

№ 1-2 (70-71)

январь-февраль 2016



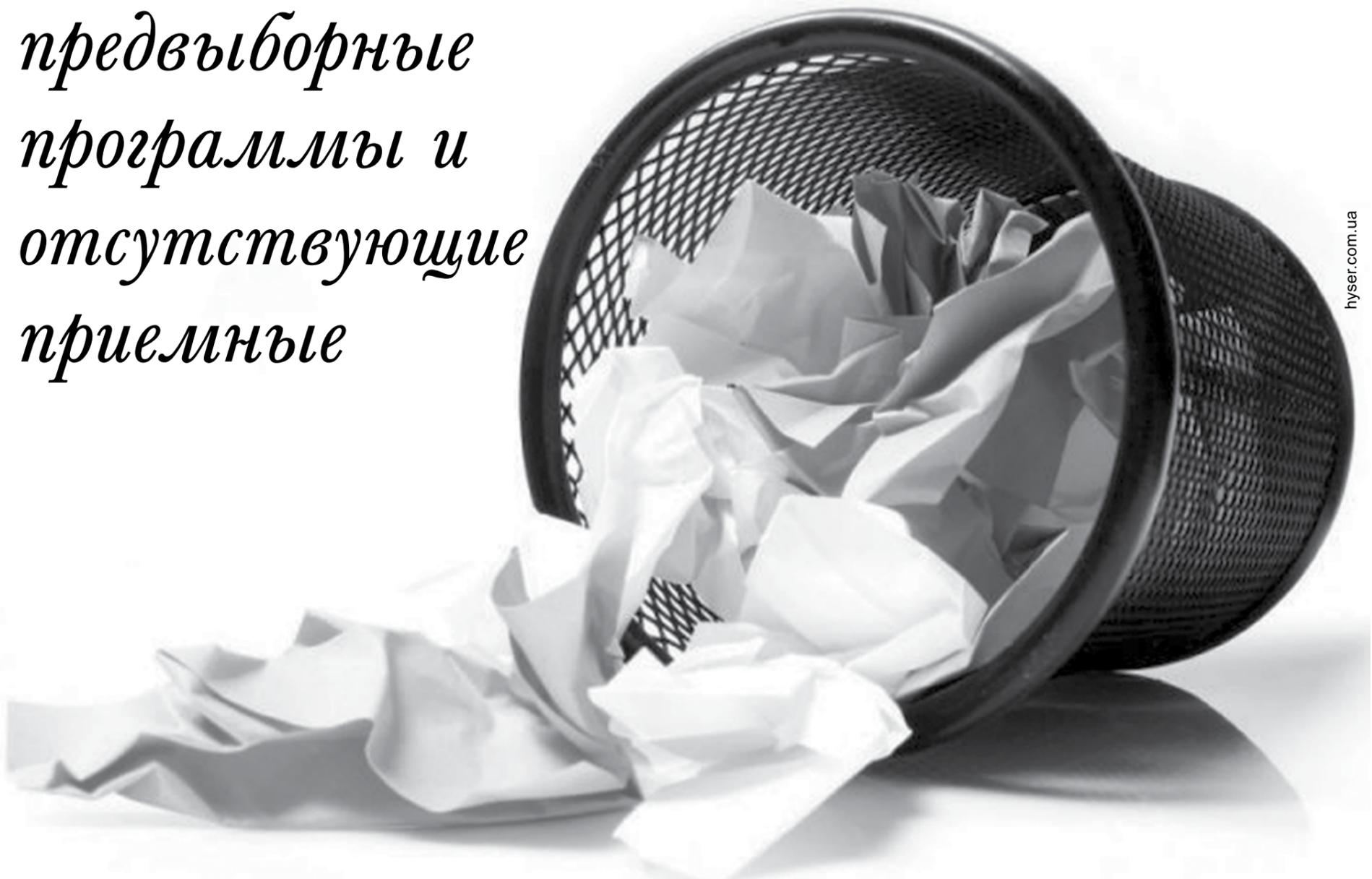
ВЛАСТЬ ПОД КОНТРОЛЕМ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

ИзбирКом

Независимая газета избирателей в Одесской области



Депутаты после выборов: предвыборные программы и отсутствующие приемные



hyser.com.ua

Читайте в номере:

**Одесской области
необходимо усилить
деятельность
по защите прав
человека**

стр. 19-20»

**Децентрализация.
Все про реформу**

стр. 11-14»

**ДОСРОЧНЫЕ выборы
в Раду могут
«похоронить» реформы**

БЕЗГРОМАДЯНСТВА стр. 23-24»

www.izbirkom.org.ua

www.dep.od.ua

www.izbirkom.org.ua

www.dep.od.ua

Депутаты и партии неактивно взаимодействуют с избирателями



Общая конфигурация новоизбранного горсовета

В Одесский городской совет, состоящий из 64 депутатов, были избраны представители пяти партий: 27 депутатов от партии «Доверяй Делаем», 14 – от «Блока Петра Порошенко «Солидарность», 12 – от «Оппозиционного блока», 6 – от Украинской морской партии Сергея Кивалова и 5 – от «Самопомочи».

Эти депутаты сформировали одноименные фракции, в которые вошло почти то же количество депутатов. Исключением является «БПП «Солидарность». Их представитель Алексей Потапский был избран секретарем совета и является внефракционным депутатом. Другой представитель БПП «Солидарность» Александр Боровик не приступил к выполнению своих обязанностей перед громадой города и не считает себя депутатом, хоть и был зарегистрирован горТИК.

Несмотря на то, что одесситы получили новый состав горсовета, ряд депутатов уже имеют опыт работы в совете прошлых созывов. Так, почти половина нынешних депутатов, а именно 31, были депутатами горсовета прошлого, VI созыва. Депутатами V созыва являлись 11 нынешних депутатов, а IV созыва – 12. Также четыре депутата горсовета ранее были депутатами Одесского облсовета.

Интересной особенностью прошедших местных выборов являлось, с одной стороны, наличие округов, в которых не было избрано ни одного депутата, а с другой стороны, наличие округов, в которых было избрано сразу по два депутата.

Ни одного депутата не было избрано в 12 округах: 4 округа находятся в Киевском районе (№№ 2, 6, 7, 12), по 3 в Малиновском (№№ 18, 21, 22) и Приморском (№№ 36, 37, 42) районах и 2 в Суворовском (№ 48, 53).

В то же время, в 10 избирательных округах было избрано по два депутата. Больше всего таких округов в Приморском районе: в округе № 33 избраны Алексей Потапский («БПП «Соли-

дарность») и Василий Иеремия («Оппозиционный блок»), № 34 – Виктор Наумчак («БПП «Солидарность») и Павел Гайдай («Самопомич»), № 39 – Эдуард Стась («БПП «Солидарность») и Николай Крикливый (УМП Сергея Кивалова), № 43 – Петр Ионов («БПП «Солидарность») и Александр Амици («Самопомич»), № 44 – Владимир Варещенко («БПП «Солидарность») и Анна Позднякова («Самопомич»).

В Малиновском районе два таких округа: от округа № 19 депутатами стали Олег Каминкер («БПП «Солидарность») и Александр Орлов («Оппозиционный блок»), а в округе № 28 – Лилия Рогачко («Оппозиционный блок») и Владимир Корниенко (УМП Сергея Кивалова).

Также два округа в Киевском районе: № 8 – Алексей Кисловский (УМП Сергея Кивалова) и Вадим Терещук («Самопомич»), № 11 – Дмитрий Танцюра («Доверяй Делаем») и Оксана Гончарук («Оппозиционный блок»).

В Суворовском районе в одном округе были избраны два депутата: в округе № 51 депутатами стали Антонина Наконечная («Доверяй Делаем») и Алексей Горин («Оппозиционный блок»).

Еще одной особенностью выборов было наличие «гендерной квоты» - наличие в избирательном списке той или иной партии не менее 30% представителей одного пола. По результатам выборов достичь этой квоты не удалось – в горсовет прошло 76,6% мужчин и 23,3% женщин. Однако надо отметить, что по сравнению с прошлым созывом количество женщин все-таки увеличилось с 15% до 23,4%.

Если рассматривать возрастную состав новоизбранного горсовета, то в нем больше всего депутатов «среднего возраста» — 56,3% (от 36 до 50 лет), молодежи — 32,8% (от 18 до 35 лет), а меньше всего «старшего возраста» — 10,9% (от 51 года и старше). Наибольшее представительство «молодежь» имеет в УМП Сергея Кивалова (66,7%), «средний возраст» — в «Доверяй Делаем» (70,4%), «старший возраст» — в УМП Сергея Кивалова и «Оппозиционном блоке» (по 16,7%).

Работа депутатских и партийных приемных

Важным аспектом деятельности депутата городского совета является работа его приемной для максимальной коммуникации с избирателями и разрешения проблем громады. Так, известно, что из 64 депутатов Одесского городского совета приемные открыты у 52.

Точно известно, что не открыта приемная у представительницы партии «Доверяй Делаем» Антонины Наконечной. Также отсутствует информация о работе приемных 10 депутатов. Этими депутатами являются Людмила Варавва, Вадим Иоргачев, Левон Никогосян, Татьяна Плаксий, Василий Шкрядбай, Юрий Шумахер (все – от «Доверяй Делаем»), Алексей Кисловский, Владимир Корниенко, Николай Крикливый (все – от УМП Сергея Кивалова) и Лилия Леонидова («БПП «Солидарность»).

У Владимира Варещенко («БПП «Солидарность») приемная работает, но график приема неизвестен.

Таким образом, из 27 депутатов от партии «Доверяй Делаем» 20 имеют приемные, из 14 депутатов от «БПП «Солидарность» имеют приемные 12. У Украинской морской партии Сергея Кивалова в этом плане паритет – три депутата имеют приемные, а по приемным трех остальных депутатов информация отсутствует.

Что же касается «Оппозиционного блока» и «Самопомочи», то у них стопроцентные показатели – все представители этих партий открыли свои приемные.

Если перевести указанные числа в проценты, то видно, что аутсайдером в открытии приемных является УМП, у которой приемные открыли 50% депутатов.

Очень важным в работе приемной является проведение личного приема избирателей депутатом. Стоит отметить, что известна информация о личном приеме 50 депутатов. Не известен график личного приема двух депутатов – Дмитрия Пеструева («Доверяй Делаем») и Владимира Варещенко («БПП «Солидарность»). Оценить проведение личного приема можно по ряду факторов: частота при-

ИГОРЬ ЛУГОВСКОЙ

В конце прошлого года в стране состоялись местные выборы. По результатам этих выборов Одесса получила новый состав городского совета и вновь избранного городского голову Геннадия Труханова.

ема, наличие предварительной записи, время приема.

Первым важным критерием личного приема является частота, с которой депутат проводит личный прием избирателей. Лучшей практикой в данном вопросе является проведение приема избирателей минимум раз в неделю. В Одесском городском совете такую частоту избрали 22 депутата. Такое количество депутатов превышает тех, кто принимает два раза в месяц (15 депутатов), и тех, кто принимает раз в месяц (13). Но, как видно, суммарно больше депутатов, принимающих реже одного раза в неделю.

Если посмотреть по партиям, то мы увидим схожую ситуацию у «БПП «Солидарность» и «Доверяй Делаем»: пять и девять депутатов соответственно принимают раз в неделю, и суммарно шесть и 10 депутатов принимают реже одного раза в неделю.

У «Оппозиционного блока» в этом вопросе равенство: шесть депутатов принимают раз в неделю и шесть – принимают реже одного раза в неделю.

Худший показатель – у «Самопомочи», ни один депутат которой не принимает раз в неделю – три депутата принимают два раза в месяц и два – раз в месяц. А вот лучший показатель – у УМП Сергея Кивалова, два депутата которой принимают раз в неделю и один – два раза в месяц.

Вторым показателем, по которому оценивается проведение личного приема, является необходимость предварительной записи. Такая практика является негативной и предусматривает определенную селекцию посетителей приемной.

Необходимость предварительной записи установлена у 13 депутатов, что составляет 26% от общего числа депутатов, информация о личном приеме которых известна. В процентном соотношении больше всего депутатов, установивших необходимость предварительной записи, у УМП Сергея Кивалова (66,7%) и «Самопомочи» (60%). У «БПП «Солидарность» таких депутатов в два раза меньше – 33,3%, а у «Оппозиционного блока» – в четыре раза меньше (16,7%). Меньше всего депутатов, установивших предварительную запись, у партии «Доверяй Делаем» – 10%.

Еще одним критерием, по которому оценивается прием избирателей – время проведения такого приема. Хорошей практикой является проведение личного приема в нерабочее время, дабы каждый имел возможность обратиться к своему депутату.

В Одесском городском совете – 10 депутатов, проводящих прием избирателей в нерабочее время, что составляет 20% от общего количества проводящих личный прием.

Больше всего депутатов, проводящих прием избирателей в нерабочее время, у «Самопомочи» – 40%. За ними идут представители «Доверяй Делаем» (30%) и БПП «Солидарность» (16,7%).

Депутаты «Оппозиционного блока» и УМП Сергея Кивалова не принимают в нерабочее время.

Для того чтобы избиратели знали о работе приемной, важно такую информацию обнародовать. Такого принципа придерживаются 32 депутата Одесского городского совета. 26 депутатов выбрали сайт Одесского горсовета как площадку для публикации такой информации. Еще шестеро депутатов оповестили избирателей о работе приемной посредством персональных сайтов или социальных сетей.

Однако есть такие депутаты, которые выбрали две площадки для информирования избирателей о работе своей приемной: Александр Борняков («Самопомич») посредством веб-сайта совета и персонального сайта, Дмитрий Палпатын («Доверяй Делаем») – веб-сайта совета и странички в Facebook и Эдуард Стась – веб-сайта совета и странички во ВКонтакте.

Как уже упоминалось, представительство в Одесском горсовете получили пять партий. Из этих пяти партий приемные работают у четырех. Относительно работы приемной партии «Доверяй Делаем» информация отсутствует. Также отсутствует информация о графике работы партийной приемной УМП Сергея Кивалова.

Три партии обнародовали информацию о работе приемной – «БПП «Солидарность», УМП Сергея Кивалова и «Самопомич». Для обнародования этой информации «Самопомич» избрала сайт городской организации партии, «БПП «Солидарность» - областной, а УМП Сергея Кивалова – всеукраинской.

Информация относительно работы приемной городской организации партии «Оппозиционный блок» отсутствует.

Исходя из анализа работы приемных как партий, так и депутатов, можно сделать вывод, что информация об их работе не полная, хоть и важна, поскольку посредством работы приемных партии и депутаты могут аккумулировать информацию о проблемах громады.

Программы партий Одесского горсовета и мэра являются неразвернутыми

ИГОРЬ ЛУГОВСКОЙ

По результатам прошедших местных выборов Одесским городским головой стал Геннадий Труханов, набрав 51,3% голосов избирателей. Представительство же в Одесском городском совете получили пять партий: «Доверяй Делаю», «Блок Петра Порошенко «Солидарность», «Оппозиционный блок», Украинская морская партия Сергея Кивалова и «Самопомич». С какими идеями они шли на выборы, что предлагали избирателям – об этом в анализе предвыборных программ партий горсовета и городского головы.

Анализ предвыборных программ партий Одесского городского совета

Из указанных пяти партий четыре имеют предвыборные программы. Информация относительно предвыборной программы партии «Доверяй Делаю» отсутствует.

Во время предвыборной кампании «Самопомич» и УМП Сергея Кивалова руководствовались программами, разработанными под специфические проблемы Одессы.

Городские организации партий «Оппозиционный блок» и «БПП «Солидарность» не имели отдельных программ для Одессы. «Оппозиционный блок» использовал программу областной организации партии, «БПП «Солидарность» – национальную программу партии и пять проектов, которыми должен руководствоваться каждый кандидат.

Анализ предвыборных программ осуществлялся по нескольким критериям. Первым критерием является соответствие программы функциям местного самоуправления, то есть, какие обещания полностью соответствуют полномочиям городской власти, какие – делегированным государственной властью полномочиям, а какие – не соответствуют полномочиям местных властей.

Наивысшим баллом, который могли получить партийные программы относительно соответствия функциям местного самоуправления, является 1 балл. Ни одна партийная программа полностью не соответствует функциям местной власти.

Наивысший балл соответствия у программы «Самопомич» – 0,66 балла. Немного отстала программа УМП Сергея Кивалова – 0,54 балла. В два раза меньше набрали «Оппозиционный блок» и «БПП «Солидарность» – 0,28 и 0,24 балла соответственно.

Программа «Самопомич» насчитывает 22 пункта. Из этих 22 пунктов программы полностью соответствуют функциям городской власти 13, соответствуют делегированным функциям – три и не соответствуют – шесть.

В программе УМП Сергея Кивалова – 14 предвыборных

пунктов. Четыре пункта программы не соответствуют функциям местной власти, пять – полностью соответствуют и пять – соответствуют делегированным функциям.

Программа «Оппозиционного блока» состоит из 27 пунктов: три пункта соответствуют объему полномочий городской власти, девять пунктов соответствуют делегированным полномочиям и 15 пунктов не соответствуют функциям местной власти.

У «БПП «Солидарность» в программе – 57 пунктов, из которых 11 полностью соответствуют полномочиям местной власти, пять – соответствуют полномочиям, делегированным государственной властью, и 41 – не соответствует полномочиям городской власти.

Следующим критерием, по которому оценивалась программа, является ее развернутость. Развернутость программы оценивалась по тем пунктам, которые либо полностью соответствуют полномочиям городской власти, либо соответствуют делегированным функциям.

Согласно этому критерию, максимальный балл, который могла набрать партийная программа, составляет 7 баллов. Однако ни одна программа не приблизилась к этому показателю. Все партийные программы являются неразвернутыми.

Наивысший балл относительно развернутости программы – у УМП Сергея Кивалова – 0,9 балла: программа содержит восемь неразвернутых пунктов и два – слабо развернутых.

Программы остальных партий не содержат слабо развернутые либо развернутые пункты: у «Самопомичи» – 0,38 балла (16 неразвернутых обещаний), у «БПП «Солидарность» и «Оппозиционного блока» – по 0,25 балла (16 и 12 неразвернутых соответственно обещаний). При этом неразвернутые обещания оценивались в 0 или 1 балл в зависимости от того, абстрактная ли цель или же она имеет определенный уровень конкретизации.

Еще одним критерием оценивания программы является охват ею направлений локальной политики. Таких направлений определено 10: ЖКХ; транспорт и дорожное хозяйство; экологическая безопасность; градостроительная политика и земельные правоотношения; обеспечение принципов сферы здравоохра-

нения; реализация социальной политики; обеспечение потребностей сферы культуры; экономическое развитие громады; обеспечение потребностей сферы образования; реализация принципов «Хорошего управления». Однако ни одной партии не удалось в своей программе охватить все направления.

Наибольшее количество локальных политик охвачено программой «Самопомичи» – семь. Программой «БПП «Солидарность» охвачено шесть политик, а «Оппозиционного блока» и УМП Сергея Кивалова – по пять.

Программой «Самопомичи» охвачены реализация принципов «Хорошего управления» (5 пунктов), транспортная отрасль и дорожное хозяйство (3), ЖКХ, экономическое развитие громады, обеспечение потребностей сферы образования (по 2), градостроительная политика и земельные правоотношения и обеспечение потребностей сферы культуры (по 1).

«БПП «Солидарность» своей программой охватила реализацию принципов «Хорошего управления» (5 пунктов), ЖКХ (4), реализацию социальной политики, экономическое развитие громады, обеспечение потребностей сферы культуры (по 2) и обеспечение потребностей сферы образования (1).

В программе «Оппозиционного блока» отображены реализация социальной политики (8 пунктов), ЖКХ, транспортная отрасль и дорожное хозяйство, экономическое развитие громады и обеспечение потребностей сферы образования (по 1).

Программа УМП Сергея Кивалова охватывает градостроительную отрасль и земельные правоотношения, реализацию социальной политики (по 3 пункта), ЖКХ (2), обеспечение потребностей сфер здравоохранения и образования (по 1).

Лишь две политики отображены во всех предвыборных программах партий – ЖКХ и обеспечение потребностей сферы образования. А такое направление локальной политики как экологическая безопасность не отображена ни в одной программе.

Если сравнивать с количеством обещаний партий прошлого созыва, то партии этого созыва дали значительно меньше обещаний как в целом, так и в отдельности по каждой политике. Так, партиями прошлого созыва



Елена Болган

было дано в целом 210 обещаний, а в нынешнем – 54.

Анализ предвыборной программы Одесского городского головы Геннадия Труханова

Во время предвыборной кампании Геннадий Труханов представил на суд общественности свою объемную программу, состоящую из 60 пунктов и разработанную под специфические проблемы города.

Программа Геннадия Труханова не полностью соответствует полномочиям городской власти, но очень близка к этому – ее общая оценка по соответствию таким полномочиям составляет 0,82 балла (при максимуме в 1 балл). В программе полностью соответствующих полномочиям городской власти пунктов насчитывается 46, соответствующих делегированным функциям – девять. Также пять пунктов программы не соответствуют полномочиям местной власти.

Если программа Геннадия Труханова близка к соответствию функциям местного самоуправления, то относительно развернутости ситуация хуже. Общая оценка развернутости программы Геннадия Труханова составляет 0,57 балла (при максимуме в 7 баллов). Из 55 пунктов программы 54 являются неразвернутыми и один – слабо развернутый.

Относительно охвата направлений локальных политик, то программа Геннадия Труханова охватывает семь направлений из 10: ЖКХ (16 пунктов), транспортная отрасль и дорожное хозяйство (13), экономическое развитие громады (7), реализация принципов «Хорошего управления», обеспечение потребностей сферы образования (по 6), экологическая безопасность (4) и

обеспечение потребностей сферы здравоохранения (3).

В сравнении с предыдущей программой Геннадия Труханова, нынешняя увеличилась на 20 пунктов – с 35 до 55. Если рассматривать по направлениям, то в ряде политик количество направлений увеличилось, в ряде – уменьшилось.

В пяти направлениях локальных политик в нынешней программе Геннадия Труханова количество обещаний увеличилось: ЖКХ (с 3 до 16), транспортная отрасль и дорожное хозяйство (с 5 до 13), экономическое развитие громады (с 1 до 7), обеспечение потребностей сферы здравоохранения (с 3 до 6), реализация принципов «Хорошего управления» (с 4 до 6).

В то же время, в четырех направлениях количество обещаний уменьшилось: экологическая безопасность (с 5 до 4), градостроительная политика и земельные правоотношения (с 6 до 0), реализация социальной политики (с 2 до 0), обеспечение потребностей сферы культуры (с 3 до 0).

Количество обещаний в направлении обеспечения потребностей сферы здравоохранения осталось в том же количестве – три обещания.

Таким образом, не все городские политические силы разрабатывают свои программы исходя из специфических городских проблем. Это, в частности, подтверждается уровнем их соответствия функциям местной власти.

В то же время, все участники политического процесса подготовили неразвернутые программы, не расписав детально, с помощью каких ресурсов и в какие сроки они обязуются реализовать то или иное обещание.

Состав Одесского областного совета VII созыва насчитывает 84 депутата от 6 партий

СОФИЯ САМКОВА

Состав Одесского областного совета VII созыва насчитывает 84 депутата от 6 партий: "Оппозиционный блок", "БПП "Солидарность", ВО "Батькивщина", "Наш край" и "Видродження". Большая часть депутатов впервые избрана в качестве депутатов областного совета — более 85% от общего состава. Хотя многие из нынешних депутатов имеют опыт представительства в местных советах других уровней. Такая ситуация может свидетельствовать о достаточно значительном обновлении состава областного совета.

Особенностью текущей избирательной системы на местных выборах стало избрание в части территориальных округов сразу нескольких депутатов, а также отсутствие избранных депутатов в другой части. Так, в 17 избирательных округах из 84 не было избрано ни одного депутата — это города Южный, Измаил, Одесса (3 округа) и 12 — в районах: Белгород-Днепровский, Беляевский, Болградский (2 округа), Ивановский, Измаильский, Килийский, Николаевский, Овидиопольский (2 округа) и Раздельнянский. В 12 округах избрано по 2 депутата, а от одного округа прошли сразу 3 депутата.

Несмотря на наличие в нынешнем ЗУ «О местных выборах» т.н. «гендерной квоты», в областном совете количество депутатов женского пола составляет всего 8%. Примечательно, что в областном совете предыдущего созыва женщины составляли 11% от общего состава. При этом в текущем созыве, во всех партиях «женское» представительство меньше положенных 30%, также квота не была соблюдена частью политических партий еще во время избирательной кампании на этапе регистрации списков кандидатов в депутаты.

Во время анализа состава областного совета наиболее интересным был вопрос своевременного открытия как личных приемных депутатов, так и общественных приемных партий. По имеющейся информации, с этой задачей справились 46 из 84 депутатов и 5 из 6 партий.

Так, есть информация о работе приемных всех депутатов партий «Наш Край», ВО «Батькивщина», «Оппозиционный блок», четырех депутатов партии «БПП «Солидарность». Отсутствует информация касательно приемных депутатов от партий «Доверяй делам» и «Видродження».

Представители ВО «Батькивщина» и «Оппозиционный блок» открыли свои приемные в тех округах, в которых были избраны, что также является

позитивной практикой с точки зрения налаживания взаимодействия с избирателями.

К сожалению, в подавляющем большинстве случаев информация о личном приеме избирателям недоступна. Только Александр Барский (ВО «Батькивщина»), Игорь Клименко («Оппозиционный блок»), Андрей Ивашов и Николай Сорочан («БПП «Солидарность») опубликовали информацию касательно личного приема. Об открытии личной приемной и старте работы на личных сайтах проинформировали депутаты Юрий Димчогло («Наш край») и Андрей Ивашов («БПП «Солидарность»).

Согласно рекомендованной норме закона, большинство депутатов принимают граждан раз в месяц, только лишь четыре депутата принимают раз в неделю (Андрей Ивашов и Николай Сорочан от «БПП «Солидарность», Олег Казимиров от ВО «Батькивщина», а также Виктор Бубнов от «Оппозиционного блока»). Еще четыре депутата выделили для приема избирателей два дня в месяц. Раз в две недели принимают избирателей депутаты от ВО «Батькивщина» — Михаил Лазоренко, Сергей Петровский, Алла Стоянова.

Ситуация не улучшилась и в отношении информированности избирателей относительно открытия общественных приемных партий. Практически у всех партий есть официальные сайты (кроме «Доверяй Дела»), личные страницы в социальных сетях (кроме «БПП «Солидарность»), поэтому именно официальные интернет-ресурсы стали основным способом опубликования информации. Прием зачастую проводится по записи, только лишь областная организация «БПП «Солидарность» определила приемные часы и проинформировала о таких.

Таким образом, по имеющейся информации, свои приемные открыли все партии, кроме партии «Доверяй Дела», а также 46 депутатов областного совета.



Елена Болган

Программы партий Одесского областного совета

СОФИЯ САМКОВА

В Одесский областной совет VII созыва прошло 6 партий: «Оппозиционный блок», «Блок Петра Порошенко «Солидарность», «Доверяй делам», «Батькивщина», «Наш край», «Видродження». Во время избирательной кампании все партии презентовали свои предвыборные программы в различном формате: в виде лозунгов, на встречах с избирателями, на рекламных щитах. На данный момент удалось собрать информацию касательно пяти партийных программ, кроме партии «Доверяй делам».

Эти программы были проанализированы по различным пунктам: на соответствие полномочиям местного самоуправления, на степень развернутости программных пунктов, а также по степени охвата сфер локальной политики. Все программы, исходя из этого анализа, получили определенные баллы.

Так, по соответствию полномочиям местного самоуправления наиболее проработанной программой можно назвать программу партии «Оппозиционный блок», набравшей 0,44 балла из максимального количества (1 балл). Наименее соответствующей полномочиям стала программа партии «Видродження» с оценкой в 0,11 балла.

Также пункты программы рассматривались с позиции развернутости. Здесь была применена такая шкала баллов: наивысший балл за полностью развернутый пункт составил 7 баллов, за слабую развернутость пункт мог

набрать максимум 4 балла, и пункты, которые вообще не были развернуты, получили от 0 до 1 балла. Таким образом, программа партии «Наш край» получила 0,9 балла, что стало наивысшим результатом, а программа партии «БПП «Солидарность» получила наименьший балл — 0,25 балла. Стоит также отметить, что ни в одной программе не было полностью развернутых пунктов, а все предложения были изложены в формате лозунгов, что не дает информации о способе реализации, об источниках и объемах финансирования, а также не указаны сроки исполнения поставленных задач.

Касательно полноты охвата сфер локальной политики наиболее проработанной стала партийная программа «Оппозиционного блока» — 8 сфер. По 6 сфер местной политики охватили программы партий «БПП «Солидарность», «Батькивщина» и «Наш край». Так, партии в своих программах внимание

уделили в первую очередь сфере жилищно-коммунального хозяйства, реализации социальной политики, сфере экономического развития громады, а также реализации принципов «хорошего управления».

Также стоит отметить интересный факт: в предыдущем созыве областного совета партиями было дано 232 обещания, из которых 51 было заведомо невозможно выполнить (22%). В настоящем созыве партиями было дано 191 обещание, однако тех, которые не подпадают под полномочия местного самоуправления, оказалось 138 пунктов, что составляет больше 70%.

Такую ситуацию можно объяснить как раз тем, что лишь немногие партии разрабатывали свои программы с позиции местного самоуправления и учитывая потребности и проблемы Одесской области, а не отдельного города/села или же Украины в целом.

Как депутаты Ренийского городского совета VII созыва будут общаться с избирателями

МИХАИЛ БОЙКО,
представитель ООО ВОО «КИУ», г. Рени

Одной из важных составляющих демократии является взаимодействие между избирателями и их избранниками, или, говоря другим языком, между жителями города (села) и избранными ими депутатами. В идеале депутаты должны, и эта норма даже закреплена в Законе Украины «О местном самоуправлении», ежегодно отчитываться перед своими избирателями, а избиратели постоянно контролировать деятельность своего депутата.

В жизни всё, к сожалению, происходит немного не так, или совсем не так. В городе Рени до сегодняшнего дня ни о каких отчётах депутатов перед своими избирателями говорить не приходится. Справедливости ради надо сказать, что и избиратели не особо интересуются тем, что же делают их избранники. Проведённый автором этой статьи небольшой опрос среди родственников и знакомых показал, что трое из четырёх жителей города Рени не только не знают «своих» депутатов, но не знают вообще никого из депутатов городского совета. По крайней мере, так дела обстояли с депутатским корпусом Ренийского городского совета VI созыва.

Возможно, ситуация изменится с избранием нового городского

совета – VII созыва. Депутатский состав значительно обновился, из предыдущего совета в новый прошли только шесть депутатов из 26. Новый совет возглавляет и новый городской голова. Пусть новый состав городского совета и малоопытный, зато и стиль работы его сильно отличается от предшественников. Сессии Ренийского городского совета VI созыва проходили под знаком молчания депутатов. Обычно на сессиях говорил только городской голова Сергей Колевич, и секретарь совета Ольга Калайджич зачитывала проекты решений по земельным вопросам. Большинство депутатов молча поднимали руки. Если возникала дискуссия, то такая сессия была чем-то из ряда вон выходящим и

запоминалась надолго. На сессиях Ренийского городского совета VII созыва постоянно происходит живой обмен мнениями, не спор, а именно обмен мнениями, в результате которого рождается истина.

У двух сравниваемых нами созывов есть отличия и в подходе к общению депутатов с избирателями. Общим является наличие депутатских приёмных. Из принятого протокольным решением шестой внеочередной сессии Ренийского городского совета VII созыва графика приёма депутатов вырисовывается следующая картина. Из 26 депутатов Ренийского городского совета VII созыва двое собираются принимать избира-

телей ежедневно, двое – 8-9 раз в месяц и 22 — 1 раз в месяц. В партийном разрезе - ежедневно будут принимать избирателей депутаты от «Оппозиционного блока» Нина Злати и «Блока Петра Порошенко «Солидарность» Олег Чилакчи, 8-9 раз в месяц — депутаты от ВО «Батькивщина» Сергей Кобенко и «Оппозиционного блока» Александр Морозюк. Девять депутатов будут вести приём непосредственно на своих рабочих местах, а 17 депутатов — в кабинете секретаря городского совета. При этом только один депутат (Нина Злати «Оппозиционный блок») собирается вести приём весь рабочий день, у остальных время приёма ограничено двумя-тремя часами.

Если учитывать только приведённый график приёма, то картина вырисовывается не радужная. Можно подумать, что народные избранники не особенно стремятся общаться со своими избирателями. Но, тем же протокольным решением, депутаты Ренийского городского совета VII созыва были «закреплены» за округами. Вопреки двусмысленной и неоднозначной критиковавшейся норме, заложенной в Законах Украины «О местных

выборах» и «О местном самоуправлении в Украине», согласно которой кандидаты в депутаты баллотируются по конкретному округу, но после выборов представляют в совете всю громаду, каждый депутат добровольно взял на себя ответственность за округ, по которому был избран. Ренийский городской голова Игорь Плехов пообещал, что как только позволит погода – будут организованы встречи депутатов с жителями «их» округов.

И ещё один маленький, но знаковый штрих. Все депутаты Ренийского городского совета, кроме одного, дали согласие на публикацию своих личных контактных телефонов. При этом шестеро представили телефоны оператора «Интертелеком», так называемую «шестёрку», пятнадцать — свои номера мобильной связи, а четверо и те, и другие. Если ничего не изменится к моменту публикации соответствующего протокольного решения, то подавляющему большинству жителей города Рени не обязательно будет идти на приём к депутату, можно будет пообщаться с ним по телефону, не выходя из дома.

Предвыборные программы – это руководство к действию или агитационный материал?



Поэтому какие-то предвыборные программы в обязательном порядке есть только у кандидатов на пост городского головы. Политические же партии и кандидаты в депутаты не особо утруждают себя разработкой предвыборных программ. Правда, если

сравнивать местные выборы 2010 года и 2015 года, есть тенденция к изменению этой ситуации. Если в период избирательной кампании 2010 года ни одна политическая партия, борováшаяся за депутатские мандаты в Ренийский городской совет, не

потрудилась разработать предвыборную программу, ссылаясь на то, что Закон этого не требует, то в 2015 году из 12 партий, участвовавших в предвыборной гонке, 3 партии обнародовали свои предвыборные программы. В Ренийский городской совет VII

МИХАИЛ БОЙКО,
представитель ООО ВОО «КИУ», г. Рени

Действующее в Украине на сегодняшний день избирательное законодательство не обязывает напрямую кандидатов в депутаты на пост городского головы или политическую партию иметь и публиковать свою предвыборную программу. Тем более не оговаривается законодательно, какими должны быть эти программы.

созыва прошли депутаты от семи партий, в том числе и от всех трёх партий, имевших предвыборные программы: партии «Наш край», партии «Оппозиционный блок» и Партии пенсионеров Украины. Помогло ли наличие программ победить этим партиям на выборах или нет - не известно, но факт имеет место быть. Ещё три партии: ВО «Батькивщина», партия «Відродження» и партия «Блок Петра Порошенко «Солидарність» представили свои программы уже после выборов.

К сожалению, анализ этих шести программ показал, что ни одна из них не свободна от недостатков. Все программы, без исключения, страдают одними и теми же «болезнями». Объём газетной статьи не позволяет разобрать «по косточкам» каждую программу, да и нет среди них, как уже было сказано, идеальных. Поэтому давайте посмотрим, чем же грешат эти программы, вернее их составители.

Грех первый: практически во

всех программах есть пункты, не соответствующие полномочиям местных советов. Например, такой пункт: «Запрет нахождения на постоянной основе на территории Украины любых иностранных военных подразделений». Или такой: «Пересмотр пенсионной реформы и возвращение всех льгот, отменённых действующим правительством». Достаточно взять Закон Украины «О местном самоуправлении в Украине» и прочесть Раздел 2. «Организационно-правовая основа местного самоуправления. Глава 1. «Полномочия сельских, поселковых, городских советов» и станет ясно, что не могут решать такие вопросы ни сельский, ни городской, ни районный, ни даже областной совет. Это полномочия Верховной Рады, правительства Украины, но никак не местных советов. Получается, партии обещают своим избирателям то, что заведомо не смогут выполнить.

стр. 6»



« стр. 5

Грех второй: декларативность программ. Вот, например, такой пункт программы: «Ремонт тротуаров и дорожного покрытия». Вроде бы всё правильно и пункт соответствует полномочиям местных советов, особенно городских и сельских, и проблема злободневная, требующая решения. Только вот не понятно, как депутаты будут её решать: какие конкретно дороги и тротуары будут ремонтировать, откуда возьмут на это деньги, когда собираются ремонт начать, и когда закончить? Ни на один из этих вопросов нет ответа. Получает-

ся, озвучили проблему, а пути её решения – нет.

Грех третий: избирательность программ. Анализ показывает, что у составителей программ есть сферы деятельности местных советов, которым они уделяют больше внимания, а есть сферы, которым внимания уделяется меньше или не уделяется совсем.

Возьмём и условно разделим полномочия местных советов на такие направления: жилищно-коммунальное хозяйство, экологическая безопасность, транспортная отрасль и дорожное хозяйство, градостроительная

политика и земельные правоотношения, реализация социальной политики и экономическое развитие громады. А теперь посмотрим, сколько пунктов из предвыборных программ названных нами шести партий, какому разделу соответствуют.

Картина получается следующая. Бесспорный фаворит – жилищно-коммунальное хозяйство (22 пункта). За ЖКХ следует реализация социальной политики – 16 пунктов. В аутсайдерах транспортная отрасль и дорожное хозяйство (6 пунктов) и экологическая безопасность (2 пункта). А вот к сфере «градостроительная политика и земельные правоот-

ношения» не удалось отнести ни одного пункта из анализируемых программ.

Конечно, перечисленные нами грехи — это не семь смертных грехов. Но напрашивается вывод, что рассмотренные нами программы — не руководство к действию, не план работы, а агитационные материалы.

Основная задача этих программ — показать избирателю, что такая-то партия знает о его, избирателя, проблемах и нуждах, о том, что его волнует. Сопутствующая задача – создать впечатление, что эти проблемы будут решаться, если избиратель поддержит канди-

датов от этой партии на выборах. А на деле получается, что депутаты, вошедшие в тот же Ренийский городской совет VII созыва, имея на руках такие программы, вынуждены действовать по принципу Наполеона: «Главное — ввязаться в драку, а как будем драться разберёмся по ходу драки». Да Наполеон, следуя этому принципу, выиграл много сражений, но войну – проиграл.

Поэтому я лично уверен, что для улучшения работы наших местных советов просто жизненно необходимо наличие у партий, проводящих в советы своих депутатов, конкретных и качественных программ.

Белгород-Днестровские депутаты активнее партий в открытии приемных

СОФИЯ САМКОВА

В конце октября прошлого года состоялись местные выборы. Громада Белгород-Днестровского получила новый состав городского совета и нового городского голову Аллу Гинак.

свои приемные, а депутат от «БПП «Солидарность» Елена Римская имеет две приемные.

Что же касается проведения личного приема депутатами совета, то в этом случае показатели немного хуже. Информация о личном приеме отсутствует у двух депутатов из 34. Этими депутатами являются Олег Манитенко («Видрождення») и Владимир Сорока («Наш край»).

Больше половины депутатов совета (18) проводят прием раз в неделю, что является позитивной практикой. Девять депутатов предпочитают проводить прием раз в месяц, а семь – два раза в месяц.

«Отличниками» в этом вопросе являются депутаты от «Батькивщины» и «Нашего края», которые проводят прием раз в неделю. У большинства депутатов от партии «Видрождення» (66,7%) – такая же частота приема граждан.

Представители «Оппозиционного блока» разделились поровну на тех, кто принимает раз в неделю, и тех, кто принимает реже одного раза в неделю.

У «БПП «Солидарность» и «Доверья Делама» больше депутатов, принимающих реже одного раза в неделю, – 55,6% и 75% соответственно.

Наиболее оптимальным временем для осуществления личного приема граждан является нерабочее, чтобы каждый смог посетить депутата без отрыва от основного своего занятия. Процент депутатов Белгород-Днестровского горсовета, принимающих в нерабочее время, довольно низкий – 31,3%.

Больше всего таких депутатов у партии «Доверья Делама» — 75%, а у «Видрождення» и «Нашего края» — по 50%. Но не будем забывать, что процент депутатов от «Видрождення» и

«Нашего края» высчитывался не от общего состава, а от количества депутатов, информация о личном приеме которых известна.

Невысокие показатели у «Батькивщины» и «Оппозиционного блока» — 33,3% и 25% соответственно, но худший — у «БПП «Солидарность», 11,1% депутатов которой принимает в нерабочее время.

Важным является и обнародование информации о работе приемной. В этом вопросе депутаты совета проявили дисциплинированность и обнародовали информацию о работе приемных на сайте горсовета. Однако, учитывая наличие у многих депутатов страничек в социальных сетях, другими площадками народные избранники не воспользовались.

Что же касается работы приемных местных организаций партий, то ситуация здесь хуже, нежели у депутатов. Из шести партий, прошедших в совет, приемные работают у трех: «БПП «Солидарность», «Батькивщина» и «Наш край». Информация же о работе местных организаций партий «Оппозиционный блок», «Видрождення» и «Доверья Делама» отсутствует.

У «БПП «Солидарность» и «Батькивщины» работают приемные городских организаций партий, а у «Нашего края» – районная.

Информация о работе партийной приемной обнародована лишь у «Батькивщины», причем сразу на нескольких площадках: на сайте областной организации партии и на страничке в Facebook и ВКонтакте. Однако на всех этих площадках отсутствует информация о графике работы, а также на сайте и в социальных сетях указаны разные адреса приемной.



Общая конфигурация новоизбранного горсовета

По результатам прошедших местных выборов места в Белгород-Днестровском городском совете получили представители шести партий: от «Оппозиционного блока» депутатами стали 12 человек, «Блока Петра Порошенко «Солидарность» — девять, «Доверья Делама» — четыре, «Видрождення», «Батькивщины» и «Нашего края» — по три.

Представители «Оппозиционного блока» и «БПП «Солидарность» сформировали одноименные фракции в том же количественном составе, а депутатами «БПП «Солидарность» и «Батькивщины» была образована депутатская группа «Белый город».

Секретарем Белгород-Днестровского горсовета была избрана депутата «Оппозиционного блока» Ольга Ципуленко.

Депутатский состав Белгород-Днестровского горсовета значительно обновился. Из 34 депутатов нового созыва вновь избрано семь: четверо от партии «Доверья Делама», двое — от

«Оппозиционного блока» и один — от «Нашего края».

Из 34 избирательных округов 10 остались без представительства: восемь округов находятся в Белгороде-Днестровском и по одному округу в Затокке и Сергеевке.

В шести же округах было избрано по два депутата. В избирательном округе № 5 депутатами избраны Нина Прохорова («Оппозиционный блок») и Леонид Кондратюк («БПП «Солидарность»), № 10 – Владимир Красовский («Оппозиционный блок») и Василий Леонтьев («Батькивщина»), № 16 – Александр Скалозуб («Оппозиционный блок») и Иван Выхристюк («БПП «Солидарность»), № 19 – Василий Садовский («Оппозиционный блок») и Сергей Манитенко («Наш край»), № 24 – Ольга Ципуленко («Оппозиционный блок») и Юлия Федорова («БПП «Солидарность»), № 25 – Олег Манитенко («Видрождення») и Владимир Сорока («Наш край»). Все эти округа находятся в Белгороде-Днестровском.

По итогам выборов в Белгород-Днестровский горсовет прошло 20,6% женщин. В сравнении с прошлым созывом количество женщин увеличилось в два раза,

однако пока все равно не достигло предусмотренной законодательством «гендерной квоты» в размере 30%. Стоит отметить, что по спискам партий «Доверья Делама», «Батькивщина», «Наш край» и «Видрождення» ни одна женщина не стала депутатом. А вот «Оппозиционному блоку» и «БПП «Солидарность» удалось достичь «гендерной квоты» – женщины в этих партиях составляют 33,3% депутатов.

Большинство совета составляют представители «среднего возраста» — 14 депутатов, немногим меньше «старшего возраста» — 12 депутатов. Меньше всего молодежи – восемь депутатов. Если рассматривать в партийном разрезе, то больше всего молодежи у «Нашего края» (66,7%), депутатов «среднего возраста» — у «Батькивщины» (66,7%), «старшего возраста» — у «Доверья Делама» (50%). Стоит отметить, что в партиях «Доверья Делама» и «Батькивщина» молодежь не представлена, а в «Нашем крае» — депутаты «старшего возраста».

Работа депутатских и партийных приемных

Все депутаты Белгород-Днестровского горсовета открыли

Партийные программы Белгород-Днестровского горсовета, а также программа городского головы

СОФИЯ САМКОВА

В результате выборов в октябре 2015 года мэром города Белгород-Днестровский стала Алла Гинак, а в состав городского совета прошли представители 6 партий: «Оппозиционного блока», «БПП «Солидарность», «Доверяй делам», ВО «Батькивщина», «Наш край», «Видрождения».

В начале работы в городском совете было сформировано две фракции: «Оппозиционный блок» и «БПП «Солидарность». В эти фракции вошли депутаты, избранные от соответствующих партий, а также была сформирована депутатская группа «Белый город», в которую вошли 12 депутатов. Секретарем городского совета была избрана Ольга Ципуленко. Всего городской совет представляют 34 депутата.

Исходя из анализа предвыборных программ партий, а также программы действий городского головы, большая часть предвыборных программ не основаны на проблемах города, чего нельзя сказать о программе Аллы Гинак — мэра Белгорода-Днестровского.

Так, местная ячейка партии «БПП «Солидарность» представила всеукраинскую программу, партия «Оппозиционный блок» — областную программу партии, которая создавалась специально для области и для города Одессы, что привело к наличию таких пунктов, которые осуществимы только в пределах города Одессы.

Партия «Наш край» презентовала программу, которая больше соотносится с проблемами области, чем Белгорода-Днестровского.

Программа партии «Видрождения» также является всеукраинской, запущенной на всех уровнях местного самоуправления.

Все программы были опубликованы на официальных сайтах партий. Информация относительно программы партии «Доверяй делам» отсутствует.

При этом все программы партий насчитывают достаточно большое количество пунктов. Так, наибольшее количество — в программе партии «Видрождения», наименьшее — у партии «Батькивщина». Тем не менее, в обеих программах содержится значительное количество пунктов, которые не могут быть выполнены в рамках работы городского совета.

Многие пункты программ всех остальных партий также не соответствуют полномочиям и функциям местного самоуправления.

При анализе у программ партий была возможность набрать максимальный 1 балл — при наличии всех пунктов, соответствующих функциям местной власти. Однако ни одна партия так и не смогла приблизиться к «идеалу» с этой точки зрения.

Так, наиболее соответствует полномочиям городского совета программа партии «Наш край» (0,5 балла), а наименее соответствует — программы партий «БПП «Солидарность» и «Оппозиционного блока» по 0,2 балла. Предвыборные программы партий «Видрождения» и «Батькивщина» оценены в 0,3 балла.

Таким образом, все программы содержат значительное количество изначально невыполнимых силами органов местного самоуправления пунктов. Кроме того, в большинстве предвыборных программ такие обещания преобладают.

Также все пункты, которые соответствуют полномочиям местных советов, были оценены по критерию их развернутости. В этом аспекте необходимо отметить, что ни одна партия не представила ни одного пункта своей программы, который был бы оценен как «развернутый», то есть такой, который имеет четкие показатели для своей реализации. Максимальный балл, который могли получить партии в этой категории, — 7 баллов. Подавляющее большинство пунктов программ всех партий не развернуты. Лишь немногие пункты были оценены как «слабо развернутые».



Городской голова Белгорода-Днестровского Алла Гинак

ginak.com.ua

Так, средний балл за развернутость программы «Оппозиционного блока» — 0,3 балла, «БПП «Солидарность» — 0,5 балла, «Батькивщины» — 0,6 балла, «Видрождения» — 0,7 балла. Самый высокий показатель — у партии «Наш край» — 0,75 балла. Сравнивая максимальный возможный балл и баллы, полученные партиями, можно говорить о том, что эти программы не развернуты, а также о том, что у партий отсутствует видение того, какие сроки, какой объем финансирования и какие действия необходимы при реализации поставленных задач.

Несколько лучше сложилась ситуация с предвыборной программой мэра Белгорода-Днестровского — Аллы Гинак. Так, всего в ее предвыборной программе обозначено 22 пункта, которые соотносятся со спецификой города. Программа Аллы Гинак также была проанализиро-

вана относительно соответствия функциям городской власти и получила 0,8 балла из максимального 1 балла. Из всех обещаний программы только 3 пункта не соответствуют полномочиям местного самоуправления. Однако, так же как и у партии, программа городского головы является неразвернутой, а все обещания носят декларативный характер. Так, 19 пунктов остались не развернутыми, и по этой причине программа получила из 7 возможных баллов только 0,2.

Таким образом, очевидна некая схожесть программ партий и программы городского головы, а также подход к написанию, что является крайне негативной тенденцией. Партия и городскому голове необходимо действовать сообща, но пока консенсус достигнут только в слабой подготовке перед вступлением в свои полномочия.

Татарбунары: как работают приемные депутатов

 ЛЕОНИД СЕМЕНЕНКО,
представитель ООО ВОО «КИУ», г. Татарбунары

После окончания местных выборов 2015 года многие депутаты открыли в городе общественные приемные, в которых начали работать со своими избирателями. Открытие приемных — обязанность, а не прерогатива местных депутатов. В соответствии со ст. 10 ч. 1 Закона Украины «О статусе депутатов местных советов», депутат местного совета в избирательном округе обязан:

- определить и обнародовать дни, часы и место приема избирателей, других граждан;
- вести регулярный, не реже одного раза в месяц, прием избирателей, рассматривать предложения, обращения, заявления и жалобы членов территориальной громады, принимать меры по обеспечению их оперативного решения.

Депутат городского совета Владимир Гажийский совместно с депутатами, вошедшими в группу «Общая цель», открыли свою приемную в центре города по улице Центральной, 41. На помещении, где размещена приемная, есть соответствующая вывеска с указанием дней приема и его времени. На ней же указаны фамилии депутатов, осуществляющих прием и номера округов, за

которыми они закреплены. В приемной имеется оргтехника, она оборудована всем необходимым для приема избирателей. Помещение светлое, большое, находится в центре города, недалеко автобусная остановка и к нему возможно подъехать на городском транспорте. Недостатком в организации приема граждан, на наш взгляд, есть то, что прием депутатами осуществляется ежедневно, он не конкретизирован. И если, к примеру, на прием сразу придут 6 граждан, то их негде будет принять по простой причине — не хватит места. Кроме этого, отсутствуют пандус и кнопка вызова, что не дает возможности людям с инвалидностью попасть на прием.

В приемной в отсутствие депутатов находится их помощник

Елена Кучеренко, которая производит запись обратившихся на прием граждан и согласовывает с ними день, когда обратившемуся на прием избирателю удобно прибыть на прием.

Приемная депутатов от «Оппозиционного блока» Тамилы Кошельник и Михаила Доброва расположена в центре города по улице Горького, 9. На здании приемной размещена табличка с указанием фамилии депутатов и их графика приема. Отсутствуют данные, за какими округами закреплены эти депутаты. Одним из недостатков является отсутствие пандуса и крутая лестница, ведущая к входной двери приемной.

Приемная депутатов от партии «Наш край» расположилась

в новом офисном помещении по улице Центральной. В нем прием осуществляют депутаты городского, районного и областного советов от этой политической силы. В связи с тем, что приемная только недавно открыта, в ней отсутствовали графики приема депутатов. Все находится в стадии изготовления. Но размещение приемной в центре города дает возможность для ее посещения и получения соответствующих рекомендаций или правовой помощи в решении того или иного вопроса.

Офис приемной обеспечен организационной техникой, в нем работают юрист и помощник-консультант депутата областного совета.

Приемная депутатов от Аграрной партии Украины размещена в офисе районной организации партии по улице Леси Украинки, 22. Его место расположения дает возможность гражданам прибыть на прием к своему депутату и разрешить те вопросы, которые у них накопились. Размещен он практически в центре города, здесь же и городской совет и управление пенсионного фонда. Офис обеспечен оргтехникой и к нему имеются прекрасные подходы.

В этом же здании размещена приемная депутатов районного и городского советов от ВО «Батькивщина» и партии «Оппозиционный блок», народного депутата Украины Н. Скорика. Здесь имеются графики приемов с указанием фамилий депутатов.

Основными недостатками в организации приема граждан депутатами городского совета, на наш взгляд, являются:

- отсутствие в некоторых графиках приема указания округов, за которыми закреплены депутаты («Оппозиционный блок», ВО «Батькивщина» и Аграрная партия);

- некоторые депутаты в графике указали прием на ежедневной основе, что может привести к их срыву и вызвать недовольство избирателей;

- дни приема граждан в основном приходятся на рабочие дни, что причиняет некоторые неудобства для избирателей.

Мы рекомендовали принять ко вниманию указанные недостатки и в ближайшее время провести коррекцию графиков приема граждан, по возможности устранить имеющиеся недостатки.

Татарбунары: что обещают избирателям предвыборные программы

ЛЕОНИД СЕМЕНЕНКО,

представитель ООО ВОО «КИУ», г. Татарбунары

Предвыборные программы партий, участвовавших в местных выборах 2015 года, преимущественно не учитывают региональных особенностей, разрабатывались централизованно, одинаково для всех регионов. Избирательная активность партий была более заметна в районном центре и крупных населенных пунктах района. В городе характерная форма предвыборной агитации — внешняя (билборды, палатки), в сельской местности — уличная агитация (встречи с избирателями) и прямая работа с избирателями (распространение печатной агитационной продукции «от двери до двери»).

Все политические силы использовали в своей предвыборной работе программы своих партий. Таким образом, программы стали меньше, а удельный вес невыполнимых обещаний в них стал больше. Кроме того, в предвыборных программах стало меньше конкретных обещаний, то есть тех, которые бы касались решения определенных проблем жизни города. К примеру, во многих программах ставится задача повышения пенсий и заработных плат проживающим на территории города гражданам. В некоторых программах есть пункты, предполагающие расширение ассортимента продукции, выпускаемой предприятиями города. На наш взгляд, при подготовке и написании этих пунктов, в большинстве случаев в них вносились предвыборные лозунги без учета полномочий органов местного самоуправления. Кроме того, эти пункты вносились как пиар для той или иной политической силы и не учитывали возможности каждой политической силы по их превращению в жизнь.

Объем и насыщенность программ были разными. Если в программу политической партии «Видрождення» внесено 58 пунктов, то в программу ВО «Батьківщина» — всего лишь 23 пункта. Одновременно в результате проведенного анализа программ установлено, что наибольшее количество невыполнимых обещаний содержится в программе «БПП «Солидарність» (40), которая дала больше всего обещаний, а наименьшее — у партии «Наш край» (17) и ВО «Батьківщина» (16).

Основным недостатком каждой программы является отсутствие конкретики. Так, такие общие фразы, как «ремонт дорог в городе, ремонт водопровода, освещение улиц» и иное, не несут никакой детализации. Во-первых, отсутствует указание места проведения того или иного действия, не указаны сроки его проведения. Кроме этого, каждая программа не структурирована по сферам (ЖКХ, здравоохранение, образование и т.д.), то есть избиратель не знает, к какому виду деятельности отно-

сится тот или иной пункт. Толи этот пункт относится к решению проблем жилищно-коммунального хозяйства, то ли к защите экологии или к какому-то иному виду деятельности городского совета. Во-вторых, предвыборные обещания практически всех участвовавших в местных выборах 2015 года партий базировались на медийной агитации и размещении политической рекламы на билбордах. Это не даёт избирателям возможности сравнить деятельность партии, а, в данном случае, депутатов от этой политической силы, выполняются ли ими данные в период выборов обещания.

Во многом программные обещания некоторых политических сил базировались на таких моментах, как строительство детских площадок.

Где и когда они будут построены, никто не знает, кроме этого, целесообразность размещения таких объектов вызывает большое сомнение. Почему? Да потому, что есть места, где детей

нет, а площадки размещаются. То есть, не учитывается целесообразность размещения таких объектов, а также есть отсутствие взаимопонимания и диалога депутат-избиратель.

Нами условно разбиты программные обещания на три категории:

— «общие» — содержат набор общих лозунгов, затрагивающих сферы жизни громады целиком без разбивки на конкретные направления работы (например, «возродить промышленность»);

— «малоинформативные» — есть разбивка на направления, но отсутствует перечень реальных мер, которые планирует предпринять парторганизация, нет сроков выполнения обещаний;

— «развернутые» — есть список конкретных действий или сроки их выполнения.

В первую категорию («общих») попадает большинство обещаний татарбунарских народных избранников — 79 %, во вторую («малоинформативных») — 19,4 %. «развернутыми» же оказались всего 1, 6 % обещаний.

Из программ, рассчитанных на полную каденцию, наиболее развернутой является программа «БПП «Солидарність». Наименее развернутая программа «Оппозиционного блока». Нет среди программ политических партий и пунктов, которые бы содержали перечень обещаний с указанием поэтапных шагов по их осуществлению, сроков выполнения обещаний.

Программы охватывают широкий спектр проблем громады. В то же время, в программах есть сферы, которым партии уделили больше или меньше внимания по сравнению с остальными. Итак, наиболее популярными на этот раз оказались сфера ЖКХ — 22 обещания, и сфера экономики — 16 обещаний, из которых в сфере ЖКХ невыполнимы 6, а в сфере экономики невыполнимыми признаны 7 обещаний. Второе место занимает сфера социальной политики — в ней было дано 15 обещаний (причем 2 из них отнесено к невыполнимым).

Меньше же всего внимания в программах, к сожалению, уделено вопросам экологии — 3 обещания, а также сфере строительства и земельных отношений (0 обещаний) и сфере медицинского обеспечения (3 обещания) — все выполнимые.

Интересно, что лишь в двух сферах — ЖКХ, а также экономического развития — все партии давали обещания. В остальных же сферах обещания давали половина политических сил.

Политическим партиям и депутатам, от которых они прошли в городской совет, в этой каденции необходимо провести серьезную работу по внесению изменений в свои партийные программы, адаптировать их к городским условиям, провести их структуризацию, указать конкретные места и время их осуществления и представить избирателям для ознакомления и последующего контроля за исполнением.

Новые старые обещания политиков Измаильского городского совета

СВЕТЛАНА ГУДЬ

Представитель ООО ВОО «КИУ», г. Измаил

Измаильский городской совет с ноября 2015 года в обновленном составе приступил к своей работе. Однако партийного разнообразия тут не встретишь, поскольку по результатам местных выборов в совет прошли всего две лидирующие партии: "Оппозиционный блок" и "БПП "Солидарність". Фракций и того меньше, всего представлена одна фракция — "БПП "Солидарність", в которую вошли депутаты, избранные от данной партии и составили большинство в городском совете — 28 человек. Всего же депутатский корпус насчитывает 36 депутатов.

«Комитет избирателей Украины» проанализировал, с чем же шли политики в городской совет, какие обещания давали в своих предвыборных программах. А для этого напомним, для чего же нужна эта предвыборная программа партии и кандидатов. Прежде всего, это определенная мотивация для избирателей отдать свой голос за того или иного кандидата. При этом маломальский

сознательный избиратель может оценить серьезность намерений потенциального кандидата или же партию в целом по тем обещаниям и месседжам, которые они несут во время предвыборной кампании и, соответственно, прописывают в своих программах. И для того, чтобы оценить такие месседжи и рассказать об их реальности избирателям, КИУ запросил представленных в совете.



представленных в совете.

Так, политическая партия «БПП «Солидарність» на мест-

ных выборах ориентировалась на областную программу партии. А вот партия «Оппозиционный блок» представила свою про-

грамму, которая создавалась специально для города Измаила, при этом большую часть позавим-

стр. 9»

« стр. 8

ствовали также из областной, а потому такие обещания тесно переплетаются с общей политикой всей Украины и мало связаны с местным уровнем. При этом обнародовать свои программы не стала ни одна политическая сила.

Если же говорить о качестве предвыборных программ, то одним из основных критериев для анализа является соответствие их содержания функциям органов местного самоуправления, а именно, насколько программа выполнима силами городского совета. И если говорить о выполнении данного критерия, то программа «БПП «Солидарность» получила 0,2 балла (при максимуме в 1 б).

Так, из 58 пунктов 43 пункта программы не соотносятся с функциями органа местного самоуправления, 10 пунктов относятся к функциям местного самоуправления, а делегированным полномочиям соответствуют 5.

Предвыборная программа партии «Оппозиционный блок» получила оценку 0,43 балла, поскольку большая часть программы просто не соответствует полномочиям местных советов в полной мере, и, соответственно, от них мало что зависит для их реализации.

Так, из 8 пунктов программы только 2 соответствуют полномочиям местного самоуправления, 3 являются делегированными полномочиями и еще 3 не

соотносимы с полномочиями на местном уровне и носят общий характер. В целом характеризуя программу, стоит отметить, что презентована она была как городская, хотя большинство вопросов в ней были взяты из областной, а потому к городской власти их отнести достаточно сложно.

В программе были заявлены стандартные обещания, такие как: «Снижение тарифов на электроэнергию, газ, воду и другие коммунальные услуги», «Остановить сокращение работников бюджетной сферы, в первую очередь, медиков и педагогов. Взять контроль за своевременной выплатой заработной платы», которые никоим образом не входят в полномочия местных советов, а обещание: «Не дадим уничтожить памятники и переименовать улицы» и вообще неуместно, поскольку уже на этапе такого заявления очевидно, что выполнить его политики местного уровня не смогут.

Еще сложнее с детализацией обещаний в программах, а точнее, насколько обозначен план действий по их реализации. Для этого все программы были проанализированы с точки зрения развернутости каждого из пунктов. Так, у «БПП «Солидарность» два пункта относительно работы совета можно отнести к слабо развернутым, а 13 к неразвернутым, а это значит, что четкого плана реализации заявленного нет.

Из 8 пунктов программы «Оппозиционного блока» 7 пунктов попадают в разряд неразвер-

нутых, поскольку определить, каким образом такие обещания будут выполняться, достаточно сложно. Исходя из развернутости предвыборных программ, каждая партия получила соответствующую среднюю оценку. Наибольший балл у программы «БПП «Солидарность» – 1,1 балла, «Оппозиционный блок» набрал всего 0,25 балла. Соответственно, наиболее развернутой, является программа «БПП «Солидарность».

При этом, учитывая то, что «идеалом» выступает развернутость программы, которая может быть оценена в 7 баллов, все оценки программ партий говорят о чрезвычайно низком уровне их детализации для избирателей, и, соответственно, отсутствия у партий четкого плана по их реализации.

Следует также отметить, что с точки зрения охвата направлений локальной политики, в нынешнем созыве партии в своих программах направили свои планы только на некоторые сферы. Так, у «БПП «Солидарность» в первую очередь уделено внимание вопросам жилищно-коммунального хозяйства, реализации принципов «хорошего управления» и социальной политики. Помимо этих направлений также охвачены обеспечение сферы культуры и экономического развития громады. В программе не затрагивались вопросы экологической безопасности, вопросы градостроительной политики и земельных отношений, обеспечения потребностей сферы здравоохранения, образования.

«Оппозиционный блок» обещал же, в основном, решить вопросы социальной политики, их в программе больше всего. Затронута была также сфера обеспечения потребностей образования. И при этом вообще не уделили внимания другим сферам: экологии, градостроительной политике, обеспечения сферы культуры и сферы здравоохранения, а также реализации принципов «хорошего управления», транспорту и экономике.

Таким образом, из всех пунктов предвыборных программ наиболее полный спектр сфер охвачен в программе партии «БПП «Солидарность» – 5 сфер из 10 возможных, а наименьший у партии «Оппозиционный блок» – всего 3 сферы.

Если же говорить о предвыборной программе Измаильского городского головы, то в отличие от партийных программ, она не содержит пунктов, которые бы не соответствовали направлениям работы и полномочиям местного совета и городского головы в частности.

И основная часть программы направлена на развитие сферы жилищно-коммунального хозяйства и градостроительства. То есть, основной уклон в своей программе Андрей Абрамченко делает на наиболее приближенные к горожанам потребности, такие как: благоустройство города, освещение улиц, ремонт дорог, построение новых детских площадок и ремонт медучреждений. Среди прочего, планируют также достроить Дворец спорта, строительство которого активно

началось в 2012 году, однако уже к концу 2015 было приостановлено из-за отсутствия финансирования, а также планируют расстроить район «Гудзовка». Частично затронули и сферу «хорошего управления», в которой пообещали, что городские программы будут финансироваться из областного бюджета.

При этом, поскольку ни одно обещание нельзя проанализировать по срокам, объемам реализации и объемам необходимого финансирования. Следует отметить, что программа Измаильского городского головы достаточно скромна и не охватывает вовсе таких сфер как: экология, экономическое развитие громады, культура. Немного внимания в ней и сфере социальной политики, возможно, потому что данная сфера скорее включает в себя работу над выполнением общегосударственных программ. Однако следует отметить, что не смотря на то, что все обещания достаточно приближены к потребностям жителей города, скорее всего, они будут растянuty во времени их реализации.

Таким образом, можно с уверенностью сказать, что народные избиратели старались как можно меньше обещать, идя в городской совет, или же обходили конкретные задачи стороной. Соответственно, на сегодняшний день все обещания просто размыты и обобщены, и при этом не имеют четкого плана реализации. И, как показывает практика, даже наличие программы не говорит о том, что она будет выполнена, и зачастую получив места в совете, партия может о своей программе просто забыть.

Все, что должен знать избиратель об Измаильском городском совете

СВЕТЛАНА ГУДЬ

Представитель ООО ВОО «КИУ», г. Измаил

Результаты местных выборов в 2015 году четко обозначили политические предпочтения избирателей Измаила. Так, в Измаильский горсовет прошли всего две партии, в то время как в других местных советах подобного уровня количество прошедших партий составляет не менее семи.

Итак, Измаильский городской совет насчитывает 36 депутатов, которые представляют две партии. Большинство, а это 28 депутатов – «БПП «Солидарность» и 8 депутатов представляют «Оппозиционный блок». А вот после старта работы депутатского корпуса в совете образовалась только одна фракция – «БПП «Солидарность» в которую вошли все 28 депутатов от данной партии. Следует отметить, что на конец прошлого созыва в Измаильском городском совете была аналогичная ситуация, и практически в том же составе депутаты входят в единственную фракцию этого созыва, только от другой партии. А вот политическое меньшинство оппозиции свою фракцию сформировать не смогло, поскольку согласно Регламенту городского совета, для создания фракции необходимо 10 человек. Отметим, что такая норма носит определенно дискриминационный характер, поскольку, согласно закону, для

создания фракции достаточно двух человек.

Интересным также является и сам состав городского совета, в том числе и с точки зрения гендерного аспекта. Женщины по результатам выборов в городском совете представлены в меньшинстве – 14%.

Всего депутатский корпус седьмого созыва насчитывает 5 женщин – Лариса Курис, Наталья Кесиора, Ольга Фролова, Наталья Бойко (все – БПП), Снежана Кравцуненко (Оппоблок). Двое из них – Наталья Бойко и Ольга Фролова – впервые стали депутатами.

Городской совет седьмого созыва обновился на 42%, в него вошли 15 новичков. Что касается рода деятельности измаильских депутатов, то 36% — чиновники, 47% — бизнесмены. В меньшинстве представлены такие катего-

рии как: бюджетники (преподаватель, медработник и пенсионер), адвокат, моряк, а также безработный – по одному представителю (3%).

Как часто можно увидеть своего депутата?

После официального старта работы для измаильчан на официальном сайте Измаильского городского совета обнародованы графики приема, однако это единственный источник, где измаильчане могут получить информацию о времени приема депутата.

Только двое депутатов ведут прием в свое нерабочее время – Сергей Проданов (БПП) и Андрей Поляков (ОБ). 8 депутатов прием ведут один раз в две недели, это депутаты от «БПП «Солидарность»: Игорь Дехтярев, Андрей Литвин, Вячеслав Макаров, Ста-

нислав Чимбер, Иван Стоянов, а также представители партии «Оппозиционный блок» — Алексей Власов, Сергей Кожемякин, Юрий Пономаренко.

В рабочее время и на рабочем месте прием ведут депутаты: Виталий Белов, Наталья Бойко, Наталья Кесиора, Ольга Фролова («БПП «Солидарность») — это депутаты-чиновники. Остальные же депутаты отвели для приема один день в месяце, а время приема в основном не превышает полтора часа.

Интересно также, что в связи с особенностями избирательной системы местных выборов, оказалось, что из 36 округов в городе, четыре (№ 7, 21, 24, 27) не имеют своего представителя в городском совете, и наоборот, в трех округах измаильчан представляют по два депутата (№ 8, 34, 13). Округ №8 представлен депутатами — Виталием Беловым (БПП), Александром Мирошниченко (ОБ), №34 — Андрей Поляков (ОБ), Иван Гайдай (БПП), №13 — Анатолий Фуфаев (ОБ), Наталья Бойко (БПП).

А вот две единственные партии и вовсе о своих приемных публично нигде не сообщают. Чтобы выяснить, проводится ли прием,

представителям КИУ пришлось звонить лично их руководителям для получения необходимой информации. Представители обеих партий сообщили КИУ, что приемные работают. Но вот статистический житель города, не зная номера ни руководителя партии, ни депутата, едва ли сможет попасть на прием.

Так, приемная городской партии «БПП «Солидарность» находится в приемной народного депутата Украины Александра Урбанского — в здании завода «Дунайсудосервис». Приемная городской организации партии «Оппозиционный блок» расположена по месту работы ее руководителя – депутата Измаильского городского совета Снежаны Кравцуненко. А вот найти вход в данную приемную не удалось, при этом сама председатель данной политсилы указала, что вход в помещение с проспекта, но ни вывески, ни каких-либо указателей нет. Стоит отметить, что по этому адресу сама депутат принимала и в прошлом созыве Измаильского городского совета, и тогда приемной также не удалось найти.

Насколько работа седьмого созыва в нынешнем составе будет продуктивна и открыта, покажет время.

Горсовет NEXT — всё только начинается

ВАЛЕНТИНА БОНДАРЕНКО,
Представитель ООО ВОО «КИУ», г. Раздельная

Три месяца тому назад отшумели местные выборы — непростые, отягощённые очередными «внезапными» изменениями в законе, изначально обещавшие неожиданные результаты и полностью оправдавшие эти обещания.

Разве могли подумать раздельнянские мэтры политических дебатов, что на крутых поворотах избирательной гонки их обойдёт молодое амбициозное (правда, порой и просто не понимающее происходящего) поколение NEXT?.. Да-да, депутатский состав в сравнении с предыдущим помолодел очень значительно: если в прежнем созыве средний возраст депутата городского совета был чуть больше 50 лет, то теперь едва-едва 40, притом двоим депутатам из «Оппоблока» чуть больше 20 лет.

Только 8 человек из прежнего состава стали депутатами седьмого созыва, правда, совсем от других политических сил. Остальным всё происходящее в сессионном зале и на заседаниях комиссий вновь.

Впервые депутатский мандат получили 18 депутатов — 70%. По одному опытному депутату провели в городской совет партии «Бать-

кивщина», «Видрождення» и «Радикальная партия», двоих — «Наш край» и троих — «БПП «Солидарность»». Ни один из шести представителей «Оппозиционного блока» не имеет опыта работы в местном самоуправлении.

Особенностью используемой на последних местных выборах избирательной системы стало то, что в части территориальных избирательных округов было избрано сразу несколько депутатов, в то время, как в другой части округов, вообще не избрано ни одного депутата.

Без представительства в городском совете остались 1, 3, 10, 11, 15, 16, 19, 21, 22, 23 округа. В то же время, от 6, 25 и 26 округов было избрано сразу по 2 представителя. Сейчас избранный на второй срок городской голова Валерий Шовкалюк с заместителями думают, как выйти из ситуации и раздать «всем сестрам по серьгам» — каждому депутату по округу, чтобы горожане

всё же знали, к кому могут прийти со своими проблемами.

Кстати, создаётся впечатление, что об этой связке «депутат-округ» или «депутат-избиратель» думает только руководство городского совета, в то время как партийные организации, получившие свою долю мандатов, считают миссию выполненной. И потому, видимо, не такой интересной, как избирательные гонки. Иначе чем объяснить, что из семи прошедших в горсовет партий только две — «Оппозиционный блок» и «Батькивщина» имеют приёмные, а значит, собираются принимать избирателей. Радикальная партия, Аграрная, «Видрождення», а с ними и президентская «Солидарность» во время избирательной кампании имели штабы-приёмные. Выборы состоялись, голоса собраны — штабы закрылись.

Поэтому бремя связующего звена между избирателями и выбранными ими депутатами легло

полностью на плечи руководства городского совета, которое, выполняя Закон «О местном самоуправлении», изыскивает место для встреч горожан с избранниками и допытывается у каждого из них о времени, которое готовы уделить встречам.

Что мы имеем в итоге:

— 25 депутатов из 26 назвали время приёма избирателей, 2/3 из них будут встречаться с горожанами непосредственно в горсовете — для них освободят на время приёма один из кабинетов;

— 5 дней в неделю (рабочие дни и часы с 9 до 17.00) готовы к приёму избирателей представители «Солидарности» Гусейн Алиев и Геннадий Кинаш, дважды в неделю принимает Александр Соловьёв. Дважды в месяц готов к приёму избирателей Виктор Поштаренко от «Нашего края», и только один раз в месяц (это минимум, указанный в Законе) будет открыта приёмная Елены Тегляевой («Солидарность») и Василия Писаренко (Радикальная партия). Все остальные депутаты, (а их абсолютное большинство — 19 человек) принимают избирателей 1 раз в неделю. Что характерно: 4 депутата принимают избирателей непосредственно на своих рабочих местах — Гусейн Алиев и Геннадий Кинаш от «Солидарности», Александр Исаев от

«Нашего края» и Любовь Стадник от Аграрной партии, представители «Батькивщины» и «Оппоблока» — в партийных приёмных, а остальные — непосредственно в городском совете.

— К сожалению, всего два депутата принимают избирателей в нерабочее время: Елена Процюк от «Оппоблока» и Александр Букреев от «Нашего края» ведут приём по субботам. Все остальные депутаты принимают в рабочие дни и часы (в промежутке от 9 до 17).

Крайне негативной тенденцией является чрезвычайно низкий уровень информирования избирателей об открытии депутатских приёмных. Вот вы знали, что приём ведётся? И никто не знал. Потому что и знать-то неоткуда — даже на сайте городского совета графики приёма только должны появиться, в районной газете об этом ни строчки, сайтов своих у районных партийных организаций нет, страничек в соцсетях тоже нет, а свои личные аккаунты в ФБ, «Одноклассниках» и ВКонтакте депутаты используют совсем для других целей.

А ведь казалось бы — как и поколение NEXT, следующие и действовать должны по-новому, мобильно, оперативно. И быть лучше тех, кто ушёл. Похоже, нас ждёт время открытий и неожиданностей.

«Обещания?.. Нет, не слышали!», или Особенности партийной политики — 2015

ВАЛЕНТИНА БОНДАРЕНКО,
Представитель ООО ВОО «КИУ», г. Раздельная

Напоминаем, дорогой избиратель.

В Раздельнянский городской совет VII созыва избрано 26 депутатов от семи партий. Мандаты распределены таким образом:

- 6 — «Оппозиционный блок»
- 5 — «БПП «Солидарность»
- 4 — «Батькивщина»
- по 3 — «Видрождення», Радикальная партия Олега Ляшко и «Наш край»
- 2 — Аграрная партия

...Искренние глаза, открытая «американская» улыбка, спортивная фигура, связи, заслуги? На что ты ориентировался, дорогой избиратель, когда ставил крестик-галочку напротив приглянувшегося кандидата? Уж точно не на предвыборную программу. Почему? Да потому что не было программ у политических сил в Раздельнянском районе. Вот просто не было и всё.

Было разное — шашлыки и бесплатная водка на стадионе, детские аттракционы и сладкая вата, концерты и даже бесплатные очки с предварительной диагностикой. А программ не было.

Время от времени на билбордах у раздельнянских обочин возникли лозунги о том, что одна из партий против повышения тарифов, вторая за ЕС, третья... Но ни у одной из семи прошедших в городской совет партий не было локальной предвыборной про-

граммы, основанной на специфике развития Раздельной. Да что там локальной — у Аграрной партии и Радикальной партии Олега Ляшко не было даже всеукраинской или хотя бы рассчитанной на Одесскую область программы. Ни-ка-кой.

Вот как тут не вспомнить любимую в детстве «Свадьбу в Малиновке» с её харизматичным паном-атаманом Грицианом Таврическим: «Как же можно без программы? Что я вам — бандюга с большой дороги? Я же атаман идейный...». В общем — вы помните, точно знаю.

«БПП «Солидарность», «Возрождение» и ВО «Батькивщина» шли на выборы со всеукраинской программой, в которой не то что о Раздельной, но и об Одессе ни слова. Партии «Оппозиционный блок» и «Наш край» презентовали региональные программы, в которых, конечно, обозначены проблемы Одесчины в целом и даже указаны некоторые направления движения, но на местные условия их перенести непросто, как и применить к решению раздельнянских проблем.

Лозунги, общие слова, обобщённые посулы и декларативные обещания, — стоит ли удивляться тому, что в программах полно пунктов, которые просто не могут быть выполнены в рамках работы городского совета вообще и Раздельнянского в частности.

Так что злую шутку сыграл «Закон о местных выборах» не только с местными политиками, которым не удалось предугадать и правильно просчитать ходы для достижения цели — получения мандата. Ведь многие надежды так и не оправдались.

Хуже то, что из-за отсутствия в законе пункта об обязательности у местных политических сил программ избирателям ориентироваться было не на что. Вот и выбирали по красоте, обаянию и авторитету отдельных, вошедших в партийный список кандидатов. И оценить теперь работу депутатов сложно — критериев явно недостаточно. И если раньше мы могли хоть с лёгкой укоризной и погрозив пальчиком (на большее у избирателей рычагов не было) сказать: «Ай-я-яй... Как же так, ты же обещал...». То сегодня даже в случае вопросов с пристрастием любой депутат может сказать: «Я ничего не обещал. Ни я, ни партия моя».

Ситуация с предвыборной программой мэра Раздельной более оптимистична, особенно на фоне общепартийных программ, вернее их фактического отсутствия. Избранный во второй срок Валерий Шовкалюк изложил свою программу в 14 пунктах, каждый из которых обозначил определённую раздельнянскую проблему — водоснабжение, отсутствие тротуаров, недостаток мест в детских садах. Наибольшее количество пунктов



программы Валерия Шовкалюка касаются сферы ЖКХ и управленческой деятельности, а вот экологической безопасности, земельным отношениям и экономическому развитию громады внимание не уделено вовсе.

Но мэрская программа строго локальна — сосредоточена на городских проблемах, 9 пунктов из неё полностью соответствуют функциям местного самоуправления: об усовершенствовании инфраструктуры, реформе управления, городском транспорте. А 5 — относятся к делегируемым городскому совету полномочиям: социальной защите населения, обеспечении образования, культуры, здравоохранения. Притом некоторые пункты мэрской программы не только называют проблему, которую призывает решить Валерий Шовкалюк, но и содержат описание стратегии, — того, КАК это будет решаться.

Правда, экологической безопасности, земельным отношениям и экономическому развитию громады внимание не уделено вовсе. Но в сравнении с программой, которую Валерий Шовкалюк представлял в 2010 году, новая — это шаг вперёд, она далеко не идеальна, но более обширна и конкретизирована.

...Постепенно избранный нами городской совет депутатов входит в рабочий ритм. Избранные на второй срок — а их 8, делятся опытом с 18 — с теми, кто впервые работает в местном самоуправлении. Молодые присматриваются, те, кто поопытнее, уже пытаются примериться к городским проблемам, определить, насколько они им по силам. Очень хотелось бы, чтобы и депутаты, и партии, делегировавшие им полномочия, понимали степень ответственности если не за свои обещания, то хотя бы за наши надежды.

Що необхідно знати про децентралізацію

Децентралізація державної влади в Україні передбачає передачу на місця повноважень, які найбільш затребувані задля задоволення потреб людей на місцевому рівні, а також прав розпоряджатись ресурсами для сталого розвитку громади.

ВЛАДА ОБ'ЄДНАНОЇ ГРОМАДИ САМОСТІЙНО ВЖЕ ВИРІШУЄ ПИТАННЯ:

економічного розвитку об'єднаної громади та залучення інвестицій



утримання та будівництва доріг, надання житлово-комунальних послуг та утримання в належному стані відповідної інфраструктури



благоустрою об'єднаної громади



організації пасажирських перевезень



ВЛАДА ОБ'ЄДНАНОЇ ГРОМАДИ ВІДПОВІДАЄ ЗА:

роботу дитячих садків та шкіл



надання адміністративних послуг (реєстраційні документи, дозволи, ліцензії і т.п.)



надання первинної медичної допомоги



надання соціальної допомоги



роботу будинків культури, клубів тощо



ОКРІМ ТОГО, ВЛАДА ОБ'ЄДНАНОЇ ГРОМАДИ В ПЕРСПЕКТИВІ ОТРИМАЄ ПОВНОВАЖЕННЯ:

управління земельними ресурсами в межах громади



організації та забезпечення роботи муніципальної поліції



Кошти об'єднаних громад

Всі громади, що об'єднались, отримали можливість збільшити надходження до свого бюджету:

від економічної активності на території своєї об'єднаної громади



прямі відносини з державним бюджетом (омінаючи обласний і районний бюджети)



отримали змогу залучати кошти державних та недержавних фондів на розвиток інфраструктури своєї громади, а також можливість залучати інвестиції



Окрім того, сільська рада об'єднаної громади самостійно встановлює ставки частини податків, від яких залежить наповнення місцевого бюджету.

В цьому році громади отримують з державного бюджету інфраструктурну субвенцію (1 млрд грн), яка буде розподілятися, виходячи з розміру території та чисельності жителів громади.



В Одеській області наразі створено 8 об'єднаних громад



Окрім того, об'єднані громади зможуть взяти участь у конкурсі проектів Державного Фонду Регіонального розвитку (близько 130 млн грн для Одеської області) для того, щоб отримати кошти на вирішення проблем розвитку своїх громад.

Села, в яких не стало сільської ради, не залишились без управління

В кожному з сіл навесні 2016 року буде обрано старосту, який представлятиме інтереси свого села та здійснюватиме зв'язок між своїми односельчанами та сільською радою. Староста також увійде до складу виконкому сільської ради.

СТАРОСТА БУДЕ:

допомагати односельчанам готувати документи, які необхідно подавати до сільської ради та її виконавчих органів;

брати участь у підготовці бюджету об'єднаної громади щодо фінансування програм, які діють на території села, яке він представляє;

вносити пропозиції до виконавчого комітету щодо реалізації програм та рішень на території села, яке він представляє, виконавчих органів сільської ради, комунальних підприємств тощо.



Таким чином, староста буде своєрідним містком між радою об'єднаної громади та своїми односельчанами, представляючи їх інтереси і водночас надаючи консультативну підтримку у відношеннях з сільською радою.



Отже, майбутній староста повинен розбиратись у тому, з яких джерел наповнюється бюджет громади, як відбуваються витрати з місцевого бюджету, орієнтуватись в законодавстві, що стосується, як мінімум, місцевого самоуправління, бути спроможним надавати односельчанам консультації з питань підготовки документів, які його односельчани подають до сільської ради



25 ЖОВТНЯ 2015 РОКУ БУЛО ОБРАНО СКЛАД НОВОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ, ДО ЯКОЇ УВІЙШЛИ ПРЕДСТАВНИКИ УСІХ СІЛ, ЩО ВХОДЯТЬ ДО ОБ'ЄДНANOЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ.

(наприклад, для отримання довідок або реєстраційних документів).

В Одеській області в восьми об'єднаних громадах обираються старости в тих населених пунктах, які визначила місцева рада нової об'єднаної громади.

У Біляївській громаді старост вже обрали 17 січня. Старост вперше вибирали в селах Майори і Повстанське. У селі Повстанське на посаду старости була висунута одна кандидатура, на посаду старости в селі Майори претендували три людини.

«Проведенням цих виборів ми ставимо остаточну крапку в об'єднанні трьох

населених пунктів. На сільських старост будуть покладені обов'язки безпосередньо на місці спілкуватися з жителями населених пунктів, служити комунікатором між своєю громадою і керівництвом об'єднаної територіальної громади», — повідомляють у Біляївській міській раді.

Крім того, в міськраді нагадали, що раніше в Повстанському взагалі не було сільського голови, а це означає, що влада стає ближче до місцевих жителів.

В Маразлівській об'єднаній громаді старост будуть обирати 27 березня в селах Великомар'янівка, Долинівка та Широке.

СТАРТ

6 февраля

Начало избирательного процесса

до 15 февраля

Установка расценок стоимости единицы печатной площади и единицы эфирного времени для проведения предвыборной агитации

до 2 марта

Представление в территориальную избирательную комиссию документов для регистрации кандидатов на должность сельского старосты

до 7 марта

Обращение к территориальной избирательной комиссии с письменным заявлением об отказе от баллотирования кандидата на должность сельского старосты

до 9 марта

Утверждение избирательного бюллетеня для голосования

до 13 марта

Передача предварительного списка избирателей на бумажном носителе и изготовление именных приглашений участковой избирательной комиссии обычного избирательного участка

до 16 марта

Составление списка избирателей на специальном избирательном участке

Доставка именных приглашений избирателям

до 24 марта

получение участковыми избирательными комиссиями уточненного списка избирателей

с 25 марта

передача участковыми избирательными комиссиями избирательных бюллетеней

до 20.00 25 марта

подача письменного заявления в участковую избирательную комиссию с просьбой обеспечить голосование по месту пребывания, т.е. «на дому»

27 марта

День голосования

10 февраля

Последний день для определения и оборудования мест для размещения плакатов, стендов, листовок и других печатных агитационных материалов

с 22 февраля

Выдвижение кандидатов на должность сельского старосты

до 6 марта

Внесение в соответствующую территориальную избирательную комиссию кандидатур в участковые избирательные комиссии

до 8 марта

Принятие решения об отмене регистрации кандидата на должность сельского старосты

до 8 марта

Образование участковых избирательных комиссий

до 14 марта

Передача участковым избирательным комиссиям решения об утверждении текста избирательного бюллетеня для общего ознакомления в помещении участковой избирательной комиссии

Определение количества избирательных бюллетеней для голосования

до 21 марта

Изготовление избирательных бюллетеней для голосования по выборам сельских старост

Внесение в территориальную избирательную комиссию представления о регистрации официального наблюдателя кандидатов на должность сельских старост

Подача в участковую избирательную комиссию или орган ведения реестра избирателей заявления об уточнении списка избирателей

до 18.00 26 марта

Внесение изменений в список избирателей на основании решения суда

до 1 апреля включительно

установление результатов выборов сельских старост

ФИНИШ

27 марта ДЕНЬ ГОЛОСОВАНИЯ



к 8:00

Информирование соответствующей территориальной избирательной комиссии о количестве избирателей, внесенных в список избирателей на избирательном участке, на момент начала голосования и количество избирателей в выписке из списка избирателей для голосования по месту пребывания



8:00 - 20:00

Проведение голосования



20:00 - 21:00

Передача соответствующей территориальной избирательной комиссии предварительных сведений о количестве избирателей, которые получили избирательные бюллетени на момент окончания голосования

КАЛЕНДАРЬ

ОСНОВНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПОДГОТОВКЕ И ПРОВЕДЕНИЮ ПЕРВЫХ ВЫБОРОВ СТАРОСТ



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ

ИСТОЧНИК ИНФОРМАЦИИ: Центральная избирательная комиссия

Як громадяни можуть впливати на розвиток своєї громади

Успішна та спроможна громада – це громада відповідальних людей. За розвиток громади відповідають не лише обрані депутати та посадовці. Громадяни також можуть брати участь в управлінні розвитком своєї громади. Успішна громада – це та, де взаємодіють місцева влада та громадськість для досягнення спільної мети – спроможності та процвітання. Українським законодавством передбачено кілька форм участі громадян, за допомогою яких можна впливати на розвиток своєї громади.



ГРОМАДСЬКІ СЛУХАННЯ

не рідше 1 разу на рік

В будь-якій громаді можуть проводитись громадські слухання, на яких громадяни зустрічаються з депутатами своєї місцевої ради та посадовими особами. Під час громадських слухань громадяни можуть заслуховувати інформацію від представників місцевого самоврядування, порушувати питання та вносити пропозиції щодо питань місцевого значення, тобто питань розвитку своєї громади.

ЗАКОН «Про місцеве самоврядування», ст. 13

Пропозиції громадськості підлягають обов'язковому розгляду органами місцевого самоврядування

Громадські слухання проводяться для того, аби місцева рада та посадовці громади могли визначити ставлення громадськості до своїх рішень, їх проектів, запланованих ініціатив тощо.

Члени громади можуть самостійно ініціювати проведення громадських слухань.



МІСЦЕВІ ІНІЦІАТИВИ

Ініціювати розгляд питань місцевою радою можуть не лише органи місцевого самоврядування. Громадянам гарантовано право ініціювати розгляд будь-яких питань своєю місцевою радою, якщо таке віднесено до компетенції органів місцевого самоврядування.

ЗАКОН «Про місцеве самоврядування», ст. 9



ОРГАНИ САМООРГАНІЗАЦІЇ НАСЕЛЕННЯ

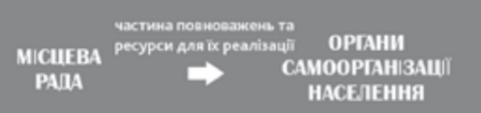
ЗАКОН «Про місцеве самоврядування», ст. 14

ІНІЦІАТИВА ЖИТЕЛІВ + ДОЗВІЛ МІСЦЕВОЇ РАДИ = будинкові, квартальні, вуличні та інші органи самоорганізації населення

ПОВНОВАЖЕННЯ ОСН

- ✓ представляти разом з депутатами інтереси своїх жителів;
- ✓ вносити свої пропозиції до програм соціально-економічного розвитку та бюджету своєї громади;
- ✓ організувати на добровільних засадах участь громадськості в охороні навколишнього середовища, роботах з благоустрою, охороні пам'яток історії і культури, ліквідації наслідків стихійного лиха, будівництві і ремонті шляхів, тротуарів та ін.;
- ✓ здійснювати контроль за наданням комунальних послуг громадянам;
- ✓ брати участь у здійсненні заходів пожежної безпеки, а також контролю громадського порядку тощо (ст. 14 Закону «Про органи самоорганізації населення»).

ЗАКОН «Про органи самоорганізації населення», ст. 15



ЗАГАЛЬНІ ЗБОРИ ГРОМАДЯН

не рідше 1 разу на рік

ЗАКОН «Про місцеве самоврядування», ст. 8

Загальні збори громадян за місцем проживання є формою їх безпосередньої участі у вирішенні питань місцевого значення

Загальні збори скликаються за місцем проживання: села, вулиці, кварталу тощо для обговорення найважливіших питань місцевого життя.

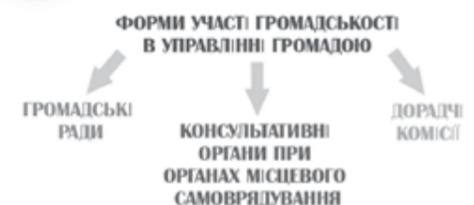
ПОЛОЖЕННЯ Про загальні збори громадян за місцем проживання, Постанова Верховної Ради, ст. 1-3

> 50% = ЗАГАЛЬНІ ЗБОРИ
жителів 18+

Рішення зборів враховуються місцевою радою та її виконавчими органами в їх діяльності (Закон «Про місцеве самоврядування», ст. 8) та є обов'язковими для виконання органами самоорганізації громадян на відповідній території (Положення про загальні збори громадян за місцем проживання, ст. 5)



ІНШІ ФОРМИ УЧАСТІ ГРОМАДСЬКОСТІ



Для того, аби більш детально дізнатись про скликання загальних зборів в вашій громаді, внесення місцевої ініціативи до місцевої ради, організацію громадських слухань, створення органу самоорганізації або інших форм участі в управлінні своєю громадою звертайтеся до своєї місцевої ради.

Кожен громадянин має право як через представницькі органи (місцеві ради), так і через пряму участь впливати на вирішення питань розвитку своєї громади!

Одеський «Комітет виборців України» з'ясовує, з якими проблемами зіштовхуються управлінці об'єднаних громад

5 лютого в селі Маразліївка Білгород-Дністровського району Одеська обласна організація Комітету виборців України провела зустріч з управлінцями громади в форматі фокус-групи (спеціальний дослідницький метод) для того, аби виявити потреби представників органів місцевого самоврядування об'єднаної громади в підвищенні кваліфікації.

Метою такого заходу було виявлення основних проблем, з якими зіштовхуються об'єднані громади в управлінських процесах, які змінилися зараз, в нових умовах перерозподілу повноважень в результаті реформи з децентралізації влади.

За результатами опрацювання інформації, отриманої під час зустрічі

будуть обрані найбільш проблемні теми, за якими для представників органів місцевого самоврядування будуть проведені навчальні семінари. За темами, які не вийдуть в навчальний блок, маразліївцям надаватиметься консультаційна експертна підтримка.

Крім того, за результатами такого заходу буде оброблений і систематизо-

ваний унікальний матеріал про проблеми впровадження реформи.

Аналіз результатів проведення фокус-групового дослідження буде розміщений на сайті організації і стане у нагоді не тільки управлінцям с. Маразліївка, але також іншим громадам, що об'єдналися, розробникам і реалізаторам реформи.



В объединенных громадах могут появиться участковые полицейские

Минрегион обратился к Национальной полиции с предложением рассмотреть при формировании своей системы возможность образования представительств участковых полицейских в объединенных территориальных громадах.

Об этом сообщает пресс-служба Кабинета министров Украины со ссылкой на первого заместителя Министра регионального развития, строительства и жилищно-коммунального хозяйства Украины Вячеслава Негоду:

«В процессе становления объединенных территориальных громад важным является решение вопроса деятельности на их территории представительств участковых полицейских. Профилактика правонарушений и охрана правопорядка во вновь созданных громадах должны обеспечиваться на качественном уровне, и в этом нам необходима помощь и поддержка Нацполиции», — отметил Вячеслав Негода.

Как известно, создание таких представительств будет происходить в контексте проекта Закона Украины «О муниципальной страже», который был принят Верховной Радой Украины за основу в первом чтении и ожидает дальнейшего рассмотрения в парламенте.

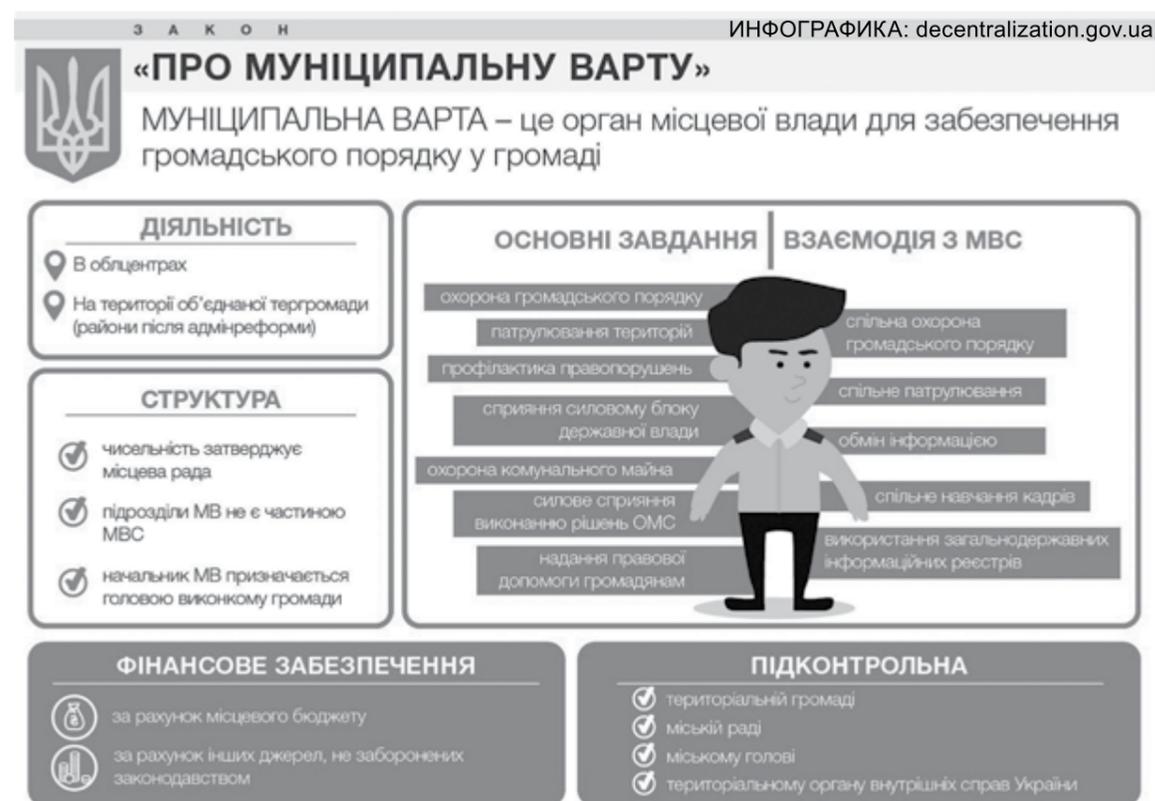
Как отметил Вячеслав Негода, представительств участковых

полицейских на территории объединенных громад должны подчиняться органам местного самоуправления, которые должны обеспечить участковых помещениями и соответствующим техническим оборудованием.

«Мы понимаем специфику данного вопроса, поэтому мы ожидаем поддержку Нацполиции в организации деятельности таких представительств. Важно, чтобы объединенные громады стали образцом не только в экономическом, социальном, пространственном развитии своих территорий, но и в создании условий для обеспечения надлежащего правопорядка», — сказал первый заместитель министра.

Напомним, что Одесская областная организация ВОО «Комитет избирателей Украины» реализует инициативу по развитию состоятельности недавно объединившейся Маразлиевской громады Белгород-Днестровского района Одесской области.

В рамках инициативы организации для представителей органов местного самоуправления будут проведены обучаю-



щие семинары по особенностям управления громадой в новых условиях, а также привлечению общественности к принятию решений. При этом конкретную тематику обучающих семинаров выберут для себя представители местного самоуправления объединившейся громады самостоятельно, исходя из потребностей в улучшении своих знаний и умений.

Также будет предоставлена экспертная поддержка в разработке базовых нормативно-правовых актов объединившейся громады. В результате громада получит Устав громады, Положение о старосте, в которых, в том числе будут введены механизмы участия общественности в процессе управления. Кроме того, громада получит консультационную поддержку по составлению

Плана социально-экономического развития и других стратегических документов.

Жители громады, в свою очередь, будут охвачены информационно-просветительской кампанией для того, чтобы повысить их осведомленность об особенностях реформы, этапах и ожидаемых результатах объединения.

Объединенные громады будут регистрироваться как юрлица

Закон Украины №925-VIII «О внесении изменений в некоторые законы Украины относительно особенностей государственной регистрации органов местного самоуправления как юридических лиц» вступил в силу 13 января.

Документ опубликован в газете «Голос Украины».

Законом урегулированы отношения, возникающие в связи с государственной регистрацией вновь образованного в результате слияния, присоединения, разделения или преобразования органа местного самоуправления как юридического лица. Закон также устраняет недостатки правового регулирования вопроса правопреемственности объединенных территориальных громад, их сельских, поселковых, городских советов и исполнительных комитетов таких советов. Документ согласовывает с законодательством процедуру реорганизации органов местного самоуправления в процессе

добровольного объединения территориальных громад и тому подобное.

Законом, в частности, установлено, что объединенная территориальная громада является правопреемником всего имущества, прав и обязанностей территориальных громад со дня обретения полномочий сельским, поселковым, городским советом, избранным такой объединенной территориальной громадой.

В случае объединения всех территориальных громад одного района в одну объединенную территориальную громаду все имущество общей собственности территориальных громад такого района является коммунальной собственностью объ-

единенной территориальной громады, а связанные с таким имуществом права и обязанности принадлежат объединенной территориальной громаде со дня обретения полномочий сельским, поселковым, городским советом, избранным такой объединенной территориальной громадой.

Согласно Закону, бюджеты территориальных громад выполняются отдельно до окончания бюджетного периода с учетом особенностей.

До завершения периода отдельного исполнения бюджетов территориальных громад, функции главных распорядителей, распорядителей бюджетных средств территориальных громад, продолжают осуществлять соответствующие учреждения в лице сельского, поселкового, городского председателя, избранного объединенной территориальной громадой, других руководителей бюджетных учреждений.

Напомним, 6 января 2016 Президент Украины подписал принятый 24 декабря 2015 Верховной Радой Украины законопроект №3106 «О внесении изменений в некоторые законы Украины относительно особенностей государственной регистрации органов местного самоуправления как юридических лиц».

Отметим, что Одесская областная организация ВОО «Комитет избирателей Украины» реализует инициативу по развитию состоятельности недавно объединившейся Маразлиевской громады Белгород-Днестровского района Одесской области.

В рамках инициативы организации для представителей органов местного самоуправления будут проведены обучающие семинары по особенностям управления громадой в новых условиях, а также привлечению общественности к принятию решений. При этом конкретную тематику обучающих семинаров

выберут для себя представители местного самоуправления объединившейся громады самостоятельно, исходя из потребностей в улучшении своих знаний и умений.

Также будет предоставлена экспертная поддержка в разработке базовых нормативно-правовых актов объединившейся громады. В результате громада получит Устав громады, Положение о старосте, в которых, в том числе будут введены механизмы участия общественности в процессе управления. Кроме того, громада получит консультационную поддержку по составлению Плана социально-экономического развития и других стратегических документов.

Жители громады, в свою очередь, будут охвачены информационно-просветительской кампанией для того, чтобы повысить их осведомленность об особенностях реформы, этапах и ожидаемых результатах объединения.

Підтримка проекту «Розвиток спроможності Маразлівської об'єднаної територіальної громади Білгород-Дністровського району Одеської області» Одеської обласної організації ВОО «Комітет виборців України» здійснюється в рамках програми ЄС «Підтримка реформи місцевого самоврядування в Україні», яка реалізується Інститутом громадянського суспільства в партнерстві з Фондом Східна Європа та фінансується Європейським Союзом. Думки та точки зору в цих публікаціях відображають позиції виключно його авторів та можуть не співпадати з позицією Європейського Союзу, Інституту громадянського суспільства та/або Фонду Східна Європа.



Інститут Громадянського Суспільства



Бюджеты 17 городов Украины: первые результаты первого Украинского Индекса прозрачности, участия и добропорядочности



ЕВГЕНИЯ ГЕНОВА, АНАСТАСИЯ МАТВИЕНКО

28 декабря в Киеве были обнародованы первые промежуточные результаты 1-го Украинского Индекса прозрачности, участия и добропорядочности (Индекс ПУД) на основе анализа ситуации с обнародованием и утверждением местных бюджетов в 17 городах Украины. Мониторинг осуществляется на основе методологии Индекса ПУД, разработанной Фондом «Открытое общество». Проект реализуется Одесской организацией Комитета избирателей Украины и Фондом «Открытое общество» совместно с партнерами в 15 городах в рамках общественного партнерства «За прозрачные местные бюджеты».

Председатель Одесской организации Комитета избирателей Украины **Анатолий Бойко** отметил важность этой инициативы общественности для повышения прозрачности, участия и добропорядочности местной власти в вопросах бюджетной политики.

Среди городов, которые стали предметом мониторинга и оценки — как областные центры (Киев, Одесса, Днепропетровск, Львов, Николаев, Чернигов, Черкассы, Черновцы, Сумы, Ивано-Франковск, Северодонецк), так и города и поселки, где удалось найти общественных ак-

тивистов, которые были готовы учиться и осуществлять мониторинг местных бюджетов (Вознесенск, Измаил, Ковель, Чугуев, Здолбунов, Белозерка).

Представляя результаты исследования, директор Фонда «Открытое общество» и автор методологии Индекса ПУД **Иван Сикора** обратил внимание на то, что это лишь промежуточные результаты, которые позволяют зафиксировать и увидеть только часть картины с обнародованием и утверждением местных бюджетов по состоянию на 25 декабря 2015 года.

Иван Сикора обратил внимание на то, что несмотря на независимость принятия местных бюджетов от государственного, и указанный четкий срок в ст. 77 Бюджетного кодекса, по состоянию на 25 декабря было принято только 12 из 17 местных бюджетов. Днепропетровск, Николаев, Черкассы, Чернигов, Северодонецк нарушили срок принятия финансового документа. Несмотря на четкое требование действующего законодательства, который квалифицирует решение о бюджете как нормативно-правовой акт и распространение на него нормы о публикации за 20 рабочих дней до даты рассмотрения с целью при-

нятия, эту норму соблюли лишь пять городов (Одесса, Здолбунов, Вознесенск, Чугуев, Белозерка). В Киеве, Черновцах, Сумах, Ковеле, Северодонецке и Измаиле обнародовали проект решения менее чем за 20, но более чем за 10 рабочих дней. А в четырех городах (Львов, Черкассы, Чернигов, Ивано-Франковск) проект решения обнародовали менее чем за 10 рабочих дней.

В рамках исследования оценивалась полнота обнародования проекта решения о бюджете. Анализ всех обнародованных местных бюджетов показал существование вопросов к соблюдению требований статьи 76 Бюджетного кодекса. В 15 проанализированных бюджетах обнаружено отсутствие одного или нескольких документов по указанному перечню:

- пояснительная записка;
- объяснение главных распорядителей бюджетных средств к проекту соответствующего бюджета (подаются комиссиями по вопросам бюджета соответствующего

местного совета);
— прогноз местного бюджета на следующие после планового два бюджетных периода, подготовленный в соответствии со статьей 21 Бюджетного кодекса Украины;

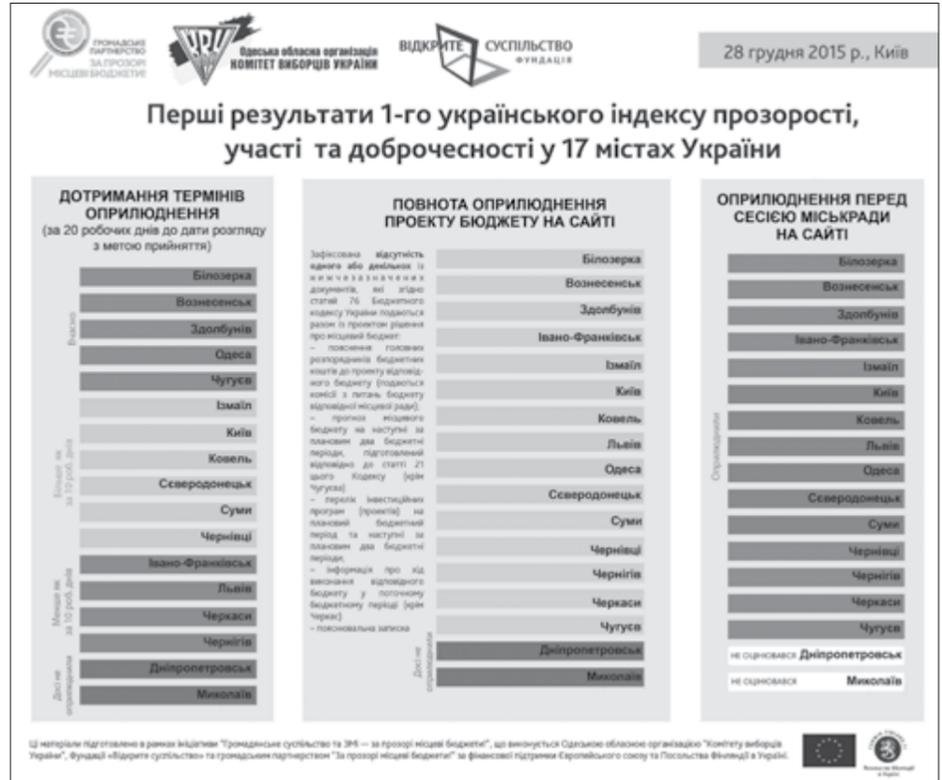
— перечень инвестиционных программ (проектов) на плановый бюджетный период и следующие за плановым два бюджетных периода;

— информация о ходе выполнения соответствующего бюджета в текущем бюджетном периоде.

До сих пор граждане сталкиваются с препятствиями в получении информации по персональным голосованиям депутатов за бюджет на официальных сайтах. Только в трех городах (Киев, Одесса и Львов) информация о персональных голосованиях доступна на сайте. Еще в трех (Вознесенске, Ковеле и Измаиле) информацию можно получить по запросу. В других

стр. 16»





« стр. 15

же городах либо не введены персональные голосования, либо есть трудности с получением информации по этому вопросу. Еще хуже ситуация со стенограммами сессийных заседаний, которые ведутся и публикуются только в Киеве. В Вознесенске их можно получить по запросу. Во всех остальных городах стенограммы сессийных заседаний не только отсутствуют на сайтах, но и не доступны по запросу или же вообще не ведутся.

Немного лучше ситуация с доступностью депутатских запросов, касающихся местного бюджета. Этот инструмент работы депутата является важным индикатором оценки качества его работы и реагирования на потребности и интересы избирателей. Только в Одессе и Львове на сайте доступны депутатские запросы. Вопрос, насколько они касаются местных бюджетов на 2016 год, находится в стадии проверки. В Черновцах и Измаиле они доступны по запросу. В других городах их не только нет на сайте, но и их невозможно получить по запросу, кроме Киева, который не оценивался из-за отсутствия ответа на запрос о публичной информации.

Практика участия граждан в заседаниях бюджетной комиссии и сессии совета наряду с анализом стенограмм, депутатских запросов и обращений, голосований, является тем индикатором, который свидетельствует о существовании у граждан интереса к непосредственному участию в процессе принятия решений, контролю депутатов и готовности следить, каким образом рассматриваются представленные гражданами предложения. Практика участия граждан в заседаниях бюджетной комиссии распространена только в шести городах (Киев, Сумы, Черкасы, Ивано-Франковск, Чугуев, Белозерка). В трех городах (Чернигов, Вознесенск, Ковель) информация о такой практике отсутствует, но есть возможность получить информации по запросу. В семи городах (Одес-

са, Львов, Днепропетровск, Николаев, Здолбунов, Северодонецк, Измаил, Черновцы) отсутствует практика подобного участия или информации не удалось получить состоянию на 25 декабря 2015 года.

Подобной является ситуация с практикой участия граждан в сессии местного совета, на которой рассматривался вопрос принятия местного бюджета. Практика участия граждан в сессии совета распространена в семи городах (Черновцы, Сумы, Ковель, Ивано-Франковск, Чугуев, Измаил, Белозерка), частично в Вознесенске. Для девяти городов (Одесса, Киев, Днепропетровск, Николаев, Черкасы, Львов, Чернигов, Здолбунов, Северодонецк) характерно или отсутствие практики подобного участия, или информацию не удалось получить состоянию на 25 декабря 2015 года.

Показательно, что возможность свободного участия граждан в сессии местного совета есть в девяти городах, – Львове, Черновцах, Сумах, Черкассах, Вознесенске, Ковеле, Ивано-Франковске, Измаиле, Белозерке. В трех городах (Киев, Одесса, Чугуев) зафиксирована возможность ограниченного участия (по временным пропускам) и зафиксирован факт ограничения участия журналистов (Чугуев). И только в пяти городах (Днепропетровск, Николаев, Чернигов, Здолбунов, Северодонецк) отсутствует возможность участия либо оценивание не осуществлялось из-за отсутствия проведения бюджетной сессии совета по состоянию на 25 декабря 2015 года.

Консультации с гражданами по проекту решения о бюджете после его обнародования являются важной практикой привлечения граждан к подготовке главного финансового документа.

Электронные консультации были проведены только в шести городах (Киев, Черновцы, Сумы, Вознесенск, Ковель, Северодонецк). Не проведены электронные консультации в 11 городах (Одесса, Львов, Черкасы, Чернигов, Здолбунов, Ивано-Фран-

ковск, Чугуев, Измаил, Белозерка, Днепропетровск, Николаев).

Публичное общественное обсуждение (открытое заседание бюджетной комиссии) было проведено в девяти городах (Киев, Одесса, Черновцы, Черкасы, Сумы, Вознесенск, Ковель, Северодонецк, Чугуев). Не проводились публичное общественное обсуждение в восьми городах (Львов, Днепропетровск, Николаев, Чернигов, Здолбунов, Ивано-Франковск, Измаил, Белозерка).

Публичное экспертное обсуждение проводилось только в трех городах (Черновцы, Черкасы, Ковель). Ни в одном городе встречи с заинтересованными сторонами, которые представляют местные инициативы и / или бизнес-ассоциации не проводились.

Еще хуже ситуация с мерами, которые должны обеспечить доверие к результатам консультаций и действенную обратную связь с гражданами, которые приняли участие в консультациях по проекту

из проанализированных решений о местном бюджете не содержит такого приложения. Параллельно с предложением добавить отдельное приложение было предложено обнародовать исчерпывающий отчет о результатах консультаций на сайтах горсоветов. Ни в одном из городов не зафиксировано обнародование полной и исчерпывающей информации о результатах консультаций (количество предложений, вопросы, которых они касаются, состояние их учета или отклонения с указанием причин). Только в двух городах (Черновцы и Сумы) были обнародованы неполные отчеты, которые фиксировали количество предложений и вопросов, которых они касаются, и кому отправлены эти предложения.

В то же время, нет информации о результатах рассмотрения этих предложений. Во всех остальных 15 городах отчетов о результатах консультаций нет на сайтах. Бесспорно, такая практика не может способствовать формированию доверия

к консультациям со стороны граждан, которые могут считать, что их участием просто манипулируют для легитимизации решения. В конце концов, это подрывает желание граждан в дальнейшем участвовать в подобных консультациях.

После принятия всех местных бюджетов и получения ответов на запросы публичной информации будут обнародованы уточненные данные по каждому из 17 городов, которые являются предметом мониторинга и оценки в рамках Индекса прозрачности, участия и добросовестности, который используется организациями – участниками общественного партнерства «За прозрачные местные бюджеты».

Мероприятие проводится при финансовой поддержке Европейского Союза и Посольства Финляндии в Украине.

Дополнительная информация по тел.: 050 3824661, эл.почте: info@osf.org.ua.



ЦЕНТР ПРАВА ИНФОРМИРУЕТ



Заместитель главы Одесского Комитета избирателей: "Для решения проблем переселенцев нужны стратегические решения"

Украина впервые в своей истории оказалась в ситуации внутреннего перемещения и наличия такой категории лиц, как внутренне перемещенные лица (ВПЛ). Оказание оперативной бесплатной правовой помощи помогает решить многие вопросы переселенцев. Об этом в интервью Избиркому рассказал заместитель главы Одесской областной организации ВОО «Комитет избирателей Украины» Игорь Бринош.

– Игорь Васильевич, с какими проблемами сейчас сталкиваются внутренне перемещенные лица, которые приехали в Одесскую область? Находят ли они поддержку со стороны властей?

– Государственные органы Украины впервые столкнулись с проблемой вынужденных переселенцев внутри страны. По последним данным УВКБ ООН, по состоянию на 14 августа 2015 года количество вынужденных переселенцев на территории Одесской области превысило 30 тысяч человек. Естественно, сразу наладить эффективную работу с внутренне перемещенными лицами оказалось непросто, и в этом вопросе чрезвычайно важной остается помощь и поддержка неправительственных организаций, активистов. Очень многие вопросы материальной, социальной и медицинской поддержки взяли на себя волонтеры.

Однако, кроме этого, вынужденные переселенцы нуждаются в бесплатной правовой помощи — по вопросам оформления (восстановления) документов, регистрации, долгосрочного жилья, трудоустройства, получения социальных и пенсионных выплат и прочее. Именно поэтому одним из приоритетов работы Одесской областной организации Комитета избирателей Украины стала правовая поддержка внутренне перемещенных лиц.

На базе нашей организации в трех приемных (в Одессе, Котовске и Татарбунарах) для ВПЛ и по вопросам ВПЛ предоставляются бесплатные правовые консультации. Такая деятельность осуществляется с октября 2015 года при поддержке Программы Развития ООН в Украине и Правительства Японии. За четыре месяца работы предоставлено более 300 правовых консультаций по вопросам внутренне перемещенных лиц.

– С какими проблемами чаще обращаются переселенцы?

– За каждым обращением кроются важные проблемы, с которыми сталкиваются перемещенные лица. Например, в приемную в Котовске обратилась женщина, которая покинула территорию

Донецкой области. Ее волновал вопрос о признании права собственности на наследственное имущество — получение сумм недополученной пенсии ее покойной матери. Нотариус отказался выдать свидетельство о праве на наследство в связи с отсутствием определенных справок, истребовать которые оказалось невозможно из-за проведения на этой территории АТО. Юристами приемной подготовлено и направлено исковое заявление о признании права собственности на наследственное имущество, а именно суммы недополученной пенсии. Управление Пенсионного фонда Украины в Котовске и Котовском районе Одесской области возражало против иска, поскольку считало, что у истца отсутствуют доказательства проживания с умершей матерью.

Благодаря профессиональным действиям работников приемной во время судебного рассмотрения дела Котовским городским судом было принято решение в пользу переселенки — за ней признали право собственности на наследственное имущество, а именно на недополученную пенсию в сумме 8840,41 грн.

Когда боевые действия только начинались, многие жители Донецкой и Луганской областей приезжали в Одесскую область временно — переждать бои. Но потом оказалось, что им нужно начинать новую жизнь — на новом месте жительства, потому что боевые действия продолжают.

– С какими проблемами эти люди чаще сталкиваются, когда пытаются интегрироваться в новые громады?

– Постепенно меняется характер правовых потребностей ВПЛ — на первый план выходит решение долгосрочных правовых проблем и интеграция в местные громады.

Если раньше переселенцев преимущественно волновали аспекты временной регистрации, восстановления утерянных при переезде документов, трудоустройства и другие краткосрочные проблемы, то сейчас они сталкиваются с несколько иными проблемами.

Адаптировавшись в новых условиях, внутренне перемещенные лица все чаще обращаются с вопросами решения долгосрочных правовых проблем и интеграции в местные громады.

Например, это вопросы получения социальных и пенсионных выплат, установления факта рождения или смерти в зоне АТО. В связи с многочисленными нарушениями права собственности в районе проведения АТО, а именно повреждениями, разрушением или уничтожением объектов недвижимости (зданий и квартир) в результате военных действий, также возникла необходимость возмещения соответствующей вреда. Также одним из частых вопросов, с которыми обращаются клиенты приемной, была реализация принудительного исполнения судебных решений, вынесенных в мирное время на территории Донецкой и Луганской областей.

– Как известно, законодательство довольно часто меняется. Проводится ли разъяснительная работа для ВПЛ по актуальным проблемам законодательства?

– Постоянную актуальность сохраняет необходимость разъяснения для ВПЛ прав и процедур, что связано как с большим комплексом правовых вопросов, так и постоянными изменениями в законодательстве.

Например, 13 января 2016 года вступил в силу Закон Украины №2166 «О внесении изменений в некоторые законы Украины относительно усиления гарантий соблюдения прав и свобод внутренне перемещенных лиц», который принес много нововведений для переселенцев.

Отныне статус внутренне перемещенного лица распространяется не только на граждан Украины, но и на иностранцев или лиц без гражданства, находящихся на территории Украины на законных основаниях и имеющих право на постоянное проживание в Украине.

Гарантии прав ВПЛ теперь имеют даже те граждане, которые жили на временно оккупированных территориях без отметки в паспорте о регистрации места



жительства. Факт внутреннего перемещения подтверждается справкой о постановке на учет внутренне перемещенного лица, которая теперь действует бессрочно (раньше было 6 месяцев).

Подобная ситуация требует подготовки для ВПЛ простых и понятных правовых разъяснений. Именно такой подход и реализован нашей организацией при подготовке правовой памятки по вопросам ВПЛ — юристы ответили на 20 наиболее распространенных вопросов в отношении внутренне перемещенных лиц. Такая памятка будет распространена как в печатном варианте через органы государственной власти, так и в электронном варианте через социальные сети.

– Помогает ли организация решать вопросы ВПЛ на международном уровне?

– Для системного решения проблем переселенцев необходимо продвигать стратегические дела для совершенствования законодательства и правоприменительной практики.

По обращениям за правовой помощью, которые идентифицированы как стратегические,

экспертами организации предоставляется вторичная правовая помощь и юридическое сопровождение на национальном и международном уровне (в том числе Европейском суде по правам человека, через Специальные процедуры ООН, Управление Верховного комиссара по правам человека). В настоящий момент, идентифицировано и продвигается 10 стратегических дел, которые поднимают важные для переселенцев вопросы. Такие вопросы при существующем состоянии законодательства и юридической практики не решаются или решаются с трудом. Например, это процедура развода, когда один из супругов остался на временно неконтролируемой территории Украины; исполнение судебных решений в отношении государственных органов, действовавших на временно неконтролируемой территории Украины.

– А как обстоят дела на местах? Не возникает ли конфликтов у ВПЛ с местными властями?

– Органы государственной власти и местного самоуправления не всегда эффективно

стр. 18»



« стр. 17

справляются со своими обязанностями по обеспечению прав и свобод внутренне перемещенных лиц.

В первую очередь необходимо отметить, что многие чиновники не до конца понимают сам статус ВПЛ и даже путаются в терминологии. Как и на бытовом уровне, в высказываниях представителей власти часто к внутренне перемещенным лицам (ВПЛ) применяется термин «беженцы», что в корне некорректно и неправильно. ВПЛ, в отличие от беженцев, не пересекали международно-признанную государственную границу страны и находятся внутри страны.

Например, 3 февраля 2016 года, в ходе сессии Одесского городского совета был поддержан «Меморандум о позиции депутатов Одесского горсовета относительно оккупации Крыма, боевых действий на востоке Украины и других посягательств на территориальную целостность Украины». Так вот, в тексте Меморандума указывается, что Одесса дала убежище более чем 20 тысячам беженцев. Очевидно, имелись в

виду все-таки внутренне перемещенные лица...

Наглядным примером неспособности органов власти помочь ВПЛ (в частности, организовать действенный механизм расселения) и отсутствия реального механизма защиты прав ВПЛ может послужить история семьи из пригорода Горловки.

В конце июля 2014 года из-за массированных артиллерийских обстрелов семья в составе 5 человек (жена, муж и три несовершеннолетних ребенка) была вынуждена оставить свой частный дом и переехать в безопасное место. Сначала семья переехала к родственникам в Одесскую область, рассчитывая переждать активную фазу вооруженного конфликта и вскоре вернуться домой. Однако, с учетом усиления конфликта и продолжающихся активных боевых действий, переселенцам пришлось остаться и искать собственное жилье. В связи с отсутствием финансовых возможностей, позволяющих взять в аренду жилье и параллельно обеспечить достойный уровень жизни семьи, переселенцы обратились за помощью в сельский совет с просьбой о помощи в расселении.

На сессии депутаты решили предоставить семье заброшенное нежилое помещение у здания сельского совета. Своими силами семья переселенцев смогла привести его в порядок (провели отопление, свет, «залатали» дыры и восстановили потолок), сделав пригодным для проживания. Однако, в сентябре 2015 года, когда помещение было приведено в порядок, неожиданно нашелся владелец — сотрудник сельского совета, который попросил освободить помещение.

Как оказалось, решение сельского совета не было оформлено, а помещение действительно имело законного владельца. В связи с такими обстоятельствами, 26 октября 2015 года, семья была вынуждена вернуться обратно в Горловку, на неподконтрольную Украине территорию, в район постоянных боевых действий.

– Возможно, чиновники просто не знают, как правильно поступать в подобных ситуациях...

– Да, взаимодействие между различными органами власти и неправительственными организациями развито недостаточно, а это, в свою очередь, не дает возможности сделать бесплатную правовую помощь ВПЛ более эффективной. В этом направлении необходимо развиваться, и одним из первых шагов стало проведение совместных обучающих мероприятий.

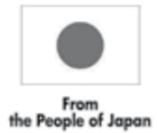
Так, в январе 2015 года Одесской областной организацией Комитета избирателей Украины, совместно с Всеукраинским объединением адвокатов, которые предоставляют бесплатную правовую помощь, было проведено 7 семинаров на тему

«Особенности предоставления бесплатной правовой помощи внутренне перемещенным лицам».

Участниками обучения стали 143 специалиста как из среды органов власти, так и неправительственных организаций и адвокатов.

В ходе общения, а также при заполнении финальных оценочных анкет семинаров участники выделили слабое информирование ВПЛ об их правах и возможности получения правовой помощи; неэффективное использование государственных органами баз данных и не всегда совершенное знание законодательства и правильное его понимание; отсутствие коммуникации между субъектами, которые оказывают правовую и иную помощь внутренне перемещенным лицам.

Инициатива «бесплатная правовая помощь внутренне перемещенным лицам — залог равных возможностей» реализуется Одесской областной организацией ВОО «Комитет избирателей Украины», при поддержке Программы Развития ООН в Украине (в рамках Проекта «Быстрое реагирование на социальные и экономические проблемы внутренне перемещенных лиц в Украине») и Правительства Японии.



Справочная информация для ВПЛ

Можно ли установить ФАКТ РОЖДЕНИЯ РЕБЕНКА на неподконтрольной Украине территории?

У меня есть ЗАДОЛЖЕННОСТЬ ПО ЗАРПЛАТЕ на предприятии, которое находится в зоне АТО, как ее получить?

Какая процедура ПОДТВЕРЖДЕНИЯ ФАКТА СМЕРТИ в зоне АТО и Крыму?

Куда обращаться для получения АДРЕСНОЙ ПОМОЩИ ВПЛ?

Какие особенности выполнения СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ в зоне проведения АТО?

У меня ПРОБЛЕМЫ С БАНКОМ, который не возвращает средства, размещенные на депозитном счету в г. Донецке, что делать?

Как получить в НАСЛЕДСТВО имущество, которое находится в зоне АТО?

Как получить статус внутренне перемещенного лица (ВПЛ)?

Каким образом можно получить ВОЗМЕЩЕНИЕ ЗА РАЗРУШЕННЫЙ ДОМ в зоне АТО?

Какие есть ПРОГРАММЫ ПОМОЩИ ВПЛ со стороны государства и международных организаций?

МЫ ОКАЗЫВАЕМ БЕСПЛАТНУЮ ПРАВОВУЮ ПОМОЩЬ ПО ВОПРОСАМ ПЕРЕСЕЛЕНЦЕВ

ДОНБАС



Горячая телефонная линия: +38(048)716-46-83
E-mail: odesakvu@ukr.net



Инициатива «бесплатная правовая помощь внутренне перемещенным лицам - залог равных возможностей» реализуется Одесской областной организацией ВОО «Комитет избирателей Украины» при финансовой поддержке Программы Развития ООН в Украине и Правительства Японии.

ВИДЫ ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ

по вопросам внутренне перемещенных лиц (ВПЛ):

- Предоставление информации, правовых консультаций и разъяснений;
- Подготовка заявлений и обращений в органы государственной власти и местного самоуправления, предприятия и организации;
- Идентификация и сопровождение стратегических дел на национальном и международном уровне.

ГДЕ ПОЛУЧИТЬ ПРАВОВУЮ ПОМОЩЬ?



в г. Котовск: помещение Котовского местного центра по оказанию бесплатной вторичной правовой помощи - ул. 50 лет Октября, 194-а.

График работы: понедельник - пятница, с 11:00 до 15:00.
Предварительная запись по телефону: (04862) 3-07-34.

в г. Одесса: офис Одесской областной организации ВОО «Комитет избирателей Украины» - ул. Садиловская, 25.

График работы: понедельник - пятница, с 11:00 до 18:00. Предварительная запись по телефону: (048) 716-46-83.

в г. Татарбунары: помещение Татарбунарского районного управления юстиции - ул. В.Тура, 48.

График работы: понедельник - пятница, с 11:00 до 15:00.
Предварительная запись по телефону: (04844) 3-37-74.

Наши юристы также осуществляют ВЫЕЗДНЫЕ приемы в местах компактного пребывания ВПЛ

Одесская мѣська рада затвердила ставки податку на житлову нерухомість на 2016 рік

ХРИСТИНА КАБАКОВА

юрист Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України»

Як і раніше, вказаний податок сплачують фізичні та юридичні особи, в тому числі нерезиденти, що є власниками об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості. Об'єкт оподаткування – це об'єкт житлової та нежитлової нерухомості, в тому числі його частка.

Податок на нерухомість - це один з податків, призначених для наповнення місцевих бюджетів. Отже, якщо у фізичної особи у власності знаходяться будинок та гараж із сараєм, по-

даток сплачується з усіх об'єктів: з будинку – за ставкою, встановленою місцевою радою для житлової нерухомості; з гаражу та сараю - за ставкою для нежитлової нерухомості.

При цьому залишаються пільги для невеликих за площею квартир і будинків – власники квартир до 60 кв. м і будинків до 120 кв. м податок не платитимуть.

Податок платитиметься тільки з площі понад встановлений ліміт. Наприклад, якщо людина є власником квартири загальною площею 75 кв. м, то вона буде сплачувати податок лише за 15 кв. м. Проте, у разі коли квартира поділена між двома власниками, то пільга в розмірі 60 кв. м застосовується для кожного з них, отже платити податок не потрібно.

Крім того, встановлено додаткову ставку податку в розмірі 25 тис. грн на рік для квартир пло-

щею понад 300 кв. м і будинків площею понад 500 кв. м. Тобто, фактично, такі об'єкти оподатковуюватимуться відсотковою (до 3%) та фіксованою (25 тис. грн) ставками.

Наприклад, якщо власник має квартиру площею 320 кв. м, в рік він повинен заплатити податок, розрахований таким чином: (320 кв.м - 60 кв.м (пільга)) x ставка податку, затверджена місцевою радою за 1 кв. м (% від мінімальної зарплати) + 25 тис. грн.

II. Не оподатковується площа (пільги на житлову нерухомість для фізичних осіб)

Об'єкт	В 2015 році	В 2016 році
квартири незалежно від їх кількості	120 кв.м	60 кв.м
житлові будинки незалежно від їх кількості	250 кв.м	120 кв.м
різні види об'єктів	370 кв.м	180 кв.м

Зменшено в 2 рази

Крім того додаткового 25 000 гривень за рік сплачують власники:

- Квартир - загальною площею більше ніж 300 кв. м;
- Будинків - загальною площею більше ніж 500 кв. м

З 01.01.2016р. ставка податку на майно в частині податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки для юридичних та фізичних осіб за житлову та нежитлову нерухомість залишається на рівні встановленого рішенням Одеської мѣської ради від 21.01.2015р. №6258-VI

2 %

мінімальної заробітної плати, встановленої законом на початок звітного року - 27,56 гривні за кожен квадратний метр понаднормової (понадпільгової) житлової або нежитлової площі

Мінімальна заробітна плата на 01.01.2016р. – 1 378,0 грн.

Для фізичних осіб умови стягнення для податку на майно в частині податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки в 2016 році

За житлову нерухомість 2% (24,36 грн.) мінімальної заробітної плати, встановленої на початок 2015 року, за кожен квадратний метр понаднормової (понадпільгової) площі, встановленої на 2015 рік рішенням Одеської мѣської ради від 21.01.2015р. №6258-VI	Фізичні особи в 2016р. сплачують податок за ставками 2015р.	За нежитлову нерухомість 1% (12,18грн.) мінімальної заробітної плати, встановленої на початок 2015 року, за кожен квадратний метр
--	---	---

В Одесской области необходимо усилить деятельность по защите прав человека

Пресс-служба Одесской областной организации ВОО «Комитет избирателей Украины»

В 2015 году юридической приемной Одесской организации Комитета избирателей Украины была оказана бесплатная правовая помощь более 1300 клиентам, большая часть из которых представляют малообеспеченные слои населения, а также являются жертвами нарушений прав человека. С целью системных решений выявленных проблем организацией было идентифицировано более 20 стратегических судебных дел, которые совместно с партнерами продвигаются в Европейском суде по правам человека и в структурах ООН. Общее снижение благосостояния жителей, а также возросшее количество правовых проблем требуют усиления деятельности по защите прав человека, в том числе и в Одесском регионе.

стр. 20»





« стр. 19

В 2013-2015 годах юридическая приемная Одесской областной организации Комитета избирателей Украины активно включилась в работу сети правовых приемных Украинского Хельсинского союза по правам человека, что значительно усилило ее потенциал в сфере защиты прав человека. В течение 2015 года в организации бесплатную правовую помощь и защиту получили более 1300 клиентов. Помимо устных и письменных правовых консультаций, которые получили около 83% обратившихся, в 20% юристами приемной оказана помощь в подготовке различных обращений в органы власти и другие организации, в 15% - подготовка исковых заявлений, апелляционных и кассационных жалоб и прочих судебных процессуальных документов. Благодаря ресурсам и поддержке фонда стратегических дел Украинского Хельсинского союза по правам человека организация имеет возможность оказать правовое и информационное сопровождение стратегическим делам, связанным с нарушением прав человека. В настоящий момент 16 стратегических дел, связанных с нарушением прав человека в Одесской области, поддерживаются юристами преимущественно в междуна-



родных инстанциях - Европейском суде по правам человека и структурах ООН.

Юристы организации также осуществляют документирование нарушений прав человека, связанных с конфликтом на Донбассе. Суть инициативы заключается в том, чтобы зафиксировать любые нарушения прав на жизнь, на свободу от пыток, имущественных прав и тому подобное. Опрос проводится по специально разработанным анкетам. Респондентами выступают четыре группы лиц: внутренне

перемещенные лица (ВПЛ); лица, которые находились в заложниках (плени); лица, которые получили ранения; родные и знакомые лиц, погибших, пропавших без вести. В настоящий момент задокументировано более 10 таких случаев. Стоит отметить, что такое документирование нарушений прав человека является чрезвычайно важным шагом для осуществления правосудия в национальных и международных инстанциях в будущем.

Несомненно, в 2016 году юридическая приемная Одесской об-

ластной организации Комитета избирателей Украины продолжит активную работу по всем направлениям предоставления правовой помощи и защиты прав человека.

Для эффективной работы по предупреждению нарушений и защите прав человека необходимо объединение усилий всех заинтересованных субъектов, как представителей неправительственных организаций и правозащитников, так и государственных и муниципальных органов. В настоящее время подобная коммуникация активно осуществляется между Одесской организацией Комитета избирателей Украины, КУ Одесского городского совета «Правовая помощь», подразделениями Главного территориального управления юстиции в Одесской области и центрами по оказанию бесплатной вторичной правовой помощи, другими государственными и негосударственными организациями. Пока совместная работа осуществляется на уровне перена-

правления клиентов и организации совместных мероприятий, но на 2016 год запланирована более системная деятельность. Речь идет о разработке и использовании общих стандартов работы, усилении потенциала субъектов оказания правовой помощи, эффективным информировании жителей Одессы и области о возможности получить квалифицированную бесплатную правовую помощь. Кроме этого, значительно будут активизированы усилия по формированию доверия и позитивного имиджа бесплатной правовой помощи, поскольку в обществе еще очень силен стереотип, что бесплатная помощь не может быть качественной.

Юридическая приемная Одесской областной организации ВОО «Комитет избирателей Украины» находится в офисе организации по адресу: г. Одесса, ул. Садиловская, 25, предварительная запись по тел.: (048)716-46-83.

Деятельность приемной осуществляется в рамках инициативы Украинского Хельсинского Союза по правам человека, при финансовой поддержке Правительства Швеции через Шведское агентство международного развития (SIDA) и Правительства Канады через Департамент иностранных дел, торговли и развития (DFATD), программа "Права человека превыше всего" (Human Rights First).



ПРАВОВІ КОНСУЛЬТАЦІЇ ТА РОЗ'ЯСНЕННЯ



В Украине изменили порядок регистрации недвижимости

КРИСТИНА КАБАКОВА
юрист Одесской областной организации ВОО «КИУ»

После принятия Верховной Радой Украины и подписания Президентом Украины вступила в силу новая редакция Закона «О государственной регистрации вещных прав на недвижимое имущество и их обременений» от 01.07.2004 г. № 1952-IV.

Какие же ключевые изменения внесены в данный закон?

1. Ключевым для владельцев квартир и земель является то, что теперь при регистрации недвижимости не будет выдаваться свидетельство о праве на недвижимость. Факт владения недвижимостью будет подтверждаться решением регистратора о регистрации права на недвижимость, которое будет оформляться в электронном виде. При этом момент, с которого право зарегистрировано – это момент опубликования такого решения на веб-портале Министерства юстиции Украины. На руки собственник может получить распечатку упомянутого решения, но на ней не ставится ни подпись, ни печать регистратора.

Благодаря открытому доступу к реестру через Интернет,

граждане могут, не выходя из дома, проверить информацию о любой недвижимости на территории Украины (если такая информация в реестре указана). Достаточно только пройти несложную регистрацию на сайте.

2. До принятия Закона договор купли-продажи, дарения, мены, вступления в наследство регистрировался исключительно нотариусами, теперь это право предоставлено Центрам предоставления административных услуг, а в дальнейшем – даже и представителям органов местного самоуправления в лице сельского головы либо секретаря местного совета. Но проводить регистрацию имущественных прав они смогут только после того, как получат доступ к реестру и будут аккредитированы (с апреля 2016 года).

3. Срок регистрации права собственности на нового владельца (покупатель, одаряемый и пр.) может длиться от 2 часов до 5 рабочих дней. И при этом стоимость регистрации зависит от срока ее проведения.

Для того чтобы нотариус после проведенной сделки по купле-продаже недвижимости смог внести в Реестр имя нового собственника, тот должен оплатить в банке административный сбор, размер которого будет зависеть от сроков регистрации.

Законом установлены такие варианты по срокам: на протяжении 2 часов; в срок 2 рабочих дня; в срок до 5 рабочих дней.

Так, за регистрацию права собственности в течение 2 часов после сделки покупатель дол-



жен будет оплатить в казну государства админсбор в размере 5 минимальных заработных плат: $1378 \times 5 = 6890$ гривень. Дешевле всего обойдется регистрация права собственности в срок до 5 рабочих дней: 0,1 минимальной заработной платы = 140 гривень.

За расширенной правовой консультацией и бесплатной

правовой помощью обращайтесь в общественную приемную Одесской областной организации ВОО «Комитет избирателей Украины» по адресу: г. Одесса, ул. Садиловская, д. 25.

Предварительная запись по телефону: (048) 716-46-83.

За розширеною правовою консультацією та безоплатною правовою допомогою звертайтеся до громадської приймальні Одеської обласної організації ВОО «Комітет виборців України» за адресою: м. Одеса, вул. Садиловська, буд. 25. Попередній запис за телефоном: (048) 716-46-83. Консультація підготовлена та розміщена в рамках ініціативи Української Гельсінської спілки з прав людини, за фінансової підтримки Шведського агентства міжнародного розвитку SIDA.



Чи потрібно змінювати документи при перейменуванні вулиці?



Пресс-служба Одеської обласної організації
ВОО «Комітет виборців України»

У зв'язку з прийняттям Закону про декомунізацію від 09.04.2015 №317-VIII в Україні масово почали перейменовувати назви вулиць, які нагадують про комуністичний і націонал-соціалістичний (нацистський) тоталітарний режим. Чинне законодавство не передбачає внесення змін до правовстановлюючих документів у зв'язку з перейменуванням об'єктів топоніміки, оскільки вони є чинними і не вимагають заміни або отримання нових.

У разі необхідності вчинення нотаріальних дій з нерухомим майном (продаж, оренда, дарування, успадкування та ін.), необхідно отримати копію відповідного рішення міської ради про перейменування об'єктів топоніміки. На підставі такого рішення, а також правовстановлюючих документів, що містять стару назву, нотаріус видасть новий правовстановлюючий документ.

про місце реєстрації. На підставі Положення про паспорт громадянина України недійсним вважається лише той паспорт, в якому не вклеєно фотокартки при досягненні його власником 25- та 45-річного віку.

Відповідно до роз'яснень Державної міграційної служби України, у випадках перейменування об'єктів топоніміки територіальні підрозділи ДМС за зверненням особи вносять оновлену інформацію в документи, зокрема, до відомостей про місце проживання або місце перебування, на підставі

прийнятого міською радою рішення шляхом проставлення штампа реєстрації місця проживання, в якому зазначається нове найменування адреси. Зміни до відомостей про місце реєстрації будуть вноситися в разі заміни прізвища і в інших передбачених законом випадках, коли виникає необхідність в заміні паспорта.

також змін місцезнаходження юридичної особи, місця проживання фізичної особи у зв'язку зі зміною назви (перейменуванням) скверів, бульварів, вулиць, провулків, спусків, проїздів, проспектів, площ, набережних, мостів, інших об'єктів топоніміки населених пунктів адміністративний збір не стягується.

Водночас законодавством не передбачена необхідність заміни паспорта або внесення відповідних змін до відомостей

Прикінцевими та перехідними положеннями закону про декомунізацію внесені зміни в Закон України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців». Згідно зі ст. 10 зазначеного закону, за проведення державної реєстрації змін, що вносяться до установчих документів юридичних осіб, пов'язаних з прийняттям закону про декомунізацію, а

За розширеною правовою консультацією та безоплатною правовою допомогою звертайтеся до громадської приймальні Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України» за адресою: м. Одеса, вул. Сади́ковська, буд. 25. Попередній запис за телефоном: (048)716-46-83.

Порядок отримання внутрішньо переміщеними особами одноразової грошової допомоги

Христина КАБАКОВА
юрист Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України»

Далеко не всім переселенцям відомо, що, крім щомісячної грошової допомоги на прожиття, вони можуть отримати також одноразову грошову допомогу. Таке право їм гарантується Порядком використання коштів, що надійшли від фізичних та юридичних осіб для надання одноразової грошової допомоги постраждалим особам та внутрішньо переміщеним особам, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 1 жовтня 2014 року №535.

Зазначеним Порядком вказано механізм використання коштів, що надійшли в національній та іноземній валюті Мінсоцполітики від фізичних та юридичних осіб, резидентів і нерезидентів як благодійна пожертва, гуманітарна допомога, гранти та дарунки (далі - кошти) для надання одноразової грошової допомоги (далі - грошова допомога) постраждалим і внутрішньо переміщеним особам, які перебувають у складних життєвих обставинах, що спричинені соціальним становищем, внаслідок яких особа частково або повністю не має здатності (не набула здатності або втратила її) чи можливості самостійно піклуватися про особисте (сімейне) життя і брати участь у суспільному житті (далі - постраждала чи внутрішньо переміщена особа).

Чіткий розмір одноразової грошової допомоги не встановлений і залежить від наявності коштів і характеру життєвих труднощів конкретного заявника.

Для отримання грошової допомоги переміщена особа звертається до структурного підрозділу з питань соціального захисту населення виконавчого органу міської, районної в м. Києві держадміністрації, структурного підрозділу з питань соціального захисту населення виконавчого органу міської, районної у місті (у разі створення) ради (далі - органи соціального захисту населення) за фактичним місцем перебування з відповідною заявою, в якій зазначає причини необхідності надання їй грошової допомоги та реквізити рахунка, відкритого у банківській установі.

До заяви додаються:

- копія документа, що посвідчує особу;
 - копія довідки про присвоєння реєстраційного номера облікової картки платника податків (крім фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку в паспорті);
 - копії документів, що підтверджують родинні стосунки (свідоцтво про одруження, свідоцтво про народження дітей);
 - копія довідки про взяття на облік внутрішньо переміщеної особи;
 - медична довідка про стан здоров'я особи або висновок медико-соціальної експертизи про встановлення інвалідності (у разі необхідності).
- У разі коли особа раніше не отримувала грошової допомоги,



ги, орган соціального захисту населення передає заяву та додані до неї документи на розгляд місцевої комісії, створеної при райдержадміністрації або виконкомі. Саме ця комісія буде приймати рішення про доцільність надання грошової допомоги, її розмір або відмову в наданні допомоги.

У разі ухвалення позитивного рішення грошові кошти заявнику перерахують на особовий рахунок, відкритий у банківській установі.

ВАЖЛИВО! Надання допомоги, передбаченої Постановою Кабінету Міністрів України від 1 жовтня 2014 року №535, здійснюється один раз.

У разі подання заяви на отримання такої допомоги повторно, орган соціального захисту відмовляє у наданні допомоги та повертає подані документи заявнику.

За розширеною правовою консультацією та безоплатною правовою допомогою звертайтеся до громадської приймальні Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України» за адресою: м. Одеса, вул. Сади́ковська, буд. 25. Попередній запис за телефоном: (048) 716-46-83. Консультація підготовлена та розміщена в рамках ініціативи Української Гельсінської спілки з прав людини, за фінансової підтримки Шведського агентства міжнародного розвитку SIDA.



Экскурсия по кабинету Анатолия Урбанского: СУВЕНИРЫ И НИЧЕГО ЛИЧНОГО

Портреты президента и живопись на стенах

Встречу с корреспондентами "ИзбирКома" Анатолий Урбанский назначил на десять утра, пояснив, что дневной график полностью «забит» встречами и поездками. В приемной у председателя стоит небольшая живая сосна, в коридорах здания Одесского облсовета – искусственные елки с гирляндами и шарами, — праздник здесь все еще ощущается.

Кабинет руководителя областного собрания на четвертом этаже здания облсовета на проспекте Шевченко – довольно большой, с тремя окнами, выходящими во внутренний двор (из соображений безопасности):

– Честно говоря, работы столько, что мне недавно только сказали, что во внутреннем дворе есть фонтан, я даже и не замечал, — признается **А. Урбанский**.

Мебели в кабинете относительно немного: два стола – рабочий и для совещаний, стулья, шкаф с книгами и сувенирами, телевизор. Насколько дорогие предметы мебели, сказать сложно, впрочем, на каждом из них проставлен инвентаризационный номер. Интересно, что цифры проставлены даже на тех элементах интерьера, которые были принесены лично главой облсовета:

– Этот герб Украины принес я. Это ручная работа, очень красиво, — показывает рукой Урбанский на сувенир на одной из стен, — вышитый золотистыми пайетками герб Украины, причем на рамке картины также уже значится инвентаризационный номер.

А вот стена возле стола для совещаний украшена тремя морскими пейзажами, которые не вызывают у председателя теплых чувств:

– Вот эта ужасная живопись – это собственность областного совета. Я был в Администрации президента, там тоже на стенах зачастую висит ужасная живопись. Я поинтересовался, неужели нельзя это выбросить, а оказывается, по закону – нельзя. Все, что вносится в областной совет,

В каких кабинетах работают первые лица города и области? За какими столами принимают судьбоносные решения и подписывают важные документы? Такими вопросами граждане задаются довольно часто, тем более, что время от времени с кабинетами чиновников всеукраинского масштаба происходят различные казусы, а о дорогой мебели и драгоценностях в некоторых киевских учреждениях порой ходят легенды. "ИзбирКом" начинает новую рубрику «Экскурсия от первого лица», в которой вниманию читателей будут представлены репортажи из кабинетов руководителей Одессы и области. Первым свой кабинет продемонстрировать согласился председатель Одесского областного совета Анатолий Урбанский.

ВАЛЕРИЙ БОЛГАН, ЕВГЕНИЯ ГЕНОВА



выносить уже нельзя. Поэтому когда-то это принесли, а теперь куда не денешь. Но я практически этих картин не замечаю, — поясняет он.

Собственностью облсовета являются и шесть портретов выдающихся деятелей Одесского края, расположившихся над книжным шкафом: де Рибаса, Ланжерона, де Ришелье, Михаила Воронцова, Григория Маразли и Ивана Инзова.

– Инзов не так часто присутствует в интерьерах Одессы, но у нас представлена область, а ведь

известно, что для болгар нашей Бессарабии этот человек и сейчас является героем, — поясняет хозяин кабинета.

За его спиной, над креслом, — традиционный во властных кабинетах портрет президента Украины:

– У моего предшественника портрет президента стоял только на столике возле телефонов, а я еще один повесил. Что еще принес с собой? Да практически ничего, тут разве что бумаги мои. Даже письменный прибор собственность облсовета. Вот макет церкви мне народный

депутат подарил (показывает на стоящий у телефонных аппаратов макет церкви святой Татьяны, построенной Сергеем Киваловым. – Ред.). Еще принес с собой молдавский мэришор, мне его раньше подарили (в шкафу – открытка с двумя традиционными бутоньерками белого и красного цвета, которые символизируют встречу весны в Молдове и Румынии и дарятся 1 марта. – Ред.).

Зато в шкафу стоит почетная грамота Комитета правовой защиты Украины, которой был награжден предшественник Урбанского

– Михаил Шмушкович. По словам нынешнего председателя, грамоту убирать он не собирается:

– Он – мой советник, помогает мне войти в курс дела, зачем ее убирать?

Фотографий семьи в кабинете председателя нет:

– Моя личная жизнь – это только мое. Боюсь, чтоб не сглазили, у меня в кабинете каждый день бывает очень много людей, а люди бывают разные. Зачем тут такие фотографии? – поясняет Урбанский.



стр. 23 »

« стр. 22

Карта области и стол для рабочих встреч

Еще один новый предмет интерьера – оперативная карта Одесской области по подготовке к зиме и ликвидации последствий стихии.

– Я недавно повесил, здесь видно, какой мобильный отряд за какой район отвечает. Ситуацию контролируем. Уже выделили из облбюджета дополнительные средства на покупку соли и песка, также предусмотрены деньги на покупку техники для облавтодора. Тем более, скоро в области снова ожидаются сложные погодные условия, — рассказывает Урбанский, демонстрируя тут же на карте информацию об имеющихся ресурсах для борьбы со снегом и льдом.

Разговор плавно переходит на ситуацию в районах области. Весьма лестной характеристики от председателя облсовета удостоились несколько мэров: балтский, измаильский, юженский, белгород-днестровский и ренийский.

– Побольше бы нам таких мэров, — хвалит он. И рассказывает, как так вышло, что город Котовск, согласно принятому в конце декабря облбюджету, не получит ни копейки из областной казны:

– Во время работы над проектом приехали представители района, а из города не удалось приехать никто. Поэтому и получили то, что получили. Сейчас эту ситуацию исправляем, по заявке мэра будет выделено 8,5 млн грн на городские нужды.

На столе для рабочих встреч красуется статуэтка лошади, кото-



рая немного смахивает на сувенир из «Служебного романа», правда, существенно меньших размеров. Здесь же – стопки папок и документов.

– Вот сверху – папки по нашей вчерашней встрече. Мы сейчас пересматриваем бюджет, после принятия госбюджета есть некоторые сложности. Мы рассчитывали, что у нас будет прирост облбюджета после принятия государственного, а на самом деле прирост получился у городов областного значения, а у области – стало меньше. Нам передают на баланс облсовета все ПТУ, нужно 131 млн грн на их нужды, причем деньги надо найти сейчас в областном бюджете. И мы с ОГА, с депутатским корпусом Верховной Рады готовим ряд документов, прорабатываем несколько схем на рассмотрение Рады по по-

правкам в бюджет для Одесской области, потом выберем самую оптимальную. Думаю, найдем. Еще вот ищем 150 тысяч на изготовление жетонов для военнослужащих Одесской области. Они сделаны из нестарающего материала, в них вкладываются образцы волос, ногтей, — для ДНК-идентификации, если, к сожалению, воин погибнет. Это инициатива благотворительного фонда Леонида Кравчука, думаю, и эти средства найдем. Вот так за столом и вырабатываются решения, — рассказывает председатель областного собрания.

Чувствуется, что говорить о бюджетной политике хозяину кабинета проще, чем об интерьере:

– Да некогда мне в этом разбираться. Для меня вон все, что на окнах висит, — тюль, — пока-

зывает рукой на шторы с ламбрекенами.

Кстати, в кабинете — двухъярусный подвесной потолок с довольно помпезной золотистой люстрой. Правда, висит она здесь уже давно.

Президент — по телефону и на экране

На дальней стене кабинета, напротив рабочего места, — плазменный телевизор.

– Телевизор включал два раза, когда выступал президент. Из техники здесь еще есть кондиционер, но я его пока не включал, избрался ведь в ноябре, еще не нужен. Но как одессит знаю, что он пона-

добится, — показывает пульта на своем рабочем столе.

На тумбе возле рабочего места – четыре телефона, два – относительно современных, еще два изготовлены явно в советские времена:

– Это, друзья мои, «вертушка», прямая связь с президентом. Белый с гербом и еще один. То этот звонит, то этот. Звонит нечасто, что говорит о том, что мы на правильном пути. Вообще президент звонит один раз в год, если все хорошо, — поздравить с днем рождения. Если не звонит, то все правильно делаем, — улыбается Урбанский.

На вопрос и рабочем графике, отвечает, что встает примерно в полседьмого:

– С утра бегаю, а потом – на работу. В восемь утра уже в кабинете. Можно сказать, что рабочий день с восьми до восьми, но вообще – сколько надо, и до ночи нередко.

О месте жительства отвечает лаконично:

– Живу в Одессе, я же одессит. Ведомственного «домика» у меня нет, — шутит он.

После встречи, уже на выходе из здания, снова сталкиваемся с Анатолием Урбанским, который садится во внедорожник Volkswagen. Правда, фотографировать автомобиль представитель пресс-службы не разрешает, поясняя, что автомобиль – личный. Зато водитель демонстрирует багажник. Внутри – мячи и другой спортивный инвентарь для школы в Авангарде.

– Открываем после капремонта, так что возем подарок от облсовета, — прощается председатель собрания.

Глава Одесского КИУ Анатолий Бойко:

«Досрочные выборы в Раду не только не улучшат ситуацию, но могут «похоронить» реформы вообще»



Ирина УМАНЕЦ, Евгения ГЕНОВА
газета «Одесская жизнь»

Прошло уже почти четыре месяца после местных выборов в Украине. Депутаты городских, поселковых и областного советов должны были уже освоиться, активно приступить к работе и даже показать определенные результаты своей деятельности. Можно ли уже подводить первые итоги? Есть ли чем похвастаться народным избранникам? Об этом в интервью журналистам рассказал председателем Одесской областной организации Комитета избирателей Украины Анатолий Бойко.

Но я бы хотел подчеркнуть, что процесс децентрализации не зависит исключительно от внесения этих поправок. Целый ряд направлений этой реформы (укрупнение громад, повышение уровня самостоятельности местного самоуправления и т.д.) регулируются не только Конституцией, но и Бюджетным и Налоговым Кодексами, профильными законами о местном самоуправлении. Ничто на сегодняшний день не мешает громадам, ко-

торые уже объединились, пользоваться теми преимуществами, которые они получили. Ничто не мешает новым громадам объединяться. Да, пока они не могут зарегистрироваться как объединенные территориальные громады – нет такого юридического статуса. Но это не мешает их объединению и последующему развитию.

– Сейчас в Украине очень активно обсуждается вопрос децентрализации. В частности, речь идет о внесении поправок в Конституцию. Будут ли внесены эти поправки и зачем они необходимы?

– Внесение поправок в Конституцию необходимо для того, чтобы предоставить возможность районным и областным советам иметь собственные исполкомы. Это во-первых. Во-вторых, это вопрос реформирования

областных администраций в префектуры. В-третьих, это введение самого понятия института объединенной территориальной громады, то есть юридического его оформления.

стр. 24»



« стр. 23

Хотя велика вероятность, что поправки в Конституцию не будут проголосованы. В первую очередь из-за того, что попытались скрестить ужа и ежа. В один пакет засунули поправки абсолютно политические (связанные с особым статусом отдельных районов Донбасса) и нормы, которые необходимы исключительно для насущной реформы децентрализации. Эти нормы никоим образом не связаны с политикой. Из-за того, что децентрализацию привязали к Минским договоренностям, и возникла эта проблема. Но эта проблема не ставит под угрозу сам процесс децентрализации.

Сейчас гораздо важнее для успешной реализации реформы — это помочь тем громадам, которые уже создались. В этом очень важна, на мой взгляд, роль общественных активистов и организаций. Сегодня в структуре государственной власти крайне не хватает специалистов, которые могли бы и работали бы с объединенными громадами. Поэтому в Одесской области целый ряд общественных организаций (в том числе и наша) реализуют инициативы, направленные на помощь новым громадам.

В первую очередь, это консультационно-методическая помощь. Каждой громаде нужно сформировать целый ряд базовых документов: устав объединенной громады, план социально-экономического развития, положение о старостах и положения, регламентирующие более частные вопросы функционирования громады и др.

Наша организация взяла шефство над Маразлиевской объединенной территориальной громадой. Мы уже определили направления нашего взаимодействия. Будем готовить положения о старостах. Будем помогать им в поиске финансирования, в подготовке плана социально-экономического развития. И это сейчас, на мой взгляд, даже важнее поправок в Конституцию. Потому что если те люди, которые уже объединились, не почувствуют эффекта от этого объединения, то реформа застопорится и не пойдет дальше.

— Ваша организация с помощью независимых экспертов проводила оценивание работы депутатов прошлого созыва. Многие из них полу-

чили условные оценки «2» и «3». Однако на выборах многие из этих «двоечников» снова прошли в горсовет. Почему люди голосуют за одних и тех же людей, которые ранее никак себя не показали?

— Это происходит по ряду причин. Во-первых, несовершенная избирательная система. Та избирательная система, которая у нас была, не способствовала прохождению во власть новых лиц. Очень много зависело от того, от какой политической силы шел кандидат. Чтобы кандидат прошел в городской совет, необходимо было, чтобы политическая сила, от которой он идет, базово набрала не менее 5%. А такие шансы в первую очередь были у таких политических партий, которые либо уже находятся в парламенте, либо их представляет какой-то местный «раскрученный» политик. Например, партия «Доверяй делам» или Украинская морская партия Сергея Кивалова. Геннадий Труханов и Сергей Кивалов практически на своем авторитете завели эти политические силы в горсовет. В таких «раскрученных» политических проектах, как правило, новичкам места не находилось. Потому что партийное руководство хотело привлечь в списки прежде всего кандидатов с деньгами, которые могут и свою кампанию профинансировать, и еще «скинуть» на кампанию партии. Соответственно, новые политики, не имея финансовых возможностей, вынуждены были идти с менее раскрученными политическими силами. И если они даже получали неплохой результат на округе (то есть если избиратель за них все-таки голосовал), то они все равно не попали в горсовет из-за того, что их партия не преодолела 5-процентный барьер.

Во-вторых, это «нераскрученность» новых лиц. Очень многие новые кандидаты начали активно себя публично позиционировать незадолго до избирательного процесса.

В-третьих, подкуп избирателей. Мы с вами видели эту вакханалию подкупа избирателя в разных форматах: продуктовые ярмарки, продуктовые наборы, банальная и абсолютно неприкрытая раздача денег. К сожалению, сказывается менталитет наших избирателей, которые не понимают пагубность голосования за какие бы то ни было подачки.

В-четвертых, низкая явка на выборах. Те, кто критически мыслит и владеет информацией, просто не ходят на выборы.

Как это изменить? Только донести до избирателя мысль, что мы и только мы избираем депутатов горсовета и несем за это ответственность.

— Встает закономерный вопрос о том, как избирателям быть теперь? Они уже выполнили свою функцию, проголосовав на выборах, или они могут как-то продолжать контролировать своих избранников?

— Ни в коем случае нельзя оставлять депутатов наедине с самими собой! Их обязательно нужно контролировать. Понятно, что у нас много своих личных, бытовых вопросов и не всегда есть желание вникать в работу депутата. Но это крайне важно, если мы хотим, чтобы депутаты работали на нас, а не на себя или какого-то другого дядю.

Во-первых, нужно в принципе интересоваться, чем же занимаются народные избранники. Для этого нужно обращать внимание на публикации в соответствующих СМИ, на какие-то материалы, которые готовят профильные общественные организации.

Во-вторых, целесообразно узнать, где и когда принимает депутат, который избран от вашего округа, где находится приемная политической партии, от которой этот депутат избран. Ведь ваш голос ушел и депутату, и партии. И как минимум раз в год нужно навещать к депутату на личный прием, но не с протянутой рукой, не просить материальную помощь, а интересоваться, чем же депутат занимается, какие актуальные вопросы округа решает, каким образом выполняет свою предвыборную программу.

— Как Вы оцениваете первые месяцы работы местных и областного советов? Насколько они открыты для общественности?

— Для того чтобы делать какие-то выводы, нужно обладать какими-то данными. Сейчас мы анализируем регламенты новоизбранных советов. Во многом от того, какие нормы заложены в регламенте, будет зависеть уровень их открытости (в том числе и для избирателей). Например, если записано, что всех желаю-

щих можно пускать на сессию, то значит, у граждан будет такая возможность. Если же это не прописано или, наоборот, указано, что нельзя никого впускать, то надежды туда попасть не будет.

Мы уже проанализировали регламент Одесского горсовета и в целом выводы наши следующие. По сравнению с предыдущим регламентом стал лучше, там появились определенные позитивные изменения. В частности, в вопросе открытости для граждан. Однако есть простор для совершенствования. С нормативной точки зрения мы предлагаем (и будем на этом настаивать), чтобы в регламент Одесского горсовета был внесен ряд норм. Речь идет о порядке отчетности депутатов горсовета, информированности об этом граждан Одессы, необходимости размещения информации о депутатских отчетах и самих текстов отчетов на сайте горсовета. Вопрос приема депутатами одесситов тоже очень актуален. Необходимо прописать процедуру подачи информации: где и когда одесситы могут найти своих депутатов. Также это вопросы декларирования доходов депутатов горсовета и вопрос «кнопкодавства». К сожалению, в том регламенте, который сейчас принят, этот вопрос не до конца урегулирован. Например, не до конца ясно, что делать, если депутат из зала вышел, а его карточка осталась в гнезде для голосования. Ведь очень часто у нас так и происходит: депутат якобы выходит покурить, а в этот момент его коллега «помогает» ему осуществить волеизъявление. И никакого контроля за тем, сколько раз депутат вышел покурить и сколько раз коллега «помог» ему проголосовать, — нет.

Что касается областного совета, то мы их регламент анализируем. Но мы планируем на базе Одесского облсовета апробировать передовую систему электронных консультаций заинтересованными группами по приоритетным направлениям. Речь идет, прежде всего, о развитии бизнеса, охране окружающей среды. Я уже провел встречу с председателем Одесского облсовета Анатолием Урбанским и заручился его поддержкой.

— Наша страна живет под лозунгом «Ни года без выборов!». И как только у нас закончились местные выборы, сразу стали говорить, что совсем скоро будут досрочные выборы в Верховную Раду. Будут ли они в этом году?

— О досрочных выборах в Верховную Раду начали говорить еще до выборов в местные советы. Чем дальше, тем эти разговоры получают все большее распространение. Хотя лично я категорически против. Я не вижу необходимости в досрочных парламентских выборах, потому что я не вижу, что они могут поменять ситуацию к лучшему. А вот к худшему — могут. Я не верю, что те политические партии, которые сегодня находятся в Верховной Раде, могут привести качественно новых депутатов. И я не вижу в обществе каких-то принципиально новых политических проектов. Новых по своим ценностям, по своему качеству. Я опасаясь, что в случае досрочных парламентских выборов мы получим практически ту же конфигурацию. Речь будет идти только о том, насколько удастся отстранить Яценюка от большой политики, насколько усилится влияние Порошенко или Коломойского и т.д.

С другой стороны, есть риск что в парламенте может не сформироваться устойчивое большинство и тогда реформы в принципе будут похоронены. Они и сейчас идут ни шатко, ни валко.

— Стоит ли нам ожидать участия в следующих выборах нынешнего председателя Одесской облгосадминистрации Михаила Саакашвили? Одесская область может остаться без своего руководителя?

— Свято место пусто не бывает. Что-то, а Одесская область, Одесская таможня, порт и сам благословенный город Одесса без руководства не останутся. Слишком святые места! Но насколько возможно на предстоящих выборах участие Михаила Саакашвили? Я думаю, что вероятность достаточно высока, учитывая его все более усиливающуюся активность на национальном уровне.

Но опять же, мне бы не хотелось, чтобы это был проект «на скорую руку», который скорее разочарует, чем действительно что-то изменит. Если в Раду пройдут даже 20-30 человек под эгидой Саакашвили, то очень невысока вероятность, что они смогут что-то реально поменять. Но высока вероятность очередного разочарования, поскольку надежды на них будут возложены большие.

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА «ИЗБИРКОМ»

Основатель — Одесская областная организация Всеукраинской общественной организации «Комитет избирателей Украины»

Свидетельство № ОД 1413-284-Р

Главный редактор: Болган В.С.
Выпускающий редактор: Дроздова Е.А.

Адрес редакции:
65091, г. Одесса, ул. Садиловская, 25
Телефоны: (048) 716 - 40 - 18
Электронная почта: odesakvu@ukr.net
www.cvu.od.ua, www.izbirkom.org.ua, www.dep.od.ua

Отпечатано в ПП «Евро друк», заказ №

Тираж - 22 000 экз.

ХОТИТЕ УЗНАТЬ БОЛЬШЕ? ЗАХОДИТЕ НА НАШ САЙТ:

www.izbirkom.org.ua



National Endowment
for Democracy
Supporting freedom around the world

Данная газета издана Одесской областной организацией «Комитет избирателей Украины» в рамках проекта «Содействие подотчетности и прозрачности в Южной Украине» при поддержке Национального Фонда Демократии (NED, США)

Уважаемые читатели!
Если Вы хотите оказать добровольную материальную помощь газете «ИзбирКом», то можете перечислять средства по указанным реквизитам:

Одесская областная организация Всеукраинской громадської організації «Комітет виборців України»
65091, м.Одеса, вул. Садиловська, 25
р/р 26009054401290
в ЮГРУ ПриватБанк м. Одеса
МФО 328704, код ЄДРПОУ 33139450
Тел.: 8048 716-18-40

Назначение платежа:
Добровольное пожертвование без НДС