

№ 12 (69)

декабрь 2015 г.



ВЛАСТЬ ПОД КОНТРОЛЕМ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

ИзбирКом



Независимая газета избирателей в Одесской области

ГОД РАБОТЫ ОДЕССКИХ НАРДЕПОВ



стр. 2-6»

Читайте в номере:

**Кто почем:
мониторинг финансов
на выборах мэров
Одессы и Измаила**



стр. 6-7»

**БЮДЖЕТ-2016:
одесская казна
в цифрах**



стр. 10»

**Голоса, которые
никто не слышит...**



стр. 15»

www.izbirkom.org.ua

www.dep.od.ua

www.izbirkom.org.ua

www.dep.od.ua

ГОД РАБОТЫ ОДЕССКИХ НАРДЕПОВ: прогулы, безотчетность и игнорирование одесских проблем

ЕВГЕНИЯ ГЕНОВА, АНАСТАСИЯ МАТВИЕНКО

Одесская областная организация «Комитета избирателей Украины» совместно с Гражданской сетью ОПОРА подготовили анализ деятельности народных депутатов, избранных жителями Одессы и Одесской области в прошлом году. Одесскую область в Верховной Раде представляет 16 народных депутатов, 11 из них избраны в соответствующих одномандатных избирательных округах, еще пять прошли в парламент по спискам политических партий.

Хромающая дисциплина

Одним из показателей работы народных депутатов является посещаемость пленарных заседаний Верховной Рады. Несмотря на то, что ходить на работу – прямая обязанность любого сотрудника, депутаты весьма часто ее игнорируют.

За первый год работы Верховной Рады VIII созыва состоялось 116 пленарных заседаний. Из депутатов, представляющих Одессу и область в парламенте, нет ни одного, который бы присутствовал на всех. Меньше всего пропусков у Леонида Климова и Антона Киссе – по пять пропусков. Больше всего – у Евгения Дейдея (46), Ивана Фурсина (51) и Александра Пресмана (54).

При этом зафиксированы случаи, когда народные депутаты не были зарегистрированы письменно на заседании, но значились как «присутствующие» по данным электронной системы и даже «голосовали». Косвенно это может означать, что на самом деле депутаты не заседания не были, а их карточками голосовали коллеги.

Примечательно, что в Верховной Раде прошлого созыва Александр Пресман также был рекордсменом по количеству заседаний, на которых он не был зарегистрирован, но при этом «голосовал». Также среди таких депутатов значились Сергей Фаермарк, Виталий Барвиненко, Иван Фурсин.

Кроме того, корреспондентами были зафиксированы факты, когда одесские депутаты голосовали вместо своих коллег: Александр Пресман сделал это дважды – 2

июня и 17 сентября 2015 года, Виталий Барвиненко – один раз (14 июля 2015 года), Леонид Климов также один раз (14 мая 2015 года).

Одесских вопросов в законопроектах – минимум

Разумеется, народных депутатов избирают в парламент не только для того, чтобы они его посещали, но и для того, чтобы они создавали законодательную базу для положительных изменений в стране. Впрочем, далеко не все народные депутаты, избранные жителями Одессы и области, оказались активными законодателями.

Так, за первый год работы в Верховной Раде VIII созыва наибольшее число законопроектов разработал экс-губернатор Одес-

ской области Эдуард Матвийчук, выступив автором 23 законодательных инициатив. Немного меньше – 18 – разработал Иван Фурсин. Среди «отстающих», которые зарегистрировали по четыре законопроекта, – Евгений Дейдей и Александр Пресман, а Леонид Климов зарегистрировал всего один проект закона.

Интересно, что большинство депутатских инициатив мало соотносятся с ситуацией в их избирательных округах или в Одесском регионе в целом, а также с их избирательными программами и обещаниями.

Так, из всех законодательных инициатив Виталия Барвиненко ни одна не соотносится с проблемами его избирательного округа. Большая часть (шесть) его законодательных инициатив отклонена, одна ожидает рассмотрения в

первом чтении, одна – во втором чтении, одна – отозвана, а еще пять находятся на рассмотрении в профильном комитете.

Большая часть законодательных инициатив народного депутата Дмитрия Голубова также находится на рассмотрении в профильных комитетах. И только один законопроект соотносится с проблемами региона, который представляет народный депутат.

Среди поданных инициатив Василия Гуляева только один законопроект рассматривается в первом чтении. Остальные находятся на рассмотрении профильных комитетов. Ни один из законопроектов не соответствует проблемам избирательного округа народного депутата.

стр. 3-6 »

Посещения сессий Верховной Рады

■ посещения, %

■ прогулы без уважительной причины, %

■ прогулы по уважительной причине (командировки, больничные), %

в период 27.11.14 - 13.11.15



Александр ПРЕСМАН | 39 округ
ВИДРОДЖЕННЯ



Иван ФУРСИН | 38 округ
ВОЛЯ НАРОДУ



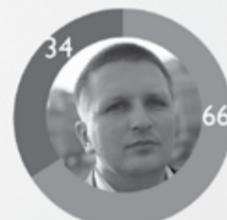
Евгений ДЕЙДЕЙ | 39 округ
Народный фронт



Сергей КИВАЛОВ (внефракционный) | 35 округ



Геннадий ЧЕКИТА | 34 округ
СОЛІДАРІСТЬ БЛОК ПЕТРА ПОРОШЕНКА



Дмитрий ГОЛУБОВ | 36 округ
СОЛІДАРІСТЬ БЛОК ПЕТРА ПОРОШЕНКА



Виталий БАРВИНЕНКО | 41 округ
ВИДРОДЖЕННЯ



Александр УРБАНСКИЙ | 43 округ
СОЛІДАРІСТЬ БЛОК ПЕТРА ПОРОШЕНКА



Алексей ГОНЧАРЕНКО | 39 округ
СОЛІДАРІСТЬ БЛОК ПЕТРА ПОРОШЕНКА



Павел УНГУРЯН | 39 округ
Народный фронт



Эдуард МАТВИЙЧУК (внефракционный) | 33 округ



Николай СКОРИК | 36 округ
ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК



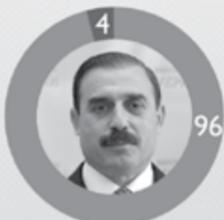
Сергей ФАЕРМАРК | 39 округ
Народный фронт



Василий ГУЛЯЕВ | 40 округ
ВИДРОДЖЕННЯ



Леонид КЛИМОВ | 37 округ
ВИДРОДЖЕННЯ



Антон КИССЕ | 42 округ
ВИДРОДЖЕННЯ



Данные: официальный сайт Верховной Рады Украины

Количество поданных законопроектов

в период 27.11.14 - 13.11.15



Данные: официальный сайт Верховной Рады Украины

Голосовали без письменной регистрации

в период 27.11.14 - 13.11.15



Данные: официальный сайт Верховной Рады Украины



«стр. 2-3

Из законопроектов Евгения Дейдея два были приняты, один отклонен и один находится на рассмотрении в профильном комитете. Ни один из проектов не соответствует проблемам региона, который представляет народный депутат.

Из семи законодательных инициатив Сергея Кивалова, разработанных и поданных в текущем созыве парламента, один законопроект отклонен, один отозван, остальные находятся на рассмотрении профильных комитетов. Три законодательных инициативы имеют непосредственное отноше-

ние к избирательному округу народного депутата.

Сейчас пять законопроектов Антона Киссе находятся на рассмотрении в профильном комитете, один отозван, один отправлен на доработку, еще один ожидает рассмотрения в первом чтении. Отношение к Одесской области имеют три законодательных инициативы народного депутата.

Леонид Климов принял участие всего в одной коллективной законодательной инициативе в сфере экономики и финансов, предполагающей внесение изменений в Регламент Верховной Рады относительно процедуры назначения

Главы Национального банка Украины. Законопроект ожидает своего рассмотрения.

Из поданных Эдуардом Матвийчуком законопроектов 13 находятся на рассмотрении в профильных комитетах, три ожидают или рассматриваются в первом чтении, пять отклонены или не включены в повестку дня, три отозваны. При этом четыре законодательных инициативы народного депутата имеют отношение к Одесской области.

Все четыре законодательных инициативы, к которым присоединился Александр Пресман, находятся на рассмотрении профильных комитетов. Три законода-

тельных инициативы соотносятся с проблемами региона, который представляет народный депутат.

Среди законопроектов Николая Скорика подавляющее большинство находится на рассмотрении в профильных комитетах. Одна законодательная инициатива отклонена, еще одна ожидает рассмотрения в первом чтении. Три законопроекта имеют отношение к Одесскому региону.

Из тех семи законопроектов, участие в разработке которых принимал Павел Унгурия, три были приняты, два находятся на рассмотрении в комитетах, один ожидает первого чтения и еще один – откло-

нен. Одна его инициатива имеет отношение к Одесскому региону.

Подавляющее большинство законопроектов Александра Урбанского находится на рассмотрении комитетов. Одна законодательная инициатива ожидает рассмотрения во втором чтении, а одна – отклонена. Две законодательных инициативы соотносятся с проблемами региона, который представляет народный депутат.

При этом ни одна из законодательных инициатив Сергея Фаермарка напрямую не соотносится с проблемами Одессы и области. Две законодательных инициативы народного депутата были приняты,

Одесские нардепы и законопроекты «Безвизового режима»

в период 27.11.14 - 13.11.15

«За» воздержался не голосовал отсутствовал



Законопроекты «безвизового пакета»:

О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Украины относительно отдельных вопросов наложения ареста на имущество с целью устранения коррупционных рисков при его применении	2540a
О внесении изменений в Уголовный и Гражданский процессуальные кодексы Украины относительно совершенствования института специальной конфискации с целью устранения коррупционных рисков при ее применении	2541a
О внесении изменений в Уголовный процессуальный кодекс Украины относительно выполнения рекомендаций Европейского Союза по выполнению Украиной плана действий по либерализации Европейским Союзом визового режима для Украины относительно уточнения подследственности органов досудебного расследования	2542a
О внесении изменений в КЗоТ (относительно гармонизации законодательства в сфере предотвращения и противодействия дискриминации с правом ЕС)	3442
О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Украины (относительно немедленного рассмотрения судами исков о принудительном выдворении или по задержанию с целью идентификация и обеспечения принудительного выдворения иностранцев и лиц без гражданства или обеспечения передачи иностранцев и лиц без гражданства в соответствии с международными договорами о реадмиссии)	3154
О Национальном агентстве Украины по вопросам выявления, розыска и управления активами, полученными от коррупционных и других преступлений	3040



Данные: официальный сайт Верховной Рады Украины

четыре находятся на рассмотрении в комитетах, одна ожидает первого чтения, одна – второго.

Также ни одна из законодательных инициатив народного депутата Ивана Фурсина напрямую с особенностями развития его избирательного округа либо региона в целом не соотносится.

Три законопроекта ожидают рассмотрения, три отозваны, еще два – отклонены. Остальные находятся на рассмотрении профильных комитетов.

Половина законодательных инициатив Геннадия Чекиты находится на рассмотрении в профильных комитетах, два законопроекта ожидают рассмотрения в первом чтении, один – во втором, один отклонен, еще один отозван. Одна законодательная инициатива напрямую соотносится с регионом, в котором был избран народный депутат.

Кроме того, за первый год работы Верховной Рады VIII созыва почти все представители Одесской области воспользовались правом подачи депутатского запроса.

Наибольшее количество запросов подал Эдуард Матвийчук – 120. А вот Александр Пресман ни разу не воспользовался правом подачи депутатского запроса.

Законодательная «дверь» в Европу

Несмотря на то, что в первый год работы новоизбранный парла-

мент рассматривал значительное число важных для дальнейшего развития страны законов, показательными являются голосования одесских народных депутатов за пакет законов, который Верховная Рада должна была принять для либерализации визового режима со странами Европейского союза. Итак, наиболее активно поддержали своими голосами этот пакет законопроектов Сергей Фаермарк и Евгений Дейдей, обеспечившие свои утвердительные голоса всем шести законопроектам, а также Александр Урбанский и Алексей Гончаренко, обеспечившие утвердительными голосами по пять из шести законопроектов.

Вообще не отдали ни одного положительного голоса этим законопроектам Геннадий Чекита, Дмитрий Голубов, Виталий Барвиненко, Сергей Кивалов.

Общение с народом

Приезжая на малую Родину, депутаты должны проводить встречи с избирателями: отчитаться о проделанной работе, выслушать вопросы, озаботиться проблемами и попытаться их решить по мере возможности и насколько это позволяют депутатские полномочия. Судя по официальной информации одесских нардепов, практически все они имеют рабочие приемные. Наибольшее количество приемных работает у Николая Скорика – 21. А вот информация о приемной Леонида Климова отсутствует, также отсутствует приемная у Евгения Дейдея.

У остальных народных депутатов, представляющих Одессу

и область в Верховной Раде VIII созыва, работает как минимум одна приемная. Положительно то, что все приемные расположены в Одесской области, а практически все депутаты, избранные в одномандатных округах (за исключением Леонида Климова), открыли приемные избирателей непосредственно на территории своих избирательных округов.

Кроме «живого» общения с народом, современным и популярным способом информирования избирателей о своей деятельности и поддержания связи с ними являются веб-сайты и страницы народных избранников в соцсетях. Впрочем, депутаты от Одессы и области пока не торопятся овладевать современными технологиями. Так, сайты работают только у девяти народных депутатов из 16-ти: Эдуарда Матвийчука, Сергея Кивалова, Геннадия Чекиты, Александра Пресмана, Антона Киссе, Александра Урбанского, Николая Скорика, Алексея Гончаренко, Виталия Барвиненко. Эти сайты носят преимущественно информационный характер, на которых более-менее регулярно обновляется рубрика новостного характера с актуальными комментариями народного депутата, либо информацией о его деятельности.

Обещанного пять лет ждут?

Одесская областная организация «Комитета избирателей Украины» проанализировала качество предвыборных программ депутатов и их вы-

полнение. Главным признаком качества программы являлось наличие четких критериев, по которым возможно определить полное завершение выполнения предвыборного обещания. Исходя из этого, наиболее качественная предвыборная программа – у Ивана Фурсина, а абсолютно некачественные программы у Эдуарда Матвийчука и Леонида Климова. Крайне низкий процент качества предвыборной программы у Александра Пресмана. При этом предвыборные программы остальных народных депутатов состоят из конкретных и развернутых пунктов примерно на треть.

Согласно выводам экспертов, основным недостатком предвыборных программ народных депутатов остается крайне низкий показатель их содержательности, превалирование лозунгов над конкретными действиями, которые обещает предпринять народный депутат.

Судя по всему, нардепы довольно быстро забыли свои предвыборные обещания. Те же шаги, которые предпринимаются в направлении выполнения хотя бы небольшого их количества, явно недостаточны для реализации программ. Так, Эдуард Матвийчук из семи пунктов своей предвыборной программы предпринял действия по реализации двух ее пунктов. Геннадий Чекита предпринял действия, которые соотносятся с двумя из 16 пунктов его предвыборной программы. Из 22-х обещаний народу Сергея Ки-

валова предприняты действия, которые могут быть соотнесены лишь с четырьмя пунктами его предвыборной программы. Из 15 пунктов предвыборной программы народного депутата Дмитрия Голубова только два пункта соотносятся с законопроектами, инициированными народным депутатом. Не лучше дела и у Ивана Фурсина, из 10 пунктов предвыборной программы которого в его парламентской деятельности нашли отображения всего два. Из 20 пунктов предвыборной программы Александра Пресмана в его парламентской деятельности нашел отображение всего один. Из 18 пунктов предвыборных обещаний Антона Киссе затронуты в законодательной деятельности четыре. Парламентской деятельностью Александра Урбанского затронуты четыре пункта его предвыборной программы из 28. В то же время нет никаких данных о хоть каком бы то ни было выполнении предвыборных обещаний Леонидом Климовым, Василием Гуляевым, Виталием Барвиненко.

Не торопятся депутаты и отчитываться перед избирателями. Согласно анализу открытых источников информации, только со стороны Александра Урбанского предпринимаются мероприятия, которые можно назвать отчетными. На его веб-сайте ежемесячно появляются видеотчеты о проделанной работе в округе.

А вот информация об отчетных мероприятиях со стороны других народных депутатов Одесской области отсутствует.

Подали депутатских запросов

в период 27.11.14 - 13.11.15



Данные: официальный сайт Верховной Рады Украины

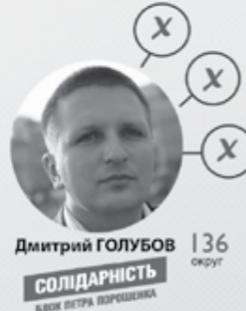
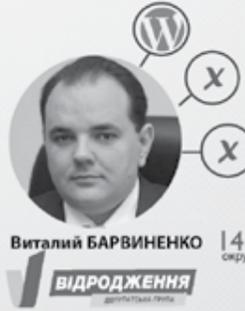
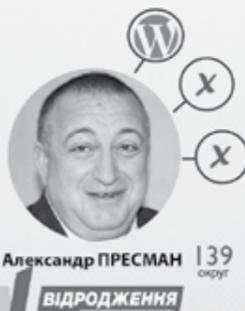
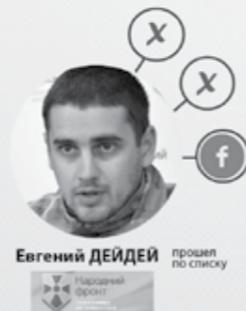
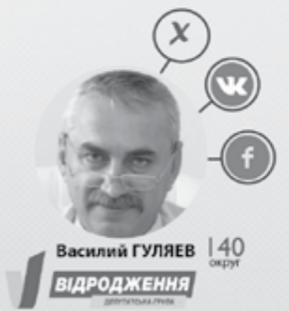
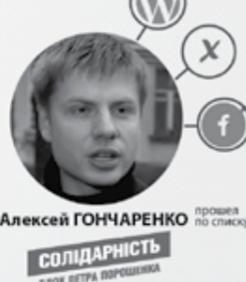
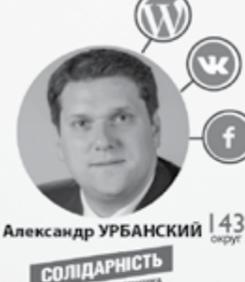
Каналы коммуникации с избирателями

официальный сайт

социальная сеть «ВКонтакте»

социальная сеть «Facebook»

в период 27.11.14 - 13.11.15



Данные: официальный сайт Верховной Рады Украины

Мониторинг финансирования избирательных кампаний в Одесской области

Одесской областной организации ВОО «Комитет избирателей Украины»

ПРЕСС-СЛУЖБА

Одесская областная организация ВОО «Комитет избирателей Украины» с официального старта избирательного процесса (5.09.2015) и до дня голосования (25.10.2015) осуществляла мониторинг финансирования избирательных кампаний кандидатов в мэры двух городов: Одессы и Измаила.

Этот проект реализовался при технической помощи Международной Федерации избирательных систем (IFES) за счет средств, выделенных Агентством по международному развитию (USAID) и Правительством Канады. Информация в этом отчете не отображает взгляды IFES, USAID Правительства Канады.

В Одессе отслеживались избирательные кампании Геннадия Труханова, Александра Боровика, Эдуарда Гурвица, Сергея Кивалова и Светланы Фабрикант. В Измаиле – Андрея Абрамченко, Ивана Папушенко и Дмитрия Шидерева. Отметим, что мониторинг охватил не все предвыборные

расходы кандидатов. ОО ВОО «КИУ» отслеживала возможные затраты кандидатов на внешнюю рекламу, печать агитационных плакатов, рекламу на телевидении и в газетах, организацию агитационных мероприятий, а также деятельность с признаками злоупотребления административными ресурсами и подкупа избирателей.

Результаты мониторинга демонстрируют, что участники избирательного процесса не склонны надлежащим образом декларировать свои расходы на избирательные кампании, а в отдельных случаях, даже учитывая локальный контекст местных выборов, затраты финансовых ресурсов кандидатов

могут быть значительными. Кроме того, результаты мониторинга наглядно демонстрируют несовершенство отдельных норм избирательного законодательства, которые не способствуют установлению культуры прозрачности политических финансов в избирательном процессе.

Согласно результатам мониторинга, в Одессе наибольшие расходы на внешнюю агитацию продемонстрировали Александр Боровик (более 161 тыс.грн.) и Светлана Фабрикант (около 130 тыс.грн.)

Предвыборные плакаты распространяли Александр Боровик, Эдуард Гурвиц, а также

Canada USAID Мониторинг витрат на передвиборні кампанії під час виборів мерів – Одеська область

Медійна політична реклама



Немає прозорості власників ЗМІ

Немає прозорості витрат політиків

Сергей Кивалов, но расходы на этот вид агитации не были значительными: Александр Боровик – около 10 тыс.грн., Эдуард Гурвиц – примерно 4 тыс.грн., Сергей Кивалов – около трех тыс. грн.

На медиа-рекламу наибольшие расходы продемонстрировал Геннадий Труханов (более 800 тыс.грн.). Сергей Кивалов – более 64 тыс.грн., Эдуард Гурвиц – более 31 тыс.грн., Светлана Фабрикант – более 30 тыс.грн.

Значительные расходы на агитационные мероприятия предпочтительно понесла Светлана Фабрикант (около 700 тыс.грн.). Александр Боровик, наоборот, по данным мониторинга, не понес значительных расходов на данный вид агитации (около 5 тыс.грн.).

В Измаиле расходы на предвыборную кампанию были зафиксированы со стороны одного кандидата – Андрея Абрамченко. Кандидат, согласно результатам

мониторинга, израсходовал приблизительно одинаковые суммы на внешнюю рекламу (около 14 тыс.грн.) и на ТВ-рекламу (около 15 тыс.грн.).

Мониторингом были зафиксированы и случаи злоупотребления административными ресурсами со стороны кандидатов. Так, официальные мероприятия Одесского городского совета, проходившие в сентябре при участии кандидата Геннадия Труханова, имели признаки агитации; расходы на некоторые городские целевые программы, финансируемые из городского бюджета, были увеличены в предвыборный период, в то время, как расходы на часть других программ были, наоборот, сокращены, а в политической рекламе, оформленной в стилистике партии «Доверяй Делаем», активно использовались городские целевые программы, финансируемые из городского бюджета. Кроме того, в избирательной кампании Александра Боровика активное участие принимал председатель Одесской областной государственной администрации Михаил Саакашвили. Тем не менее, все указанные случаи по формальным признакам действующего законодательства о выборах не являлись нарушениями, а, следовательно, во избежание таких злоупотреблений в дальнейшем, требуют надлежащего урегулирования.

В то же время, деятельность кандидатов в мэры либо осуществляемая от их имени, имеющая признаки подкупа избирателей, не была зафиксирована.

Однако, в избирательных кампаниях практически всех кандидатов (кроме Дмитрия Шидерева и Ивана Папушенко, которые кампании вообще не вели), были зафиксированы признаки нарушений порядка финансирования либо ненадлежащего декларирования своих расходов на избирательные кампании. Тем не менее, мониторинг засвидетельствовал недостаточно

сознательное отношение территориальных избирательных комиссий, а также правоохранительных органов к соблюдению кандидатами порядка финансирования избирательных кампаний, что только способствует халатному отношению к декларированию своих расходов на выборы со стороны кандидатов.

Так, агитация Светланы Фабрикант (внешняя реклама) и Геннадия Труханова (медийная реклама) была запущена до официальной регистрации кандидатов, а на части внешней агитации и/или печатной продукции Александра Боровика, Светланы Фабрикант, Эдуарда Гурвица и Сергея Кивалова мониторы организации не смогли обнаружить исходящих данных.

Кроме того, при сравнении результатов мониторинга, а также информации, поданной в финальных финансовых отчетах распорядителями избирательных фондов кандидатов, обнаружился ряд несоответствий. В частности, расходы ряда кандидатов на медийную рекламу на телеканалах, которые были объектом мониторинга, согласно данным финансовых отчетов кандидатов, значительно ниже, нежели свидетельствуют результаты мониторинга.

Заниженные расходы по сравнению с результатами мониторинга указали в своих финансовых отчетах относительно рекламы на телевидении Геннадий Труханов, Сергей Кивалов, Эдуард Гурвиц, Андрей Абрамченко. У некоторых кандидатов вообще не были задекларированы расходы на размещение внешней рекламы (Геннадий Труханов, Сергей Кивалов, Андрей Абрамченко). У Светланы Фабрикант не задекларированы расходы на организацию агитационных мероприятий.

Отдельной проблемой в аспекте финансирования избирательных кампаний является выпуск в СМИ так называемой



«джинсы», то есть, материалов, которые не являются политической рекламой и не содержат соответствующую маркировку, но, тем не менее, направлены на формирование положительного образа кандидата. Такие материалы либо были оплачены не из средств избирательных фондов, либо выпущены в СМИ, конечными собственниками которых могут являться непосредственно кандидаты.

Таким образом, несмотря на определенные усовершенствования процедур в действующем законодательстве о местных выборах, которые позволяют отслеживать чистоту финансирования избирательных кампаний кандидатов, как минимум, часть денежных средств, затраченных кандидатами, по-прежнему осталась необнародованной для избирателей.

Наиболее распространенные среди кандидатов в мэры методы агитации – размещение внешней рекламы, а также рекламы в средствах массовой информации. Указанные методы использовали все кандидаты, охваченные мониторингом в Одессе (Геннадий Труханов, Александр Боровик, Эдуард Гурвиц, Сергей Кивалов, Светлана Фабрикант), а также единственный кандидат из троих, который вел избирательную кампанию в Измаиле (Андрей Абрамченко).

Проведение агитационных мероприятий было менее популярным у кандидатов в мэры. Встречи с избирателями организовывали только Андрей Абрамченко (Измаил), а также Александр Боровик (Одесса). Светлана Фабрикант (Одесса) организовывала концерты эстрадных исполнителей, выступавших в ее поддержку.

Действующим законодательством Украины о местных выборах установлен порядок осуществления финансирования агитации кандидатов и партий,

а также порядок отчетности о финансировании избирательных кампаний.

Согласно установленному порядку любая печатная агитационная продукция, реклама в средствах массовой информации, а также публичные мероприятия (концерты, соревнования, выставки и т.п.), организованные в поддержку кандидатов, должны быть профинансированы из избирательных фондов кандидатов.

Также законодательством установлено требование о предоставлении промежуточных (в ходе избирательной кампании) и финальных отчетов (после дня голосования) о расходовании средств избирательных фондов кандидатов. В финансовых отчетах кандидатов, среди прочего, должна быть предоставлена полная информация о каждом платеже, осуществленном из избирательного фонда.

Тем не менее, результаты мониторинга свидетельствуют о том, что в финансовых отчетах кандидатов часть информации может быть не отображена, а следовательно, некоторые расходы на избирательные кампании могли быть не оплачены из избирательных фондов кандидатов.

Кроме того, реклама отдельных кандидатов размещалась еще до официальной регистрации соответствующей избирательной комиссией, а, следовательно, не была оплачена из избирательного фонда, который может быть создан только после регистрации кандидата.

В частности, внешняя реклама Светланы Фабрикант размещалась еще до подачи последней документов для регистрации в качестве кандидата на должность Одесского городского головы.

Действующим законодательством о выборах установлен запрет на агитацию регистрации

кандидатов соответствующими территориальными избирательными комиссиями. В то же время определение агитации, которое дает закон о местных выборах, позволяет относить такую активность кандидатов к политической рекламе, не являющейся агитацией. Соответственно, указанные понятия требуют конкретизации и последующего установления механизмов размещения политической рекламы в предвыборный период и до официальной регистрации, а также установления порядка финансирования таких мероприятий и соответствующей отчетности.

Часть внешней рекламы кандидатов, на которой отсутствовали исходящие данные, также могла быть не оплачена из избирательных фондов кандидатов.

Тем не менее, нарушители не встретили надлежащего реагирования ни со стороны правоохранительных органов, ни со стороны территориальных избирательных комиссий, на которые обязательность по контролю за соблюдением кандидатами порядка осуществления агитации возложена законом.

В то же время есть основания предполагать, что наличие таких полномочий у территориальных избирательных комиссий могло стать основанием для ненадлежащего контроля за осуществлением агитации со стороны правоохранительных органов. А исходя из неэффективности работы территориальных избирательных комиссий в данном направлении, что наглядно демонстрируют результаты мониторинга, а также учитывая наличие аналогичной функции и соответствующих компетенций у правоохранительных органов, обоснованным выглядит исключение из полномочий территориальных избирательных комиссий функции контроля за осуществлением агитации кандидатами и партиями.



Демарш Оппоблока, скандал из-за секретаря и послушный горсовет в Одессе

ВАЛЕРИЙ БОЛГАН

После оглашения результатов местных выборов прошел месяц. Народные избранники наконец-то собрались на первые сессии, а счастливчики, ставшие обладателями второго мандата или одновременно ставшие мэрами и депутатами почти все определились уже со своим выбором. Однако до окончательного понимания расстановки сил в большинстве местных советах еще довольно далеко.

Одесса без альтернативы

Политическая ситуация в Одесском городском совете одна из наиболее предсказуемых. И в то же время именно здесь нас могут ждать интересные сюрпризы.

Вторая, внеочередная сессия горсовета собралась еще 11 ноября. В зал на этот раз явились уже почти все новоизбранные депутаты. На повестку дня вынесли избрание секретаря совета, утверждение Регламента городского совета VII созыва, положения о постоянных комиссиях и помощнике-консультанте депутата Одесского городского совета.

Вопросы немаловажные... И не вызвавшие никакого обсуждения. По всем вопросам, кроме одного, депутаты голосовали 60 голосами «за» при нулях в строках «против» и «воздержавшихся». И лишь должность секретаря вызвала небольшой раскол, который, правда, так и не помешал благодаря 36 голосам стать секретарем предложенному мэром Алексею Потапскому, депутату от «Блока Петра Порошенко «Солидарность».

Сразу вслед депутаты приняли решение о создании 11 постоянных комиссий. При этом все ключевые комиссии Одесского горсовета остались за городским головой.

Так, председательство в комиссиях получили 5 представителей партии «Доверять делам». Они возглавили комиссии по вопросам ЖКХ, образования, депутатской этики, коммунальной собственности и землеустройства. Руководить комиссией по вопросам жилищно-коммунального хозяйства, экологии и чрезвычайных ситуаций будет депутат прошлого и нового созывов Александр Иваницкий.

Председателем постоянной комиссии по вопросам образования, спорта, культуры и туризма стал Олег Этнарович. Комиссией по вопросам законности, депутатской этики и реализации государственной регуляторной политики будет руководить юрист Денис Балух. Все три возглавляли подобную комиссию в прошлом созыве.

А вот экс-секретарь горсовета прошлого созыва Олег Брындак теперь будет руководить комиссией по вопросам землеустройства и земельных правоотношений. Интересно, что в прошлом созыве эту комиссию также возглавлял член фракции «Доверять делам» Дмитрий Кот. А руководить комиссией по вопросам коммунальной собственности будет председатель наблюдательного совета ЧАО «Укрнафтопром» Василий Шкрябай. Этой комиссией раньше также руководил его соратник по партии Александр Матвеев.

Представителям фракции «Блока Петра Порошенко» досталось всего две комиссии. Главврач ГП «Клинический санаторий имени Горького» Татьяна Малыгина займется руководством комиссией по вопросам здравоохранения, а ее коллега по фракции, директор ООО «Украгробуд» Елена Фокина станет руководить комиссией по вопросам транспорта, дорожного хозяйства, связи и морехозяйственного комплекса. При этом согласно информации из открытых источников, Фокина является соратницей народного депутата Дмитрия Голубова, которого давно связывают с Геннадием Трухановым.

Также две комиссии достались «Оппозиционному блоку». Председателем постоянной комиссии по вопросам планирования бюджета и финансов стала экс-главный бухгалтер «Черноморца» Оксана Гончарук, а пред-



Елена Болган

седателем комиссии по вопросам социальной политики и труда стал Василий Иеремия. В прошлом созыве он входил в комиссию по законности, правопорядку и реализации государственной регуляторной политики.

По одной комиссии получили представители Украинской морской партии Сергея Кивалова и «Объединения «Самопомич». Так, депутат от УМП, проректор Национального университета «Одесская юридическая академия» Николай Крикливый возглавил комиссию по вопросам планирования застройки территорий, городского дизайна и архитектуры. Руководить комиссией по экономической, инвестиционной политике, торговли, международных отношений и информационных технологий станет первый номер в списке «Самопомочи», директор представительства компании «Вертамедиа ЛЛС» Александр Борняков.

Таким образом, ключевые комиссии между собой распределили «Доверять делам», УМП и «Оппозиционный блок». Уже 16 декабря избранные соберутся на очередную сессию. Депутатам предложат рассмотреть ряд земельных, финансовых (в том числе городского бюджета) и приватизационных вопросов. И шансов на сколько-либо заметную критику рассчитывать, похоже, не придется...

Демарш в облсовете

Депутаты Одесского областного совета оказались немного

менее сговорчивыми, чем их коллеги в городе. Сначала депутаты устроили довольно громкое голосование за председателя совета.

По результатам тайного голосования Анатолий Урбанский набрал 55 голосов депутатов, 27 — его оппонент, представитель партии «Оппозиционный блок», нардеп Николай Скорик.

Ну а распределение должностей в комиссиях и вовсе завершилось скандалом. «Оппозиционный блок» почти всей фракцией покинул заседание совета, так как им не предоставили руководящих должностей в комиссиях.

В итоге же председательство в 5 комиссиях досталось партии «Доверять делам», еще 5 возглавят представители «Блока Петра Порошенко «Солидарность»», 2 комиссии отдали «Батькивщине» и одну возглавил представитель партии «Наш край». Еще две комиссии так и остались без председателей. Всего в Одесском областном совете будут работать 15 депутатских комиссий.

Позже Анатолий Урбанский заявил, что намерен сотрудничать с «Оппозиционным блоком» и готов рассмотреть возможность предоставления оппозиции руководящих постов в комиссиях. Ситуацию, когда представители «Оппозиционного блока» покинули первое заседание собрания, Урбанский назвал «неопытностью». «Мы готовы использовать парламентский опыт и дать возможность «Оппозиционному блоку» возглавить регламентный

комитет», — заявил глава областного совета. При этом Анатолий Урбанский добавил, что партия «Видродження» может получить руководство в комиссии по вопросам прав человека, свободы слова и информации, или как они с «Оппозиционным блоком» между собой решат.

Руководитель регионального собрания также не исключил вариант предоставления депутатам меньшинству должностей заместителей глав комиссий, однако перед этим ему необходимо проконсультироваться с партнерами по коалиции.

Таким образом, в областном совете сформировалась явно имеющая контрольный пакет коалиция. Однако полностью исключать проблем с пока не до конца сформировавшейся своей позицией «оппозицией» похоже рано.

На местах без коалиций

В большинстве городов и районов Одесской области ситуация сложилась намного более спокойная. Хотя абсолютного большинства нет, фактически нигде существенной борьбы или оформления оппозиции также пока не наблюдается.

Однако из любого правила есть и исключения. Так, в **Ильичевске** (который вот-вот станет Черноморском) меньше, чем за месяц сгорели авто двух депутатов горсовета от партии «Видродження». Хотя официальная версия правоохранителей и звучит

Кто возглавил депутатские комиссии в областном совете

По вопросам бюджета, финансово-экономической политики и банковской деятельности — **Евгения Абрамова** «Доверять делам».

По вопросам строительства, регионального развития, культурного наследия — **Мария Гайдар** «Блок Петра Порошенко «Солидарность»».

По вопросам транспорта, связи и морехозяйственного комплекса — **Сергей Петровский** «Батькивщина».

По вопросам управления имуществом общей собственности территориальных громад области — **Ольга Юрко** «Доверять делам».

По вопросам земельных отношений — **Олег Бабенко** «Блок Петра Порошенко «Солидарность»».

По вопросам жилищно-коммунального хозяйства, топливно-энергетического комплекса и энергосбережения — **Дмитрий Чапур** «Доверять делам».

По вопросам здравоохранения и социальной политики — **Анатолий Садовник** «Доверять делам».

По вопросам экономики, промышленности, предпринимательства, регуляторной политики и инвестиционной деятельности — **Александр Ахмеров** «Доверять делам».

По вопросам науки, образования, молодежной политики, спорта, культуры и туризма — **Марина Зинченко** «Блок Петра Порошенко «Солидарность»».

Комиссию по вопросам прав человека, свободы слова и информации желающих возглавить, пока не нашлось, также как и комиссию по вопросам регламента.

Комиссию по вопросам правовой политики, обеспечения законности и

правопорядка, борьбы с организованной преступностью и коррупцией — **Руслан Табунщик** «Батькивщина».

По вопросам экологии, природопользования, предотвращения чрезвычайных ситуаций и их последствий — **Валентин Волканов** «Блок Петра Порошенко «Солидарность»».

По вопросам межрегионального и международного сотрудничества — **Никита Кузькевич** «Блок Петра Порошенко «Солидарность»».

По вопросам агропромышленного комплекса — **Георгий Чикликчи** «Наш край».



Анатолий Урбанский — беспартийный, проживает в Одессе, возглавляет отдел эксплуатации ООО «РИВЕР ТРАНС СЕРВИС» в Измаиле.

Его младший брат — нардеп **Александр Урбанский**, прошедший на выборах 2014 года в парламент, примкнул к фракции «Блока Петра Порошенко «Солидарность».

Александр и Анатолий являются сыновьями одесского бизнесмена **Игоря Урбанского**, в прошлом — народного депутата V созыва и замминистра транспорта и связи во времена **Николая Рудьковского** и **Иосифа Винского**.

Семья Урбанских владеет рядом предприятий в южных районах Одесской области.

как «неосторожное обращение с огнем», местные политики уже успели объяснить оба случая политической борьбой и запугиванием.

В **Измаиле** в горсовет и во все вошли всего две партии: БПП «Солидарность» и «Оппозиционный блок». В ходе первой сессии городской совет выбрал секретаря. 28 голосами «за» (из 36) депутаты поддержали кандидатуру **Андрея Абрамченко - Сергея Чмыги**. Неудивительно, что и главами всех пяти комиссий горсовета стали представители промэрского большинства.

В **Котовске** первая сессия горсовета была сорвана из-за неявки главы горизбиркома. Лишь со второго раза совету все же удалось собраться. Больше сюрпризов самый опытный из украинских мэров **Анатолий Иванов** не допустил и секретаря горсовета депутаты утвердили 31 голосами (при двух против).

В **Раздельной** секретарем горсовета стал бывший заместитель мэра по гуманитарным вопросам **Александр Исаев**, глава районной организации партии «Наш край». Также депутаты создали пять постоянно действующих комиссий. При этом комиссии поровну распределили между собой представители сразу пяти партий. В комиссии по вопросам планирования бюджета, финансирования, управле-



ния коммунальной собственностью, реализации регуляторной политики вошли 7 депутатов, возглавил комиссию **Александр Панкратов** (депутат от БПП «Солидарность»). В комиссию по вопросам регламента, депутатской деятельности, этики и гласности вошли трое депутатов, и ее возглавила **Анна Головки** («Видроження»). Комиссия по вопросам земельных отношений, строительства и административно-территориального устройства создана в количестве 5 человек, ее возглавил **Сергей Скрипник** (Аграрная партия). В комиссии по вопросам ЖКХ, благоустройства, экологии, транспорта и предпринимательства будут работать 5 депутатов, ее возгла-

вил **Александр Букреев** («Наш край»). Комиссию по вопросам социальной защиты населения, молодежной политики, поддержки культуры и спорта возглавила **Оксана Дмитренко** («Батькивщина»), в комиссии будут работать 5 депутатов. При этом фракции политических сил или коалиции пока не обозначены.

В **Рени** секретарем городского совета предсказуемо стал кандидат от городского головы **Сергей Кобенко**, за которого отдали свои голоса 16 из 26 депутатов.

А в **Татарбунарах** первая же сессия городского совета, 19 ноября, ознаменовалась скандалом. В начале сессии мэром **Андрей**

Глущенко предложил депутатам выбрать секретарем совета представителя «Аграрной партии» **Юлию Бондаренко**, однако депутат от партии «Блок Петра Порошенко «Солидарность» **Денис Рацкий**, предложил внести в повестку дня сессии вопрос об избрании секретарем совета депутата от политической партии «Сила людей» **Диану Сергиенко**, и представил соответствующее обращение депутатов, подписанное 14 избранными. В результате голосования **Юлия Бондаренко** набрала 12 голосов и избрана не была. Следующим шагом депутатов было внесение в повестку дня избрание секретаря городского совета, по предложенной депутатами кандидатуре. Часть депутатов предложила на эту должность депутата **Диану Сергиенко**, а часть — депутата **Виталия Борденюка**. Эти кандидатуры были внесены в бюллетени для тайного голосования. При повторном голосовании победила **Диана Сергиенко**, набравшая 15 голосов из 27. За кандидатуру **Борденюка**, проголосовали 12 депутатов. Не согласившись с данным решением, городской голова **Андрей Глущенко** заявил, что он, пользуясь своим правом установленным частью 4 статьи 59 ЗУ «О местном самоуправлении в Украине» останавливает его. Депутаты, обращаясь к городскому голове, стали требовать объяснений принятого им решения, на что **Андрей Глущенко** ответил, что это он сделает позже.

В Одесском КИУ стартовала инициатива по развитию состоятельности Маразлиевской громады Белгород-Днестровского района

ВАЛЕРИЙ БОЛГАН

Одесская областная организация ВОО «Комитет избирателей Украины» начала реализацию инициативы по развитию состоятельности недавно объединившейся Маразлиевской громады Белгород-Днестровского района Одесской области.

В рамках инициативы для представителей органов местного самоуправления будут проведены обучающие семинары по особенностям управления громадой в новых условиях, а также привлечению общественности к принятию решений. При этом конкретную тематику обучающих семинаров выберут для себя представители местного самоуправления объединившейся громады самостоятельно, исходя из потребностей в улучшении своих знаний и умений.

Также будет предоставлена экспертная поддержка в разработке базовых нормативно-правовых актов объединившейся громады.

В результате громада получит Устав громады, Положение о старосте, в которых, в том числе будут введены механизмы участия общественности в процессе управления. Кроме того, громада получит консультационную поддержку по составлению Плана социально-экономического раз-

вития и других стратегических документов.

Жители громады, в свою очередь, будут охвачены информационно-просветительской кампанией для того, чтоб повысить их осведомленность об особенностях реформы, этапах и ожидаемых результатах объединения.

«Если раньше нам приходилось добиваться сотрудничества с властью, то теперь мы изначально имеем соглашение с территориальной громадой. Нами выбрана небольшая Маразлиевская громада в Белгород-Днестровском районе. Именно эти небольшие объединения требуют намного большей помощи. Мы надеемся, что сможем дать толчок именно сельской громаде и это станет положительным примером для объединения остальных громад», — отметила глава аналитического департамента КИУ **Анастасия Матвиенко**.

Как добавила директор Офиса реформ по децентрализации



в Одесской области **Юлия Молодожен**, на данный момент в Одесской области созданы уже восемь территориальных громад. И очень важно как будет проводиться работа в этих громадах, от того как будет реализована заложенная в государственном бюджете поддержка новых громад, поскольку остальные города и села области будут очень внимательно изучать опыт уже созданных громад.

Поддержка проекта «Развитие состоятельности Маразлиевской объединенной территориальной громады Белгород-Днестровского района Одесской области» Одесской областной организации ВОО «Комитет избирателей Украины» осуществляется в рамках программы ЕС «Поддержка реформы местного самоуправления в Украине», которая реализуется Институ-

том гражданского общества в партнерстве с Фондом Восточная Европа и финансируется Европейским Союзом.

Мнения и точки зрения в этой публикации отображают позиции исключительно ее авторов и могут не совпадать с позицией Европейского Союза, Института гражданского общества и/или Фонда Восточная Европа.





Бюджет Одессы-2016: доходы уйдут на зарплаты и соцпомощь

ЕВГЕНИЯ ГЕНОВА

Бюджет Одессы на 2016 год будет принят в середине декабря, проект главного финансового документа был опубликован в ноябре. Утверждения бюджета до 25 декабря требует новое законодательство, тогда как раньше нормальной практикой было принятие местных бюджетов только после принятия Государственного бюджета Верховной Радой, из-за чего процесс растягивался порой до марта.

Как и в предыдущие годы, львиную долю казны «съедят» социальные выплаты, финансирование коммунальных услуг и зарплат сотрудникам бюджетных организаций.

В то же время Одесская областная организация «Комитета избирателей Украины», Фонд «Открытое общество» и Бюро анализа политики как участники общественного партнерства «За прозрачные местные бюджеты» обратились к мэру Одессы Геннадию Труханову с просьбой привлечь к обсуждению проекта бюджета общественность, а также обнародовать полный перечень инвестиционных программ на следующий год и два последующих за ним, что позволило бы одесской громаде узнать, что и где будет построено или отремонтировано в ближайшие годы.

«Болезненные для общества проблемы можно обсудить в ходе консультаций. Можно организовать проведение обсуждений наиболее проблемных статей доходов и расходов бюджета в формате экспертного обсуждения, а также провести публичные встречи с инициативными группами граждан и бизнесменами по конкретным проблемным вопросам местной политики», — отмечает в обращении. На момент выхода газеты в печать реакция городских властей на это обращение не было.

Бюджет увеличивается благодаря реформе

Согласно проекту, доходы бюджета города Одессы на 2016 год планируются в размере 4 млрд 747 млн 311 тыс. грн. При этом в проект бюджета-2015, который был принят в январе этого года, были заложены доходы в размере 4 млрд 580 млн 273 тыс. грн, то есть, планы на 2016-й год по сравнению с планами на 2015-й год выросли на 167 млн грн. Любопытно, что на самом деле фактическое выполнение бюджета-2015 уже давно перевалило за плановую отметку. Депутаты горсовета каждый квартал вносили изменения в бюджет, прибавляя доходы и расходы. Согласно данным департамента финансов, за 10 месяцев этого года в городскую казну уже собрано 5,4 млрд грн, а до конца года сумма станет еще больше. Впрочем, в мэрии не торопятся закладывать в бюджет-2016 прогноз доходов, исходя из фактического выполнения бюджета-2015.

При этом существенно вырастет размер государственных субвенций, которые выплачиваются

Одессе из государственного бюджета. Образовательная субвенция составит 868 млн 688,9 тыс. грн, медицинская — 746 млн 586,2 тыс. грн. В прошлом году субвенции были немного меньше: 705 млн 25 тыс. грн на образование и 668 млн 186 тыс. грн — на медицину.

При этом, по сравнению с 2014 годом, прогнозный объем доходов бюджета Одессы на 2016 год, с учетом изменений в бюджетном и налоговом законодательстве, увеличивается почти в два раза. Однако эти показатели не означают, что госорганы стали собирать платежи в два раза лучше, а налогоплательщики — в два раза больше их выплачивать. Главным основанием для роста объема бюджета стала бюджетная реформа, которая проходит в рамках децентрализации. Благодаря ей местные бюджеты получили новые статьи доходов, в частности, плату за предоставленные административные услуги, 60% поступлений от налогов на доходы физических лиц, сбор по розничной реализации подакцизных товаров, налога на недвижимость и элитный транспорт.

Коммунальным предприятиям — льготы

В Одессе сохраняется тенденция убыточности коммунальных предприятий. В следующем году пять коммунальных предприятий впервые освободят от уплаты налогов. Причина — КП находятся на грани банкротства. Так, авансовые взносы от коммунальных предприятий по налогу на прибыль планируются в сумме всего 8 млн 50 тыс. грн, а это на 69 млн 150 тыс. грн меньше, чем ожидаемые поступления в 2015 году.

Причиной столь значительного уменьшения поступлений является то, что в 2015 году крупнейшим плательщиком налога на прибыль и авансовых взносов по налогу на прибыль является КП «Тепло-снабжение города Одессы». За 9 месяцев 2015 года в бюджет города Одессы КП перечислило 55 млн 282,5 тыс. грн, или 81% от общей суммы поступлений. На 2016 год поступления по КП «Тепло-снабжение города Одессы» не планируются в связи с убыточностью предприятия.

Кроме того, с 1 января 2016 года планируется исключить из перечня плательщиков части чистой прибыли в бюджет четыре прибрежно-эксплуатационных коммунальных предприятия, а именно КП «ПЭО Киевского района», КП «Побережье», КП «Гидропарк «Лузановка», КП «Ланжерон». В мэрии

подсчитали, что за 9 месяцев 2015 года они уплатили в бюджет Одессы всего 38,7 тыс. грн, или менее 1% от общей суммы поступлений.

Вырастут доходы от местных сборов

В то же время увеличатся доходы от местных сборов. Так, на 2016 год планируется получить 13 млн 700 тыс. грн от поступлений сбора за места для парковки транспортных средств (на 5,4% больше, чем в этом году). Еще 1 млн 770 тыс. грн собираются получить от туристического сбора (на 18% больше этого года).

Ощутимо вырастут доходы от платы за землю. Они ожидаются в сумме 425 млн грн., что на 113% больше, чем ожидаемые поступления в 2015 году. В том числе размер земельного налога составит 232 млн грн, арендная плата за земельные участки составит 193 млн грн.

Еще один пункт доходов бюджета, который существенно отличается от текущего года, — налоги от работы объектов уличной торговли. Прогнозный показатель на 2016 год определен в сумме 22 млн грн, что по сравнению с ожидаемыми поступлениями 2015 года больше на 9 млн грн.

Причиной столь значительного увеличения поступлений является то, что, по информации управления развития потребительского рынка и защиты прав потребителей, на территории Одессы размещаются 1 200 временных сооружений, срок действия договоров аренды которых истекает до конца 2015 года. С 1 января 2016 владельцы этих временных сооружений должны

оформить договоры на право временного пользования местами для размещения временных сооружений, от которых планируются дополнительные поступления в 2016 году.

На что пойдут бюджетные расходы

Объем расходов бюджета города Одессы на 2016 год определен в сумме 4 млрд 674 млн 738,6 тыс. грн.

Традиционно львиная доля бюджетных средств уйдет на зарплаты и социальную помощь, тогда как на развитие инфраструктуры города — всего несколько процентов.

Наибольший удельный вес в расходах общего фонда бюджета (2 млрд 966 млн 781,4 тыс. грн) составляют расходы на финансирование отраслей социально-культурной сферы — 65%, социальную защиту и социальное обеспечение — 5,2%, жилищно-коммунальное хозяйство — 3,3%.

Кроме того, как и в этом году, большую часть расходов на образование и здравоохранение на себя возьмет государственный бюджет.

Объем расходов общего фонда бюджета на образование составит 1 млрд 326 млн 150,5 тыс. грн., из них за счет образовательной субвенции из государственного бюджета Украины — 868 млн 688,9 тыс. грн.

Объем расходов общего фонда бюджета на здравоохранение составит 893 млн 95,1 тыс. грн. Из них за счет медицинской субвен-

ции из государственного бюджета — 746 млн 586,2 тыс. грн.

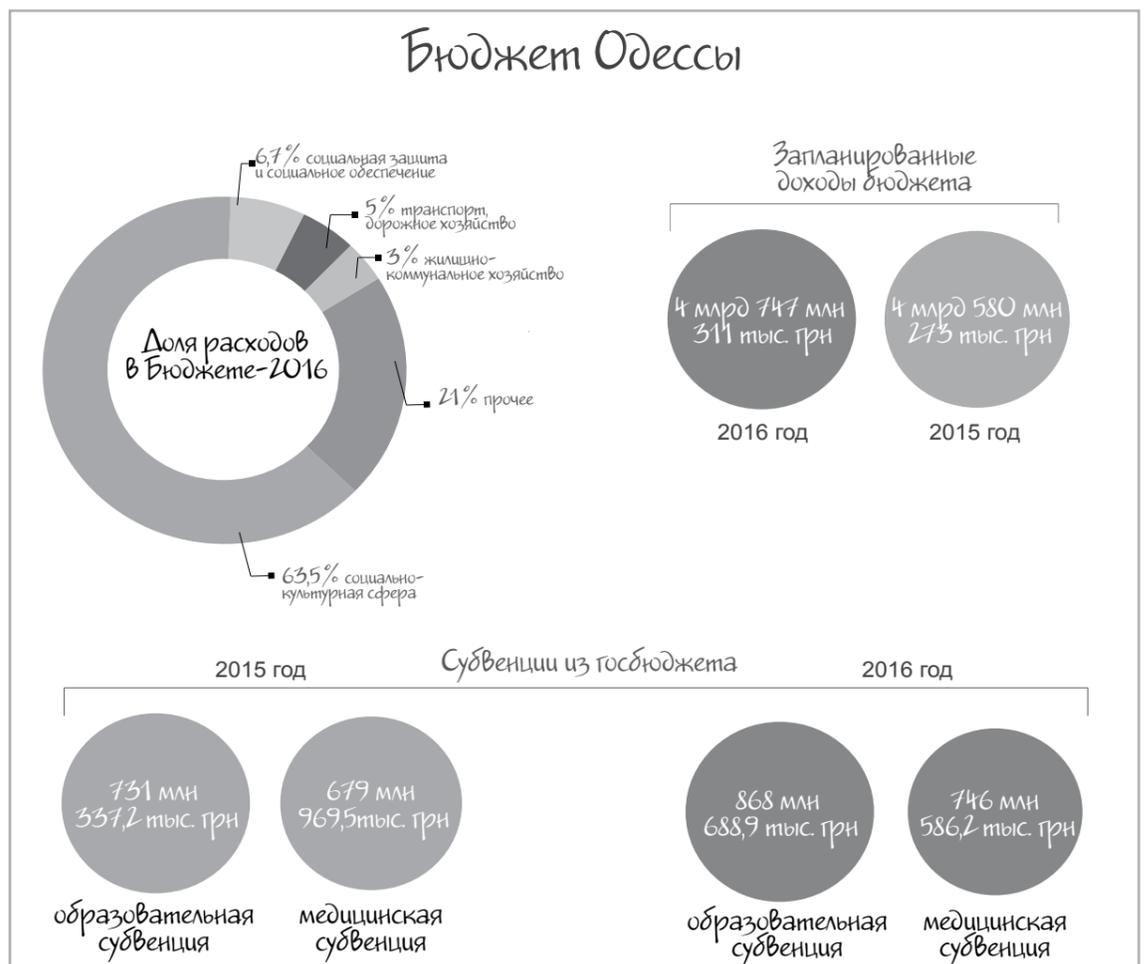
Расходы на культуру и искусство запланированы в сумме 147 млн 962,2 тыс. грн, в основном эти средства будут направлены на выплату заработных плат (87,6%). На реализацию различных социальных программ для незащищенных слоев населения направят 131 млн 793 тыс. грн, что на 15 млн 72,9 тыс. грн больше, чем в этом году.

Отметим, что впервые планируется предоставить финансовую поддержку ветеранам войны, семьям погибших (умерших) воинов, защищавших независимость, суверенитет и территориальную целостность Украины на общую сумму 1 млн 535 тыс. грн.

А вот бюджет развития составит 737 млн 450 тыс. грн. Именно эти средства будут распределяться на развитие городской инфраструктуры. При этом объем расходов общего фонда бюджета на жилищно-коммунальное хозяйство составит 142 млн 995,1 тыс. грн. Еще 70 млн грн выделят КП «Одесгорэлектротранс» в виде финансовой помощи.

Отметим, что большинство статей как доходов, так и расходов бюджета рассчитывалось исходя из размера минимальной заработной платы. Проектом Закона Украины «О Государственном бюджете Украины на 2016 год» предусмотрено повышение минимальной заработной платы. С 1 января она составит 1378 грн, с 1 мая — 1450 грн, с 1 декабря — 1550 грн.

Как будет реализовываться бюджетная политика в следующем году, покажет время, однако, по мнению экспертов, немалую долю доходов «съест» инфляция.



ПРАВОВІ КОНСУЛЬТАЦІЇ
ТА РОЗ'ЯСНЕННЯ

Чи варто платити за неотримані послуги?

ХРИСТИНА КАБАКОВА

юрист Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України»

На сьогодні чимало мешканців багатоквартирних будинків та власників приватних будинків зіткнулись з проблемою стягнення заборгованості за послуги водокористування. До того ж така заборгованість часто має характер «псевдозаборгованості». Більшість скарг споживачів надходить на постачальників послуг централізованого питного водопостачання та водовідведення з приводу отримання квитанцій на сплату за послуги, які ніколи і не надавались, або надавались в неналежному обсязі.

До громадської приймальні УГСПЛ, що працює на базі Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України» звернулася одеситка Меньшикова Ірина Володимирівна, яка отримала письмову претензію від постачальника послуг централізованого питного водопостачання та водовідведення (далі — Постачальник) на сплату «неіснуючої» заборгованості. З обсягами спожитих послуг та позицією Постачальника жінка не стала миритися та почала шукати захисту своїх прав.

Суть справи полягала у наступному. Ірина Володимирівна є власницею приватного будинку та споживає послуги централізованого питного водопостачання та водовідведення, які надаються Товариством з обмеженою відповідальністю «І».

У 2010 році між Меньшиковою І.В. та ТОВ «І» був укладений черговий договір, за умовами якого товариство надає послуги з подання води, а споживач у свою чергу здійснює оплату вказаних послуг відповідно до тарифів з розрахунком поливу площі у розмірі 150 кв.м.

З 2012 року на її адресу почали приходити рахунки з великими сумами до сплати, у зв'язку із чим жінка неодноразово зверталася до Постачальника з заявами про обстеження земельної ділянки для визначення площі поливу та вимогами про перерахунок вказаних сум. Усі вимоги споживача товариством ігнорувались та лише у грудні 2014 року було здійснено обстеження земельної ділянки та виявлено, що поливна площа становить 30 кв.м. замість 150 кв.м., за які Меньшикова І.В. з 1985 року сплачувала кошти.

Посилаючись на акт обстеження ділянки, у січні 2015 року жінка звернулася до Товариства з обмеженою відповідальністю «І» з проханням укласти новий договір, в якому буде зазначена поливна площа що відповідає дійсній та становить 30 кв.м. Однак, представники товариства погрожуючи відключенням води та відмовою в укладенні нового договору, змусили Меньшикову І.В. підписати договір про розстрочку нарахованої заборгованості за полив неіснуючої площі у 150 кв.м.

Опинившись у пастці Постачальників, Ірина Володимирівна звернулася до юриста приймальні Української Гельсінської спілки з прав людини в місті Одесі. Після вивчення всіх матеріалів справи, юристом було розроблено ефективну правову позицію та складено позовну заяву, вимоги якої задовольнив Приморський районний суд м. Одеси 12 листопада 2015 року.

Законодавством чітко визначено, що підставою недійсності правочину є недодержання в момент вчинення правочину стороною (сторонами) вимог, які встановлені ст. 203 Цивільного ко-



Ігор Луговський

дексу України. Згідно з ч.3 ст. 203 Цивільного кодексу України, волевиявлення учасника правочину має бути вільним і відповідати його внутрішній волі.

Враховуючи, що споживач не погоджується з сумою нарахованої заборгованості за водокористування, яка безпосередньо є предметом договору про розстрочку, суд задовольнив позовні вимоги Меньшикової Ірини Володимирівни та визнав договір про розстрочку заборгованості недійсним.

Такі ситуації зі стягнення грошових коштів з мешканців міста за послуги, які не надавались, є

не поодинокими. Постачальниками послуг, через відсутність у споживачів грошей на звернення до юристів та у зв'язку з незнанням законодавства, безпідставно стягуються кошти, які б можна було витратити на інші потреби.

Юристи Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України» рекомендують громадянам, за наявності спірних моментів з постачальниками послуг звертатися за безоплатною правовою допомогою за адресою: м Одеса, вул. Сади́ковська, б. 25.

Попередній запис за телефоном: (048) 716-46-83.



Діяльність приймальні здійснюється в рамках ініціативи Української Гельсінської спілки з прав людини за фінансової підтримки Уряду Швеції через Шведське агентство міжнародного розвитку (SIDA) та Уряду Канади через Департамент закордонних справ, торгівлі та розвитку (DFATD), програма «Права людини понад усе» (Human Rights First).



Canada

На Одещині розширено можливості отримання правової допомоги переміщеними особами

ПРЕС-СЛУЖБА

Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України»

В Одеській області за підтримки Програми Розвитку ООН в Україні та Уряду Японії розвивається ініціатива, покликана покращити та посилити систему надання безоплатної правової допомоги внутрішньо переміщеним особам (ВПО). До юридичної приймальні для ВПО в м. Одесі, яка працює з кінця вересня 2015 року, долучилися приймальні в містах Котовськ та Татарбунари, які тісно співпрацюють з органами юстиції та місцевими центрами з надання безоплатної вторинної правової допомоги.

Внутрішньо переміщені особи (ВПО), яких в Одеській області обліковується більше 30 тисяч осіб, постійно стикаються з масивом абсолютно нових для себе правових потреб та про-

блем. Найбільш актуальними у зверненнях громадян залишаються питання, що стосуються визнання державою документів, виданих на непідконтрольній Україні території, отримання

виплат, компенсації заподіяної шкоди (знищення майна, отримання збитків, фізичних ушкоджень і поранень, смерть близь-

стр. 12 »



Круглий стіл з питань ВПО у м. Котовськ

«стр. 11

ких), відновлення документів, працевлаштування, порушень права на працю тощо. За більше ніж два місяці роботи приймальні в м. Одесі, можливістю отримати безоплатну правову допомогу скористалося більше 60 осіб.

До юридичної приймальні для ВПО в м. Одесі долучилися приймальні в містах Котовськ та Татарбунари, які тісно співпрацюють з органами юстиції та місцевими центрами з надання безоплатної вторинної правової допомоги. Інформація про отримання правової допомоги в рамках ініціативи Одеської організації Комітету виборців України, поширюється переважно в приміщеннях залізничних та автовокзалів, в державних адміністраціях та органах місцевого самоврядування, в Центрах зайнятості, в службах соціальної допомоги, а також в офісах інших організацій та установ, які працюють з ВПО.

Нагальні правові питання внутрішньо переміщені особи можуть вирішити, звернувшись до юристів приймалень дистанційно через електронну пошту odesakvu@ukr.net чи телефоном,



Брифінг з питань ВПО у м. Котовськ

або звернувшись до приймальні особисто. Окрім надання допомоги в стаціонарному режимі, періодично здійснюються виїзні прийоми в місцях компактного проживання ВПО.

Щодо звернень, які будуть ідентифіковані як стратегічні, передбачено надання вторинної правової допомоги та юридичний супровід на національному та міжнародному рівні (зокрема, Європейський суд з прав людини, Спеціальні процедури ООН,

Управління Верховного комісара з прав людини). Правова допомога надається фахівцями Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України», залученими експертами та представниками органів юстиції і центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги.

В грудні 2015 року в рамках ініціативи запускаються два інших важливих компонента роботи — інформаційно-просвітницька кампанія для ВПО

та освітні заходи для правових консультантів та адвокатів, які надають правову допомогу внутрішньо переміщеним особам.

Первинну правову допомогу (правові консультації та підготовку звернень до органів влади) внутрішньо переміщені особи можуть отримати:

в м. Одесі:

- в офісі Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України» за адресою 65091, м. Одеса, вул. Садикивська, буд. 25.

Графік прийому: понеділок - п'ятниця, з 11.00 до 18.00. Попередній запис за телефоном (048) 716-46-83. Електронна адреса odesakvu@ukr.net

в м. Котовськ:

- в приміщенні Котовського місцевого центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги за адресою 66300, м. Котовськ, вул. 50 років Жовтня, 194-а.

Графік прийому: понеділок - п'ятниця, з 11.00 до 15.00.

Проект «Швидке реагування на соціальні та економічні проблеми внутрішньо переміщених осіб в Україні» реалізується ПРООН за фінансової підтримки Уряду Японії і в партнерстві з Урядом України, регіональною та місцевою владою.

Попередній запис за телефоном (04862) 3-07-34. Електронна адреса odesakvu@ukr.net

в м. Татарбунари:

- в приміщенні Татарбунарського районного управління юстиції за адресою м. 68100, м. Татарбунари, вул. В.Тура, 48.

Графік прийому: понеділок - п'ятниця, з 11.00 до 15.00. Попередній запис за телефоном (04844) 3-37-74. Електронна адреса odesakvu@ukr.net

З усіма питаннями щодо реалізації ініціативи, звертайтеся за тел. (048)716-46-83, Ігор Бринош, заступник голови Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України».

«Ініціатива «Безоплатна правова допомога внутрішньо переміщеним особам – запорука рівних можливостей» реалізується за підтримки Програми Розвитку ООН в Україні (в межах Проекту «Швидке реагування на соціальні та економічні проблеми внутрішньо переміщених осіб в Україні») та Уряду Японії.

Компенсація середнього заробітку мобілізованих працівників

ХРИСТИНА КАБАКОВА
юрист ООО ВГО «Комітет виборців України»

Якщо особа під час призову на строкову військову службу, військову службу за призовом під час мобілізації, на особливий період або прийнята на військову службу за контрактом, працювала на підприємстві, в установі, організації, то згідно з ч. 3 ст. 119 Кодексу законів про працю України за нею зберігаються місце роботи, посада і компенсується із бюджету середній заробіток.

Виплату середнього заробітку здійснюватиме підприємство, на якому працював мобілізований, компенсацію підприємствам будуть перераховувати обласні департаменти соціального захисту населення, які, в свою чергу, отримують ці кошти від Мінсоцполітики.

Для отримання вказаної компенсації, щомісяця до 15 числа підприємство, установа чи організація повинні погодити з районним (міським) військовим комісаріатом або військовою частиною, що здійснювали призов працівників на військову службу звіти про фактичні витрати на виплату компенсації з бюджету.

Згідно з ч. 3 ст. 119 Кодексу законів про працю України за працівниками, призваними на строкову військову службу, військову службу за призовом під час мобілізації, на особливий період або прийнятими на

військову службу за контрактом у разі виникнення кризової ситуації, що загрожує національній безпеці, оголошення рішення про проведення мобілізації та (або) введення воєнного стану на строк до закінчення особливого періоду або до дня фактичної демобілізації, зберігаються місце роботи, посада і компенсується із бюджету середній заробіток на підприємстві, в установі, організації, в яких вони працювали на час призову, незалежно від підпорядкування та форми власності.

Порядок виплати такої компенсації описаний в Порядку виплати компенсації підприємствам, установам, організаціям у межах середнього заробітку працівників, призваних на військову службу за призовом під час мобілізації, на особливий період, затвердженому постановою КМУ від 04.03.2015 р. № 105 (далі — Порядок № 105), який набрав чинності 17.03.2015 р.

Відповідно до Порядку № 105 виплату працівникам середнього заробітку здійснюватиме підприємство, компенсацію підприємствам витрат на виплату середнього заробітку працівникам — Мінсоцполітики шляхом перерахування коштів на зазначені цілі обласним департаментам соціального захисту, які, в свою чергу, перераховують їх до районних (міських) управлінь, а вони — підприємствам.

У зв'язку з прийняттям постанови КМУ від 04.11.2015 №911 „Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 4 березня 2015 р. №105” були затверджені зміни до порядку виплати компенсації підприємствам, установам, організаціям у межах середнього заробітку працівників, призваних на строкову військову службу, військову службу за призовом під час мобілізації, на особливий період або прийнятих на військову службу за контрактом у разі виникнення кризової ситуації, що загрожує національній безпеці, оголошення рішення про проведення мобілізації та (або) введення воєнного стану, а також працівникам, які були призвані на військову службу під час мобілізації, на особливий період, та підлягають звільненню з військової служби у зв'язку з оголошенням демобілізації, але продовжують військову службу у зв'язку з прийняттям на військову службу за контрактом (далі — Порядок).

Відповідно до Порядку компенсація здійснюється

підприємствам, установам, організаціям, у межах середнього заробітку працівників:

— призваних починаючи з 18 березня 2014 року на військову службу за призовом під час мобілізації, на особливий період;

— прийнятих на військову службу за контрактом у разі виникнення кризової ситуації, що загрожує національній безпеці, оголошення рішення про проведення мобілізації та (або) введення воєнного стану, починаючи з 08 лютого 2015 року;

— призваних на строкову військову службу, починаючи з 11 червня 2015 року;

— призваних на військову службу під час мобілізації, на особливий період, та які підлягають звільненню з військової служби у зв'язку з оголошенням демобілізації, але продовжують військову службу у зв'язку з прийняттям на військову службу за контрактом, починаючи з 11 червня 2015 року.

Окрім того, слід звернути увагу, Законом від 15.01.2015 №116-VIII було внесено зміни до статті 39 Закону „Про військовий обов'язок і військову службу”, відповідно до яких, починаючи з 08.02.2015 за громадянами України, які призвані на строкову військову службу, на строк до закінчення особливого періоду, але не більше одного року, зберігалася місце роботи (посада), середній заробіток на підприємстві, в установі, організації незалежно від підпорядкування та форми

власності (за рахунок роботодавця).

Законом від 14.05.2015 № 433-VIII також внесено зміни до статті 39 Закону „Про військовий обов'язок і військову службу”, відповідно до яких, громадяни України, призвані на строкову військову службу, на строк до закінчення особливого періоду, користуються гарантіями, передбаченими частинами третьою та четвертою статті 119 Кодексу законів про працю України. Тобто, з 08.02.2015 зазначеній категорії громадян середній заробіток на підприємстві зберігався на загальних підставах, а починаючи з 11.06.2015 підприємствам, установам, організаціям здійснюється компенсація цього заробітку за рахунок державного бюджету.

У такому ж порядку здійснюються виплати громадянам, які підлягають звільненню з військової служби у зв'язку з оголошенням демобілізації, але продовжують військову службу у зв'язку з прийняттям на військову службу за контрактом (стосується змін до частини четвертої статті 119 КЗпП).

Більш розширену правову консультацію і безоплатну правову допомогу можна отримати, звернувшись до громадської приймальні Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України» за адресою: м Одеса, вул. Садикивська, б. 25.

Попередній запис за телефоном (048) 716-46-83.

Діяльність приймальні здійснюється в рамках ініціативи Української Гельсінської спілки з прав людини за фінансової підтримки Уряду Швеції через Шведське агентство міжнародного розвитку (SIDA) та Уряду Канади через Департамент закордонних справ, торгівлі та розвитку (DFATD), програма “Права людини понад усе” (Human Rights First).



Canada

Внесені зміни до Закону України "Про звернення громадян" щодо електронного звернення та електронної петиції



Зазначеним законом внесено зміни до статті 5 Закону України «Про звернення громадян» та доповнено статтю 23¹. Змінами до закону передбачається можливість письмового звернення громадян з використанням мережі інтернет, засобів електронного зв'язку (електронне звернення). В електронному зверненні окрім вимог, передбачених для письмового звернення, також має бути зазначено електронну поштову адресу, на яку

заявнику може бути надіслано відповідь, або відомості про інші засоби зв'язку з ним. Застосування електронного цифрового підпису при надсиланні електронного звернення не вимагається.

Відповідно до статті 23¹ Закону громадяни можуть звернутися до Президента України, Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України, органу місцевого самоврядування з електронними петиціями через офіційний веб-

28 жовтня 2015 року набрав чинності Закон України №577-VIII «Про внесення змін до Закону України "Про звернення громадян" щодо електронного звернення та електронної петиції». Тепер громадяни мають змогу звернутися до органів державної влади, органів місцевого самоврядування, організацій, установ за допомогою усного або письмового (електронного) звернення.

сайт органу, якому вона адресована, або веб-сайт громадського об'єднання, яке здійснює збір підписів на підтримку електронної петиції.

В електронній петиції має бути викладено суть звернення, зазначено прізвище, ім'я, по батькові автора (ініціатора) електронної петиції, адресу електронної пошти. На веб-сайті відповідного органу або громадського об'єднання, що здійснює збір підписів, обов'язково зазначаються дата початку збору підписів та інформація щодо загальної кількості та переліку осіб, які підписали електронну петицію.

ХРИСТИНА КАБАКОВА
юрист Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України»

Електронна петиція не може містити заклики до повалення конституційного ладу, порушення територіальної цілісності України, пропаганду війни, насильства, жорстокості, розпалювання міжетнічної, расової, релігійної ворожнечі, заклики до вчинення терористичних актів, посягання на права і свободи людини. Відповідальність за зміст електронної петиції несе автор (ініціатор) електронної петиції. Розгляд електронної петиції здійснюється невідкладно, але не пізніше десяти робочих днів з дня оприлюднення інформації про початок її розгляду.

Звернення, оформлене без дотримання зазначених вимог, повертається заявнику з відповідними роз'ясненнями не пізніше як через десять днів від дня його надходження.

Більш розширену правову консультацію і безоплатну правову допомогу можна отримати, звернувшись до громадської приймальні Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України» за адресою: м Одеса, вул. Сади́ковська, б. 25.

Попередній запис за телефоном (048) 716-46-83.

Довідка-рахунок при реєстрації авто більше не потрібна

ХРИСТИНА КАБАКОВА
юрист Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України»

Набула чинності постанова КМУ №941 від 18 листопада 2015 р. «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України з питань реєстрації транспортних засобів». Згідно вказаної постанови скасовано «довідку-рахунок» при оформленні автомобіля. Тепер для реєстрації авто досить буде продавцю і покупцю підписати угоду в сервісному центрі МВС, або надати нотаріально засвідчену угоду, або біржову угоду.

Довідка-рахунок становить собою документ, що свідчить про факт переходу права власності на будь-який транспортний засіб, і дає підставу для його подальшої постановки на облік. Найбільш часто довідка-рахунок застосовується в переоформленні автомобілів.

Кабмін підтримав відповідну постанову, якою у Порядку державної реєстрації (перереєстрації), зняття з обліку автомобілів, автобусів, а також самохідних машин, сконструйованих на шасі автомобілів, мотоциклів усіх типів, марок і моделей, причепів, напівпричепів, мотоколясок, інших прирівняних до них транспортних засобів та мопедів, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 7 вересня 1998 р. № 1388 виключено поняття

«довідка-рахунок», більше цього документу не потрібно.

Відтепер документами, що підтверджують правомірність придбання транспортних засобів, їх складових частин, що мають ідентифікаційні номери, є оформлені та засвідчені в установленому порядку:

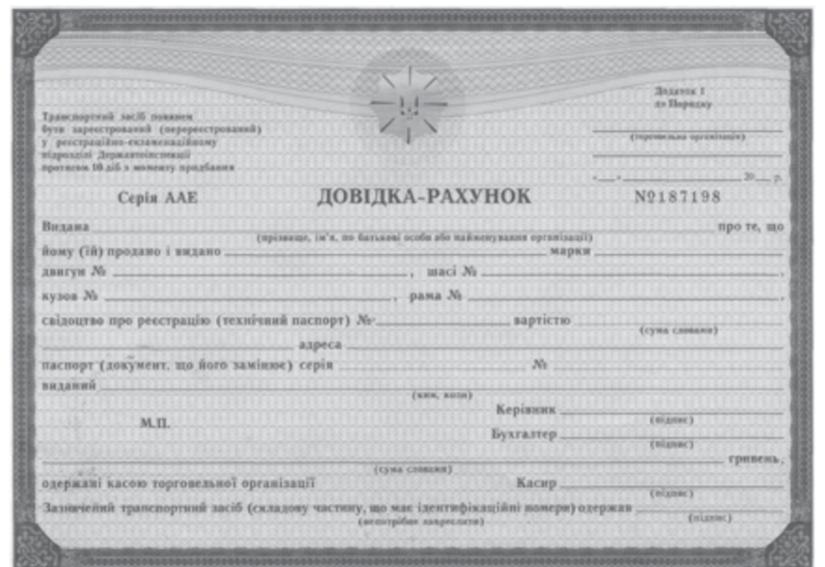
– договори, укладені на товарних біржах на зареєстрованих в уповноваженому органі МВС бланках;

– укладені та оформлені безпосередньо в сервісних центрах МВС у присутності адміністраторів таких органів договори купівлі-продажу (міни, поставки), дарування транспортних засобів, а також інші договори, на підставі яких здійснюється набуття пра-

ва власності на транспортний засіб;

– нотаріально посвідчені договори купівлі-продажу (міни, поставки), дарування транспортних засобів, а також інші договори, на підставі яких здійснюється набуття права власності на транспортний засіб;

– договори купівлі-продажу нових транспортних засобів, що підлягають першій державній реєстрації в сервісних центрах МВС, за якими продавцями виступають суб'єкти господарювання, що здійснюють оптову та/або роздрібну торгівлю транспортними засобами, і які підписані від імені таких суб'єктів уповноваженою особою і скріплені печаткою;



– свідоцтва про право на спадщину, видані нотаріусом або консульською установою, чи їх дублікати;

– рішення про закріплення транспортних засобів на праві оперативного управління чи господарського відання, прийняті власниками транспортних засобів чи особами, уповноваженими управляти таким майном;

– рішення власників майна, уповноважених ними органів про передачу транспортних засобів з

державної в комунальну власність чи з комунальної власності в державну власність.

Більш розширену правову консультацію і безоплатну правову допомогу можна отримати, звернувшись до громадської приймальні Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України» за адресою: м Одеса, вул. Сади́ковська, б. 25.

Попередній запис за телефоном (048) 716-46-83.

Діяльність приймальні здійснюється в рамках ініціативи Української Гельсінської спілки з прав людини за фінансової підтримки Уряду Швеції через Шведське агентство міжнародного розвитку (SIDA) та Уряду Канади через Департамент закордонних справ, торгівлі та розвитку (DFATD), програма "Права людини понад усе" (Human Rights First).



ДЛЯ АКТИВІЗАЦІЇ МОЛОДІ НА ВИБОРАХ ПОТРІБНІ СТРАТЕГІЧНІ РІШЕННЯ

Обговорення пройшло у форматі круглого столу та було організовано Одеською обласною організацією ВГО «Комітет виборців України», спільно з Impact Hub Odessa, за фінансової підтримки Міжнародного фонду «Відродження». Організатори ставили за мету обговорити проблеми виборчої активності і свідомості молоді в ході місцевих виборів 25 жовтня 2015 року, а також напрацювати рекомендації для підвищення виборчої та політичної культури молоді в подальшому. Участь у обговоренні прийняло більше 30 учасників — молодіжні лідери (в тому числі і кандидати в депутати), експерти, громадські діячі, представники органів влади та освітніх установ, журналісти.

Захід розпочався з презентації результатів ініціативи Одеської обласної організації Комітету виборців України «Молодь проти гречки». За словами заступника голови організації Ігора Бриноша, в короткотерміновій перспективі ініціатива видалася успішною та виявила цілу низку питань, з якими необхідно працювати в майбутньому. Для ініціативи було спеціально розроблено бренд-бук у вигляді умовного кандидата з «головою-гречкою». На основі такої концепції було підготовлено 5 видів друкованої та брендваної продукції загальним тиражем більше 20 тис. примірників, які була поширені серед молоді під час вуличних акцій. Безперечно, працювати з молоддю найбільш ефективно через соціальні мережі та інтернет-ресурси — це підтвердили результати ініціативи «Молодь проти гречки». Дуже ефективними виявилися два розроблені постери з різними ключовими повідомленнями для молоді, які «розійшлися» соціальними мережами по всій країні. Також було відзнято два мотивуючі відеоролики, котрі «запущено» як в соціальних мережах, так і в ефірі місцевих телеканалів. В трьох навчальних закладах було апробовано інтерактивний курс з 5 занять під назвою «Школа молодого виборця», який показав значний потенціал та зацікавленість з боку молоді.

Окремою частиною заходу було нагородження переможців двох конкурсів, проведених в рамках ініціативи «Молодь проти

Працювати над питаннями виборчої культури молоді потрібно в постійному режимі, маючи стратегічне бачення та завдання. Окремі короткострокові програми можуть бути успішними, але вони не здатні забезпечити стійкий результат та незворотні позитивні зміни. Це основні висновки, які можна зробити з обговорення «Як залучити молодь до виборів», яке відбулося 13 листопада в м. Одесі, в приміщенні Impact Hub Odessa.



гречки». За перемогу у конкурсі коротких відео «Чому я йду голосувати» нагороджений смартфоном та брендваною чашкою студент медичного училища з м. Котовська Андрій Денисенко, відеозвернення якого набрало в соціальних мережах більше 1300 «лайків». Кращим

фото з відзначенням смартфоном та брендваною чашкою було визнано знімок одеситки Ксенії Селіної, яка зафіксувала агітацію одного з кандидатів, розміщену на напівзруйнованій стіні за сіткою поряд з могильними плитами. «Ідеєю конкурса було зафіксувати як порушення на виборах, так і сам виборчий процес. На конкурс було отримано більше 60 фото, найкращі з яких демонструються у складі фото-виставки. Більшість фотографій все-таки були присвячені усілякого роду підкупу. В деяких випадках автори фото навіть ризикували своїм здоров'ям, оскільки багато з порушників були проти щоб їх фотографували» - відмітив головний редактор видання «ІзбірКом» Валерій Болган.

Поговорили учасники круглого столу і про наявну соціологію щодо виборчої активності молоді. Зокрема,

презентацію «Соціальне самопочуття і політичні орієнтації молоді (одеський досвід)» зробила Олена Князева, кандидат соціологічних наук, провідний науковий співробітник центра «Пульс».

В ході загальної дискусії відзначалася негативна тенденція широкого підкупу студентів, який застосовувався в ході місцевих виборів 25 жовтня 2015 року, та необхідність належного розслідування таких фактів, зокрема і по м. Одесі. Серед ідей звучали необхідність долучення до категорії «вибору» починаючи з дитячого віку в сімейному колі та в школах (шкільні вибори); перетворення виборів на «модну» річ; використання більш ефективних каналів комунікації з молоддю та здійснення цього в креативній формі; впровадження в шкільну освіту постійних програм щодо активізації молоді до участі в політичному житті.

Загальний висновок був в тому, що конкретного рецепту

і «чарівної палички» для різкої активізації молодих виборців немає, над цим необхідно працювати постійно, системно та стратегічно. Звучали також і напівжартівливі оцінки, що хто зможе віднайти конкретний рецепт підвищення виборчої активності молоді, той зможе стати Нобелівським лауреатом.

Ініціатива "Молодь VS "виборча гречка" реалізується Одеською обласною організацією ВГО "Комітет виборців України", за фінансової підтримки Міжнародного фонду "Відродження". Ініціатива має на меті підвищення активності, свідомості і виборчої культури молодих виборців та посилення їх впливу на проведення чесних демократичних місцевих виборів 2015 року та подальші громадсько-політичні події в країні.

Міжнародний фонд
Відродження
INTERNATIONAL RENAISSANCE FOUNDATION



Голоса, которые никто не слышит...

ИГОРЬ БРИНОШ

Одесская областная организация ВОО «Комитет избирателей Украины»

Истории большинства людей, которые не имеют гражданства, иллюстрируют не только специфику проблемы безгражданства в Украине, но и неспособность государственных органов их решать. Путем продвижения стратегических дел, Одесская областная организация "Комитета избирателей Украины" пытается привлечь внимание и добиться от государства комплексного решения проблем безгражданства.

Сегодня большинство жителей нашей страны, как правило, не сталкиваются с проблемой безгражданства и, более того, даже не подозревают о ее существовании. Мы воспринимаем как должное наше право обратиться в государственные и муниципальные учреждения, участвовать в выборах, получать бесплатную медицинскую помощь и получать образование и другие базовые права, которые гарантированы нам в силу наличия гражданства. Но что делать, когда человек лишен этих прав? Когда человек или семья не имеет права голоса и возможности реализовать свои базовые права – получить медицинскую помощь, официально трудоустроиться, отправить своего ребенка в школу или узаконить семейные отношения. Со всеми этими проблемами ежедневно сталкиваются лица без гражданства, которые по различным (очень часто независимым от них) причинам не смогли официально оформить свой статус в Украине.

В начале 90-х годов Украина была популярным местом для трудовой миграции со стороны жителей различных республик бывшего Советского Союза. Либеральное миграционное законодательство СНГ, которое только проходило этап своего становления, позволяло обладателям советского паспорта переезжать из страны в страну в поисках более удобного места постоянного проживания. В то время мало кто из граждан бывшего СССР обращал внимание на такое понятие как национальное гражданство. Люди были заняты выживанием и попыткой обустроиться в условиях турбулентности и постоянных потрясений.

В 1995 году в Украину из далекого Узбекистана переехал Ким Тонуев (имя и фамилия измене-

ны из этических соображений). Ким был вынужден покинуть свою родную страну, где первые годы независимости спровоцировали вооруженный конфликт и фактически уничтожили экономический потенциал региона. Будучи востребованным специалистом в области сельского хозяйства, наш главный герой нашел постоянную работу в Татарбунарском районе Одесской области. На тот момент Ким не задумывался о каких-либо правовых или социальных гарантиях. Он был неофициально трудоустроен и, соответственно, ему не засчитывался ни трудовой, ни пенсионный стаж. В то же время неофициальный заработок позволял ему вести достойную жизнь, не думая о возможных проблемах. Параллельно Ким создал семью без официальной регистрации брака. В 1997 году у него родился сын.

К сожалению, со временем ситуация кардинально изменилась. Постепенно начало ухудшаться здоровье, что незамедлительно сказалось на уровне доходов. Отсутствие законных документов, удостоверяющих личность и подтверждающих законность пребывания на территории Украины, фактически лишили Кима права на социальную и медицинскую помощь. Начались проблемы и в семейной жизни. Когда Ким потерял постоянную работу и возможность приносить стабильный доход, семья окончательно отвернулась от него, и Ким остался наедине со своими проблемами.

На сегодняшний день из документов у Кима есть только лишь паспорт бывшего СССР, который уже более 10 лет недействителен в Украине. Когда Ким осознал, насколько сильно он ограничен в базовых правах из-за отсутствия у него официально закрепленного статуса, он забил тревогу и

начал обращаться во все возможные государственные инстанции с целью получения гражданства Украины. Он неоднократно обращался в исполнительный комитет сельского совета и в районный сектор Государственной миграционной службы Одесской области. Видя плачевное положение Кима, который в какой-то момент превратился в юридически бесправного призрака, сотрудники муниципальных и государственных учреждений пытались помочь решить его непростой вопрос, но, к сожалению, сделать этого не могли. Вина тому стала несовершенная нормативно-правовая база получения гражданства и отсутствие процедуры определения лица без гражданства. А другого пути решения данной проблемы, к сожалению, нет. Чиновники подтвердили, что Ким имеет право на получение разрешения на иммиграцию. Однако, для получения соответствующего разрешения он должен предоставить регламентированный законом список документов, включая документы, удостоверяющие его личность.

Бывший секретарь сельского совета, говоря о непростой судьбе Кима, не скрывала слез. Она рассказала о проблемах, с которыми столкнулся не только сам Ким, но и его сын. Совместно с сотруд-

никами отдела государственной регистрации актов гражданского состояния районного управления юстиции и сектора Государственной миграционной службы, а также работниками сельского совета, решили вопрос выдачи паспорта сыну Кима. Несмотря на существенные бюрократические преграды, благодаря неравнодушию местных чиновников, сын Кима смог все же получить паспорт и стать студентом ВУЗа. К сожалению, ситуация Кима до сих пор остается неразрешенной. Сегодня когда-то успешный и трудолюбивый работник зависит от гуманитарной помощи неравнодушных жителей его уже родного села и полностью игнорируется со стороны государства.

История Кима поднимает лишь часть тех проблем, которые есть в данной сфере. На данный момент в Украине отсутствует действующая процедура, которая помогла бы недокументированным лицам без гражданства легализоваться в Украине. Немногие люди, оказавшиеся в такой же ситуации, вызывают сочувствие со стороны официальных органов. Чаще их стараются не замечать, игнорировать или запугивать, угрожая штрафами и иными видами от-

ветственности за нарушение порядка пребывания в Украине. В то же время, разговаривая с такими людьми, как Ким, понимаешь, что часто они являются большими патриотами Украины нежели некоторые обладатели такого желанного для них гражданства. На вопрос Киму, что для него означает «дом», он со слезами на глазах ответил, что для него это государство, в котором он живет, где у него есть семья, сын. Неужели этот человек не заслужил такого минимума как легализация статуса на территории Украины?

Примечательно, что история Кима указывает на еще одну характерную особенность, которую можно проследить в делах других лиц без гражданства. Речь идет о желании и конкретных действиях сельского совета, районных органов исполнительной власти для помощи лицам без гражданства. В отношении Кима такую активную позицию занял председатель сельского совета, Татарбунарское районное управление юстиции, сотрудники миграционной службы. К сожалению, усилия указанных органов власти ограничены компетенцией и не могут дать необходимого результата.

Проект по сокращению безгражданства лиц молдавской национальности, чей статус вызван распадом СССР, выполняется Одесской областной организацией ВОО "Комитет избирателей Украины", при финансировании Европейского Союза.





ГОД НАДЕЖД И РАЗОЧАРОВАНИЙ: ТОП-7 СОБЫТИЙ 2015 ГОДА

ЕВГЕНИЯ ГЕНОВА

Прогнозы пессимистов и оптимистов относительно судьбы Украины в 2015 году исполнились и не исполнились примерно в равных пропорциях. Уходящий год не принес стране мир и экономическую стабильность, однако и не стал годом катастроф и масштабных поражений. «ИзбирКом» предлагает читателям ТОП-7 самых ярких событий, которые непосредственно затронули жителей Одесского региона.

1. Продолжение АТО

Боевые действия на востоке Украины унесли жизни более ста жителей Одессы и области. Еще несколько тысяч вернулись домой, многие столкнулись с новыми проблемами: кто-то остался без работы, кто-то стал инвалидом, кто-то до сих пор не может оформить документы участника АТО, а кто-то остро нуждается в психологической реабилитации.

Для помощи участникам АТО в конце года был создан центр помощи, где предоставляют разные виды бесплатной помощи ((0482) 39-00-04, (0482) 39-00-05).

Кроме того, юристы общественной приемной Украинского Хельсинского союза по правам человека в городе Одессе, который действует на базе Одесской областной организации ВОО «Комитет избирателей Украины», осуществляют документирование нарушений прав человека, связанных с конфликтом на Донбассе. Такая деятельность осуществляется в рамках инициативы УГСПЛ, при финансовой поддержке Правительства Канады через Департамент иностранных дел, торговли и развития (DFATD), программа «Права человека превыше всего» (Human Rights First). Если вам известны какие-либо сведения, свидетельствующие о существенном нарушении прав человека в связи с военным конфликтом на Востоке Украины, обращайтесь по адресу: г. Одесса, ул. Садиловская, 25. Предварительная запись по тел: (048) 716 46 83.

2. Львиная доля всех событий, которые происхо-

дили в Одессе и области, была так или иначе связана с кадровым назначением года – в конце мая председателем Одесской облгосадминистрации совершенно неожиданно для большинства местных жителей и политологов стал экс-президент Грузии



Goodbye - 2015

Михеил Саакашвили. Его появление в Одессе разделило на два лагеря проукраинских активистов. Одни ринулись помогать ему реформировать регион (за полгода работы в ОГА прочно закрепилось понятие «волонтер» вместо госчиновника, поскольку именно общественники заняли многие властные кабинеты), тогда как другие скептически относятся к грузинскому десанту, считая, что он исчезнет из города так же быстро, как и появился. Пока существенных сдвигов в жизни области не произошло. В заслугу харизматичному губернатору можно поставить появление единого центра административных услуг в Одес-

се, начало строительства трассы Одесса-Рени, снос нескольких «депутатских» стен на одесских пляжах. Кроме того, председатель ОГА обещает навести порядок на таможне и фактически объявил войну премьер-министру Арсению Яценюку, обвиняя его в участии в коррупционных схемах в Одесском регионе. Многие считают, что итогом борьбы станет назначение М. Саакашвили вместо А. Яценюка.

3. Чуть меньше тысячи молодых, подтянутых, в красивой форме девушек и парней на новеньких японских автомобилях стали одним из символов уходящего года для Одессы. Новая патрульная полиция приступила к работе на День независимости и уже запомнилась задержаниями нетрезвых политиков, отсутствием

го режима. В Одесском регионе переименовать нужно не менее 300 улиц и 51 населенный пункт (включая два города областного подчинения – Котовск и Ильичевск, а также три райцентра – Коминтерновское, Фрунзовка и Красные Окны). Несмотря на то, что новый закон дал местным громадам несколько месяцев на то, чтобы определиться с переименованиями, с названием сумели определиться только жители Ильичевска, которые решили, что желают именоваться Черноморском. Теперь придумывать новые названия остальным будет Верховная Рада – уже в 2016 году.

5. Немало копий в этом году было сломано о вопросе возраста Одессы-мамы. Верховная Рада, основываясь на доводах одесских ученых-историков, постановила отметить в этом году

тип о том, что город якобы был основан в голой степи. Более того, активисты даже выиграли суд, который обязал Одесский горсовет рассмотреть вопрос о праздновании 600-летия упоминания Одессы в летописях. Однако пока городской голова не торопится выносить этот вопрос в повестку дня, заявляя, что считает себя «кодешистом, а не кочубеевцем».

6. Споры бушевали и в Одесском облсовете – вокруг реформы по децентрализации. Согласно перспективному плану, разработанному облгосадминистрацией, в области должно быть создано порядка 70 самостоятельных громад. Однако депутаты сначала провалили голосование по этому вопросу, а потом согласились проголосовать лишь за часть плана, выбросив из него примерно пол-области. По итогу уходящего года в области созданы восемь громад, самая крупная – с центром в Балте. В этом году их примеру последует и ряд других населенных пунктов, а до конца 2017 года реформа должна быть закончена.

7. Начиная со второй половины лета и до конца года, жители Одесского региона не перестали ощущать себя избирателями. Местные выборы 25 октября, по наблюдениям Одесской областной организации «Комитета избирателей Украины», отличались непрямой и прямой подкупом избирателей: кандидаты раздавали избирателям картошку, уголь, конфеты, деньги, ставили детские площадки, асфальтировали участки дорог и обещали решить практически все проблемы. В связи с этим судить о том, насколько выбор жителей региона был свободным, довольно сложно.

В этот раз в местных советах будет существенно меньше депутатов: Одесский горсовет «похудел» почти вдвое, Одесский облсовет – примерно на треть. И, как и прежде, единственным инструментом влияния на депутатов, остается контроль за их работой и участие в обсуждении проектов решений советов до голосования.

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА «ИЗБИРКОМ»

Основатель – Одесская областная организация
Всеукраинской общественной организации
«Комитет избирателей Украины»

Свидетельство № ОД 1413-284-Р

Главный редактор: Бондаренко Н. А.
Выпускающий редактор: Дроздова Е.А.

Адрес редакции:
65091, г. Одесса, ул. Садиловская, 25
Телефоны: (048) 716 - 40 - 18
Электронная почта: odesakvu@ukr.net
www.cvu.od.ua, www.izbirkom.org.ua, www.dep.od.ua

Отпечатано в ПП «Евро друк»,
заказ №

Тираж - 8 000 экз.

ХОТИТЕ УЗНАТЬ
БОЛЬШЕ?
ЗАХОДИТЕ НА НАШ САЙТ:

www.izbirkom.org.ua

NED National Endowment
for Democracy
Supporting freedom around the world

Данная газета издана Одесской областной организацией
«Комитет избирателей Украины» в рамках проекта
«Содействие подотчетности и прозрачности в Южной Украине»
при поддержке Национального Фонда Демократии (NED, США)

Уважаемые читатели!
Если Вы хотите оказать добровольную
материальную помощь газете
«ИзбирКом», то можете перечислять
средства по указанным реквизитам:

Одесска обласна організація Всеукраїнської
громадської організації
«Комітет виборців України»
65091, м.Одеса, вул. Садиловська, 25
р/р 26009054401290
в ЮГРУ ПриватБанк м. Одеса
МФО 328704, код ЄДРПОУ 33139450
Тел.: 8048 716-18-40

Назначение платежа:
Добровольное пожертвование без НДС