

№ 7-8 (64-65)

июль-август 2015 г.



ВЛАСТЬ ПОД КОНТРОЛЕМ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

ИзбирКом



Независимая газета избирателей в Одесской области

ВЫПОЛНЕНИЕ ПРЕДВЫБОРНЫХ ПРОГРАММ. ИТОГИ ПЯТИ ЛЕТ

Здесь покоится
предвыборное
обещание депутата К.

2010-2015

Ждали, помним...
Избиратели

стр. 2-9»

Читайте в номере:

**Одесские нардепы
в Раде: обещания,
запросы, прогулы...**



стр. 12-18»

**100 дней Саакашвили:
от реформ
до скандалов**



стр. 22-23»

**Сумна дилема:
безправні в Україні
чи громадяни
невизнаної держави?**



стр. 25-26»

www.izbirkom.org.ua

www.dep.od.ua

www.izbirkom.org.ua

www.dep.od.ua

ВЫПОЛНЕНИЕ ПРЕДВЫБОРНЫХ ОБЕЩАНИЙ

ноябрь 2010 г. - сентябрь 2015 г.

ГОРОДСКОЙ ГОЛОВА
АНАТОЛИЙ ИВАНОВ

в процессе 19



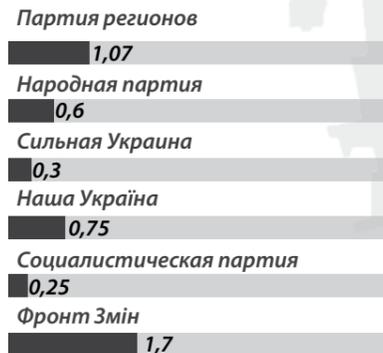
КОТОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ



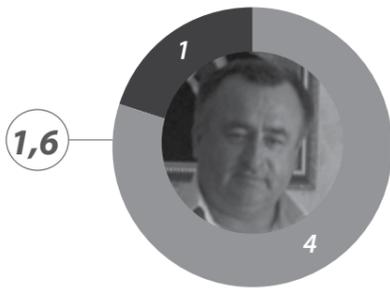
ОДЕССКИЙ ОБЛАСТНОЙ СОВЕТ



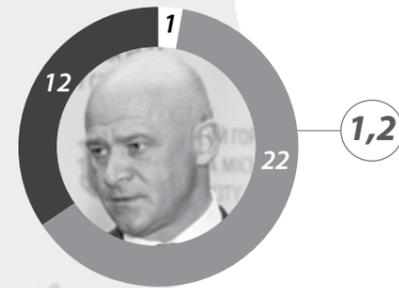
РАЗДЕЛЬНЯНСКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ



ГОРОДСКОЙ ГОЛОВА
ВАЛЕРИЙ ШОВКАЛЮК



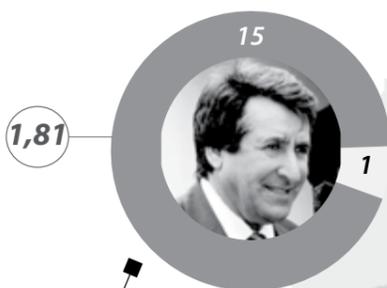
ГОРОДСКОЙ ГОЛОВА
ГЕННАДИЙ ТРУХАНОВ



ОДЕССКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ



ГОРОДСКОЙ ГОЛОВА
СЕРГЕЙ КОЛЕВИЧ

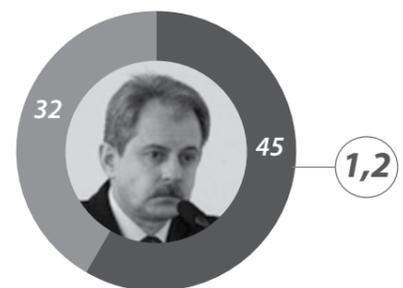


БЕЛГОРОД-ДНЕСТРОВСКИЙ

Б.-ДНЕСТРОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ



ГОРОДСКОЙ ГОЛОВА
ИГОРЬ НАНОВСКИЙ



ИЗМАИЛЬСКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ



КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

0 баллов – обещание не выполнено.

1 балл – были сделаны те или иные незначительные действия, которые, не привели ни к каким качественным изменениям.

2 балла – обещание выполнялось неактивно, степень выполнения обещания меньше 50%.

3 балла – обещание выполнялось достаточно активно, степень выполнения более 50%, но менее 100%.

4 балла – обещание выполнено полностью, но в рамках общей работы совета.

5 баллов – обещание выполнено полностью при активном участии самой партийной организации или ее представителей.

ВЫПОЛНЕННЫЕ ОБЕЩАНИЯ ОДЕССИТАМ: ТРЕТЬ ОТ МЭРА И ПОЛОВИНА ОТ ДЕПУТАТОВ

Приближение выборов в местные советы начинает подталкивать возможных кандидатов к активным действиям и громким заявлениям и очень скоро на разного рода рекламных щитах, а возможно, и в лифтах, и на стенах, и в красивых брошюрах, избирателю станут настойчиво предлагать оценить обещания политиков, как отдельных личностей, так и целых партий и отдать свои симпатии именно за них. Обещания будут громкими, и, как показывает практика, многие из них окажутся скорее популистскими, так как выполнить их не сможет ни партия, ни мэр даже в случае победы. В то же время, анализ выполнения обещаний одесским городским головой Геннадием Трухановым, да и депутатами городского совета демонстрирует стойкое нежелание этих избранников выполнять обещанное. В частности к такому выводу подталкивает результат мониторинга деятельности политиков аналитиками Одесской областной организации «Комитета избирателей Украины».

Труханов не справился с выполнением и трети обещаний

Предвыборная программа Геннадия Труханова состоит из 49 обещаний, из которых практически треть, а именно 14 обещаний являются заведомо невыполнимыми. Для сравнения предвыборная программа Алексея Костусева содержала 42 обещания, из которых невыполнимыми были только 5. При этом мэр охватил своим вниманием все сферы жизни города.

Тем не менее, общие оценки выполнения предвыборной программы мэра по сферам говорят о том, что практически в каждой из них темп выполнения обещаний является крайне низким. А учитывая то, что общий срок полномочий городского головы, избранного на внеочередных выборах, составляет приблизительно полтора года, даже в сферах с относительно высокими оцен-

ками за выполнение обещаний, темпы реализации программы все равно были низкими. В частности, наивысшие оценки, по сравнению, с другими сферами, в сфере политики и власти: из четырех выполнимых обещаний одно уже выполнено, два реализуются достаточно активно, и еще одно выполняется, но недостаточно активно. В сфере культуры и туризма из трех выполнимых обещаний в этой сфере выполняются три, но недостаточно активно.

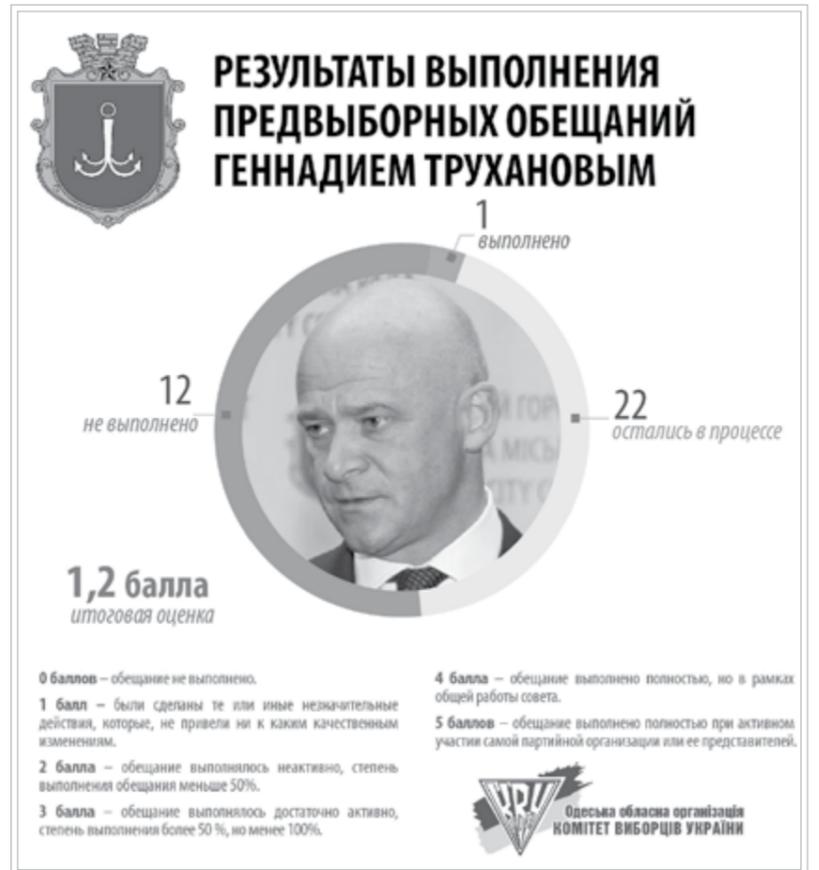
«Наиболее низкие оценки за выполнение обещаний в сферах экологии (1,2), жилищно-коммунального хозяйства (1,3) и здравоохранения (0,7). В остальных сферах общие оценки выполнения обещаний в сферах не превышают 2 баллов, что говорит о том, что предвыборная программа городского головы осталась не выполненной даже наполовину», - отмечают аналитики КИУ.

Больше всего внимания мэра

при выполнении своих программ уделил политике и власти

Во-первых, значительное внимание за прошедшие полтора года городским головой было уделено противоречивому пункту своей предвыборной программы — о создании «муниципальных органов правопорядка». В этом направлении был создан новый департамент в структуре исполнительных органов городского совета, а также создано коммунальное предприятие. Также в сфере политики и власти было принято комплексное решение, направленное на повышение уровня открытости и прозрачности работы городского совета и его исполнительных органов в целом — Программа «Одесса электронный город», сроком реализации до 2017 года включительно.

Программой предусмотрено создание значительного количества масштабных проектов в сфере электронного управле-



ния. Однако дальнейшая судьба этой программы будет зависеть от наличия финансирования на ее реализацию. Принятие обозначенной программы позволило дать хороший старт реализации обещания «внедрить современную систему управления городом — электронный город». Достаточно активно выполнялось и обещание об отказе от практики совместительства депутатами должностей в исполнительных органах совета. За полтора года с различных должностей в исполнительных структурах было уволено

шесть депутатов городского совета, однако занимают должности по-прежнему двое.

В сфере строительства и земельных отношений на темп выполнения обещаний в значительной степени оказало влияние принятие Генерального плана, которое, тем не менее, не может считаться выполненным в полной мере в связи с тем, что Генеральным планом не предусмотрено обещанное городским головой рас-

стр. 3 »

Одесская областная организация ВОО «Комитет избирателей Украины» проводит мониторинг выполнения предвыборных обещаний политическими партиями (блоками), составители которых вошли в состав Одесского областного, Одесского, Котовского, Раздельнянского, Белгород-Днестровского, Измаильского, Ренийского городских советов, а также городских голов Одессы, Котовска, Раздельной, Белгород-Днестровского, Измаила и Рени с ноября 2010 года.

В этом отчете представлены результаты мониторинга выполнения предвыборной программы Одесского городского головы.

Мониторинг осуществлялся путем анализа документации советов (повесток дня, решений, иной документации), отчетов исполнительных органов, посещения сессий, заседаний комиссий и исполнительных комитетов, подачи информационных запросов, анализа публикаций СМИ, личных наблюдений представителей КИУ и на основе других открытых источников.

Первоначально все обещания, содержащиеся в программе, были разбиты по направлениям: жилищно-коммунальное хозяйство, газификация, строительство и зе-

мельные отношения, транспорт, здравоохранение, образование, социальное обеспечение и др.

Далее в каждом направлении обещания были разбиты на два основных блока: невыполнимые и выполнимые.

К невыполнимым нами были отнесены те обещания, которые затрагивали вопросы, выходящие за рамки компетенции данного совета, т.е. совет просто не имеет полномочий, чтобы их выполнить. А также обещания неконкретного или популистского содержания. Таким образом, к невыполнимым обещаниям нами были отнесены все обещания, которые не имеют критериев выполнения.

Далее каждое выполнимое обещание анализировалось отдельно. И по результатам анализа состояния его выполнения определялась соответствующая оценка.

Баллы, полученные каждой в каждой сфере, суммировались и делились на количество проанализированных обещаний. Таким образом, выводился средний балл выполнения выполнимых обещаний данной в каждой сфере (ЖКХ, образование и т.д. — см. таблицы и диаграммы в конце каждой сферы).

На основе этого анализа сформировались два основных итоговых показателя (таблицы):

1. **Комплексная оценка** выполнения выполнимых (входящих в полномочия совета) обещаний и содержательности предвыборной программы.

В результате данного исследования мы пришли к выводу, что содержательность предвыборной программы также немаловажна. К примеру, партия А обещала и работала над выполнением обещаний во всех 9 сферах, а партия Б — только в 3 сферах и т.д.

Для того чтобы учесть полностью и степень содержательности предвыборной программы (чем больше сфер жизнедеятельности громады программа затрагивает, тем она содержательнее), был принят коэффициент содержательности.

К примеру, партия А работала над выполнением обещаний во всех 9 сферах, тогда коэффициент равен единице ($1/9 \cdot 9 = 1$). Партия Б работала в трех сферах, поэтому коэффициент равен $0,3$ ($1/9 \cdot 3 = 0,3$).

Для вычисления итоговой оценки в данном случае суммировались баллы по сферам у каждой партии и делились на количество

сфер, в которых партия давала выполнимые обещания. Это позволяло получить средний балл выполнения предвыборных обещаний данной партийной организации. Далее средний балл умножался на коэффициент. Партия А получила средний балл 2, партия Б — 1,8. Итоговая оценка этих партий — 2 и 0,54 соответственно. Таким образом, эта оценка характеризует выполнение выполнимых обещаний и степень содержательности предвыборной программы данной политической силы.

2. **Итоговая оценка** выполнения предвыборных обещаний (с учетом невыполнимых обещаний).

В данном случае, при подсчете результатов политических сил по выполнению своих предвыборных обещаний в каждой сфере кроме выполнимых, учитывались также невыполнимые обещания. Поскольку, как уже говорилось, мы не располагаем прямыми свидетельствами или четкими критериями выполнения этих обещаний, то вынуждены были оценить выполнение каждого невыполнимого обещания в 0 баллов.

Таким образом, баллы, полученные политической силой в каждой сфере (с учетом соответствующего количества нулей за невыполнимые), суммировались,

делились на общее количество обещаний в данной сфере и выводился средний балл выполнения обещаний определенной политической силы в сфере. Далее все средние баллы по сферам данной политической силы суммировались и, в свою очередь, делились на количество сфер, в которых партия давала обещания (как выполнимые, так и невыполнимые). В результате мы получали средний балл выполнения предвыборных обещаний данной политической силой (см. итоговые таблицы и диаграммы в итоговых выводах по каждому совету).

Конечно, можно и в этом случае применить коэффициент содержательности и получить комплексную оценку выполнения всех предвыборных обещаний какой-либо политической силы и содержательности ее программы, но это задача следующего исследования нашей организации.

Комитет избирателей Украины обращал внимание политических сил на то, что если какая-либо политическая сила сможет предоставить прямые свидетельства четкие критерии выполнения какого-либо своего невыполнимого обещания, то мы перенесем такое обещание в разряд выполнимых и оценим степень его выполнения согласно объявленным критериям.



ширение границ города. Также в этой сфере продолжалось недостаточно активное выполнение обещания о «решении проблем недостроев».

В сфере транспорта и дорожного хозяйства в последние полгода полномочий мэр предпринял ряд шагов, влияющих на выполнение предвыборного обещания об обновлении подвижного состава городского электротранспорта. В частности, запланировал при содействии городского совета закупку 10 бывших в использовании трамваев, а также 25 новых низкопольных троллейбусов за счет кредита ЕБРР.

«В сфере культуры и туризма из трех выполнимых обещаний в этой сфере выполняются три, но недостаточно активно. Наиболее низкие оценки за выполнение обещаний в сферах экологии (1,2), жилищно-коммунального хозяйства (1,3) и здравоохранения (0,7). В остальных сферах общие оценки выполнения обещаний в сферах не превышают 2 баллов, что говорит о том, что предвыборная программа городского головы осталась не выполненной даже наполовину», - отмечают в КИУ.

В целом, исходя из результатов мониторинга, в комитете избирателей считают, что мэр не справился и с третьими своими предвыборными обещаниями.

В 2010 году в Одесский городской совет, по результатам выборов 2010 г., вошли представители 9 партий. От Партии регионов 69 депутатов, от партии «Родина» 15 депутатов, от «Сильной Украины» 12 депутатов, от «Фронта Змін» 11 депутатов, по 4 депутата от Компартии Украины и от ВО «Батьківщина», 3 депутата от Партии зеленых Украины, а также по 1 депутату от партии «Справедливость» и Народной Партии. Избранные депутаты сформировали 7 депутатских фракций. К депутатской фракции Партии регионов присоединились депутаты, избранные от партии «Справедливость» и Народной партии, а Олег Брындак (ПР), избранный секретарем совета, остался внефракционным.

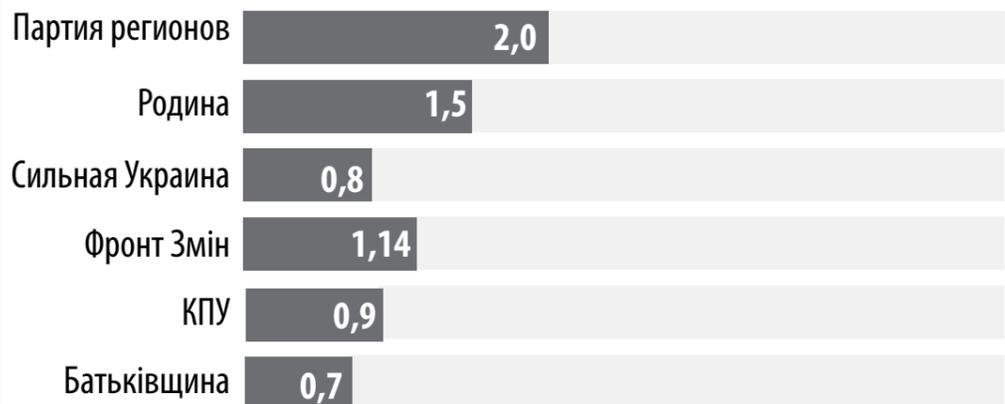
Предвыборные программы были у всех политических партий, входящих в состав Одесского городского совета, которые победили на выборах в многомандатном округе.

Интересно, что сами программы стали объемнее, и при этом партии стали давать меньше обещаний, с выполнением которых они не смогут справиться в городском совете.

В прошлом созыве партии дали 124 обещания, из которых 35 были заведомо невыполнимы, что равняется 28%,



ИТОГОВЫЕ ОЦЕНКИ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРЕДВЫБОРНЫХ ОБЕЩАНИЙ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ И БЛОКОВ ОДЕССКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА



0 баллов – обещание не выполнено.

1 балл – были сделаны те или иные незначительные действия, которые, не привели ни к каким качественным изменениям.

2 балла – обещание выполнялось неактивно, степень выполнения обещания меньше 50%.

3 балла – обещание выполнялось достаточно активно, степень выполнения более 50 %, но менее 100%.

4 балла – обещание выполнено полностью, но в рамках общей работы совета.

5 баллов – обещание выполнено полностью при активном участии самой партийной организации или ее представителей.



ДЕПУТАТСКИЕ ФРАКЦИИ ОДЕССКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА VI СОЗЫВА



а в нынешнем созыве партии дали 280 обещаний, из которых 40 — невыполнимы то есть 14%.

Наиболее объемные программы у «Сильной Украины» (69 обещаний), «Фронта Змін» (57) и ВО «Батьківщина» (54), наименее объемная – у партии «Родина» (22). В то же время, в этой ситуации необходимо учитывать, что программа «Родины» рассчитана только на год и может быть в дальнейшем развернута.

Наибольшее количество невыполнимых обещаний, по оценке аналитиков КИУ, содержится в программах «Фронта Змін» (17), а наименьшее - партии «Родина» (0).

Программы «Сильной Украины», «Фронта Змін», Коммунистической партии Украины, «Батьківщины» и «Родины», то есть, 5-и из 6-и партий, были структурированы по сферам, чего не наблюдалось в программах партий прошлого созыва. Это свидетельствует о более детальной подготовке данных программ. Многие программы также, помимо самих обещаний, содержали и объяснение, почему важны те или иные обещания и что даст их выполнение.

Кроме того, программы «Фронта Змін» и «Сильной Украины» содержали перечень обещаний с указанием поэтапных шагов по их осуществлению, а в программе «Батьківщины» присутствовали четкие сроки выполнения части обещаний. А «Антикризисный план «Одесса — 2011» партии «Родина» был рассчитан только на один год.

К концу каденции Одесского городского совета VI созыва

кардинально изменилась его политическая структура. Впервые, подавляющее большинство депутатов, ранее входивших в Партию регионов, вошли в новосозданную группу «Доверять делам». Кроме того, были созданы новые группы: партии «УДАР» Виталия Кличко, «За европейскую Одессу», а также «Сильная Украина», в которую вошла часть депутатов из группы «Будущее Одессы», которая также распалась.

В итоге, политическая партия, которая контролировала подавляющее большинство депутатов городского совета – Партия Регионов, фактически прекратила свое существование в городском совете и теперь во фракцию входит всего 7 депутатов.

Также уменьшились составы и других небольших фракций и групп: «Фронт Змін» – 4 человека, «Сильной Украины» – 5 человек и «Родины» – 11 человек. Большинство же депутатов входит либо в группу «Доверять делам» – 43 человека, либо является внефракционными – таких 19 человек. Еще часть перешли в новосозданные группы, не имеющие отношения к политическим силам, от которых были избраны депутаты.

Таким образом, еще на четвертом году работы совета большинство депутатов, фактически, отказалось от политической ответственности за выполнение предвыборных обещаний своих партий.

Темпы выполнения предвыборных обещаний политических сил Одесского городского совета на протяжении всей каденции были крайне низкими, а также практически не изменялись из года в год. Таким образом, оче-

видно, что результаты выполнения предвыборных обещаний одесскими политиками свидетельствуют о провале реализации предвыборных программ.

Наиболее активно выполнялись те тезисы предвыборных программ, содержание которых совпадало с базовыми направлениями работы городского совета, а также с реализацией городских целевых программ.

Инициатива по принятию тех или иных решений и программ, которые затрагивали предвыборные обещания политических сил, в подавляющем большинстве случаев исходила от исполнительных органов городского совета.

Если анализировать результаты выполнения предвыборных программ с учетом только выполнимых обещаний и коэффициента содержательности программ, то наиболее высокие показатели по итогам четырех лет у Партии Регионов им аналитики КИУ смогли поставить 1,8 балла. У всех остальных политических сил оценки приближительно одинаковы и близки либо равны единице. 1,3 балла у «Фронта Змін», 1 балл у «Родины», 0,9 балла у КПУ и у «Сильной Украины».

В последний год работы городского совета VI созыва итоговая оценка с учетом коэффициента за выполнение обещаний изменилась только у Партии Регионов и у партии «Родина» на несколько десятых балла.

Такие оценки свидетельствуют о том, что предвыборные программы всех политических сил так и остались не выполненными даже наполовину.

ИЩУ ДЕПУТАТА С ГАРАНТИЕЙ

ИТОГИ РАБОТЫ ИЗМАЙЛЬСКОГО ГОРСОВЕТА VI СОЗЫВА

Каждый раз, баллотируясь в советы самых различных уровней, кандидаты в депутаты обещают избирателям прекрасную жизнь. Поэтому в преддверии очередных местных выборов нам не помешает вспомнить, с чем шли в городской совет нынешние депутаты и разобраться, что у них получилось на выходе, чтобы не наступать на те же «грабли». Ведь, с одной стороны, в эти обещания никто не верит, а, с другой, все равно голосуют за того, кто обещает больше и красноречивее. В результате получаем традиционный образ украинского избирателя, с четким убеждением, что перед выборами все врут, поэтому обещания всерьез воспринимать не надо.

Надо, обязательно надо! Обычно кандидаты в депутаты обещают то, что не смогут исполнить, по двум причинам. Первая – некомпетентность: человек, идущий в органы власти, ничего не смыслит в функциях и возможностях местного самоуправления. Вторая – популизм: кандидат понимает, что не сделает этого, но если он этого не пообещает, его не выберут.

Так, четвертая часть обещаний, данных нам в 2010 году, была заведомо невыполнима, как, например, «Коммунальные платежи – не более 10 % семейного бюджета» («Батьківщина») или «Введение налоговых льгот для тех, кто создает новые рабочие места» («Фронт Змін») и др.

В сфере социальной политики невыполнимых обещаний было чуть более 30%, а в сфере экономики – почти 50%. Наибольшее их количество содержалось в программах партий «Фронт Змін» (11) и «Батьківщини» (10).

В программе «Сильной Украины» невыполнимых обещаний вообще не было. На втором месте по реалистичности программы – «Русский блок» (1), а на третьем месте – Партия регио-

нов и Коммунистическая партия (по 3).

Кто виноват? Конечно же, мы – избиратели. Потому что даем таким кандидатам зеленый свет во власть.

К сожалению, выполнимость обещания – не гарантия его выполнения, поэтому избиратели должны требовать обещанного.

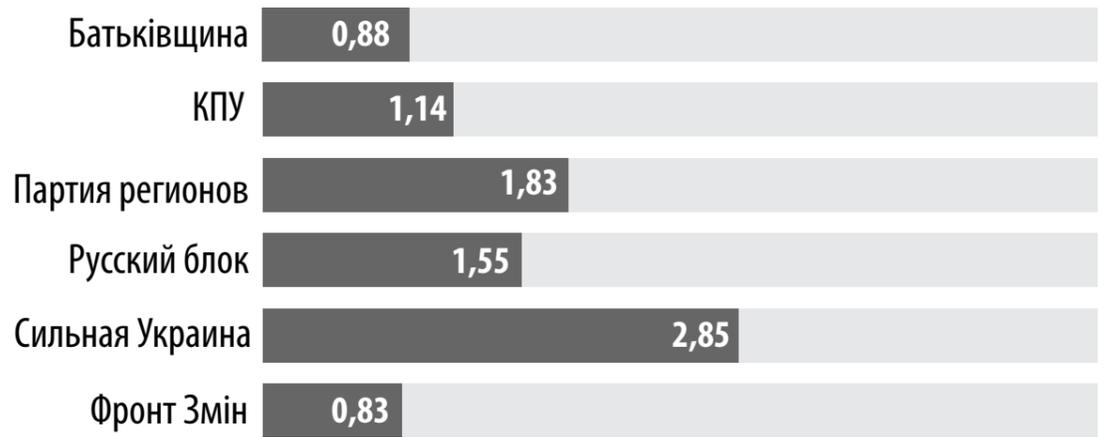
А что, собственно, нам обещали?

Больше всего обещала партия «Русский блок» – 33 обещания, на втором месте «Фронт Змін» (27 обещаний). При этом у «Фронта Змін» самая низкая итоговая оценка выполнения обещаний – 0,83 балла из 5 возможных. Это означает, что дальше разговоров и заявлений дело не дошло.

Наименьшее количество обещаний – в программах Партии регионов (9) и КПУ (8 обещаний). Возможно, это связано с тем, что представители Партии регионов баллотировались в Измаильский городской совет, ссылаясь на областную программу, что не позволяет проследить обещания, касающиеся Измаила.



ИТОВОГЫЕ ОЦЕНКИ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРЕДВЫБОРНЫХ ОБЕЩАНИЙ ПОЛИТИЧЕСКИМИ ПАРТИЯМИ ИЗМАЙЛЬСКОГО ГОРСОВЕТА



0 баллов – обещание не выполнено.

1 балл – были сделаны те или иные незначительные действия, которые, не привели ни к каким качественным изменениям.

2 балла – обещание выполнялось неактивно, степень выполнения обещания меньше 50%.

3 балла – обещание выполнялось достаточно активно, степень выполнения более 50 %, но менее 100%.

4 балла – обещание выполнено полностью, но в рамках общей работы совета.

5 баллов – обещание выполнено полностью при активном участии самой партийной организации или ее представителей.

С ноября 2010 года по июль 2015 года Измаильский городской совет провел 58 сессий, на которых было принято 7932 решений, лишь 209 соотносятся с предвыборными обещаниями (2,63%).

В их числе – несколько важных программ в сфере экономики, ЖКХ и социальной политики.

Если анализировать результаты выполнения предвыборных программ с учетом только выполнимых обещаний и коэффициента содержательности программ, то наиболее высокие показатели у СУ (2,03), ПР (1,5) и РБ (1,25). Хотя называть эти показатели высокими не совсем верно, потому как, по сути, они констатируют невыполнение обещанного.

Максимальную оценку в 5 баллов (то есть 100% выполнение обещаний при активном участии партии, его давшей) не получило ни одно обещание.

Некоторые обещания были выполнены в силу того, что их реализация и так является прямой обязанностью совета или его исполнительного комитета. Инициатива по принятию решений и программ, которые затрагивали предвыборные обещания политических сил, чаще всего исходила от исполкома в рамках выполнения целевых или городских программ.

Оценку в 4 балла (выполнено полностью в рамках общей работы совета, без активной позиции партии в его продвижении) получили следующие обещания:

- измаильчане получают ухоженные парки и скверы, благоустроенные зоны отдыха («Сильная Украина»);
- обеспечить организацию

пассажирских перевозок (ВО «Батьківщина»);

– измаильчане получают нормальные дороги, безопасность, порядок на городских транспортных артериях («Сильная Украина»);

– измаильчане получают детские площадки («Сильная Украина»);

– ремонт детских садов (Партия регионов).

Активнее всего за весь срок работы городского совета выполнялись обещания в сфере транспорта, образования, здравоохранения. При этом политике и власти, экономике, а также экологии было уделено меньше всего внимания.

Так, работа по выполнению некоторых важных для города обещаний даже не была начата:

- прекращение роста тарифов на ЖК услуги (Коммунистическая партия);
- восстановление горячего водоснабжения в городе (Коммунистическая партия);
- возрождение предприятий пищевой промышленности с целью регулирования цен на потребительском рынке, в частности – возродить в городе производство молочных и мясных продуктов, построить небольшой консервный завод («Русский блок»);

стр. 6»



КАК ИЗМЕНИЛСЯ ПАРТИЙНЫЙ СОСТАВ ИЗМАЙЛЬСКОГО ГОРСОВЕТА VI СОЗЫВА



* В сентябре 2014 года прекратила свое существование фракция Партии регионов. Следующим шагом стал выход депутатов непосредственно из Партии регионов и вступление в «Сильную Украину». Единственным депутатом, не поддержавшим своих коллег, стала Елена Морозова (ПР).



«стр. 5

– установить эффективный контроль использования коммунальной собственности («Русский блок»);

– обеспечить постоянный депутатский контроль за своевременной выплатой зарплат, пенсии и установленных законом субсидии малообеспеченным, социальной помощи детям войны («Батьківщина»);

– вести принципиальную борьбу с коррупцией, взяточничеством, волокитой и чиновничьим произволом («Русский блок»);

– регулярно проводить общественные слушания по всем важным вопросам жизнедеятельности громады («Русский блок»).

Больше всего обещаний, оставшихся лишь на бумаге, у «Русского блока» (7), Коммуни-

стической партии (2) и «Фронта Змін» (2). В «зачаточном» состоянии осталась реализация обещаний «Сильной Украины»: «Тарифы за коммунальные услуги должны отражать качество услуг и формироваться гласно», «...обеспечить развитие ЖКХ, медицины, образования, коммунальных предприятий, социальной защиты населения, культуры, молодежи и спорта, в этой работе она будет опираться на

мнение экспертных комиссий, куда войдут профильные специалисты» и др.

Практически в каждой сфере есть обещания, носящие стратегический характер, работа по реализации которых не была начата даже за пять лет работы со-звья.

Всего таких обещаний, которые несут стратегический ха-

рактический характер — пять. Наибольшее их количество пришлось на сферу политики и власти.

5 сентября стартовала предвыборная кампания, и сознательному избирателю придется потратить не один час на ознакомление и анализ предвыборных программ партий, чтобы не ошибиться с выбором.

Котовский городской совет провалил выполнение своих предвыборных обещаний

Партии Котовского горсовета не считают нужным активно участвовать в выполнении своих предвыборных обещаний

Единственное обещание, которое было выполнено — это обещание в сфере социальной политики от Народной партии «Установка квартирных телефонов всем инвалидам войны и участникам боевых действий». В 2011 году двум ветеранам установили телефоны, а третий — отказался от установки. Отметим, что установка телефонов производилась не по инициативе Народной партии.

Остальные пять выполнимых обещаний в этой сфере выполнялись, но недостаточно активно.

В сфере образования и спорта партии дали семь выполнимых обещаний. Три таких обещания выполнялись активно: два обещания от Партии регионов «Привлечь молодежь к активному занятию спортом, пропаганде здоровья» и «Создать достойные

условия для учебы и образования молодых котовчан», а также обещание «Батьківщины» «в 2011 году вернуть все перепрофилированные детские сады в систему дошкольного детского воспитания». Остальные обещания также выполнялись, но не активно.

В сфере ЖКХ, водоснабжения и топливно-энергетического комплекса нет ни одного выполненного, и лишь два из пяти выполнимых обещаний, которые активно выполнялись: обещание КПУ «Освещение и своевременная уборка улиц» и обещание Народной партии «Реконструкция и строительство новых систем водоснабжения».

В другой сфере — транспорта и дорожного хозяйства — дано три выполнимых обещания, но активно выполняются также два: обещание КПУ «Ремонт не только центральных, но и прилегающих улиц и переулков города» и обещание «Батьківщины» «Инициировать и поддерживать строительство дорог и тротуаров в г. Котовск в 2011 г., а именно: сделать капитальный ремонт по ул. Комсомольской, Козака, Партизанской, Водопро-

водной, Куйбышева и другим. Постоянный контроль за ремонтом дорог и тротуаров по городу».

В сфере здравоохранения было дано два выполнимых обещания. Оба обещания принадлежат Батьківщине. Обещание «Требовать увеличения финансирования из местного бюджета в медицинские учреждения города» выполнялось активно, а «Бороться за активизацию борьбы с наркоманией и алкоголизмом, особенно среди молодежи. Запретить продажу алкогольных напитков после 22.00» — недостаточно активно.

В сфере строительства и земельных отношений партии дали три выполнимых обещания, но за пять лет своей работы выполнение этих обещаний было провалено — все три обещания почти не выполнялись. Также полностью провалено единственное выполнимое обещание Партии регионов «Провести мониторинг на предприятиях коммунальной собственности условий коллективных договоров, заключенных между трудовыми коллективами и администрацией предприятий» в сфере структурных преобразований экономики, поддержки малого и среднего бизнеса. Та же ситуация в сферах культуры и туризма, а также политики и власти: партии дали по два выполнимых обещания, но результат их выполнения является недостаточно активным.

Таким образом, из 30 выполнимых обещаний выполнено лишь одно. Также ни в одной сфере не было активности по выполнению всех обещаний: активность заметна лишь по нескольким обещаниям. Стоит отметить, что все обещания выполнялись в рамках работы исполнительных органов власти, а не при активном участии партий, дававших эти обещания. В то же время, так и не выполнялись работа по таким стратегическим для города обещаниям, как:

— Контролировать установление цен на коммунальные услуги и обеспечение качества предоставляемых коммунальных услуг населению г. Котовска (ПР);

— За справедливые и прозрачные тарифы в ЖКХ города. Бороться против необоснованного и незаконного повышения («Батьківщина»);

— Борьба с хаотической застройкой города. Тротуары — людям! (КПУ);

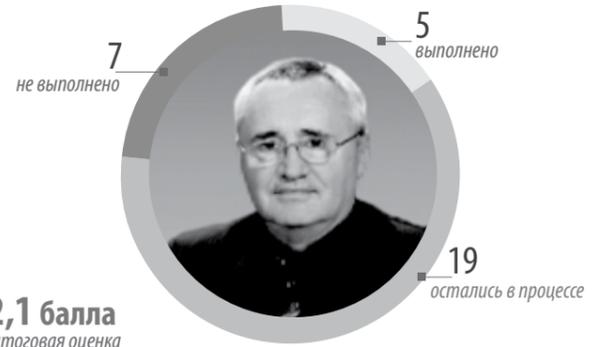
— Разрешение земельных вопросов города (КПУ, НП);

— Расширение строительства жилья и льготного кредитования по программе «Собственный дом» (НП);

— Провести мониторинг на



РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРЕДВЫБОРНЫХ ОБЕЩАНИЙ АНАТОЛИЕМ ИВАНОВЫМ



0 баллов — обещание не выполнено.

1 балл — были сделаны те или иные незначительные действия, которые, не привели ни к каким качественным изменениям.

2 балла — обещание выполнялось неактивно, степень выполнения обещания меньше 50%.

3 балла — обещание выполнялось достаточно активно, степень выполнения более 50%, но менее 100%.

4 балла — обещание выполнено полностью, но в рамках общей работы совета.

5 баллов — обещание выполнено полностью при активном участии самой партийной организации или ее представителей.



предприятиях коммунальной собственности условий коллективных договоров, заключенных между трудовыми коллективами и администрацией предприятий (ПР);

— Инициировать строительство социального жилья для социально незащищенных слоев населения (ПР);

— Требовать придерживаться законных прав ветеранов войны и труда от всех госучреждений и предпринимательских структур («Батьківщина»);

— Поднять вопрос упорядочения работы развлекательных учреждений в городе с целью контроля за молодежью вне учебного времени, работы («Батьківщина»);

— Требовать ежеквартального и публичного согласно Закону «О местном самоуправлении» отчета исполкома горсовета об использовании денежных средств местного бюджета («Батьківщина»).

Мэр Котовска: плохо, но лучше партий

Городской голова Котовска Анатолий Иванов дал 31 выполнимое обещание (на одно больше, чем все партии вместе взятые).

Лишь в двух сферах есть обещания, которые полностью выполнены, — это образование и спорт, а также культура и туризм.

В образовании и спорте три таких обещания: «Реконструкция помещений под внутренние туалеты в школах № 2, 3, 4, 6, 8», «Закончить оборудование спортплощадки в микрорайоне «Северный»» и «Обеспечить подключение к Интернету всех учреждений образования». Важно отметить, что первое обещание выполнено за счет средств фонда нардепа Леонида Климова.

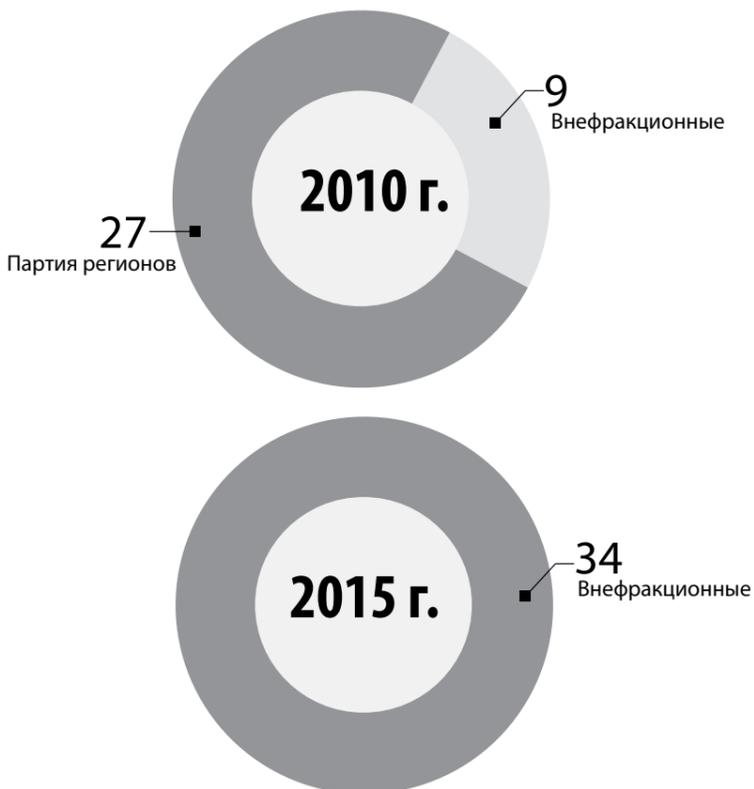
Обещание из этой же сферы «Капитальные ремонты школ № 4, 6, спортивного зала гимназии, детских садов № 6, 8» выполнялось достаточно активно, однако так и не было выполнено.

Еще четыре обещания из этой сферы выполнялись недостаточно активно. Одним из таких обещаний является «Открыть Центр физического здоровья для жителей города "Спорт для всех"». Формально этот Центр был создан в декабре 2013 года, но реально объединил уже существующие учреждения физической культуры и спорта, ранее объединенные в спортивном комитете. Более того, на данный момент Центр «Спорт для всех» находится в ветхом состоянии, финансирование выделяется лишь на косметический ремонт.

Выполненным обещанием из сферы культуры и туризма

стр. 7»

ДЕПУТАТСКИЕ ФРАКЦИИ КОТОВСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА VI СОЗЫВА



«стр. 6

является «Сохранить помещение библиотеки по ул. Комсомольской». Из этой сферы еще два обещания выполнялись активно, но не были выполнены в конечном итоге («Открыть на базе центральной городской библиотеки современный информационно-просветительский центр» и «Пополнять материально-техническую базу учреждений культуры»), а также одно обещание, которое выполнялось не активно.

Одно обещание было почти выполнено и в сфере социальной политики: обещание «Сохранить все социальные программы с целью создания условий для обеспечения полноценной жизни ветеранов войны и труда, инвалидов, одиноких и малообеспеченных жителей города». В этой же сфере Анатолием Ивановым также было дано еще два выполнимых обещания, но работа по ним велась не достаточно активно.

В сфере здравоохранения котовский мэр дал также три выполнимых обещания, из которых активно выполнялось лишь одно: «Продолжить асфальтирование территорий учреждений здравоохранения».

В сфере ЖКХ, водоснабжения и теплоэнергетического комплекса Анатолий Иванов дал четыре выполнимых обещания. Обещания «Ремонт кровель, теплотрасс, водоводов» и «Продолжить модернизацию наружного освещения

города» выполнялись достаточно активно, а обещания «Реконструкция и капитальный ремонт жилищного фонда. Завершить ремонт 4 лифтов дома по ул. Л. Толстого 3, 2 лифтов по ул. Короленка, 20» и «Завершить реконструкцию очистных сооружений «Южные» и напорного коллектора в две нити» выполнялись, но недостаточно активно.

В сфере транспорта и дорожного хозяйства активно выполнялось лишь одно обещание – «Продолжить ремонт центральных, окраинных, внутридомовых дорог, тротуаров. Продолжить ремонт и реконструкцию дорог городского автообеспечения». По трем другим выполнимым обещаниям работа проводилась не активно, хотя работа по выполнению обещания «Расширить сеть городского пассажирского транспорта с учетом мнений граждан» до 2013 года проводилась достаточно активно.

В ряде сфер обещания выполнялись также не активно: в сфере экологии два таких обещания, в сфере структурных преобразований экономики, поддержке малого и среднего бизнеса — три.

Таким образом, Анатолию Иванову удалось выполнить четыре своих предвыборных обещания. У мэра, также как и у партий, нет активности по всем вопросам из какой-либо сферы.

Стоит отметить, что Котовский городской голова про-



ИТОГОВЫЕ ОЦЕНКИ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРЕДВЫБОРНЫХ ОБЕЩАНИЙ ПОЛИТИЧЕСКИМИ ПАРТИЯМИ КОТОВСКОГО ГОРСОВЕТА

Батьківщина	1,5
КПУ	1,5
Партия регионов	1,0
Народная партия	1,0

0 баллов – обещание не выполнено.

1 балл – были сделаны те или иные незначительные действия, которые, не привели ни к каким качественным изменениям.

2 балла – обещание выполнялось неактивно, степень выполнения обещания меньше 50%.

3 балла – обещание выполнялось достаточно активно, степень выполнения более 50 %, но менее 100%.

4 балла – обещание выполнено полностью, но в рамках общей работы совета.

5 баллов – обещание выполнено полностью при активном участии самой партийной организации или ее представителей.

валил выполнение ряда важных обещаний:

- создание карты ландшафтного дизайна города и системы управления городскими парками и скверами;
- привлечь инвесторов в эко-

номику с целью развития города;

- привлечь средства бюджетов разных уровней на развитие экономики города;

- создать электронный бесконтактный контроль за работой городского транспорта (СРЗ);

- открыть Дом милосердия;

- продолжить асфальтирование территорий учреждений образования, спорткомитета;

- открыть Центр физического здоровья для жителей города «Спорт для всех».

НИ ШАТКО, НИ ВАЛКО, или Как работали раздельнянские депутаты

Вот и пролетели 5 лет, страна на старте избирательной гонки, реклама политических партий постепенно заполняет телеэкраны и обочины дорог, а прежние депутаты местных советов думают о том, как стать будущими. Да, может быть, не все. Но большинство.

Одесская организация КИУ на протяжении этих пяти лет наблюдала за работой депутатов в ракурсе выполнения ими предвыборных программ, и в конце мониторинга, к сожалению, не может порадовать избирателей итогами.

Из 54 обещаний, которые были даны политическими силами, вошедшими в Раздельнянский городской совет в 2010 году, 17 были изначально невыполнимыми – носили характер лозунгов или выходили за рамки полномочий городского совета.

Наибольшее количество обещаний дала Партия Регионов: всего 16 обещаний, из них выполнимы только 8.

«Сильная Украина»: 13 обещаний, из которых могли быть выполнены 10.

Наименьшее количество обещаний содержалось в программе Социалистической партии Украины — 6, из них 4 выполнимы.

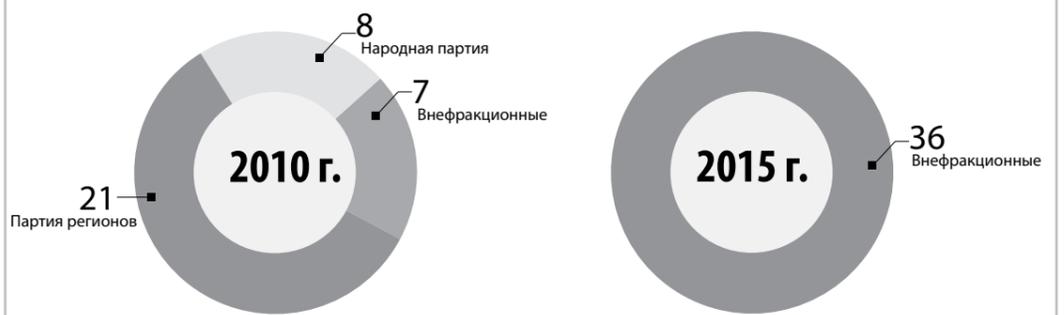
Но и выполнимые 37 обещаний реализовывать никто не спешил. За время каденции не подан ни один депутатский запрос, а 54 сессии городского совета посещали 22-23 депутата из 36. Треть депутатов пропустила больше 20 сессий, а половина обещаний ни разу не упоминалась на пленарных заседаниях.

Да, исполком работал, в сессионном зале обсуждались городские нужды, распределялись деньги на ремонт и освещение улиц. Но ведь работа городского совета заключается не только в этом, иначе бы мы не выбирали депутатов, а наблюдали за работой назначенных чиновников.

Избиратели же, внимательно прислушиваясь к заманчивым предложениям в стиле «Выбери меня, я могу лучше, выше, ловчее...», надеются увидеть реализацию вот этого самого «я могу». Или уже не надеются? Но ведь это основополагающий принцип - выбрать лучшего. А как же выбирать, если инициативность депутатов стремится к нулю? И программы выполнялись пассивно.



ДЕПУТАТСКИЕ ФРАКЦИИ РАЗДЕЛЬНЯНСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА VI СОЗЫВА



Более или менее активно выполнялись обещания в сфере жилищно-коммунального хозяйства (5 из 7 обещаний), культуры и туризма (2 из трех обещаний). А в сфере социальной политики, к примеру, лишь 2 обещания из 9 ... нет, не выполнены – упомянуты на сессиях. А есть такие сферы, где выполнение предвыборных обещаний вообще так и не началось: это сфера экономики, строительства и земельных отношений, а также здравоохранения.

По 22 из 37 выполнимых обещаний работа так и не была начата. То есть – больше половины обещаний не выполнялись вовсе.

Неужели избирателя устраивает такое положение дел? И он снова выберет тех, кто пообещал и не сделал? Не хочется думать, что права была Елена Тегляева, когда на организованном КИУ круглом столе сказала: избирателям приходится говорить то, что они хотят слышать. О повыше-

нии зарплат и пенсий, о социальных магазинах и аптеках, о создании новых рабочих мест и жилье для молодежи – обо всем том, что не во власти городского совета вовсе.

Обещать это – означает лгать. Намеренно. Не может депутат горсовета влиять на уровень здравоохранения, образования, зарплат. А в каждой второй программе были такие обещания.

стр. 8 »



РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРЕДВЫБОРНЫХ ОБЕЩАНИЙ ВАЛЕРИЕМ ШОВКАЛЮКОМ



1
не выполнено

4

остались в процессе

1,6 балла
итоговая оценка

0 баллов – обещание не выполнено.

1 балл – были сделаны те или иные незначительные действия, которые, не привели ни к каким качественным изменениям.

2 балла – обещание выполнялось неактивно, степень выполнения обещания меньше 50%.

3 балла – обещание выполнялось достаточно активно, степень выполнения более 50 %, но менее 100%.

4 балла – обещание выполнено полностью, но в рамках общей работы совета.

5 баллов – обещание выполнено полностью при активном участии самой партийной организации или ее представителей.



ИТОГОВЫЕ ОЦЕНКИ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРЕДВЫБОРНЫХ ОБЕЩАНИЙ ПОЛИТИЧЕСКИМИ ПАРТИЯМИ РАЗДЕЛЬНЯНСКОГО ГОРСОВЕТА

Партия регионов	1,07
Народная партия	0,6
Сильная Украина	0,3
Наша Украина	0,75
Социалистическая партия Украины	0,25
Фронт Змін	2,3

0 баллов – обещание не выполнено.

1 балл – были сделаны те или иные незначительные действия, которые, не привели ни к каким качественным изменениям.

2 балла – обещание выполнялось неактивно, степень выполнения обещания меньше 50%.

3 балла – обещание выполнялось достаточно активно, степень выполнения более 50 %, но менее 100%.

4 балла – обещание выполнено полностью, но в рамках общей работы совета.

5 баллов – обещание выполнено полностью при активном участии самой партийной организации или ее представителей.

«стр. 7

Итоговые оценки выполнения предвыборных обещаний политическими силами г. Раздельная

И да — мы отдаём себе отчёт в том, что фактически на сегодняшний день в Раздельнянском городском совете нет фракций, как таковых: Партия Регионов прекратила своё существование, городская и районная ячейки Народной партии не работают, перетрансформировались «Фронт Змін» и «Сильная Украина» и бездействует Социалистическая партия — поэтому предъявлять претензии к невыполнению партийных обещаний кажется малоэффективным.

Но ведь значимая часть депутатов, представлявших эти политические силы, могут вернуться к работе

в седьмом созыве под другими флагами. Это произойдёт наверняка.

И хотелось бы, чтобы они не только знали о выдвигаемых партией лозунгах и обещаниях, но и представляли реальные пути их выполнения.

Что до выполнения своей программы городским главой, то и тут хвастаться особо нечем. Радует лишь то, что Валерий Шовкалюк помимо предвыборной программы инициировал несколько важных городских программ:

– «Безопасный город» - об обеспечении правопорядка на улицах Раздельной, установке видеочкамер и других мерах;

– «Милосердие в действии» - об оказании материальной помощи вдовам ВОВ, инвалидам Чернобыля и Афганистана;

– «Программа содействия развитию детей и молодёжи Раздельной»;

– три реформаторских программы – реформы в ЖКХ, в системах водообеспечения и в жилищном фонде.

По его инициативе основан и проводится ежегодно ко Дню города конкурс «Лица Раздельной», по результатам которого награждаются лучшие представители городских учреждений и предприятий, учащиеся школ и Центра творчества. 10 подростков ежегодно получают стипендию в 1000 гривен из городского бюджета. Велотурнир на кубок мэра, опять же –

нововведение и проводится за средства городского головы.

Но ни одно из этих мероприятий, к сожалению, не было анонсировано в предвыборной программе, хотя они и не остались вне зоны внимания КИУ.

А уровень выполнения предвыборных обещаний невысок, хоть и чуть выше общепартийных.

Да, Валерий Шовкалюк честно признаётся, что сегодня написал бы другую

программу и цифрами мог бы оперировать, поскольку уже имеет представление о бюджетной зависимости и опыт приобрёл.

Но так ли это будет? Баллотироваться он будет наверняка, так что программу можно будет увидеть очень скоро. И сравнить.

Готовься, дорогой избиратель. И будь внимателен к обещаниям, которые слышишь, партийным лозунгам и людям, которым отдашь свой голос.

Если предвыборные программы пишут, значит это кому-нибудь нужно

Одним из обязательных атрибутов демократических выборов является наличие предвыборной программы у политика или партии, участвующих в этих выборах. Говорят, что политики во время выборов обещают сделать то-то и то-то, а, придя к власти, объясняют, почему они не могут выполнить обещанного. Но это все же шутка из разряда черного юмора. Хотя наша украинская действительность подбрасывает сюжеты позамысловатей.

Корни проблемы, о которой пойдет речь, уходят в те времена, когда Украина еще была одной из республик СССР. Тогда существовала та же система советской власти, что и сейчас. То есть власть принадлежала советам: сельским, городским, районным. На самом деле советы не принимали ни одного решения, заранее не одобренного в райкоме партии. Партия была одна — КПСС. Поэтому никто не заморачивался произнесением ее

названия — Коммунистическая. И выборы тоже были — демократические. В смысле со всеми демократическими атрибутами: программами, кандидатами, бюллетенями, урнами и избирательными комиссиями. Правда, кандидат на то или иное место был один — заранее одобренный в райкоме. Явка на выборы была 97 – 99%. И кандидат избирался единогласно. И программу его практически никто не читал. Зачем? Все равно все уже за-

ранее решено. Поэтому люди ходили на выборы, чтобы попить пивка в буфете, на других посмотреть и себя показать.

Плоды тогдашних демократических выборов мы пожинаем сегодня. По сравнению с теми временами у нас есть выбор: и партий много, даже слишком много, и кандидатов — хоть отбавляй. И соревнуются они всерьез, и программы пишут. Только вот программы эти большинство

избирателей не читает. Почему? Ответ первый — зачем читать, все равно за нас все решили. Ответ второй — он (они) хорошие парни, чего еще там читать. Третья категория — это даже не ответ, а сплошные эмоции — он (они) мне насолил (насолили — это обычно о партии власти), пойду и назло ему (им) проголосую за его (их) соперника (соперников). А из тех, кто предвыборные программы все же читают, немногие задумываются, что в них написано. А напрасно.

Для примера рассмотрим предвыборную программу мэра города Рени Сергея Колевича, с которой он шел на выборы в 2010 году. Почему именно его? Почему не рассмотрим программы политических партий, депутаты от которых прошли в Ренийский

городской совет? Я и рад бы проанализировать эти программы, но их нет.

Городские, или, как сейчас говорят, территориальные организации политических партий шли на выборы, не имея своих собственных, адаптированных к местным условиям, программ. И избирателей это не смущало — проголосовали. А Сергей Колевич программу имел, и программу грамотно написанную, с точки зрения политтехнолога.

Программа ее создателями разбита на четыре блока.

БЛОК ПЕРВЫЙ — «В социальной сфере» — самый большой и самый неконкретный.

стр. 9»

Возьмем обещание первое из этого блока – «обеспечения законности и правопорядка в городе». Сразу возникает вопрос: как мэр города, не имеющего муниципальной милиции, собирается обеспечивать правопорядок? Письмами в милицию и прокуратуру? То есть обещание заведомо невыполнимое. Или такие обещания – «материальная поддержка ветеранов войны, пенсионеров, инвалидов, малообеспеченных семей, народного хора ветеранов войны и труда, духового оркестра» и «материальная и моральная поддержка молодых талантов, которые имеют значительные успехи в учебе, искусстве и спорте». Перечислены все категории граждан, так или иначе нуждающиеся в материальной поддержке, правда, свалены в одну кучу малообеспеченные семьи, ветераны и духовой оркестр, но это так – мелочи. Есть только один вопрос – откуда на всех взять денег для поддержки?

Например, в городском бюджете на 2015 год на программу «Забота» (это ветеранам, малообеспеченным семьям, инвалидам и т.д.) выделено 185 тыс. гривен, а на программу развития культуры и искусств – 88 тыс. гривен. Поддержка получается в основном моральная и немножко материальная. В блоке есть два конкретных обещания: «Утверждение в Верховной Раде генерального плана и новых границ города» и «Решение задачи выделения средств на окончание реставрации Свято-Вознесенского собора, благоустройство территории церкви св. Константина и Елены, строительство часовни на новом кладбище». Для выполнения этих обещаний предпринимались определенные шаги, но генеральный план и новые границы не утверждены, средства на окончание рестав-

рации не выделены, часовня на новом кладбище не построена.

БЛОК ВТОРОЙ — «В сфере жилищно-коммунального хозяйства».

В этом блоке все обещания конкретные и затрагивают самые болезненные проблемы города: строительство и ремонт дорог и тротуаров, проблемы водоснабжения и канализации, строительство объездной дороги, ремонт крыш и подъездов в многоквартирных домах. Есть только один «вечный» вопрос – где на решение всех этих проблем взять деньги? Не будем забывать, что обещано все это сделать за 5 лет.

Выход один: что можно – сделать за свои деньги, а на остальное – просить в Одессе и в Киеве. А дадут или нет просимое неизвестно. В результате имеем отремонтированные крыши, тротуары и дороги, построенную станцию второго подъема воды, но не заасфальтировано ни одной улицы без твердого покрытия, не построены новые сети водоснабжения и водоотведения на территории города, где эта услуга отсутствует, да и пляж на озере не благоустроен. И самая большая неудача – строительство объездной дороги, которое резко началось, но потом так же резко затормозилось и до сих пор стоит на мертвой точке, а уже построенное грунтовое основание размывается дождями. Ситуация с объездной дорогой – пример того, как рискованно давать обещания в надежде на то, что деньги на его выполнение выпросим у государства. Деньги выпросили: правительство Азарова их дало, а правительство Яценюка положило проект под сукно.

БЛОК ТРЕТИЙ – «В сфере охраны окружающей среды».
Слова «экология» и «охра-

на окружающей среды» в последнее время в моде. Правда, решение проблем, связанных с экологией, всегда финансировались по остаточному принципу как образование и здравоохранение. В этом блоке было дано два обещания: «с помощью привлеченных средств решить проблему очистных сооружений» и «навсегда решить проблему городской свалки и ликвидировать все конфликты вокруг этого вопроса». Новые очистные сооружения городу нужны: старые поля фильтрации давно ничего не очищают. Но тут есть одна заковыка – строительство очистных сооружений – очень дорогое удовольствие, по стоимости сопоставимое (и даже дороже) со строительством объездной дороги.

И если на строительство объездной дороги деньги выбить удалось: все-таки международная трасса, то на очистные сооружения для какого-то провинциального города, при нынешнем то дефиците бюджета, получить деньги из госбюджета – из области фантастики.

Проблема очистных сооружений не решена. Не понятно, что имелось в виду под словами «навсегда решить проблему городской свалки». Если это об ограждении свалки, то его как не было, так и нет, и целлофановые пакеты с ее территории ветром разносятся по всей округе. Да и конфликт с жителями села Долинского из-за свалки не урегулирован. В общем, обещание неконкретное и такое же его выполнение.

БЛОК ЧЕТВЕРТЫЙ – «В сфере развития города».

Судя по обещаниям из этого блока, развитие города – это привлечение в него инвестиций. За последние пять лет в городе

РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРЕДВЫБОРНЫХ ОБЕЩАНИЙ СЕРГЕЕМ КОЛЕВИЧЕМ

1
выполнено

19
остались в процессе

1,81 балла
итоговая оценка

0 баллов – обещание не выполнено.

1 балл – были сделаны те или иные незначительные действия, которые не привели ни к каким качественным изменениям.

2 балла – обещание выполнялось неактивно, степень выполнения обещания меньше 50%.

3 балла – обещание выполнялось достаточно активно, степень выполнения более 50%, но менее 100%.

4 балла – обещание выполнено полностью, но в рамках общей работы совета.

5 баллов – обещание выполнено полностью при активном участии самой партийной организации или ее представителей.

Одесская областна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ

реализован один инвестиционный проект, зато какой! Построена электростанция на солнечных батареях. По словам мэра, реализация этого проекта принесла в городскую казну сразу 3,5 миллиона гривен.

В заключение хочется обратиться к избирателям, и не только жителям города Рени. Уважаемые сограждане, когда будете решать, за кого голосовать на выборах, смотрите, есть ли у этого кандидата или партии предвыборная программа.

Если программа есть – внимательно ее прочитайте и поду-

Пока верстался номер, в Рени была введена в эксплуатацию станция второго подъема водопровода. Это означает, что выполнен пункт предвыборной программы мэра Рени Сергея Колевича – реконструкция центральных систем водоснабжения и водоотведения.

майте, можно ли выполнить то, что в ней написано или это только красивые слова. И помните, пожалуйста, Вы выбираете не хороших парней, а управленцев, которые в ближайшие несколько лет будут решать судьбы Вашего города или села. И решение этих проблем – это не подвиг по спасению города и мира, а их прямые ОБЯЗАННОСТИ. За выполнение этих обязанностей сельские и городские головы получают зарплату. Зарплату эту платите им Вы из своего кармана. И поэтому имеее полное право спросить: что сделано, а что нет.

МЕСТНЫЕ БЮДЖЕТЫ И МЕСТНЫЕ ВЫБОРЫ

Инструкция по коррупции

На фото: Виктор Бобыренко

Майдан победил. Власть изменилась. А на местах воровать не перестали. В грабеже большое участие принимают депутаты местных советов. Отсюда – тема для разговора.

Все обобщения неправдивы. Однако, они необходимы для того, чтобы определить проблему или понять процесс. Вот, нака-

нуне местных выборов интерес-но - а почему идут в депутаты?

Ну, кто-то - чтобы помогать общине. Таких мало. Часто это патриоты Украины и своих городов. В большинстве своем - не профессионалы. Так, покричать на сессии. А относительно понимания, например, бюджетных процессов - здесь труднее.

Современный философ Игорь Ткач как-то начал дискуссию: "А как же воруют в Украине?" И оказалось: в Одессе воруют с юмором, в Харькове - по-дебильному, в Киеве - по-взрослому, во Львове - патриотично, в Днепропетровске - кошерно, в Сумах как-то так. А как воруют у вас?

Большая группа депутатов - это люди с амбициями. Депутат - это статус. Но при условии, что депутат в адекватности и профессионализме хотя бы в какой-либо области. И без склонности к коррупции. Такой депутат - ценная находка.

А пассионарность без адекватности – это находка для тех, кто умеет манипулировать.

Большая группа депутатов - это кнопкодавы. Лидер вписывает в списки тихих и своих. Кнопки нажимать - как дядя скажет.

В каденции 2010 года много было местных бизнесменов, депутатство они использовали как средство против отжима донецкими бизнеса. И большая группа влиятельных и жуликоватых ребят, которые идут в депутаты, чтобы "сесть на тему".

Сейчас все бросились бороться с коррупцией при государственных закупках. Как эксперт, работавший в проектах МФ "Возрождение", Еврокомиссии, NED с 2010 года, утверждаю - коррупции при закупках с применением тендерных процедур при нынешней власти стало значительно меньше.

Да и зачем тянуть из бедного бюджета? У местных депутатов есть много других тем для применения уголовных талантов.

Простейшая схема, кормящая партийные кадры на местах, – это индивидуальное жилищное строительство (ИЖС). Оказывается, кто-либо из граждан может прийти и написать в мэрии заявление: "Надоела квартира – дайте 10 соток земли – буду строиться".

Только простым смертным никто не даст. Земли, скажут,

свободной нет. А депутатам - найдут. За полгода оформляете земельный участок - на кума, свата или брата. Продаете - цена участка в областных центрах и в зависимости от близости к центру города колеблется от 5 до 50 тысяч долларов - и потом честно отстаиваете интересы простых людей.

Ну зачем "пилить" бюджет, если есть "цивилизованные" схемы отжима денег у людей?

Например, группа товарищей идет в совет, желательно от разных влиятельных политических сил. "Садятся" в комиссию по транспорту. Делают "под себя" положение о конкурсе на перевозки в маршрутках, платят мэру, или кто там "смотрящий", определенную сумму, выигрывают конкурс - и спокойно по-

стр. 10»

www.izbirkom.org.ua

www.dep.od.ua

www.izbirkom.org.ua

www.dep.od.ua



«стр. 9»

вышают цены. "Пипл хаваает" и платит.

Нет необходимости что-то тянуть из бюджета. Мы честные депутаты!

Как вариант - оседлать местные ЖЭКи. Люди платят за услуги. Деньги не бюджетные. А в цену услуг вы включаете интересные темы - и с этого честно живете, подписывая акты на работы, которые не делались.

Например, ЖЭК, который имеет в своем составе юридический департамент, может потратить на юридические консультации миллионы. А потом эти ребята смело и бескомпромиссно борются с коррупцией врачей в больницах или при закупках картофеля в школы. Принимают решение в интересах общества. Целуйте им руки. Они свое бесценное время посвящают людям.

Просто мало кто знает: больше коррупции не в расходной части бюджета - а в доходной.

Деньги в бюджет часто просто не доходят. Вот простые схемки.

1. У нас все "за советскую власть — но в соседнем селе". Все клянут несостоятельность и коррупционность правительства. Но мало кто из бизнесменов спешит платить налог на доходы физических лиц (НДФЛ) честно. А это 150 гривен с каждой тысячи.

Представляем схему. Депутат, которому принадлежит маршрут в городе с 50 маршруток - честно и "по белому" платит водителям средне-украинский зарплату в 3000. Хотя вам любой водитель маршрутки за рюмкой расскажет, что он живет не с этих денег, а имеет сверху еще 3-6 тысяч кэшом.

Считаем. Из трех тысяч зарплаты в различные бюджеты уплачивается 450 гривен. А с 50 маршруток - это 22.500 гривен. И столько же, или больше - не оплачивается. С одного маршрута город недополучит более 300 тысяч гривен. А сколько маршрутов в вашем городе? Целуйте руки депутату. Он 9 мая ветеранов бесплатно возит. Просто он за простых людей думает.

Только потери по НДФЛ в бюджеты таких городов, как Сумы, Житомир, Ровно, Херсон - это десятки миллионов гривен.

2. Другая классная схема - налог на землю. Так, согласно закону налог должен уплачиваться. Но определенные объекты могут иметь льготы.

Помните, если вам хочется плакать от умиления - вас обманывают. Например, в Сумах государственное предприятие "Сумыхимпром" контролируется менеджментом Фирташа. Предприятие, конечно же, убыточно.

И вот руководитель приходит на сессию горсовета. Начинает жаловаться. Говорит, что если предприятие станет, без работы останется четыре тысячи человек. А у них семья, дети. Кто же их будет кормить?

Депутаты горсовета тронуты. Они дают предприятию скромную арендную льготу в 50%. И городской бюджет теряет 11 миллионов гривен в доходную часть. И эта схема недавно успешно действовала. Ну, это - государственное предприятие. А представьте - в Харькове, где льготу могла получить АЗС? Ну, могут же?

Для разных городов разные потери от этих схем. Но всегда это - десятки миллионов. А вам расскажут, что в бюджете денег нет.

3. Особенно циничным является схема по отчуждению имущества и земли под этим имущественным комплексом.

Например, депутат положил глаз на какое-то помещение. Под ним есть земля. Но нарезать эту землю можно с лишними сотками. И управление коммунального имущества дорезает этот лишний земельный участок. Все расчеты и акты - за счет бюджета. И когда депутат приватизирует имущественный комплекс - земля достается ему "на халяву".

4. Приватизировать имущество за копейки - это масштабные проекты. Остап Бендер отдыхает.

Трое жуликов создают общественную организацию. Например, художников. И заявляют, что хотят учить детей рисовать. Для этого им нужно большое и светлое помещение в центре города. Желательно - дореволюционной постройки. Вы трепетно плачете от того, какие эти депутаты молодцы, как они о детях заботятся.

Вы искренне сердитесь на тех общественных деятелей, которые противятся передаче общественной организации художников помещения в аренду на льготных условиях. Как? Это же для детей.

А дальше банально. Через полгода хорошие спонсоры делают евроремонт помещения. Общественная организация на законных основаниях выходит на приватизацию помещения, как осуществившая улучшения. Оценивается помещение по окончательной балансовой стоимости. То есть - чем старше помещения - тем оно дешевле стоит. Рада голосует за приватизацию. Тысяча квадратных метров в историческом центре выкупается по цене двухкомнатной квартиры. Еще через полгода - там открывается ресторан. Но не смейтесь. Для того, чтобы чарка шла - там на стенах натюрморты. Как и обещано.

Потери в городах от таких сделок - десятки миллионов ежегодно. Чем больше город - тем больше потеря.

Но, к сожалению, не всем депутатам хватает совести не отжимать деньги только на пути в бюджет. И тогда действительно - приходится присматриваться в бюджет.

Тем более, если существуют две равновеликие задачи. Первое. Надо переизбраться. Второе - надо заработать денег и на выборы, и на пожить.



Для того, чтобы переизбраться - нужно делать что-то такое, чтобы видно было. Чтобы люди видели.

Здесь Правительство и Верховная Рада местным депутатам сделали подарок. Изменения в Бюджетный кодекс, а именно - образовательная и медицинская субвенции, смещение некоторых акцизных налогов в местные бюджеты привели к тому, что бюджеты развития городов областного подчинения увеличились в разы.

Бюджет развития города Сумы в 2015 году увеличился по сравнению с предыдущим с 60 до 230 миллионов. В четыре раза. Такая ситуация везде. Свободных денег в городских бюджетах стало больше. В городах-миллионниках - миллиардные бюджеты развития.

Так вот. "Чтобы люди видели". Если вы в кино деньги в капремонты коллекторов, сетей, водосточков - этого никто не увидит. И не оценит величия местных депутатов и чиновников. Поэтому надо больше красивых фасадов, дорог, фонтанов, клумб и детских площадок.

Только зачем еще проводить тендеры? Например, принимаются изменения в бюджет. Появляется миллионов двадцать на благоустройство внутридворовых дорог. Асфальтный завод работает на полную мощность. И тогда приходит смелая идея. Мостить дворы тротуарной плиткой. Красиво. Но двадцать миллионов - это тендер? Да ну! Каждый двор это отдельный лот. По 990 000. А тендер - от миллиона. Двадцать один двор - двадцать миллионов.

Причем дворы выбираются точно. Во-первых, только в округах депутатов, приближенных к центру принятия решений. Во-вторых, людям в соседних дворах можно сказать: проголосуйте за нашу веселую команду - в следующем году будет и на вашей улице праздник. И никому дела нет до того, что плитка без специальной подушки, возложена вопреки строительным нормам - в следующем году развалится, и перестилать придется те же дворы.

В-третьих - заказ отдается только своим. Ведь заработать можно дважды: в изготовлении плитки и на ее укладке. И кругом поставить скромную маржу в 20%. Фирма честно зарабатывает. А то, что она связана

с каким-то депутатом - так это вам показалось. В Сумах, например 15 миллионов гривен на обустройство дворов освоила одна контора. Тендер, конечно, не панацея. Но явное избегание тендера должно быть намеком правоохранителям.

Однако и с тендером можно немного заработать. Например, смотрите документацию по закупке курятины в школы. Удивляетесь, почему курятина на 20% дороже чем на рынке. Ответ прост - а никто с меньшей ценой на тендер не подался. Эта и была наименьшей. Другие просили больше. И все. Распорядитель средств умывает руки.

Смело можно заверить граждан Украины - схемы примерно одинаковы и на Востоке и на Западе, и на Юге. Мэры разные. И депутаты тоже. А схемы похожи.

Что делать?

Но чтобы действительно навести порядок в местных бюджетах - нужен постоянный, ежедневный общественный давление. Там, где власть под прицелом - воруют меньше и бюджеты прозрачные.

В Сумах на днях состоится форум общественной инициативы "Нам здесь жить". Мы собираемся представить простую и понятную схему общественного сопровождения бюджета. Во-первых, это принятие бюджетных регламентов. Во-вторых - это полная публикация на сайте мэрии всего коммунального имущества и земли. В-третьих - тотальный контроль за любыми попытками отчуждения имущества.

Таким образом, только это позволит довести до бюджетов таких малых областных центров как Сумы, Тернополь, Ровно, Луцк и им подобных - десятки миллионов гривен.

Что касается расходной части бюджета - то просто. Бюджет города - это как бюджет семьи. Как распределяются расходы в нормальной семье? По принципу ранжирования.

1. Безопасность. Чтобы замок в квартире был надежен. Чтобы с потолка не текло. Чтобы ливней на унитазах работало. Эти расходы - первоочередные. Решения принимаются без раздумий.

2. Развитие потенциала семьи. Прежде всего дети. Их образование, воспитание. Нормальные родители на репетиторов

детям денег не жалеют. На кружки тоже.

3. Здоровье. Если у вашего тестя инсульт - вы бросаете все и тратите средства на лекарства. Потому что надо.

4. По желанию. Когда в семье все в порядке, вы думаете о шубе и поездке в Египет. А не тогда, когда дети голодные.

К сожалению, в местных бюджетах все наоборот. На первом месте - фасады. То, что заметно. На новые фонтаны и тротуары. А не в коммуникации, технологии, новые томографы в больницы и футбольные площадки для детей. К сожалению.

В предвыборный период, когда и действующая местная власть и потенциально новые команды белые и пушистые, готовы обещать что угодно - нужно заставить их нарисовать на своих знаменах наши лозунги о доступных бюджетах, на которые могут влиять общественные эксперты и простые граждане.

Тогда станет ясно, что в первую очередь надо переводить котельные на эффективное топливо, чтобы платить за газ меньше, утеплять фасады школ. Собственно - заниматься безопасностью и живучестью городов. Затем все, что развешивать детей. Все, что будет защищать старость.

При подготовке бюджета все выписывают свои "хотюнички", власть совместно с обществом их обсуждает, ранжирует по значимости и прозрачно финансирует.

Это несколько идеалистически выглядит. Но, по крайней мере, попробовать надо.

Что должно быть, чтобы это произошло?

Ну банально - надо выбирать правильных людей.

А у нас, к сожалению, люди голосуют за бренды. Как Юля, Петр или Арсений приедут решать местные проблемы и лично вкручивать лампочки в подъездах. Надо учить людей.

А пока ... Других избирателей у нас нет.

**Виктор Бобыренко,
Бюро анализа политики,
Сумы, специально для УП**

Оригинал: www.pravda.com.ua/columns/2015/08/16/7077878/

ТЫ НАБЛЮДАТЕЛЬ

НАБОР ВОЛОНТЕРОВ ДЛЯ КОНТРОЛЯ ПРОЦЕССА ГОЛОСОВАНИЯ И ПОДСЧЕТА ГОЛОСОВ



Одесская областная организация «Комитет избирателей Украины» объявляет о старте работы «горячей» телефонной линии для избирателей региона и наборе волонтеров для обеспечения контроля за процессом голосования и подсчетом голосов



ИЗБИРАТЕЛИ ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ С ПОМОЩЬЮ «ГОРЯЧЕЙ» ТЕЛЕФОННОЙ ЛИНИИ МОГУТ:



Получить самые подробные разъяснения нового закона о выборах от экспертов



Записаться в наблюдатели от Комитета избирателей Украины для обеспечения общественного контроля за процессом голосования и подсчетом голосов



Ознакомиться с процедурой внесения изменений в Государственный Реестр избирателей и списки избирателей



Сообщить о нарушениях своих избирательных прав со стороны работодателя, должностных лиц органов власти, правоохранительных органов



Сообщить о незаконной агитации, подкупе избирателей и применении в избирательном процессе административного ресурса

**ТЕЛЕФОН «ГОРЯЧЕЙ» ТЕЛЕФОННОЙ ЛИНИИ
ДЛЯ ИЗБИРАТЕЛЕЙ ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ И НАБОРА ВОЛОНТЕРОВ:**

[048] 716 40 18



ОДЕССКИЕ НАРДЕПЫ В РАДЕ: ОБЕЩАНИЯ, ЗАПРОСЫ, ПРОГУЛЫ...

В рамках инициативы ГС ОПОРА по мониторингу деятельности народных депутатов на предмет взаимодействия с избирателями, Одесская областная организация «Комитета избирателей Украины» проанализировала, насколько деятельность одесских нардепов соответствует их предвыборным программам и способствует разрешению системных проблем их избирательных округов.



БАРВИНЕНКО

Віталій Дмитрович

Відвідуваність (письмова реєстрація) **73%**

63/присутній 23/відсутній

Присутність на засіданнях **64%**

9/присутній 5/відсутній

Голосування (пленарні засідання)

за / 380 проти / 34 утримався / 77 відсутній / 376 не голосував / 1245

Помічники:

3 поширенням дії Закону України «Про державну службу»: Варчук Сергій Георгійович, Сиротюк Ігор Васильович, Толмачева Лілія Вікторівна.

За строковим трудовим договором на постійній основі: Дараган Олексій Віталійович, Шамрай Людмила Михайлівна

На громадських засадах: Белостоцький Леонід Юрійович, Більченко Микола Петрович, Бойчук Іван Леонідович, Болгар Василь Іванович, Григорян Ашот Арменаківич, Гуріна Тетяна Михайлівна, Дадченко Микола Миколайович, Дуванов Євгеній Анатолійович, Капітан Ігор Борисович, Кожухаренко Наталія Григорівна, Краснянська Валентина Петрівна, Круж Юрій Борисович, Кузнєцова Ганна Анатоліївна, Манітенко Олег Костянтинівич, Миколюк Олена Олександрівна, Петраков Микита Олександрович, Попов Іван Дмитрович, Прокопенко Олексій Олексійович, Рибаків Олександр Іванович, Самусько Олена Андріївна, Свістун Василь Михайлович, Сурник Віктор Миколайович, Трибушний Дмитро Валерійович, Чиханцов Анатолій Миколайович

Дата народження:
3 червня 1981 р.

Комітет з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності

Член депутатської групи "Партія "Відродження"

Обраний по одномандатному мажоритарному округу № 141

6/ Запити
27/ Законопроекти
1/ Виступи

Попереднє місце роботи:
Народний депутат України

ВИТАЛИЙ БАРВИНЕНКО

В статусе депутата Верховной Рады VIII созыва избранный по 141 округу Виталий Барвиненко разработал 15 законопроектов. Также народный депутат подал еще восемь законопроектов, разработанных в предыдущем созыве. Ни один законопроект нардепа не соответствует пунктам предвыборной программы, которую он, к слову, не изменил с предыдущего созыва.

В частности, Виталий Барвиненко предложил внести изменения в закон «Об особом порядке местного самоуправления в отдельных районах Донецкой и Луганской областей» (№1330), которыми непосредственно в самом законе предлагает закрепить конкретный перечень населенных пунктов, на которые должно распространяться действие данного закона. Этот законопроект был признан таким, который дублирует действующее законодательство, а потому комитет рекомендовал его отклонить.

У Виталия Барвиненко есть другие законопроекты, касающиеся «зон АТО». Нардеп с коллегами предложили наделить детей-инвалидов, пострадавших в результате операций в зоне проведения АТО, правом лечения в госпиталях для ветеранов войны и военно-медицинских учреждениях (2105а). Но парламентский комитет рекомендовал отклонить эти изменения как несогласующиеся с действующим законодательством.

В других изменениях в некоторые законы (2838) депутат в соавторстве предлагает создать

центры социально-психологической реабилитации для инвалидов участников боевых действий в АТО, а также внедрить социально-психологическую реабилитацию участников АТО в стационарных центрах. Комитет рекомендовал отклонить законопроект, поскольку он дублировал уже существующее законодательство по реабилитации участников АТО.

Позже нардеп предложил внести изменения в некоторые законы (№1171), а также в Налоговый кодекс (№1172) относительно развития животноводческой отрасли агропромышленного комплекса. На 31 июля 2015 года эти законопроекты находятся на рассмотрении комитетов.

Отметился Виталий Барвиненко изменениями в некоторые законы, регулирующие деятельность по воздействию на атмосферные явления (№1173) — комитет рекомендовал отклонить законопроект по причине необоснованности таких изменений, изменить объем и порядок начисления помощи при рождении ребенка (№1432) — комитет рекомендовал доработать этот проект закона.

Также выступил соавтором наряду с Эдуардом Матвийчуком закона «О социальных услугах» и еще двух законопроектов, связанных с ним. Сам законопроект «О социальных услугах» профильный комитет рекомендовал доработать, предложения об изменениях в Налоговый кодекс находятся на рассмотрении в комитете, а в Бюджетный — в итоге так и не были включены в повестку дня.

К концу первых 100 дней работы Верховной Рады VIII созыва депутат предложил внести изме-

нения в КЗоТ относительно испытательного срока при принятии на работу (№1639), согласно которым предлагается расширение перечня лиц, на которых не может распространяться принятие на работу с испытательным сроком. Этот законопроект ожидает своего рассмотрения во втором чтении.

Изменениями в некоторые законы (2104а), которые касаются обеспечения сельского населения медицинским и аптечным обслуживанием, предлагается наделить местные органы власти функциями, которые на данный момент выполняет государство, в сфере обеспечения сельского населения медицинским и аптечным обслуживанием. Также предложены изменения в ст. 266 «Налогового кодекса» (2106а), которыми предлагается освободить аптеки и аптечные пункты от налогообложения. Предложенные изменения пока находятся на рассмотрении в комитете.

Виталий Барвиненко предложил ужесточить ответственность за семейное насилие — в проекте изменений в «Кодекс об административных правонарушениях» (2401а) и предложил внести норму об обязательном прохождении курса лечения от алкоголизма и наркомании лиц, совершивших насилие в семье в состоянии алкогольного или наркотического опьянения. Этот законопроект находится на рассмотрении комитета.

Также Виталий Барвиненко выступил соавтором уже упомянутого законопроекта «О добровольном объединении территориальных громад» (№ 2240а). За все время работы в Раде из 15 зарегистрированных законопроектов Виталия Барвиненко: семь находятся на рассмотрении комитетов, четыре — отклонены, два — отправлены на доработку, один рекомендован комитетом к рассмотрению во втором чтении и один не был включен в повестку дня.

Виталий Барвиненко за период работы Верховной Рады VIII созыва подал шесть депутатских запросов, которые не соотносятся с пунктами предвыборной программы нардепа. В Кабинет Министров были поданы запросы относительно выделения средств за счет субвенции из госбюджета на 2015 года на капитальный и средний ремонт дорог в Одесской области, а также о необходимости повторного рассмотрения коллективного обращения Государственного научно-исследовательского и проектно-исследовательского института «НИИПРОЕКТРЕКОНСТРУКЦИЯ».

Следующий запрос нардепа касается проверки соблюдения требований законодательства об охранных зонах вдоль магистраль-

ных газопроводов. Этот запрос был отправлен в Кабмин и МВД.

В Генеральную прокуратуру нардеп обратился относительно коррупционной составляющей в деятельности Черкасской облпрокуратуры при рассмотрении преступлений, совершенных в земельных вопросах, а также относительно расследования злоупотреблений служебным положением главы Приморского сельского совета Белгород-Днестровского района.

Три запроса касаются проблем округа нардепа — о злоупотреблениях служебным положением главой Приморского сельсовета, об охранных зонах магистральных газопроводов и выделении денег на ремонт дорог в Одесской области.

ДМИТРИЙ ГОЛУБОВ

Мажоритарщик по округу №136 Дмитрий Голубов за период работы Верховной Рады VIII созыва подал восемь законодательных инициатив. Лишь одна такая инициатива соотносится с предвыборной программой народного депутата, которая насчитывает 15 предвыборных обещаний.

Так, народный депутат является автором законопроекта о внесении изменений в Регламент ВР (1795), предусматривающих внедрение электронной рассылки документов вместо печатных материалов, получаемых депутатами. Профильный комитет рекомендовал рассмотреть данный законопроект в сессонном зале. Такие изменения косвенно можно соотносить с пунктом программы о «всесторонней поддержке сферы информационных технологий».

Позже нардеп предложил еще одни изменения в Регламент ВР (2359): эти изменения предусматривают, что при принятии любого нового закона, обязательно указывать те законы, которые теряют силу.

Дмитрий Голубов предложил изменения в закон о местных выборах 2010 года (2307), в которых дополняет заключительные положения пунктом об утрате силы закона о местных выборах 1979 г. Эти изменения соотносятся с комитетом, в котором состоит депутат.

Также нардеп предложил изменения в закон «О политических партиях» (1879). Согласно этим изменениям количество регионов, в которых должны быть собраны подписи для создания партии, должно уменьшиться, а право на аннулирование регистрации партий получает Окружной админсуд Киева (вместо Верховного Суда Украины). Эта законодательная инициатива также соотносится с профилем комитета, в который входит Дмитрий Голубов.

В законопроекте о внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс (2165) Дмитрий Голубов предлагает конкретизировать сроки рассмотрения и утверждения ходатайства по предоставлению временного доступа к вещам и документам. Также депутат предложил дополнить ст. 160 Кодекса административного судопроизводства (2080а), конкретизировав, что составление полного текста постановления суда может быть отложено не более, чем на пять рабочих дней.

Следующим законопроектом (2412) Дмитрий Голубов предлагает дополнить ст. 24 закона



ГОЛУБОВ

ДМИТРО ІВАНОВИЧ

Відвідуваність (письмова реєстрація) **72%**

61/присутній 24/відсутній

Присутність на засіданнях **38%**

9/присутній 15/відсутній

Голосування (пленарні засідання)

за / 746 проти / 2 утримався / 44 відсутній / 384 не голосував / 868

Помічники:

3 поширенням дії Закону України «Про державну службу»: Воробійов Олександр Григорович, Журба Віталій Анатолійович, Піддубний Максим Володимирович, Савчук Владислав Вадимович

За строковим трудовим договором на постійній основі: Скрипець Валентин Вікторович

На громадських засадах: Бархатов Андрій Євгенійович, Варещенко Володимир Ігорович, Вінниченко Анна Олександрівна, Голдаков Сергій Володимирович, Григор'єв Денис Станіславович, Іонов Петро Петрович, Палпатін Дмитро Вікторович, Рибак Микола Сергійович, Рижих Юлія Сергіївна, Сергатий Олександр Володимирович, Шибелла Андрій Іванович, Шухтін Вадим Вікторович, Ястремський Максим Леонідович

Дата народження:
16 жовтня 1983 р.

Комітет з питань правової політики та правосуддя

Член депутатської фракції ПАРТІЇ "БЛОК ПЕТРА ПОРОШЕНКА"

Обраний по одномандатному мажоритарному округу № 136

0/ Запити
10/ Законопроекти
1/ Виступи

Попереднє місце роботи:
Фізична особа-підприємець

«О государственном земельном кадастре» такой нормой: госрегистрация земельного участка может быть отменена решением суда.

Все, кроме первого, законопроекты Дмитрия Голубова находятся на рассмотрении комитетов. Стоит отметить, что с принятием нового закона о местных выборах, законопроект об изменениях в закон о местных выборах 2010 года (2307) однозначно потерял актуальность.

В соавторстве со своими коллегами Дмитрий Голубов изменениями в закон «О Высшем совете юстиции» (2719) предлагает снять обязанность съезда адвокатов Украины выдвигать на должность члена Высшего совета юстиции только из числа действующих судей или судей, находящихся в отставке.

Профильный комитет, в который входит Дмитрий Голубов, предлагает отклонить этот законопроект по причине его несоответствия Конституции и международно-правовым актам.

За весь период работы народным депутатом Верховной Рады VIII созыва Дмитрий Голубов не подал ни одного депутатского запроса.

ВАСИЛИЙ ГУЛЯЕВ

Избранный в 140 округе Василий Гуляев за период работы народным депутатом Верховной Рады VIII созыва зарегистрировал три законопроекта. Ни один из законопроектов не соответствует предвыборной программе нардепа.

ния также предлагают не распространять закон «Об осуществлении государственных закупок» на товары, услуги и работы, закупка которых осуществляется для реабилитации инвалидов и др. льготных категорий населения.

Еще один законопроект, предложенный Василием Гуляевым в соавторстве с другими народными депутатами из Одесской области – Александром Пресманом, Виталием Барвиненко и Антоном Киссе, затрагивает актуальную тематику добровольного объединения территориальных громад. Гуляев вместе с коллегами в законопроекте, предлагающем внести изменения в закон «О добровольном объединении территориальных громад» (№ 2240а), целесообразным видит добавить одно предложение. В текущей версии, после принятия решения местного совета о добровольном объединении, оно направляется в областную администрацию для изучения на предмет соответствия Конституции и законам Украины. В предложенной одесскими нардепами версии предлагается также еще и установление соответствия перспективному плану объединения территориальных громад.

Все вышеуказанные законопроекты находятся на рассмотрении комитетов.

Не менее важным механизмом разрешения проблем в округе является депутатский запрос. Василий Гуляев подал восемь депутатских запросов. Ни один запрос не соотносится с пунктами предвыборной программы.

но принятия мер в связи с неудовлетворительным рассмотрением депутатского обращения главврачом «Ильичевской бассейновой больницы на водном транспорте Министерства здравоохранения Украины». К прокурору Одесской области нардеп обратился относительно претягивания депутатской деятельности должностными лицами Ильичевского горсовета.

Относительно берегоукрепительных работ в районе индивидуальной жилой застройки по ул. Приморской и многоквартирной жилой застройки микрорайона №9 в Ильичевске Василий Гуляев подал запрос в Госслужбу по чрезвычайным ситуациям.

В Национальную комиссию, осуществляющую госрегулирование в сферах энергетики и коммунальных услуг депутат обратился относительно соответствия применения порядка расчетов объема потребленной электроэнергии по новым тарифам.

Все депутатские запросы Василия Гуляева, кроме первых двух, соотносятся с проблемами округа.

СЕРГЕЙ КИВАЛОВ

Сергей Кивалов, избранный в 135 округе (Приморский р-н, г. Одесса) в законодательной деятельности уделит внимание двум вопросам, соотносящимся с пунктами предвыборной программы: функционированию судебной системы и развитию системы бесплатной правовой помощи. При этом программа народного депутата состоит из 22 пунктов.

Сергей Кивалов за период деятельности в качестве народного депутата Верховной Рады VIII созыва подал шесть законопроектов. В частности, присоединился к законопроекту о проведении «экономического эксперимента» на территории города Одессы (№1786) (в соавторстве с А. Киссе), а также к связанному с ним предложению внесения изменения в Налоговый кодекс (№1787).

Основной целью законопроекта об «экономическом эксперименте» авторы видят создание благоприятных условий для инвестиционной и инновационной деятельности на территории Одессы. Законопроектом предлагается создание льготных условий для реализации инвестиционных проектов, для чего авторы необходимым видят создание специального юридического лица, в полномочия которого будет входить распоряжение городским коммунальным имуществом и земельными ресурсами в обмен на налоговые льготы для инвесторов. Однако, дальнейшие перспективы вынесения на рассмотрение Верховной Рады этих законопроектов являются достаточно туманными: авторам законопроекта вручено представление об отклонении. Основная причина — инициативы одесских нардепов не прошли антикоррупционную экспертизу. В частности, в законопроектах были найдены нормы, которые создают условия для возникновения конфликта интересов и возможностей для злоупотреблений.

Также в соавторстве народный депутат предложил внести изменения в закон «О бесплатной правовой помощи» (№2319)),



КИВАЛОВ СЕРГІЙ ВАСИЛЬОВИЧ

Відвідуваність (письмова реєстрація) **70%**

60/присутній	26/відсутній
Присутність на засіданнях 38%	
11/присутній	18/відсутній

Голосування (пленарні засідання)

за / 165 проти / 8 утримався / 93 відсутній / 1656 НЕ ГОЛОСУВАВ / 189

Помічники:

З поширенням дії Закону України «Про державну службу»: Гасанова Антоніна Керимівна, Герасимов Ростислав Олегович, Козій Ірина Сергіївна, Ткач Лариса Володимирівна

На громадських засадах: Козаченко Олександр Петрович, Печеніжський Сергій Анатолійович, Плуговенко Валерій Арсенійович, Сергій Дмитро Анатолійович, Стоянов Микола Михайлович

Дата народження: **1 травня 1954 р.**
Комітет з питань правової політики та правосуддя
Позафракційний
Обраний по одномандатному мажоритарному округу № 135
13/ Запити
6/ Законопроекти
0/ Виступи
Попереднє місце роботи: **Народний депутат України**

которыми предлагается предоставление юридическим клиникам статуса субъектов предоставления бесплатной первичной правовой помощи. Этот закон является профильным для комитета, членом которого является Сергей Кивалов, а также может быть соотношен с пунктом его предвыборной программы о «продолжении создания эффективной системы бесплатной правовой помощи и развития юридических клиник».

Тем не менее, в апреле текущего года этот законопроект был отозван. Поэтому перспективы на его рассмотрение также отсутствуют.

В соавторстве народный депутат подал и законопроект «О Конституционном Суде Украины» относительно усовершенствования правового статуса, организации и порядка деятельности Конституционного Суда Украины (№2602), среди наиболее весомых предложенных изменений которого закрепление за Конституционным Судом полномочий по предоставлению выводов относительно соответствия законопроектов об изменении в Конституцию Украины на соответствие статьям 157 и 158 Основного Закона. Этот законопроект соотносится с профилем парламентского комитета, членом которого является народный депутат, а также может быть соотношен с пунктом его предвыборной программы о «продолжении работы над судебной реформой». С этим же пунктом предвыборной программы народного депутата может быть соотношена законодательная инициатива о внесении изменений в ст. 171-2 КАСУ для исполнения решения Конституционного суда (№ 2652). Законопроектом предлагается изменение порядка обжалования решений местных общих судов в делах, касающихся решений, действий или бездействия субъектов властных полномочий. Оба законопроекта, касающиеся судебной системы, пока еще находятся на рассмотрении профильных комитетов.

Пожалуй, наиболее результативной на сегодняшний день оказалась подача законопроекта «О медиации» (2480-1), разработанного еще в предыдущем созыве. Законопроектом предлагается внедрение нормативного регулирования механизма досудебного разрешения конфликтов и споров. Законопроект в июне был включен в повестку дня. Т.е. инициатива теперь будет рассматриваться в сессионном зале. Тем не менее, законопроект не соотносится с предвыборной программой народ-

ного депутата и не имеет прямого отношения к проблемам его избирательного округа.

В подаче запросов народный депутат уделял внимание еще одному пункту предвыборной программы — «сохранению Трассы здоровья». К тому же, большая часть запросов народного депутата непосредственно соотносится с проблемами его избирательного округа.

В частности, Сергей Кивалов обратился в Антимонопольный комитет и в Министерство экономического развития и торговли относительно «необоснованного повышения цен на хлеб и хлебобулочные изделия в Одессе». В Государственную архитектурно-строительную инспекцию, Государственную экологическую инспекцию, а также в Генеральную прокуратуру народный депутат направил запрос о принятии мер по устранению нарушений действующего законодательства при проведении строительных работ в одесской «Аркадии». Также в Генеральную прокуратуру и в Министерство инфраструктуры Сергей Кивалов обратился по поводу необходимости проведения проверки и принятия мер по «незаконному строительству на прибрежной территории в городе Одесса». Эти два запроса могут быть соотношены также с пунктом предвыборной программы народного депутата о «сохранении любимой одесситами «Трассы здоровья». В Кабинет Министров направлен запрос о необходимости утверждения Правительством порядка выплаты денежной компенсации стоимости проезда инвалидов войны в санаторно-курортные заведения. В Генеральную прокуратуру направлен запрос о принятии мер по недопущению незаконного завладения имуществом и лечебным комплексом дочернего предприятия «Клинический санаторий» Лермонтовский». Этот запрос соотносится с проблемами избирательного округа народного депутата.

АНТОН КИССЕ

Антон Киссе (округ №142) в период работы в статусе депутата Верховной Рады VIII созыва зарегистрировал восемь законопроектов. Ни один законопроект не соотносится с пунктами предвыборной программы депутата.

Антон Киссе вместе с Эдуардом Матвийчуком и Сергеем Киваловым подали проект закона «Об экономическом эксперименте



ГУЛЯЕВ ВАСИЛЬ ОЛЕКСАНДРОВИЧ

Відвідуваність (письмова реєстрація) **92%**

79/присутній	7/відсутній
Присутність на засіданнях 75%	
9/присутній	3/відсутній

Голосування (пленарні засідання)

за / 869 проти / 13 утримався / 377 відсутній / 320 НЕ ГОЛОСУВАВ / 531

Помічники:

З поширенням дії Закону України «Про державну службу»: Грибенникова Юлія Василівна, Кулаков Сергій Володимирович, Терещук Олександра Олегівна

За створення трудовим договором на постійній основі: Тимошенко Кирило Васильович

На громадських засадах: Алексєйчук Лілія Олександрівна, Граб Володимир Олександрович, Зайцев Василь Володимирович, Кришмар Дмитро Юрійович, Левченко Андрій Геннадійович, Маруняк Дмитро Мирославович, Пакунова Юлія Анатоліївна, Сколоздра Олег Зіновійович, Степенко Олександр Миколайович, Терещук Олег Миколайович, Тимошенко Тетяна Вікторівна, Шпалак Олександр Пилипович

Дата народження: **3 вересня 1963р.**
Комітет з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування
Член депутатської групи «ПАРТІЯ "ВІДРОДЖЕННЯ"»
Обраний по одномандатному мажоритарному округу № 140
8/ Запити
6/ Законопроекти
0/ Виступи
Попереднє місце роботи: **Молодіжницький сільський голова**

Так, Василий Гуляев зарегистрировал изменения в Налоговый кодекс (2024), которыми предлагает определить базой налогообложения пенсии, превышающие четыре минимальных заработных платы, вместо трех, согласно действующему законодательству.

Следующая законодательная инициатива Василия Гуляева предусматривает внесение изменений в закон «Об осуществлении государственных закупок» (2078а). Нардеп предлагает увеличить минимальную стоимость предмета закупки для товаров и услуг от 300 тысяч гривен, а работ — (от 2 миллионов гривен). Сейчас минимальная стоимость для товаров и услуг от 100 тысяч гривен, а работ — от 1 миллиона гривен. Эти же измене-

Депутат обратился в Кабинет Министров относительно правового урегулирования отношений предприятий, входящих в рыбопромышленную ассоциацию «Хаджибейский лиман».

Еще раз Василий Гуляев обратился в Кабмин относительно незаконного овладения дочерним предприятием госкомпании «Хлеб Украины» «Тальновским комбинатом хлебопродуктов».

Следующий запрос нардепа касается проверки соблюдения требований законодательства об охранных зонах вдоль магистральных газопроводов. Этот запрос был отправлен в Кабмин и МВД.

В Министерство здравоохранения депутат обратился относитель-



КИССЕ АНТОН ІВАНОВИЧ

Відвідуваність (письмова реєстрація) **97%**

83/присутній
Присутність на засіданнях **50%**
3/відсутній
7/присутній 7/відсутній

Голосування (пленарні засідання)

за / 459 проти / 12 утримався / 239 відсутній / 597 не голосував / 801

Помічники:

З поширенням дії Закону України «Про державну службу»: Завальна Олена Володимирівна, Ложичка Вікторія Георгіївна, Пахомов Сергій Іванович, Саламаха Тимур Васильович

За строковим трудовим договором на постійній основі: Докова Лариса Дмитрівна, Толстух Юлія Олександрівна

На громадських засадах: Бардук Младен Валерійович, Грабовський Олександр Володимирович, Дімчогло Юрій Дмитрович, Качкі Георгій Георгійович, Качі Олександр Радіонович, Кичиджи Ольга Іллівна, Кожухар Вадим Іванович, Кондратюк-Панкратьєва Тетяна Володимирівна, Міхов Володимир Михайлович, Неустров Юрій Геннадійович, Побірський Станіслав Валерійович, Сейрік Анатолій Петрович, Солодських Володимир Миколайович, Сулаков Олег Семенович, Тодоров Петро Іванович, Чиклічки Георгій Гаврилович, Чумінова Тетяна Степанівна, Янев Микола Іванович

Дата народження:
10 жовтня 1958 р.

Комітет з питань правової політики та правосуддя

Член депутатської групи "ПАРТІЯ "ВІДРОДЖЕННЯ"

Обраний по одномандатному мажоритарному округу № 142

15/ Запити
9/ Законопроекти
8/ Виступи

Попереднє місце роботи:
Народний депутат України

на території Одессы» (1786), целью которого авторы видят создание благоприятных условий для привлечения инвестиций в город. Законопроект предполагает создание льготных условий для реализации инвестиционных проектов, для чего необходимым авторами видят создание специального юридического лица, в полномочия которого будет входить распоряжение городским имуществом и земельными ресурсами.

В довесок к этому законопроекту, одесские нардепы предложили изменения в «Налоговый кодекс» (1787), предполагающие освобождение от налогообложения субъектов хозяйствования, принимающих участие в «экономическом эксперименте».

Профильный комитет рекомендовал отклонить законопроект «Об экономическом эксперименте на территории Одессы» по причине его не соответствия как антикоррупционному законодательству, так и законодательству о специальных экономических зонах, а изменения в «Налоговый кодекс» ожидают своего рассмотрения в комитете.

Также нардеп разработал законопроект о внесении изменений в «Налоговый кодекс» относительно возможности удешевления продуктов питания, путем уменьшения налога на добавочную стоимость за поставку продуктов питания до ставки в 7% (№2038).

В проекте изменений в закон «О личном сельском хозяйстве» (2232а) Антон Киссе предполагает юридическое определение понятия сельского зеленого туризма.

Два вышеуказанных проекта изменений находятся на рассмотрении в комитетам.

В проекте изменений в закон «О пенсионном обеспечении» (2405) нардеп с коллегами предлагают вернуть редакцию закона, которая действовала до 1 апреля 2015 года, и предусматривала более низкие пенсионный возраст для женщин и продолжительность страхового стажа, необходимого для назначения пенсий на льготных условиях. Профильный комитет рекомендовал доработать этот законопроект по причине нарушения требований Бюджетного кодекса и Регламента Верховной Рады.

Антон Киссе и коллеги подготовили изменения в закон «О защите животных от жестокого обращения» (2848) — эти изменения предусматривали снятие запрета на деятельность дельфинариев, не имеющих природной морской воды. В дальнейшем этот проект был отозван.

А в другом коллективном законопроекте нардеп предложил изменения в «Лесной кодекс» (2957). Эти изменения конкретизируют, что деятельность Госагенства лесных ресурсов направляется и координируется Кабмином через Министра экологии и природных ресурсов. Данный законопроект находится на рассмотрении в комитете.

Также Антон Киссе выступил соавтором уже упомянутого законопроекта «О добровольном объединении территориальных громад» (№ 2240а).

За все время работы в Верховной Раде из восьми зарегистрированных законопроектов Антона Киссе пять находятся на рассмотрении комитетов и по одному отклонены, отозваны и отправлены на доработку.

Антон Киссе активно пользовался правом подачи депутатских запросов — подано 15 запросов. Большая часть запросов (11) были поданы в Кабинет Министров. Два запроса депутата соотносятся с его предвыборной программой.

Так, нардеп обратился в Кабмин относительно урегулирования ситуации, сложившейся на соединении автодорог «Лесное-Александровка» и «Лесное-Елизаветовка» Тарутинского района, проходящих по территории Молдовы. А через полгода в Кабмин подали почти идентичный запрос, отличие которого состояло в отсутствии упоминания автодороги «Лесное-Елизаветовка».

Антон Киссе, как и Виталий Барвиненко, обращался в Кабмин относительно выделения средств за счет субвенции из госбюджета на 2015 года на капитальный и средний ремонт дорог в Одесской области.

Обратился нардеп в Кабмин и относительно выделения средств за счет субвенции из Госбюджета на капремонт международной ав-

тотороги М-15 Одесса-Рени. Два последних запроса могут соотноситься с пунктом предвыборной программы Антона Киссе о «включении в проект закона «О бюджете на 2015 год» финансирования ремонта дорог южных районов Одесской области».

Все четыре вышеуказанных запроса соотносятся с проблемами округа нардепа.

Антон Киссе запросил у Кабмина информацию относительно финансирования в 2015 году Государственной целевой региональной программы развития Украинского Приднубья на 2014-2017 годы.

Обращался нардеп и относительно проведения в южных районах Одесской области с компактным проживанием нацменьшинств круглого стола по вопросам обсуждения изменений по поводу территориальной организации власти в регионе. Позже депутат обратился относительно создания центрального органа исполнительной власти по вопросам формирования и обеспечения реализации госполитики в сфере межнациональных отношений и обеспечения защиты прав нацменьшинств в Украине.

Антон Киссе уделил внимание децентрализации: нардеп запросил у Кабмина информацию относительно приведения Методики формирования территориальных громад, утвержденной постановлением Кабинета Министров, в соответствие с требованиями закона «О добровольном объединении территории громад». Этот запрос может также соотноситься с пунктом о «поддержке законов, направленных на децентрализацию управления страной, расширение прав регионов».

Антон Киссе обратился в Кабмин относительно незаконного овладения дочерним предприятием госкомпании «Хлеб Украины» «Тальновским комбинатом хлебопродуктов».

В Кабмин и Одесскую областную администрацию обратился нардеп относительно расчистки и углубления русел рек Когильник и Чага, а также восстановления и строительства системы водоотвода Арциза. Есть запрос у Антона Киссе относительно принятия мер по расчистке русла реки Сарата за счет средств Госфонда охраны окружающей природной среды.

В Министерство обороны нардеп обратился по поводу дальнейшего существования десантного батальона в Болграде. Этот запрос, как и два вышеуказанных, соотносятся с проблемами округа нардепа.

В Министерство агрополитики и продовольствия подал запрос по проблемным вопросам, возникающим в процессе ликвидации Госинспекции сельского хозяйства и ее областных подразделений.

В Министерстве образования и науки нардеп обратился с запросом о недопущении отказа ВУЗами Украины во время формирования учебных планов на 2015-2016 годы от занятий физкультурой и спортом.

ЛЕОНИД КЛИМОВ

Представитель Одесской области в Верховной Раде Леонид

Климов (округ №137) за все время работы подал лишь один законопроект в соавторстве и два депутатских запроса. Ни законопроект, ни запросы не соотносятся с предвыборной программой депутата.

В своем единственном законопроекте нардеп с коллегами предлагает дополнить ст. 207 Регламента ВР (1399) нормой об обязательном выступлении перед депутатами кандидата на должность председателя Нацбанка с докладом об основных направлениях будущей деятельности. Эта же норма предусматривает отчет о своей деятельности лица, которого предлагается уволить с должности председателя Национального банка. Профильный комитет рекомендовал принять данный законопроект в первом чтении.

Леонид Климов, также как и другие его коллеги с Одесской области, обратился в Кабинет

но во всех своих законодательных инициативах он выступал как соавтор.

Ни один из этих законопроектов не соотносится с предвыборной программой нардепа, состоящей из семи предвыборных обещаний.

Так, Эдуард Матвийчук предложил изменения в Земельный и Лесной кодексы (1414) относительно содержания охранных зон объектов энергетики магистральных и промышленных трубопроводов. Этот законопроект профильный комитет рекомендовал к рассмотрению.

Вместе с другим нардепом из Одесской области Виталием Барвиненко, был разработан законопроект «О социальных услугах» (1554), который, по мнению авторов, призван усовершенствовать и оптимизировать государственную систему предоставления социальных услуг. Эти же депутаты пред-



МАТВИЙЧУК ЕДУАРД ЛЕОНІДОВИЧ

Відвідуваність (письмова реєстрація) **85%**

72/присутній
Присутність на засіданнях **83%**
15/присутній 3/відсутній

Голосування (пленарні засідання)

за / 415 проти / 6 утримався / 98 відсутній / 1371 не голосував / 211

Помічники:

З поширенням дії Закону України «Про державну службу»: Волкова Олена Олександрівна, Горбачов Леонід Леонідович, Луговин Олександр Євгенійович, Плотников Олексій Віталійович

За строковим трудовим договором за сумісництвом: Матвийчук Світлана Русланівна

На громадських засадах: Божеску Ауріка Василівна, Кольцов Руслан Русланович, Крупа Олександр Валентинович, Леонов Ігор Борисович, Марзак Іван Миколайович, Мірошниченко Олександр Вікторович, Пранку Галина Олексіївна, Ремзіна Наталя Андріївна, Степанюк Всеволод Володимирович, Федикович Павло Антонович

Дата народження:
27 квітня 1963 р.

Комітет з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування

Позафракційний

Обраний по одномандатному мажоритарному округу № 133

77/ Запити
76/ Законопроекти
0/ Виступи

Министров и МВД с запросом относительно проверки соблюдения требований законодательства об охранных зонах вдоль магистральных газопроводов. Этот запрос может соотноситься с проблемами округа нардепа.

ЭДУАРД МАТВИЙЧУК

По результатам мониторинга Эдуард Матвийчук за период работы народным депутатом Верховной Рады VIII созыва предложил 17 законопроектов,

ложили изменения в Налоговый кодекс (1555), предусматривающие освободить от налогообложения организации, предоставляющие социальные услуги. Также предлагались изменения в Бюджетный кодекс (1556) — эти изменения должны были бы закрепить бюджетные расходы на социальные услуги.

Сам законопроект «О социальных услугах» профильный комитет рекомендовал доработать, предложения об изменениях в Налоговый кодекс находятся на рассмотрении в комитете, а в Бюджетный



КЛИМОВ ЛЕОНІД МИХАЙЛОВИЧ

Відвідуваність (письмова реєстрація) **99%**

85/присутній
Присутність на засіданнях **23%**
3/присутній 10/відсутній

Голосування (пленарні засідання)

за / 235 проти / 3 утримався / 38 відсутній / 244 не голосував / 1588

Помічники:

За строковим трудовим договором на постійній основі: Видиборець Віктор Миколайович, Горбаренко Вадим Васильович

На громадських засадах: Жаров Володимир Федорович, Климов Володимир Володимирович, Крук Борис Юлієвич, Кудінов Ігор Васильович, Кузьменко Володимир Миколайович, Черкасов Ігор Федорович

Дата народження:
31 березня 1953 р.

Комітет з питань фінансової політики і банківської діяльності

Член депутатської групи "ПАРТІЯ "ВІДРОДЖЕННЯ"

Обраний по одномандатному мажоритарному округу № 137

2/ Запити
1/ Законопроекти
1/ Виступи

Попереднє місце роботи:
Народний депутат України

– в итоге так и не были включены в повестку дня.

Есть у Эдуарда Матвийчука законопроект и с другими представителями Одесчины — Антоном Киссе и Сергеем Киваловым. Эти нардепы подали проект закона об экономическом эксперименте на территории Одессы (1786), целью которого авторы видят создание благоприятных условий для привлечения инвестиций в город. Законопроект предполагает создание льготных условий для реализации инвестиционных проектов, для чего необходимым авторам видят создания специального юридического лица, в полномочия которого будет входить распоряжение городским имуществом и земельными ресурсами.

В довесок к этому законопроекту, одесские нардепы предложили изменения в Налоговый кодекс (1787), предполагающие освобождение от налогообложения субъектов хозяйствования, принимающих участие в «экономическом эксперименте».

Профильный комитет рекомендовал отклонить законопроект «Об экономическом эксперименте на территории Одессы» по причине его несоответствия как антикоррупционному законодательству, так и законодательству о специальных экономических зонах, а изменения в Налоговый кодекс ожидают своего рассмотрения в комитете.

Эдуард Матвийчук в соавторстве подготовил еще одно предложение изменений в Налоговый кодекс (2366), которые бы, по мнению авторов, предусмотрели единый подход в налогообложении по приему (сдаче) лома черных и цветных металлов. Эти изменения также ожидают своего рассмотрения профильным комитетом.

Следующей инициативой одесского нардепа является предложение внести изменения в закон «О дорожном движении» (1671) — этот проект предлагал установление основ государственной политики по обеспечению безопасности дорожного движения в Украине, конкретизацию терминов «безопасность дорожного движения», «дорожное движение», «дорожно-транспортная система», «факторы риска» и др., но позже был отозван.

Есть схожий проект изменений в законодательство (2594) — он предусматривает, по мнению авторов, внедрение общих правил относительно условий допуска к работе операторов автоперевозок и приведение этих правил к евростандартам. Данный проект пока находится на рассмотрении комитета.

В изменениях в Гражданский кодекс (1784) предлагается уточнение терминов «валюта», «обязательство» и «валюта исполнения обязательства». Данный законопроект также находится на рассмотрении в комитете.

Эдуард Матвийчук, как и его коллега Дмитрий Голубов, отметил проектом изменений в Регламент ВР (1799): предлагается увеличить длительность времени для оглашения депутатских запросов и ограничить подачу запросов не больше, чем четырьмя адресатам на одном пленарном заседании. Профильный комитет считает

такие изменения не приемлемыми ко всем пленарным заседаниям (например, когда на повестке дня «час вопросов к правительству») и предлагает доработать законопроект.

Народный депутат от Киевского района Одессы в соавторстве предложил изменения в закон «О Высшем совете юстиции» (2995). Эти изменения предусматривают уменьшение количества членов ВСЮ, проголосовавших за представление о назначении на должность судьи, с двух третей до простого большинства. Пока такие изменения к закону находятся на рассмотрении комитета.

Также депутат предлагает внести изменения в закон «О лицензировании отдельных видов хозяйственной деятельности» (2294) относительно применения принципа молчаливого согласия в сфере лицензирования. Профильный комитет рекомендовал доработать данную законодательную инициативу по причине ее несоответствия антикоррупционному законодательству.

Эдуард Матвийчук вошел в авторский коллектив Комитета государственного строительства, региональной политики и местного самоуправления, который предложил проект закона «Об общих сборах (конференции) членов территориальной громады по месту проживания» (2467). Данный законопроект требует сделать обязательным рассмотрение органами местного самоуправления решений общих сборов членов территориальной громады и принятие своего решения по сути, то есть либо внедрить в свою деятельность решение сборов, либо, в случае отказа или частичного принятия, в обязательном порядке обосновать такое свое решение. В рамках текущего законодательства решение таких сборов территориальных громад лишь принимаются к сведению органами местного самоуправления. Тот же авторский коллектив предлагает новую редакцию закона «Об органах самоуправления населения» (2466), которая предусматривает урегулирование норм этого закона с Конституцией и конкретизирует понятие «общие сборы», «общий состав органа самоуправления населения», «вопросы местного значения» и др., закрепляет неприбыльный статус органов самоуправления населения, упрощает процедуру создания органа самоуправления, сокращение срока регистрации органа самоуправления населения и многое другое. Оба законопроекта в данный момент находятся на стадии рассмотрения в комитете, и соотносятся с профилем комитета, в который входит Эдуард Матвийчук.

Проект закона о внесении изменений в закон «О морских портах Украины» (2839) предусматривает включение морских портов в перечень стратегических объектов из госсобственности.

Законопроект «О внутреннем аудите» (2308а) — определяет правовые основания осуществления внутреннего аудита в Украине для создания системы финансового контроля соответствующей международным стандартам.

Все четыре последних законопроекта находятся на рассмотрении комитетов.



ПРЕСМАН ОЛЕКСАНДР СЕМЕНОВИЧ

Відвідуваність (письмова реєстрація) **44%**

38/присутній 48/відсутній

Присутність на засіданнях **0%**

0/присутній 13/відсутній

Голосування (пленарні засідання)

за / 244 проти / 55 утримався / 16 відсутній / 312 не голосував / 1469

Помічники:

З поширенням дії Закону України «Про державну службу»: Біблів Євген Євгенович, Варавва Людмила Анатоліївна

На громадських засадах: Айзикович Михайло Якович, Бекеш Володимир Богданович, Бут Сергій Васильович, Віток Анатолій Васильович, Здор Олег Васильович, Злотко Роман Юхимович, Ковтун Олег Миколайович, Кунцін Олександр Сергійович, Курлова Марія Валеріївна, Макушин Олександр Михайлович, Сорока Світлана Борисівна, Чапир Дмитро Петрович, Чухрай Тетяна Романівна, Шаргородський Борис Олександрович

Дата народження:

10 квітня 1961 р.

Комітет з питань бюджету

Член депутатської групи "ПАРТІЯ "ВІДРОДЖЕННЯ"

Обраний по одномандатному мажоритарному округу № 139

0/Залити

4/Законопроекти

0/Виступи

Попереднє місце роботи:

Народний депутат України

За все время работы в Раде из 17 зарегистрированных законопроектов Эдуарда Матвийчука 10 находятся на рассмотрении комитетов, три — отправлены на доработку и по одному — рекомендован комитетом к рассмотрению, не был включен в повестку дня, отозван и отклонен комитетом по несоответствию антикоррупционному законодательству.

Высокую активность депутат проявил и в подаче депутатских запросов. За все время работы Верховной Рады VIII созыва Эдуард Матвийчук подал в общей сложности 88 депутатских запросов.

Один запрос Эдуарда Матвийчука соответствует пункту предвыборной программы «Современное медицинское оборудование» — запрос «О рассмотрении обращения Военно-медицинского центра Южного региона о необходимости планирования приобретения современной стационарной ангиографической установки».

АЛЕКСАНДР ПРЕСМАН

Александр Пресман, избранный в округе № 139 (Раздельнянский, Великомихайловский и Фрунзовский районы), от своих коллег по количеству законодательных инициатив отстал. А правом депутатского запроса и вовсе не воспользовался. Кроме того, законопроекты народного депутата не соотносятся с его предвыборной программой и не имеют прямого отношения к проблемам избирательного округа.

Так, Александр Пресман присоединился к законодательной инициативе о создании «свободной (специальной) экономической зоны Порто-Франко» (1731) и связанных с этим законопроектом предложений о внесении изменений в Таможенный кодекс (1732) и Налоговый кодекс (1733). Законопроектами предлагается создание свободной экономической зоны на территории Одесской области. Согласно законодательной инициативе, орган управления СЭЗ создается и утверждается областным советом, в полномочия этого органа предлагается включать распоряжение коммунальным имуществом области, а также земельными ресурсами. Субъектам, которые будут внедрять «инвестиционные проекты» на территории СЭЗ, предлагается предоставить существенные налоговые и таможенные льготы. Основной законо-

проект уже отклонен. Главная причина — коррупциогенные факторы, которые заложены в нормах законопроекта.

Еще один законопроект, предложенный Александром Пресманом в соавторстве с другими народными депутатами из Одесской области, затрагивает актуальную тематику добровольного объединения территориальных громад. Законопроект пока еще находится на рассмотрении комитетов. Пресман, вместе с коллегами в законопроекте, предлагающими внести изменения в закон «О добровольном объединении территориальных громад» (2240а), целесообразным видит добавить одно предложение. В текущей версии, после принятия решения местного совета о добровольном объединении, оно направляется в областную администрацию для изучения на предмет соответствия Конституции и законам Украины. В предложенной одесскими нардепами версии предлагается также еще и установление соответствия перспективному плану объединения территориальных громад.

Напомним, что Одесский областной совет перспективный план объединения принял только со второй попытки, в конце июня в существенно отличающейся от первоначальной, версии.

АЛЕКСАНДР УРБАНСКИЙ

Александр Урбанский, избранный в округе № 143 (Измаильский и Ренийском районе) в законотворчестве также активен.



УРБАНСКИЙ ОЛЕКСАНДР ИГОРОВИЧ

Відвідуваність (письмова реєстрація) **70%**

60/присутній 26/відсутній

Присутність на засіданнях **93%**

14/присутній 1/відсутній

Голосування (пленарні засідання)

за / 1096 проти / 8 утримався / 141 відсутній / 439 не голосував / 407

Помічники:

З поширенням дії Закону України «Про державну службу»: Скоробрега Ігор Олександрович, Ткаченко Юлія Вікторівна

За строковим трудовим договором на постійній основі: Масалаб Елеонора Геннадіївна, Пілюцька Тетяна Анатоліївна, Третьякова Лілія Геннадіївна

На громадських засадах: Бялюк Богдан Онуфрійович, Васильков Сергій Олександрович, Гачечиладзе Мерабі Семенович, Євсєєв Кирило Валерійович, Кравченко Андрій Олександрович, Лук'яненко Пилип Петрович, Маляр Жанна Семенівна, Мізрах Ігор Аркадійович

Дата народження:

3 січня 1982 р.

Комітет з питань транспорту

Член депутатської фракції ПАРТІЇ "БЛОК ПЕТРА ПОРОШЕНКА"

Обраний по одномандатному мажоритарному округу № 143

1/Залити

8/Законопроекти

1/Виступи

Попереднє місце роботи:

Комерційний директор ТОВ «СП Дунайсервіс»



ки Приднубавья путем создания условий для стабильной работы предприятий морехозяйственного и транспортного комплекса. Эти же законопроекты в определенной степени соответствуют экономическим проблемам избирательного округа, представителем которого является народный депутат.

Остальные законодательные инициативы народного депутата не соотносятся ни с его предвыборной программой, ни с проблемами избирательного округа и пока рассматриваются профильными комитетами. Законопроектом о внутреннем аудите (2308а) Александр Урбанский в соавторстве с другими народными депутатами предлагает создать нормативно-правовую базу для внутренних финансовых аудитов в государственном секторе, финансовой и банковской системах для повышения эффективности и приведения их работы к международным стандартам. Народный депутат присоединился к инициаторам законопроекта о признании положений Римского статута (2015). И наконец предложения внести изменения в Налогового кодекса (2108-1) предусматривает освобождение от налогообложения операций с ввозом зоопарками общегосударственного значения редких и находящихся под угрозой вымирания, животных.

Правом депутатского запроса Александр Урбанский со времени обретения полномочий народного депутата воспользовался только один раз. Народный депутат подал запрос в Кабинет Министров Украины о выделении средств за счет субвенции из Государственного бюджета на 2015 год на капитальный и средний ремонт дорог в Одесской области. Тема запроса Урбанского соответствует имеющимся проблемам качества дорожного покрытия в его избирательном округе. Кроме того, проблема нашла отражение в предвыборной программе народного депутата: в пункте о реконструкции автомобильных дорог в Приднубавье.

ИВАН ФУРСИН

Мажоритарщик по округу №138 Иван Фурсин за период работы Верховной Рады VIII созыва разработал 13 законопроектов, один из которых соотносится с пунктом предвыборной программы. Также депутат подал еще девять законопроектов,



ФУРСИН ИВАН ГЕННАДИЙОВИЧ

Відвідуваність (письмова реєстрація) 55%

47/присутній	39/відсутній
Присутність на засіданнях 79%	
19/присутній	5/відсутній

Голосування (пленарні засідання)

за / 170 проти / 2 утримався / 25 відсутній / 1621 НЕ ГОЛОСУВАВ / 271

Помічники:

З поширенням дії Закону України «Про державну службу»: Мельник Микола Андрійович, Обод Олександра Володимирівна

За строковим трудовим договором за сумісництвом: Синоку Євгенія Вікторівна

На громадських засадах: Андросов Віктор Георгійович, Бельцев Олександр Федорович, Білошук Сергій Олександрович, Вергуляс Олександр Васильович, Глухова Олена Яківна, Григоренко Олександр Валерійович, Гузь Наталія Григорівна, Демчуков Артем Сергійович, Костюченко Ігор Іванович, Острівська Катерина Миколаївна, Пенчев Олег Степанович, Савський Сергій Миколайович, Стогній Артем Аркадійович, Сухонос Сергій Григорович, Черемховський Микола Миколайович, Шульга Сергій Олександрович

Дата народження:

16 вересня 1971 р.

Комітет з питань фінансової політики і банківської діяльності

Член депутатської групи "ВОЛЯ НАРОДУ"

Обраний по одномандатному мажоритарному округу № 138

1/ Запити
24/ Законопроекти
1/ Виступи

Попереднє місце роботи:
Народний депутат України

разработанных во время предыдущего созыва.

Стоит отметить, что Иван Фурсин присоединился к законопроекту о внесении изменений в Регламент работы Верховной Рады относительно процедуры рассмотрения кандидатуры Главы НБУ (1399).

Интересно, что основная часть законопроектов нардепа посвящена социальным и финансовым вопросам.

Так, в соавторстве с коллегами предложено внести изменения Закон об общеобязательном государственном пенсионном страховании (1031-2), согласно которым возраст выхода на пенсию женщин был бы установлен на уровне 55 лет. Этот законопроект не был внесен в повестку дня и отклонен.

В другом законопроекте (2090) Иван Фурсин с коллегами предлагает проводить индексацию разовой денежной помощи к минимальной пенсии, которая на сегодняшний день не индексируется. Комитет рекомендовал доработать законопроект с целью согласования его с требованиями Бюджетного кодекса.

В соавторстве Иван Фурсин предлагает внести изменения в Налоговый кодекс в части налогообложения в размере 15% пенсий, превышающих 3 минимальных заработных платы (2324). Законопроектом предлагается сделать исключение для лиц, получающих такие пенсии, если они являются инвалидами войны, участниками боевых действий, Героями Советского Союза, полными кавалерами Ордена Славы, награжденными четырьмя и более медалями «За отвагу», пострадавшими вследствие катастрофы на ЧАЭС, ветеранами труда Украины, детьми войны, инвалидами I и II группы, жертвами нацистских преследований, а также учеными. Проект изменений находится на рассмотрении профильного комитета.

Также нардеп предлагает (2147а) разрешить продавать лечебные препараты фельдшерским и фельдшерско-акушерским пунктам в селах, где отсутствуют аптеки. Эти изменения пока находятся на рассмотрении комитета. Данный законопроект соотносится с предвыборным пунктом программы нардепа «Добиваться на законодательном уровне права для отдаленных сельских фельдшер-

ско-акушерских пунктов продавать лекарства жителям на территории обслуживания».

Законопроектом о внесении изменений в закон «Об обеспечении коммерческого учета природного газа» (1144) предлагается гражданам, использующим природный газ только для приготовления пищи, освободить от обязательной установки приборов учета потребления природного газа. Комитет рекомендовал отклонить проект закона по рекомендации Главного научно-экспертного управления, которое считает установку счетчиков экономией финансовых затрат.

Иван Фурсин присоединился к инициативе внесения изменений в закон «О системе гарантирования вкладов физических лиц» (1667), согласно которому предлагается расширение возможностей удовлетворения обязательств неплатежеспособного банка перед кредиторами-физическими лицами.

Также предполагается расширить инструментарий Фонда гарантирования вкладов физических лиц относительно выведения неплатежеспособных банков с рынка с целью сохранения сбережений вкладчиков неплатежеспособных банков (2188).

Позже авторы отозвали два вышеуказанных законопроекта.

Другой схожий проект изменений в закон «О системе гарантирования вкладов физических лиц» (2188-1) предусматривает следующее: усиление ответственности собственников и руководителей неплатежеспособных банков, обеспечение возможности удовлетворения максимальных требований вкладчиков и др. Эти изменения были доработаны и вернулись на рассмотрение комитета.

Изменениями в некоторые законы предусматривается (2286а) доступ финансово-кредитных учреждений к информации о потенциальных заемщиках, четкое определение прекращения условий поручки, урегулирование проблем относительно признания наследства умершего и др. Этот законопроект находится на рассмотрении комитета.

В других изменениях в некоторые законы (2430а) Иван Фурсин с коллегами предлагает усовершенствовать и уточнить отдельные нормы законодательства по вопросам предотвращения и противодействия легализации (отмыванию) доходов путем уточнения термина «публичные деятели», согласования определения «национальные публичные деятели» с аналогичным определением «иностранные публичные деятели» и т.д. Предложенные изменения находятся на рассмотрении комитетов.

Иван Фурсин, также в соавторстве со своими коллегами, предложил изменения в ст. 8 Закона «О мерах, направленных на способствование капитализации и реструктуризации банков» (2449), которым предлагается предоставлять право Нацбанку не относить банк к категории проблемных или неплатежеспособных в случаях, если нарушения вызваны ростом курса иностранных валют после 6 февраля 2014 года. Законопроект был доработан, после чего включен в повестку дня и ожидает своего рассмотрения.



ЧЕКІТА ГЕННАДІЙ ЛЕОНІДОВИЧ

Відвідуваність (письмова реєстрація) 73%

62/присутній	23/відсутній
Присутність на засіданнях 63%	
10/присутній	6/відсутній

Голосування (пленарні засідання)

за / 928 проти / 4 утримався / 165 відсутній / 365 НЕ ГОЛОСУВАВ / 558

Помічники:

З поширенням дії Закону України «Про державну службу»: Бурдейний Олег Ігорович, Габер Яна Миколаївна, Костів Оксана Ігорівна, Полюганіч Ольга Василівна, Самолук Олександр Васильович

На громадських засадах: Бурковська Юлія Василівна, Гордієнко Валентина Романівна, Гудзь Олександр Іванович, Живецький Віктор Вячеславович, Капустарова Наталія Олександрівна, Климчук Олександр Миколайович, Кравченко Ірина Миколаївна, Кукарчик Володимир Павлович, Молодцов Віктор Васильович, Немодрук Наталія Павлівна, Ніколайчук Володимир Ілліч, Паламарчук Микола Васильович, Полюганіч Віктор Михайлович, Походня Анатолій Олександрович, Примак Григорій Григорович, Прошкін Віктор Миколайович, Санін Віктор Олександрович, Тимченко Олександр Іванович, Томбулатов Ігор Анатолійович, Топал Григорій Іорданович, Турянський Юрій Іванович, Чікунок Сергій Анатолійович, Шевченко Валентин Степанович

Изменениями в ст. 63 закона «Об образовании» (2968) нардеп предлагает разрешить учебным заведениям сдавать в аренду без права выкупа земельные участки, которыми они пользуются. Этот законопроект также находится на рассмотрении в комитете.

В общей сложности, из 13 зарегистрированных законопроектов Ивана Фурсина шесть находятся на рассмотрении комитетов, по два – отклонено и отозвано, по одному – рекомендовано комитетом к принятию в первом чтении, отправлено на доработку, а также включено в повестку и ожидает рассмотрения.

Иван Фурсин подал один депутатский запрос в Министерство обороны относительно возобновления военной кафедры Кременчугского летного колледжа Национального авиационного университета. Запрос не касается проблем округа нардепа и не соотносится с предвыборной программой.

Данные собраны и обработаны совместно Одесской областной организацией «Комитет избирателей Украины» и ГС «ОПОРА» в рамках мониторинга деятельности народных депутатов Одесской области. Подробнее с деятельностью народных депутатов Одесской области можно ознакомиться на сайте.

ГЕННАДИЙ ЧЕКІТА

Геннадий Чекита (134 округ) за время работы народным депутатом подал девять законопроектов, два из которых поданы самостоятельно. Две законодательных инициативы Геннадия Чекиты могут быть соотнесены с предвыборной программой. Всего в программе нардепа насчитывается 16 предвыборных обещаний.

Нардеп от Малиновского района Одессы предлагает внести изменения в закон «О специальной экономической зоне Порто-Франко на территории Одесского морского порта» (1642). Законопроектом предполагается увеличить территорию СЭЗ на территории морского порта, присоединить к СЭЗ территории «полей орошения», а также продлить срок действия СЭЗ до 30 лет. Профильный комитет решил отклонить данный законопроект по причине его несоответ-

ствия антикоррупционному законодательству: в проекте выявлены коррупциогенные факторы.

В проекте изменений в Налоговый кодекс (1063-2) Геннадий Чекита со своими коллегами предлагает снизить минимальную арендную плату за землю для арендаторов земельных участков сельхозназначения. В дальнейшем эта законодательная инициатива была доработана и внесена в профильный комитет для рассмотрения. В другом проекте изменений в законодательство (2920) нардеп также в соавторстве предлагает установить минимальный срок аренды земельных участков сельхозназначения, на которых проводится гидротехническая мелиорация, на 10 лет. Этот же законопроект обрабатывается в комитете. Также данная законодательная инициатива может соотноситься с пунктом программы Геннадия Чекиты о «снижении налоговых ставок».

В другом проекте изменений в Налоговый кодекс (2108а-1) предусматривается освобождение от налогообложения операций по ввозу зоопарками общегосударственного значения редких и находящихся под угрозой вымирания животных.

Геннадий Чекита и коллеги подготовили изменения в закон «О защите животных от жестокого обращения» (2848) — эти изменения предусматривали снятие запрета на деятельность дельфинариев, не имеющих природной морской воды. В дальнейшем этот проект был отозван.

Также в соавторстве со своими коллегами были предложены изменения в Жилищный кодекс (2187а), предусматривающие урегулирование прав на пользование помещениями в домах или квартирах разными собственниками при расторжении брака или наследовании таких прав.

Снова в соавторстве с коллегой Геннадий Чекита предложил изменения в закон «Об особенностях осуществления закупок в отдельных сферах хозяйственной деятельности» (2547). Эти изменения предусматривают нераспространение норм закона о госзакупках в сферах производства и снабжения тепловой и электроэнергии для собственных нужд заказчика.

Этот законопроект относится к сфере ведения комитета экономической политики, в который входит Геннадий Чекита.

В проекте изменений в закон «Об общеобязательном государственном пенсионном страховании» (2715) Геннадий Чекита в соавторстве предлагает возобновить права работающих инвалидов III группы на получение пенсии.

В коллективном авторстве с коллегами одесский нардеп предлагают принять законопроект «О моратории на проверки субъектов хозяйственной деятельности» (2918), предусматривающий запрет на проведение проверок контролирующими органами субъектов хозяйственной деятельности до 31 декабря 2016 года.

По состоянию на 16 июля, пять последних законодательных инициатив находятся в комитете на рассмотрении. За все время работы нардепом Геннадий Чекита подал один депутатский запрос, касающийся необходимости обеспечения предложения железнодорожных перевозок соответственно спросу на них.

ЕВГЕНИЙ ДЕЙДЕЙ

За период работы в Верховной Раде VIII созыва Евгений Дейдей зарегистрировал три законопроекта. Во всех проектах закона нардеп был соавтором.

Евгений Дейдей предложил в соавторстве увеличение выплат

с нормами Земельного и Гражданского кодексов.

Таким образом, из трех законопроектов депутата был один принят, один – отправлен на третье чтение и один – оправлен на доработку. Пользовался Евгений Дейдей возможностью подачи депутатского запроса. Депутат подал 13 запросов.

В Министерство обороны Евгений Дейдей подал четыре запроса. Первый – по поводу предоставления информации относительно поименного списка лиц, фактически принимающих участие в АТО. Второй – относительно недовольства общественности сел Старые Кривотулы, Новые Кривотулы, Красилевка, Одаи, Маркивцы и других сел Тисменицкого района Ивано-Франковской области относительно действий по разрушению пусковых шахт ракетно-пускового комплекса Двина и не реагирование на эту ситуацию и на соответствующие нарушения законодательства Украины должностных лиц местного самоуправления и должностных лиц, на которых возложены обязанности обеспечения экологической и санитарно-эпидемиологической безопасности. Этот же запрос был отправлен в Генеральную прокуратуру и Ивано-Франковскую ОГА.

Третий запрос, кроме Минобороны, был подан также в Генеральный штаб ВСУ и Госпогранслужбу – относительно реального состояния строительства фортификационной деятельности в



УНГУРЯН Павло Якимович

Відвідуваність (письмова реєстрація) **73%**

63/присутній 23/відсутній

Присутність на засіданнях **68%**

17/присутній 8/відсутній

Дата народження:
12 листопада 1979 р.

Комітет з питань бюджету
Член депутатської фракції партії "НАРОДНИЙ ФРОНТ"

Обраний у загальнодержавному багатомандатному округу, номер у списку 43

1/ Запити
6/ Законопроекти
24/ Виступи

Попереднє місце роботи:
заступник Міністра екології та природних ресурсів України

Голосування (пленарні засідання)

за / 1208 проти / 3 утримався / 50 відсутній / 295 не голосував / 535

Помічники:

З поширенням дії Закону України «Про державну службу»: Андрусак Володимир Васильович, Малець Арсен Вячеславович, Стрельченко Геннадій Володимирович

На громадських засадах: Борноволок Олег Володимирович, Буквинський Андрій Йосипович, Васін Максим Сергійович, Грень Віталій Вячеславович, Каспров Валерій Миколайович, Качан Сергій Васильович, Кізілов Юрій Олександрович, Кравчук Роман Петрович, Кулакевич Юрій Петрович, Кунець Володимир Якович, Лешко Олександр Васильович, Матюхін Дмитро Анатолійович, Міщенко Роман Володимирович, Орлов Віталій Миколайович, Павельчук Олександр Леонідович, Римський Вячеслав Павлович, Сомов Андрій Едуардович, Талько Андрій Миколайович

противоправной деятельности в Одесской области организованной преступной группировки и его лидера гражданина Тимерлан Усамова. Второй запрос также отправлен в Генеральную прокуратуру и СБУ и соотносится с проблемами Одесской области.

ПАВЕЛ УНГУРЯН

Павел Унгуриян в нынешнем созыве зарегистрировал четыре законопроекта.

Нардеп предлагает внести изменения в ряд законов относительно обеспечения права на свободу вероисповедания при получении образования (1447), которым предусматривается фактическая легализация создания учебных заведений религиозными организациями.

Далее в соавторстве с коллегами Павел Унгуриян предложил внести изменения в Налоговый кодекс относительно освобождения от налогообложения религиозных организаций (2226). Направление данного законопроекта соотносится с профилем комитета, в который входит народный депутат. В дальнейшем оба законопроекта были приняты.

Следующим законопроектом нардеп с коллегами предлагает уточнить термины в законодательстве об охране здоровья населения от вредного влияния табака с целью приведения национального законодательства к требованиям Европейского Союза. Данная зако-

нодательная инициатива находится на рассмотрении комитетов.

Последний зарегистрированный законопроект Павлом Унгурияном на 22 августа является инициатива по перераспределению бюджетных средств для Одесской области (2229а). Такое перераспределение предусматривает выделение бюджетных средств на Дом юстиции (Центр предоставления административных услуг). Этот законопроект ожидает включения в повестку дня Рады. Таким образом, два законопроекта нардепа приняты, один – на рассмотрении комитетов, один – ожидает включения в повестку дня.

За время работы Павел Унгуриян подал один депутатский запрос в Министерство здравоохранения – относительно предоставления официальной статистики по количеству аборт в медицинских учреждениях Украины за 2009-2014 годы.

СЕРГЕЙ ФАЕРМАРК

Сергей Фаермарк в текущем созыве разработал четыре законопроекта. Все законопроекты разработаны в соавторстве с другими депутатами. Также народный депутат подал на рассмотрение Верховной Рады VIII созыва еще 11 законопроектов, разработанных им в предыдущей каденции.

В частности, нардеп с другими народными депутатами предложил

внести изменения в ЗУ «Об аренде государственного и коммунального имущества» относительно арендных отношений в дошкольных учебных заведениях (1327), которым предусматривается установление арендной платы для дошкольных учебных заведений, независимо от формы собственности, на уровне, предусмотренном для учреждений образования, финансируемых из государственного бюджета. В дальнейшем эти изменения были доработаны и ожидают рассмотрения во втором чтении.

Сергей Фаермарк подал проект изменений в законы «Об охране детства», «О статусе ветеранов войны, гарантиях их социальной защиты» относительно государственной поддержки участников АТО и их детей с целью получения образования (2105). Этот законопроект принят.

Следующий законопроект нардепа с коллегами предусматривает внесение изменений в некоторые законы предусматривающие следующее: усовершенствования механизма приобретения акций частного акционерного общества в последствие приобретенного контрольного пакета акций; внедрение механизма обязательной продажи акций акционерами по требованию акционера – собственника 95 % акций общества и др. Эти изменения находятся на рассмотрении комитетов.

Наконец, как и выше упомянутый Евгений Дейдей, Сергей Фаермарк инициировал проект Закона о реструктуризации кредитных обязательств в иностранной валюте (1558-1).

Таким образом, один законопроект, поданный Сергеем Фаермарком, принят, один – на рассмотрении комитетов, один – отправлен на третье чтение, один – ожидает второго чтения.

Сергей Фаермарк, как и Павел Унгуриян, подал один депутатский запрос в Министерство финансов – относительно реализации положений Закона Украины «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины по реформированию общеобязательного государственного социального страхования и легализации фонда оплаты труда».

НИКОЛАЙ СКОРИК

Николай Скорик является автором законодательной инициативы о создании свободной экономической зоны Порто-Франко (1731) и связанных с ней предложений о внесении изменений в Таможенный кодекс (1732) и Налоговый кодекс (1733). Еще одним из авторов указанных законопроектов является другой нардеп из Одесской области – Александр Пресман.

Основной законопроект из трех, предложенных одесскими нардепами, как уже упоминалось, был отклонен. Основной причиной для такого решения стали коррупционные факторы, выявленные в законопроекте. Два сопутствующих законопроекта еще находятся на рассмотрении профильных комитетов, однако антикоррупционная экспертиза и этих законодательных инициатив указывает на то, что основной проект закона не соответствует антикоррупционному законодательству.



ДЕЙДЕЙ Євген Сергійович

Відвідуваність (письмова реєстрація) **59%**

51/присутній 35/відсутній

Присутність на засіданнях **40%**

10/присутній 15/відсутній

Дата народження:
12 липня 1987 р.

Комітет з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності

Член депутатської фракції партії "НАРОДНИЙ ФРОНТ"

Обраний по загальнодержавному багатомандатному округу

13/ Запити
5/ Законопроекти
0/ Виступи

Попереднє місце роботи:
Департамент міліції особливого призначення Міністерства внутрішніх справ України

Голосування (пленарні засідання)

за / 654 проти / 30 утримався / 6 відсутній / 914 не голосував / 506

Помічники:

З поширенням дії Закону України «Про державну службу»: Джевага Катерина Юріївна, Єлєнєва Ірина Володимирівна, Мурга Валерій Іванович

На громадських засадах: Білик Наталія Василівна, Білик Ольга Сергіївна, Брєзїцький Андрій Михайлович, Грабар Іван Сергійович, Давиденко Віктор Володимирович, Кастров Сергій Семенович, Лабунський Дмитро Сергійович, Ляховський Олексій Юріївич, Непорожній Михайло Юріївич, Степанов Михайло Валерійович

одноразовой денежной помощи в случае смерти или получения увечий работниками милиции (1364). Закон был принят.

Кроме того, нардеп присоединился к законодательной инициативе о реструктуризации валютных кредитных обязательств (1558-1). Закон был принят, после чего было решено отправить его на третье чтение.

Также народный депутат присоединился к законодательной инициативе по усовершенствованию порядка перехода права собственности земельного участка в случае приобретения права собственности на расположенный на ней жилой дом или сооружение (1680). Профильный комитет решил отправить этот законопроект на доработку для согласования его

кационных сооружений на линии соприкосновения и буферной зоне с оккупированными частями Луганской и Донецкой областей, а также информации о реальных потерь погибшими и ранеными среди защитников Украины за время действия Минских договоренностей. Четвертый запрос был отправлен и в Министерство образования и науки – вступлении участников антитеррористической операции в высшие учебные заведения на заочную форму обучения.

В Министерство внутренних дел нардеп подал два запроса. Первый подан по поводу предоставления информации относительно поименного списка лиц, фактически принимающих участие в АТО. Второй – относительно принятия неотложных действенных мер по пресечению



ФАЕРМАРК Сергій Олександрович

Відвідуваність (письмова реєстрація) **84%**

72/присутній 14/відсутній

Присутність на засіданнях **100%**

19/присутній

Дата народження:
14 березня 1968 р.

Комітет з питань економічної політики
Член депутатської фракції партії "НАРОДНИЙ ФРОНТ"

Обраний у загальнодержавному багатомандатному округу, номер у списку 29

1/ Запити
15/ Законопроекти
0/ Виступи

Попереднє місце роботи:
народний депутат України

Голосування (пленарні засідання)

за / 1224 проти / 12 утримався / 42 відсутній / 284 не голосував / 529

Помічники:

З поширенням дії Закону України «Про державну службу»: Добровольська Оксана Володимирівна, Конорева Катерина Володимирівна

На громадських засадах: Побожєнська Наталія Валентинівна, Унгуриян Веніамін Якимович



СКОРИК Микола Леонідович

Відвідуваність (письмова реєстрація) **88%**



Голосування (пленарні засідання)

за / **180** проти / **90** утримався / **108** відсутній / **1118** не голосував / **597**

Помічники:

З поширенням дії Закону України «Про державну службу»: Мізько Наталія Наумівна, Нестеренко Грина Вікторівна, Сенік Роман Віталійович

За строковим трудовим договором на постійній основі: Андрєєнков Віктор Володимирович

На громадських засадах: Адзеленко Олександр Васильович, Бабанський Василь Маркович, Власок Наталія Миколаївна, Дубенко Георгій Миколайович, Дудник Наталія Яківна, Едельман Олександр Володимирович, Зверяков Олександр Михайлович, Орлов Олександр Віталійович, Пудрик Наталія Анатоліївна, Ревера Юрій Дмитрович, Сатурміна Тетяна Юріївна, Сігал Фелікс Володимирович, Скорик Наталія Володимирівна, Убірія Вахтанг Шалвович, Устинов Егор Олександрович, Хачатрян Князь Аршалуйсович, Шкарівський Вадим Миколайович

Дата народження:
27 листопада 1972 р.

Комітет з питань бюджету

Член депутатської фракції партії "Опозиційний блок"

Обраний у загальнодержавному багатомандатному окрузі, номер у списку 10

7/ Запити
11/ Законопроекти
0/ Виступи

Попереднє місце роботи:
Інститут проблем ринку та економіко-екологічних досліджень НАН України

В соавторстве Николай Скорик предлагает увеличить до 500 календарных дней срок расчетов в иностранной валюте по импортным поставкам необлученных топливных элементов, а также необогащенного урана (2336) и ввести мораторий на повышение тарифов за коммунальные услуги (№2342). Также в соавторстве народный депутат предложил признать таким, который утратил силу, Закон об осуждении коммунистического и национал-социалистического (нацистского) тоталитарных режимов в Украине и запрет пропаганды их символики (2905).

Уже самостоятельно экс-губернатор Одесской области предложил остановить действие Закона об очищении власти (№1555) и расширить перечень материалов упаковок для реализации лечебных средств, содержащих этиловый спирт (№2135).

Проект закона об остановке действия закона об очищении власти главное научно-экспертное управление ВР предложило отклонить, так как несмотря на свое название, по мнению экспертов, речь идет о полном прекращении действия «люстрационного» закона. Проект закона об увеличении сроков расчетов в иностранной валюте по импортным поставкам топливных элементов, а также необогащенного урана профильный комитет рекомендовал рассмотреть и принять в первом чтении. Проект закона о моратории на повышении цен на коммунальные услуги еще находится на рассмотрении профильного комитета, однако Главным научно-экспертным управлением ВР сделан вывод, что в данной законодательной инициативе нет необходимости, так как общественные отношения, на которые направлен данный законопроект, и так уже урегулированы в рамках действующего законодательства. В случае необходимости, эксперты ВР, видят возможным только внесение отдельных правок в законы. Наконец, проект закона о признании утратившим силу закона об осуждении тоталитарных режимов и запрете пропаганды их символов пока не получил никакого предварительного вердикта и находится на рассмотрении профильного комитета.

Таким образом, из восьми законодательных инициатив Николая Скорика, одна была рекомендована к рассмотрению и принятию в

первом чтении Верховной Радой, одна – отклонена по причине заложенных в ней коррупционных составляющих (СЭЗ Порто-Франко) и еще шесть находятся на рассмотрении профильных комитетов.

В отстаивании интересов избирателей с помощью подачи депутатских запросов Николай Скорик был не столь активен. За весь период работы в Верховной Раде он подал запросы на четыре темы, только один из которых имеет прямое отношение к Одесской области. Речь о запросе Кабинету Министров Украины (запрос нардеп подавал дважды) по поводу существующих задолженностей санаторно-курортных и оздоровительных учреждений пос. Сергеевка по оплате коммунальных услуг, услуг по предоставлению питания и др., образовавшихся из-за отсутствия финансирования для проживания переселенцев из зоны АТО.

Второй темой для запроса народного депутата стали злоупотребления служебным положением должностными лицами Государственной пенитенциарной службы в Винницкой области (Ладыжинская исправительная колония) при проведении хозяйственной деятельности. Этот запрос был подан в Министерство внутренних дел, Государственную финансовую инспекцию и Генеральную прокуратуру.



ГОНЧАРЕНКО Олексій Олексійович

Відвідуваність (письмова реєстрація) **70%**



Голосування (пленарні засідання)

за / **1132** проти / **3** утримався / **100** відсутній / **342** не голосував / **534**

Помічники:

З поширенням дії Закону України «Про державну службу»: Єрмакова Ганна Олексіївна, Полтавська Вікторія Володимирівна, Ткачов Вячеслав Володимирович

На громадських засадах: Гіря Євгеній Сергійович, Звягін Олег Сергійович, Кашіровський Микола Анатолійович, Курпас Олексій Сергійович, Лашкул Ірина Юріївна, Маланін Олександр Юрійович, Нерубай Юрій Семенович, Полтавський Володимир Володимирович, Примак Олександр Львович, Терзі Степан Никонович, Щекун Андрій Степанович

Дата народження:
16 вересня 1980 р.

Комітет з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування

Заступник голови депутатської фракції ПАРТІЇ "БЛОК ПЕТРА ПОРОШЕНКА"

Обраний у загальнодержавному багатомандатному окрузі, номер у списку 40

7/ Запити
233/ Законопроекти
0/ Виступи

Попереднє місце роботи:
голова Одеської обласної ради

Третьим запросом Николай Скорик пожаловался в СБУ на действие одесских представителей службы в отношении его помощника Феликса Сигала.

Наконец, четвертой темой для запроса нардепа стал срыв вакцинации БЦЖ новорожденных Министерством здравоохранения. Этот запрос Николай Скорик отправил в Министерство внутренних дел.

При этом, Николай Скорик относительно дисциплинированно посещает пленарные заседания и заседания своего комитета. А вот во время голосований предпочитает воздерживаться, но еще чаще вовсе отсутствует.

АЛЕКСЕЙ ГОНЧАРЕНКО

Алексей Гончаренко, избранный по списку Блока Петра Порошенко, в Верховной Раде занимает пост заместителя председателя одноименной фракции и является секретарем Комитета Верховной Рады по вопросам государственного строительства, региональной политики и местного самоуправления. Столь влиятельные посты в законодательном органе страны, судя по всему, способствуют успешному продвижению народных депутатов своих законодательных инициатив.

На счету народного депутата (помимо значительного числа проектов постановлений, связанных с назначением внеочередных местных выборов, а также переименованием населенных пунктов, что связано с комитетской деятельностью) девять проектов законов.

Предложение Алексея Гончаренко по внесению изменений в Закон «О жилищно-коммунальных услугах» (№1714) касается усовершенствования механизма предоставления услуг по содержанию домов и придомовых территорий. Авторы законопроекта целью принятия этого закона видят установление прозрачного механизма формирования тарифов на услуги по содержанию домов и придомовых территорий, а также подтверждение фактического предоставления услуг их получателям. Для этого народные депутаты предлагают действующий закон дополнить нормами о необходимости ведения учета доходов и расходов,

которые осуществляются субъектом предоставления услуг, а также о необходимости составления актов о предоставлении услуг по содержанию домов и придомовых территорий по каждому дому и по каждой услуге. Этот законопроект уже получил положительные вердикты от профильных комитетов, а также был проголосован в первом чтении.

В соавторстве Алексей Гончаренко предлагает внести изменения в Закон «О государственной службе» для дополнительного мотивирования чиновников к повышению квалификации (2218). Однако профильный комитет законопроект отклонил, обосновав свое решение, в первую очередь, тем, что в скором времени будет принят новый закон, и внесение изменений в старый, соответственно, является нецелесообразным. Претензии к законопроекту возникли и у бюджетного комитета, который указал на то, что предложение народных депутатов приведет к увеличению расходов бюджета, а последние, в свою очередь, необходимого обоснования не предоставили.

Также вместе с коллегами народный депутат выступил инициатором изменений в действующие законы для создания законодательной базы и налоговой базы, в рамках которой бы регулировался сбор благотворительных пожертвований через использование голосовых и текстовых сообщений (2297-1). С указанным законопроектом связаны и предложения внести изменения в Налоговый кодекс (2440). Оба законопроекта уже включены в повестку дня.

Включен в повестку дня и подготовленный самостоятельно народным депутатом законопроект о внесении изменений в Воздушный кодекс относительно недопущения ограничений конкуренции в сфере воздушных перевозок (2503). Законопроект также включен в повестку дня.

Самостоятельно Алексей Гончаренко подал на рассмотрение парламента проект закона о внесении изменений в закон «О судостроительстве и статусе судей» относительно усиления дисциплинарной ответственности (1746-1). В частности, народный депутат предлагает к основаниям для дисциплинарной ответственности добавить незаконное применение к лицу меры пресечения в виде содержания под стражей, закрытие уголовного производства, постановления оправдательного решения суда, принятие обвинительного приговора без назначения наказания, а также назначения наказания не связанного с лишением воли, если к лицу была применена мера пресечения в виде содержания под стражей. Данный проект закона находится на рассмотрении профильных комитетов.

Также самостоятельно народный депутат подал законопроект «О местном референдуме» (2535-1), но позже его отозвал и присоединился к альтернативному законопроекту, предложенному коллегами (2145а-2). Последний находится на рассмотрении профильного комитета.

Наконец, Алексей Гончаренко является единственным автором законодательной инициативы об освобождении от криминальной ответственности граждан – участни-

ков событий 2 мая в Одессе (2885). Законопроект еще рассматривается комитетами.

Таким образом, одессит оказался достаточно продуктивным в продвижении своих законопроектов: такого результата нет ни у одного нардепа, представляющего в парламенте Одесскую область.

Депутатские запросы Алексея Гончаренко.

В подаче депутатских запросов за прошедший срок каденции в Верховной Раде Алексей Гончаренко также был достаточно активен. На его счету подача запросов по шести темам, четыре из которых имеют непосредственное отношение к Одесской области. В Кабмин нардеп обратился относительно внесения изменений в Постановление КМУ О проведении приватизации в текущем году в части исключения из перечня объектов, подлежащих приватизации ПАО «Одесский припортовый завод» и наказания чиновников, инициировавших процесс приватизации этого предприятия.

В МВД и Генпрокуратуру Алексей Гончаренко обратился по вопросу расследования событий 19 февраля 2014 года под Одесской ОГА. В СБУ — в отношении деятельности Игоря Маркова, которая, как указано в запросе, имеет признаки действий с целью насильственной смены или свержения конституционного строя Украины или захвата государственной власти, изменения границ территории или государственной границы, а также возможное финансирование таких действий ООО «Союз» (г. Одесса) и другими субъектами хозяйственной деятельности, связанными с Игорем Марковым.

Также имеет непосредственное отношение запрос, поданный народным депутатом в Генеральную прокуратуру относительно затягивания расследования следственными органами Главного управления МВД шестнадцати уголовных производств в отношении Крыжановского сельского головы Коминтерновского района Одесской области Натальи Крупицы и должностных лиц Коминтерновского районного совета во время использования бюджетных средств и выделения земельных участков.

Еще два запроса не имеют отношения к Одесской области. В частности, один из них подан в КМУ относительно невыполнения Постановления Кабинета «О госслужбе по вопросам АР Крым, Севастополя и временно перемещенных лиц», а также наказания виновных в этом должностных лиц. Второй – в ГПУ относительно длительной бездеятельности МВД по факту расследования «рейдерского захвата» ЧП «Флора» в Волынской области.

В посещениях пленарных заседаний Верховной Рады Алексей Гончаренко оказался достаточно дисциплинированным, как и в посещениях заседаний своего комитета. Народный депутат посетил около 70% пленарных заседаний и 78% заседаний своего комитета.

В голосованиях нардеп занимает активную позицию. Преимущественно голосует ЗА (всего 1132 раза), ПРОТИВ проголосовал только трижды, воздержался сто раз.

КАЛЕНДАРЬ

ОСНОВНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПОДГОТОВКЕ И ПРОВЕДЕНИЮ ОЧЕРЕДНЫХ ВЫБОРОВ ДЕПУТАТОВ МЕСТНЫХ СОВЕТОВ И СЕЛЬСКИХ, ПОСЕЛКОВЫХ, ГОРОДСКИХ ГОЛОВ

СТАРТ

- 5 сентября**
Начало избирательного процесса
- 9 сентября**
Последний день определения и оборудования мест для размещения плакатов, стендов, листовок и других печатных агитационных материалов (кроме материалов, размещаемых на носителях внешней рекламы)
- Последний день представления в соответствующую территориальную избирательную комиссию кандидатур в состав соответствующих городских (кроме городов областного значения), районных в городах, сельских, поселковых избирательных комиссий
- до 16 сентября**
Образование территориальных избирательных округов для проведения выборов депутатов городского (города без районного деления, города, в состав которого входит другой город, село, поселок), районного в городе совета
- до 17 сентября**
Образование территориальных избирательных округов для проведения выборов депутатов районного, городского (города с районным делением, города, в состав которого входит другой город, село, поселок) совета
- с 21 сентября**
Выдвижение кандидатов в депутаты, кандидатов на должность сельского, поселкового, городского головы
- до 30 сентября**
Представление в территориальную избирательную комиссию документов для регистрации кандидатов в депутаты, кандидатов на должность сельского, поселкового, городского головы
- до 3 октября**
Передача Центральной избирательной комиссии информации об избирательных списках кандидатов в депутаты местных организаций партий с указанием сведений о кандидатах в депутаты, включенных в такие списки, а также сведений о регистрации кандидатов на должность городского головы в порядке и по форме, установленным ЦИК
- Обнародование сведений о регистрации кандидатов в депутаты местных советов, кандидатов на должность сельского, поселкового, городского головы
- до 6 октября**
Принятие решения об отмене регистрации кандидата в депутаты, кандидата на должность сельского, поселкового, городского головы
- до 9 октября**
Образование участковых избирательных комиссий

- 6 сентября**
Последний день формирования состава областных, районных, городских (городов областного значения) избирательных комиссий
- до 12 сентября**
Формирование состава соответствующих городских (кроме городов областного значения, города Киева), районных в городах (кроме районных в городе Киеве), сельских, поселковых избирательных комиссий
- 14 сентября**
Представление в каждой территориальной избирательной комиссии сведений Государственного реестра избирателей о количестве избирателей, проживающих на территории соответствующей административно-территориальной единицы
- Установка расценок стоимости единицы печатной площади и единицы эфирного времени для проведения предвыборной агитации
- Образование одномандатных избирательных округов для проведения выборов депутатов сельского, поселкового совета
- до 19 сентября**
Образование территориальных избирательных округов для проведения выборов депутатов областного совета
- 24 сентября**
Утверждение формы и цвета избирательного бюллетеня для каждых местных выборов
- до 1 октября**
Принятие решения о регистрации кандидата (кандидатов) в депутаты, кандидата на должность сельского, поселкового, городского председателя или об отказе в регистрации
- до 4 октября**
Внесение в соответствующую территориальную избирательную комиссию кандидатур в участковые избирательные комиссии
- до 5 октября**
Обращение к территориальной избирательной комиссии с письменным заявлением об отказе от баллотирования; Обращение к территориальной избирательной комиссии об отмене решения о регистрации соответствующего кандидата в соответствии с решением местной организации партии
- до 7 октября**
Утверждение текста избирательного бюллетеня для голосования
- до 11 октября**
Передача предварительного списка избирателей на бумажном носителе и изготовленных именных приглашений участковой избирательной комиссии обычного избирательного участка

25 октября

ДЕНЬ ГОЛОСОВАНИЯ



к 8:00

Информирование соответствующей территориальной избирательной комиссии о количестве избирателей, внесенных в список избирателей на избирательном участке, на момент начала голосования и количество избирателей в выписке из списка избирателей для голосования по месту пребывания



8:00 - 20:00

Проведение голосования



20:00 - 21:00

Передача соответствующей территориальной избирательной комиссии предварительных сведений о количестве избирателей, которые получили избирательные бюллетени на момент окончания голосования

- до 12 октября**
Передача участковым избирательным комиссиям решения об утверждении текста избирательного бюллетеня для общего ознакомления в помещении участковой избирательной комиссии
- Определение количества избирательных бюллетеней для голосования
- к 15 октября**
Получение изготовленных избирательных бюллетеней для голосования в упаковке предприятия-изготовителя
- до 19 октября**
Внесение в территориальную избирательную комиссию представления о регистрации официального наблюдателя (от партии, кандидата в депутаты, кандидата на пост городского головы или от общественной организации).
- подача в орган ведения Государственного реестра избирателей или в участковую избирательную комиссию заявления об уточнении списка избирателей.
- до 18.00 24 октября**
внесение изменений в список избирателей на основании решения суда

- до 14 октября**
Составление списка избирателей на специальном избирательном участке. Отправка или доставка другим способом каждому избирателю именной приглашения
- Обеспечение изготовления избирательных бюллетеней для голосования по выборам депутатов областного, районного, городского совета и городского головы
- с 22 октября**
передача избирательных бюллетеней участковым избирательным комиссиям.
- до 22 октября**
получение участковой избирательной комиссией уточненного списка избирателей
- до 20.00 23 октября**
подача письменного заявления в участковую избирательную комиссию с просьбой обеспечить голосование по месту пребывания (т.е. «на дому»).

ФИНИШ



ИНФОГРАФИКА: Евгения Дроздова /ИзбирКом

ИСТОЧНИК ИНФОРМАЦИИ: Центральная избирательная комиссия

ТЫ НАБЛЮДАТЕЛЬ

НАБОР ВОЛОНТЕРОВ ДЛЯ КОНТРОЛЯ ПРОЦЕССА
ГОЛОСОВАНИЯ И ПОДСЧЕТА ГОЛОСОВ



Одесская областная организация «Комитет избирателей Украины» объявляет о старте работы «горячей» телефонной линии для избирателей региона и наборе волонтеров для обеспечения контроля за процессом голосования и подсчетом голосов

ИЗБИРАТЕЛИ ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ С ПОМОЩЬЮ «ГОРЯЧЕЙ» ТЕЛЕФОННОЙ ЛИНИИ МОГУТ:



Получить самые подробные разъяснения нового закона о выборах от экспертов



Записаться в наблюдатели от Комитета избирателей Украины для обеспечения общественного контроля за процессом голосования и подсчетом голосов



Ознакомиться с процедурой внесения изменений в Государственный Реестр избирателей и списки избирателей



Сообщить о нарушениях своих избирательных прав со стороны работодателя, должностных лиц органов власти, правоохранительных органов



Сообщить о незаконной агитации, подкупе избирателей и применении в избирательном процессе административного ресурса

**ТЕЛЕФОН «ГОРЯЧЕЙ» ТЕЛЕФОННОЙ ЛИНИИ
ДЛЯ ИЗБИРАТЕЛЕЙ ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ И НАБОРА ВОЛОНТЕРОВ:**

[048] 716 4018

ЧТО ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ ПРЕДВЫБОРНАЯ ПРОГРАММА В АСПЕКТЕ МЕСТНЫХ ВЫБОРОВ

Основная функция предвыборных программ – актуализировать основные вопросы развития громады перед избирателями. Иными словами, предвыборная программа – это перечень наиболее актуальных вопросов «О чем эти выборы?», «Какие вопросы наиболее актуальны?».

Предвыборные программы местных политических партий и претендентов на должности городских голов должны учитывать свой локальный контекст, т.е. близость к своей громаде и ее особенности.

Предвыборная программа – это стратегия работы партии и/или городского головы в ближайшие пять лет после избрания по разрешению наиболее важных и масштабных проблем своей громады.

Продуманная предвыборная программа после избрания может и должна стать планом действий на ближайшие пять лет. В тоже время, вопросы, попавшие в предвыборную программу, долж-

ны быть разрешаемыми силами органа местного самоуправления: городского головы и городского совета.

Пункты предвыборных программ не могут быть наборами общих фраз, отображающих лишь общий срез имеющихся противоречий, недовольств или желаний избирателей по поводу реализуемой государственной или местной политики.

В местной предвыборной программе должны быть только такие пункты, которые касаются местного развития, не требуют полномочий органов власти высшего уровня и в тоже время, не могут быть разрешены без полномочий городского головы/местного совета.

Как создать предвыборную программу, которую будет реально выполнить

1. Первоочередной задачей для создания предвыборной программы должно стать основательное изучение текущего уровня социально-экономического развития громады.

Дополнительным источником информации в данном ключе может послужить опрос жителей громады. Однако необходимо учитывать, что избиратели являются не компетентными управленцами, в том числе, могут не обладать необходимыми знаниями о структуре государственного управления и местного самоуправления, распределения функций и полномочий между государственными органами и местными советами. Поэтому получения из опроса граждан информация не может становиться основной для написания предвыборной программы.

2. Следующим шагом в написании предвыборных программ должно стать определение в каждой сфере приоритетных целей.

Нет необходимости пытаться охватить предвыборной программой абсолютно все планы и идеи, даже если они кажутся очень прогрессивными.

Лучшей стратегией при отборе первоочередных целей, которых намерены достичь кандидат или партия за пять лет, будет создание списка возможных идей, в каждой сфере, затем определение одной-двух целей отвечающих следующим показателям в наибольшей степени: высокая вероятность достижения, целесообразность и первоочередность достижения для удовлетворения потребностей громады.

На что необходимо обратить внимание в контексте текущей административно-территориальной реформы

1. Уже состоялась бюджетная децентрализация, в результате которой увеличились источники доходов местных бюджетов, которые можно и нужно использовать для развития громады;

2. При проведении объединения необходимо четко определить точки экономического роста, которые объединенная

громада может использовать для своего развития. Это необходимо учесть в предвыборной программе. Именно от правильно определения приоритетных объектов, которые смогут привлечь инвестиции в город, которые дадут толчок экономическому развитию громады, зависит развитие других сфер обеспечения жизни громады: обеспечение доходов бюджета для развития инфраструктуры, строительства и ремонта дорог, обеспечения надлежащего предоставления жилищно-коммунальных услуг.

3. Сферы делегированных полномочий (оказание социальной помощи, управление дошкольным и средним образованием, оказании первичной медицинской помощи, обеспечения работы домов культуры) не могут быть приоритетными в предвыборных программах. В этих сферах внимание может быть уделено содержанию в надлежащем состоянии их инфраструктуры и оптимизации расходов на их содержание, в т.ч. за счет использования энергоэффективных технологий.

Как грамотно составить предвыборную программу

1. Предвыборная программа должна отображать актуальные проблемы территориальной громады и способы их решения.

2. Предвыборная программа должна быть структурирована по сферам (направлениям):

- | | | | |
|--|--|--|--|
| | жилищно-коммунальное хозяйство | | транспортная отрасль и дорожное хозяйство |
| | экологическая безопасность | | градостроительной политики и земельных правоотношений |
| | реализация социальной политики | | экономическое развитие громады |
| | обеспечение потребностей сферы здравоохранения | | обеспечение потребностей сферы образования |
| | обеспечение потребностей сферы культуры | | обеспечение реализации функций местного самоуправления |

*Необходимо учитывать, что в каждой из перечисленных сфер у местных советов и городского головы различный объем полномочий

3. Предвыборная программа должна содержать только достижимые цели, выполнимые исключительно в рамках полномочий органа местного самоуправления.

4. Каждый пункт предвыборной программы должен состоять из:



Одеська обласна організація КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ

Инфографика: Евгения Дроздова /ИзбирКом

100 ДНЕЙ СААКАШВИЛИ: ОТ РЕФОРМ ДО СКАНДАЛОВ



100 дней с момента назначения губернатором Одесской области Михаила Саакашвили оказались весьма богатыми на события, связанные с бывшим президентом. Назначение бывшего президента Грузии главой Одесской областной администрации само по себе стало сенсацией. Однако следующие 100 дней показали, что это было только начало.



КАДРЫ

Кадровая политика Михаила Саакашвили стала настоящей притчей во языцех в украинском обществе. Хотя опасения наиболее ярких скептиков о грандиозном грузинском десанте остались опасениями, ярких назначений в команде нового губернатора хватает.



Областная государственная администрация

Одним из первых обещаний Саакашвили на новом месте стало кардинальное сокращение числа чиновников. Хотя в условиях украинского бюрократического аппарата сделать это не так просто, 23 июля он все же подписал распоряжение о новой структуре и граничной численности работников структурных подразделений ОГА. Документом устанавливается структура и количество подразделений облгосадминистрации и граничная численность их сотрудников. Всего в 13 подразделениях будет трудиться 401 сотрудник. До оптимизации в штате облгосадминистрации значилось 781 работников и 27 структурных подразделений. Отметим, что некоторых чиновников он уволил показательно. Так, 4 июля губернатор устроил разнос сотрудникам отдела внутреннего аудита и управления по взаимодействию с правоохранительными органами и противодействию коррупции. Не дождавшись от них ответов о серьезных результатах работы, он распорядился полностью расформировать оба подразделения. Интересно, что возглавлявший расформированное управление Андрей Котляр буквально за 3 дня до публичной порки уволился из ОГА и был назначен... вице-мэром Одессы.

В то же время пока количество уволенных чиновников в администрации не озвучивают. По неофициальной информации, большая часть попавших под сокращение ушли на больничные. Многие руководители подразделений

недоумевают в связи с объединением некоторых департаментов. Так, по словам руководителя управления социальной защиты Ирины Маркевич, понимания того, как ее ведомство будет объединяться с департаментом здравоохранения, до сих пор нет. Тем более, что инициативы по сокращению бюрократического аппарата остаются лишь инициативами, не нашедшими своего законодательного воплощения.

А вот история с вице-губернаторами и вовсе напоминает детектив. Кого только не прогнозировали на это место, однако результаты превысили все ожидания.

Самым масштабным из них, стал международный скандал вокруг назначения российского политика и представителя известной династии Марии Гайдар. В Одессе против этого назначения выступили волонтерские организации, представителей которых губернатор уговаривал лично, однако пообещал, что Гайдар будет назначена с испытательным сроком. После этого сам губернатор стал мелькать на экране несколько реже, выпуская вперед своего нового заместителя и на данный момент Мария Гайдар уже «примелькалась» при администрации, и о ее временности перестали вспоминать.

Впрочем, до сих пор единственным легитимным замом Саакашвили остается первый вице-губернатор Владимир Жмак. И активистка Евромайдана из Татарбунара Юлия Марушевская, которую Саакашвили называл своим замом, и Мария Гайдар остаются его советниками на общественных началах.

ПРАВООХРАНИТЕЛИ

Несмотря на громкие заявления о карт-бланше для грузинского президента на новом месте, кроме ОГА, Саакашвили получил под своих людей, похоже, только областную милицию. Здесь на должности главы ГУМВД еще 16 июня был представлен экс-замминистра внутренних дел Грузии Гиорги Лорткипанидзе. Однако, кроме начальника управления внутренней безопасности, еще одного представителя Грузии Константина Мчедлишвили, остальные руководители подразделений оказались давно входящими в систему людьми.

Неприятная история, которая бросила тень на Лорткипанидзе произошла в конце августа. На взятке в размере \$20 тыс. попался начальник городской милиции Олег Макуха. Его за полтора месяца до инцидента Гиорги Лорткипанидзе представил как честного профессионала.

Не удастся пока изменить принципы работы Одесской таможни, хотя о необходимости радикального реформирования ведомства Саакашвили не раз заявлял. Тринадцатым и. о. начальника таможни за последние полтора года

стал Владислав Ракша. Ранее он работал на пунктах пропуска в Чонгаре и Измаиле. Впрочем, в конце августа к Ракше неожиданно наведальсь активисты Совета общественной безопасности и народный депутат от Радикальной партии Игорь Мосийчук. Они заставили Ракшу написать заявление об увольнении, объяснив это его неудовлетворительной борьбой с коррупцией. Позже в прямом эфире одного из всеукраинских телеканалов Михаил Саакашвили дал понять, что реформы на таможне и назначение эффективного руководителя тормозятся Кабинетом министров. На следующий день после эфира Государственная фискальная служба объявила о начале открытого конкурса на должность начальника Одесской таможни.

Вместе с тем, губернатор не оставил надежд на получение контроля над милицией города тоже по крайней мере, над патрульной службой. Точнее губернатор нацелился на новую полицию, которая заработала с 25 августа и постепенно должна полностью сменить и ППС, и ГАИ. Губернатор даже поучаствовал в учениях новой полиции, проехавшись в багажнике патрульной машины, а также сопровождал патрули в их первом ночном дежурстве.




СКАНДАЛЫ

Не обошлось в стодневной карьере украинского чиновника Саакашвили и без скандалов. Причем в большинстве из них губернатор является центральной фигурой.

Так, пожалуй, самым ярким и одним из наиболее свежих примеров можно назвать снос забора вокруг пляжа, фактически захваченного миллиардером Василием Хмельницким. О громких работах по демонтажу бетонной стены написали похоже все СМИ Украины и не только. Однако не останется ли разовая акция таковой пока вопрос открытый.

Сам Михаил Саакашвили считает своим важным достижением увольнение главы Ильичевского порта Юрия Крука, которого чиновник буквально назвал вором. Не менее скандальным стала дискуссия губернатора с главой госавиаслужбы о стоимости авиаперелетов в Украине. В итоге чиновник был отстранен на время проведения проверки, результатов работы которой пока, к стати, так и нет.

А вот наиболее «культурным» скандалом с участием губернатора можно назвать... отмену концерта российского певца Тимати. Явной пользы для региона это достижение вряд ли принесет, но сам Саакашвили считает это принципиальным. «Я приветствую приезд российских туристов в Одессу, был бы счастлив увидеть здесь Макаревича, ДДТ, Земфиру, которая открыто поддерживала Украину, с удовольствием схожу на концерт VG, но буду настоятельно рекомендовать пограничной службе не пускать приспешников Путина на сражающуюся свободную украинскую землю», — написал губернатор. А через некое время также не без участия губернатора сорвался концерт Стаса Пьехи.

Примечательно, что громкий скандал вокруг гей-парада, и фестиваля соответствующей направленности, Михаил Саакашвили сумел не только проигнорировать, но даже ни разу не упомянуть в контексте этого скандала, так или иначе зацепившего и мэра Одессы и городской совет, и милицию и ряд политических сил региона.

На последней сессии Одесского областного сове-

та депутат Николай Пундик набросился на губернатора с обвинениями в том, что он с опасностью для жизни занял строительство у здания ОГА, какой-то пристройки, на которую у него нет никакого разрешения и согласования. Однако губернатор ответил, что строит новую приемную для граждан, которая будет удобнее старой. Губернатора поддержал председатель областного совета Михаил Шмушкович.

Интересно, что перечисленные скандалы Саакашвили безуспешно пытается сделать своими дивидендами. Работе со СМИ, в первую очередь зарубежными, у него стоит поучиться многим украинским политикам самого высшего уровня. А вот у одесских журналистов с командой губернатора понимание есть далеко не по всем вопросам. Несколько десятков работников масс-медиа даже подписали обращение к губернатору, где просят устаканить работу пресс-службы. В частности речь об отмене и переносе заявленных мероприятий в последний момент, оповещении о них за пару часов до начала, а также выборочном приглашении журналистов на некоторые встречи.

Пока же одесский губернатор рапортует о своих достижениях премьер-министр Арсений Яценюк на заседании Кабинета министров Украины раскритиковал работу Михаила Саакашвили в числе еще нескольких глав ОГА. «Меня очень беспокоит ситуация по этим областям, которые завалили работу по субсидиям. Предлагаю протокольное решение Кабинета министров Украины о персональной ответственности глав Одесской, Черновицкой, Харьковской, Закарпатской областей относительно социального обеспечения граждан страны и оформления субсидий», — подчеркнул Арсений Яценюк.

Вполне вероятно, что премьер-министр воспринял жесткую и шумную деятельность Михаила Саакашвили как реальную угрозу собственной карьере. Недаром многие эксперты утверждали, что назначением на должность в Одесской области Петр Порошенко готовит Саакашвили трамплин для прыжка в кресло, которое уютно пригрел под собой Арсений Яценюк. Правда сам Саакашвили несколько раз туманно, но опровергал подобную перспективу.

РЕФОРМЫ

Еще один пункт, по которому огромные ожидания возлагались на приход грузинского президента – реформы, которые прославили его на весь мир.

Так, одним из тезисов губернатора или, если можно сказать, обещаний было освободить жителей региона от бюрократии насколько это возможно, и для этого он анонсировал создание центра административных услуг, в котором предприниматели, наряду с другими гражданами, смогут решать свои проблемы по принципу «единого окна». Уже 29 июня глава Одесской ОГА Михаил Саакашвили, мэр Одессы Геннадий Труханов, министр юстиции Павел Петренко и президент Фонда «Восточная Европа» Виктор Лях подписали меморандум о предназначенном для этого Доме юстиции. «Центр будет иметь возможность обслуживать 8 тысяч людей ежедневно, 250 видов административных услуг по 5-10 минут», — пообещал советник губернатора Саша Боровик. Однако реализация идеи оказалась под вопросом из-за того, что законодательной базы для этого просто нет. «Закон в Раде пока не принят, но если мы будем его ждать, то этот центр еще год не откроется», — заявил тогда Саакашвили.

Ориентировочно центр планируется открыть уже 10 октября.

Также, по словам Саакашвили, в Кабмин уже внесены предложения по эксперименту — реформе таможни и реорганизации подраз-

делений фискальной службы в Одесской области: «Рассчитываю на поддержку Верховной Рады. Кадровые конкурсы на руководящие посты ГФС будут объявлены в ближайшие недели», заявил он еще на написании меморандума по админцентру. Однако этот эксперимент пока завис.

Прямым следствием взаимодействия с Киевом может стать реконструкция автомагистрали Одесса-Рени, на которую планируется выделить только в этом году 700 млн грн. А одним из сроков уже завершения работ назван конец этого года. При этом возможным источником финансирования трассы названы 50% сверхплановых поступлений от Одесской региональной таможни. В Раду даже был внесен проект постановления по этому поводу, однако воз и ныне там.

В результате для создания регионального лобби губернатор предложил организовать депутатскую группу «Юг» в составе 23 депутатов из трех областей, в том числе и из Одесской области. «На последнем заседании Верховной Рады не прошли законопроект, которые нам позарез необходимы для ощутимых изменений на Одесчине. Мы вместе собрались с депутатами Верховной Рады, с межфракционной группой «Юг», чтобы разблокировать на ближайшем заседании эти законопроекты и не допустить, чтобы кто-то задвинул их «под сукно», — сказал Саакашвили.



Также к транспортному пулу реформ можно отнести установление для Одесского международного аэропорта режима «открытого неба». Однако, несмотря на заявленную рассылку писем зарубежным авиакомпаниям с предложением выйти на украинский рынок авиаперевозок, пока о громких «входах» речь не идет.

Еще одним трендом в действиях Саакашвили, который также заметили все, является массовое привлечение общественников везде, где только можно. В частности, уже заявлен конкурс на противодействие коррупции, а на должность еще одного вице-губернатора он пообещал назначить одессита - из числа тех претендентов (около 500 человек), которые подали заявку на участие в открытом конкурсе.

Кроме того, в команде грузинского реформатора много волонтеров, которые работают в ОГА бесплатно. Например, волонтерит «технический директор» команды Саакашвили, известная в США специалистка по IT-технологиям, украинка Люба Шипович.


РАЙОНЫ

Не отказать Саакашвили и во внимании к районам. Во-первых, новый губернатор за первые недели работы объездил, пожалуй, больше районов, чем оба предыдущих губернатора за все время работы. Правда, каковы результаты этих поездок пока не совсем понятно. Кроме троллинга дорожников, которые перед каждой поездкой губернатора затеивают ямочный ремонт, да поездок даже в дальние районы на общественном транспорте пока запомнившиеся итоги поездок назвать сложно.

А вот решение Саакашвили по новым главам районов может стать прецедентом не только в Одесском регионе, но и во всей Украине. Саакашвили отошел от традиционной для Украины практики назначения глав районных администраций «по своему хотению» и «из наиболее опытных и проверенных чиновничьих кадров» и устроил открытый конкурс на эти посты. Конкурс привлек внимание 6 тысяч 452 человека. Однако, собеседование, по данным группы «Відбір голів районів. Одеська область» в социальной сети facebook, уже прошли 23 кандидата (всего необходимо 26).

Нужно отметить при этом, что президент Украины Петр Порошенко явно благоволил Михаилу Саакашвили. Это было особо заметно, когда тот во время совещания с президентом схлестнулся с коллегой из Днепропетровской области Валентином Резниченко.

Подводить серьезные итоги работы губернатора спустя всего сто дней конечно рано, но некоторые выводы сделать уже можно. Громких заявлений и проектов нового руководителя региона иному губернатору хватило бы на несколько лет. Однако многие реформы уже успе-

При этом распоряжениями Президента Украины на момент подготовки номера назначены только шесть глав районов. Председателем Беляевской райгосадминистрации стал уроженец Крыма, экс-заведующий отделом обеспечения работы Уполномоченного президента Украины по делам крымскотатарского народа Арсен Джумадилов. Овидиопольский район возглавил одессит Игорь Литвинюк. Измаильскую райгосадминистрацию - местная активистка Валентина Стойкова. Председателем Арцизской РГА назначен банкир Сергей Парпуланский, Килийской – общественный деятель Виктор Греков, а в Кодымской - председатель депутатской комиссии по вопросам агропромышленного развития, строительства, архитектуры, жилищно-коммунального хозяйства и земельных отношений и земельных отношений Авангардовского поселкового совета Вадим Козачок.

Кроме того, согласования прошли вероятный глава РГА в Белгороде-Днестровском - директор Администрации China National Gold & Gerald Metals Group Михаил Титарчук. Коминтерновский район возглавит выпускник Кембриджа – Дмитрий Наталуха. Березовский район – арбитражный управляющий из Кировограда Геннадий Заболотный, а Николаевский юрист – Олег Варивода.

В Ширяевском районе рассматривается кандидатура бывшего помощника-консультанта народных депутатов и бывшего оперуполномоченного Тараса Бойко, а в Красноокнянском – старшего инспектора МВД Владимира Гавриша.

На должность главы Балтского района претендует координатор Общественного движения «Третья Украинская Республика» в Хмельницкой области – Олесь Ветренний.

Во все районы Михаил Саакашвили приезжает лично со своей командой.

ли застрять из-за отсутствия нужных законов, ужасной бюрократической машины и банального кадрового голода. Получится ли у Саакашвили побороть украинскую гидру мы еще увидим. Но будем надеяться, что благие намерения в итоге приведут к реальным изменениям.



ЦЕНТР ПРАВА ИНФОРМИРУЕТ



В Татарбунарському районі врегульовано тривалий конфлікт щодо оренди землі

У вересні 2008 року між селянами-власниками земельних ділянок, розташованих на території Дмитрівської сільської ради Татарбунарського району Одеської області та одним із господарств, були укладені договори оренди земельних ділянок сільськогосподарського призначення. Зі слів селян, ці договори уклалися під видачу їм орендної плати – зернових та іншого збіжжя. Під час підписання договорів, частина була підписана «в темну» – тобто, селяни підписували чисті аркуші нібито для прискорення процесу. Частині селян говорили, що договори укладаються терміном на 5 років, іншим – на 7 років.

Як сказала мешканка села Дмитрівка пані Рогова, вона була рада укладанню цих договорів. Адже і земля не буде пустувати, і вона разом з чоловіком – інвалідом 2-ї групи, будуть отримувати зерно для годівлі домашніх тварин та птиці. Селяни очікували, що термін дії договору завершується у вересні 2015 року. Проте вже у 2014 році розпочинаються «чудеса». Селянам, які отримували орендну плату, почали давати для підписання нові договори по «старій схемі». Саме таке відношення орендаря обурило власників земельних ділянок. Пані Рогова вказала, що якби керівник господарства звернувся до неї або до інших та пояснив умови подальшої оренди, запропонував би послуги по підвозу зерна до помешкань селян – то більшість селян без проблем продовжила термін оренди земельних ділянок. Але цього не сталося – селяни не побачили людського ставлення, і почали проявляти незадоволення діями керівництва господарства-орендаря. Окрім цього, на протязі останніх двох-трьох років з кожного з орендодавців вираховувалось від 200 кг зерна в рахунок підготовки пакету документів на отримання ними кадастрових номерів. Всі такі дії спричинили затяжну конфліктну ситуацію між власниками землі та її орендарями.

18 серпня 2015 року партнер Проекту USAID Агроінвест Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України» спільно з Татарбунарським районним управлінням юстиції, на прохання місцевих жителів, провели в позачерговому режимі сільські сходи з жителями с. Дмитрівка щодо розв'язання цього конфлікту. Ініціаторами цієї зустрічі стали мешканка села Рогова Д.П., голова болгарської громадської організації «Родолюбіє» Кічук Б.І. та голова ГО «Правозахист» Семененко Л.Г. До участі в заході були запрошені в. о. начальника районного управління юстиції Поджарова Т.О. та в.о. начальника реєстраційної служби управління Борденюк В.М. В сільському будинку культури зібралось більше 60 людей, які були, на їх думку, ошукані орендарями.

Розпочав зустріч селян з керівниками сільгоспідприємств, керівниками органів юстиції району та правозахисниками сільський голова. Селяни доводили свою



Лише після проведення сільських сходів, залучення представників влади різного рівня та впровадження механізмів досудового врегулювання проблеми з боку юристів, в Татарбунарському районі Одеської області вдалося владнати тривалий земельний конфлікт. Питання не вирішувалося з 2014 року та стосувалося відносин між селянами та сільськогосподарським підприємством в сфері оренди землі сільськогосподарського призначення.

правоту та хотіли отримати відповідь від орендарів на два запитання: - Коли будуть повернуті їхні земельні ділянки?; - Коли і у якому обсязі буде проведено розрахунок за оренду земельних ділянок та у якій кількості буде відраховано з їх орендної плати кошти за підготовку документації на отримання кадастрових номерів на земельні ділянки? Керівник агрофірми «Південна» розпочав свій виступ з того, що укладені у 2008 році договори були зареєстровані в органах Держкомзему лише у 2010 та 2011 роках, а отже, як вони вважають, термін дії оренди земельних ділянок буде завершений лише у 2017 та 2018 роках. Це збурило селян, між ними та представниками господарства почалася суперечка. Кожна зі сторін мотивовано надавала свої аргументи щодо термінів завершення оренди. Одна сторона посилалась на пункт договору, в якому йшлося про те, що договір набирає юридичної сили з моменту його підписання, а отже і термін його дії спливає у 2015 році, інша – що він набирає сили з моменту його державної реєстрації.

Виступаючи надавали і додаткову інформацію, наприклад про те, що частина договорів взагалі не реєструвалася. Ситуація виходила з під контроль і загрожувала перейти в більш активну фазу. До розмови підключилися юри-

сти, представники районного управління юстиції, реєстраційної служби, громадські активісти. Мало помало розпочався діалог, сторони заспокоїлися. Виконуючим обов'язки начальника районного управління юстиції Поджаровою Т.О. було запропоновано дійти згоди та зупинитися на тому, що орендар не розпочинає роботу на спірних ділянках та надає можливість селянам використовувати їх на свій розсуд. Селяни ж повинні будуть пройти процедуру реєстрації додаткових угод щодо припинення оренди земельних ділянок, і при наявності витягу з реєстраційної служби про таку дію, отримують орендну плату в повному обсязі. Сторони дійшли згоди і погодилися на запропоновані пропозиції. Наразі такі дії практично виконані з обох сторін.

Водночас, до відома присутніх були доведені зміни у законодавстві України із земельних питань, які набрали чинності після 15 квітня поточного року та торкаються укладення договорів оренди землі. Представник ГО «Правозахист» та проекту «Земельні права: консультування, правозахист та вирішення земельних конфліктів на півдні України» Семененко Л.Г., звертаючись до присутніх, застеріг їх не допускати помилок та не підписувати договорів без тексту. Окрім цього, правники одноставно порадили селянам при

укладанні договорів визначати конкретні терміни початку та закінчення дії договору.

Крім того, наголосили, що власник має право вносити зміни до типового договору про оренду земельної ділянки і передбачати додаткові умови та пункти, якщо вони не суперечать законодавству. Але це має відбуватися за взаємною згодою орендодавця і орендаря. Однією з порад фахівців було завершення договору у нотаріуса, та у подальшому його державна реєстрація. Такі дії забезпечать кожного власника від неправомірних дій нечестих на руку ділків.

Таким чином, завдяки проведеним заходам, була віднайдена можливість прийняття консенсусного рішення щодо спірного питання. Це дало можливість уникнути судового вирішення спору, а отже кожна зі сторін зберегла чималі кошти та час. Особливо це важливо було для власників земельних ділянок, адже в порівнянні з великим підприємством з власною юридичною службою, вони були беззахисні перед проблемою.

Леонід Семененко
Одеська обласна організація
ВГО «Комітет виборців України»

Діяльність Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України» в м. Татарбунари в сфері захисту земельних прав громадян здійснюється в рамках партнерського проекту Херсонської обласної організації Комітету виборців України «Земельні права: консультування, правозахист та вирішення земельних конфліктів на півдні України», за підтримки Проекту міжнародної технічної допомоги «Агроінвест в Україні» (USAID).



Сумна дилема: безправні в Україні чи громадяни невизнаної держави?

В ході виїзних прийомів з питань безгромадянства, представники Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України» та органів юстиції виявили в районах Одеської області, які межують з невизнаною ПМР, одну важливу сумну тенденцію. Зокрема, особи без громадянства з фактичним статусом, не віднайшовши можливості легалізуватися в Україні, їдуть до невизнаної ПМР за її громадянством та працевлаштуванням. Переважно це люди молодого та середнього віку, котрих Україна втрачає через відсутність продуманої міграційної політики.

Типовою є ситуація Тетяни — матері шести дітей, яка проживає в с. Гребеники Великомихайлівського району, яке знаходиться на самому кордоні з невизнаною ПМР. З документів жінка має лише паспорт колишнього СРСР, який вже тривалий час не дійсний в Україні. П'ятеро її дітей вже дорослі та проживають в ПМР, так як не змогли легалізуватися в Україні при досягненні повноліття. Шостий наймолодший син досі не отримав навіть свідоцтва про народження, хоча народився та проживає в Україні. Тетяна вже давно зневірилася та навіть не надіється, що діти повернуться на батьківщину. По інших випадках більшість людей змушені були тікати в

Україну під час конфлікту в ПМ або переїжджали до рідних на історичну батьківщину. Але легалізуватися в Україні вони не змогли, тепер змушені поневірятися з місця на місце поза пунктів пропуску. От виходить, що українці за походженням та крові вимушені шукати кращої долі деінде.

Наприклад, під час виїзних прийомів у Великомихайлівському районі Одеської області, юристами Комітету виборців України та Котовського центру надання безкоштовної вторинної правової допомоги, протягом червня 2015 року було прийнято 20 осіб, третина з яких мають паспорти неіснуючого СРСР. Що цікаво, майже усі

такі «радянські» громадяни переїхали в Україну під час конфлікту у Придністров'ї і лише останнім часом почали активно боротися за легалізацію як себе, так і своїх близьких. Чому нещодавно? Справа у тому, що до 2013 року прикордонна служба ПМР пропускала через кордон усіх, хто має паспорт СРСР, але з 2013 року кордон закрили ... Найближчий населений пункт до Великомихайлівського району — місто Тирасполь (столиця ПМР), куди до 2013 року вільно їздили як українці, так і особи без громадянства. Ще гостріше питання стало з червня цього року, коли ПМР за кожний перетин кордону ввела додатковий податок (приблизно 300 грн.). І тепер сотні людей стали



перед дилемою: чи легалізуватися в Україні, чи виїхати до ПМР, де їх, по суті, ніхто не чекає. Але саме у ПМР отримати громадянство у кілька разів простіше, ніж в Україні.

тоді вона може втратити сотні осіб як потенційних громадян, які після легалізації змогли б офіційно сплачувати податки, приймати участь в громадсько-політичному житті та здійснювати інші корисні дії на благо своєї держави.

І якщо Україна не зробить крок назустріч особам з проблемним статусом у прикордонних районах,

Сергій Мерзляков, Віктор Зуєв

Проект зі скорочення безгромадянства осіб молдавської національності, спричиненого розпадом СРСР, здійснюється Одеською обласною організацією ВГО «Комітет виборців України» за фінансування Європейського союзу.



На Одещині підготовлено та залучено до роботи 23 пара-юристи

На заключній зустрічі, яка пройшла 27 серпня 2015 року в м. Татарбунари Одеської області, 23 слухача Перших регіональних курсів пара-юристів отримали сертифікати та залучені до надання правових консультацій в громадах.

Курс навчання складався з 4-х модулів та тривав два місяці. Учасники мали змогу отримати знання та інформацію як в ході очного навчання, так і завдяки дистанційному спілкуванню та виконанню домашніх завдань.

Наразі кращі випускники курсів пара-юристів поступово залучаються для практичної діяльності в сфері надання правової допомоги в правозахисних організаціях, органах юстиції та юридичних компаніях.

Більшість навчених пара-юристів — це жінки, які працюють в бібліотечній сфері чи в сільських радах.

Ігор Бринош
Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України»



Курси пара-юристів проведені в рамках Ініціативи Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України», за фінансової підтримки Посольства Королівства Нідерландів в Україні (Human Rights Fund Programme).





Фото — Виктор Зуев

После 16 лет мытарств переселенка из Молдовы Татьяна Мунтян и ее 6 детей легализовались в Украине. Получение официального статуса «лица без гражданства» и оформление для детей свидетельств о рождении спасло эту семью от нищеты и несправедливости. Оформив легальный статус, семья получила социальную помощь от государства. Через некоторое время, приобрели дом в своем селе, завели лошадей. Дети школу и детский сад посещают легально, старшие уже смогли оздоровиться в детских лагерях. Но самое главное — молодая женщина и ее чудесные дети получили шанс на счастливое БУДУЩЕЕ.

**ОТСУТСТВИЕ ГРАЖДАНСТВА И ДОКУМЕНТОВ
ДЕЛАЕТ ЛЮДЕЙ ЮРИДИЧЕСКИМИ
ПРИЗРАКАМИ, ЛИШАЕТ ВСЕХ ПРАВ. ЕСЛИ
ХОЧЕШЬ БУДУЩЕЕ ДЛЯ СЕБЯ И СВОИХ ДЕТЕЙ —
ЛЕГАЛИЗУЙ СВОЕ ПРЕБЫВАНИЕ В УКРАИНЕ!**

«Горячая» телефонная линия по вопросам безгражданства:

+38(048)716-46-83

Проект по сокращению безгражданства, вызванного распадом СССР, реализуется Одесской областной организацией ВОО «Комитет избирателей Украины» и Всеукраинским общественным партнерством «Инициатива по преодолению безгражданства в Украине», при финансовой поддержке Европейского Союза





Оздоровлення та відпочинок за бюджетні кошти дітей-внутрішніх переселенців та дітей, постраждалих в ході АТО, тепер гарантовано законом

Набрав чинності Закон України від 14.07.2015 р. № 592-VIII «Про внесення змін до Закону України «Про оздоровлення та відпочинок дітей» щодо оздоровлення дітей учасників бойових дій, дітей, один із батьків яких загинув у районі проведення антитерористичних операцій, бойових дій чи збройних конфліктів або під час масових акцій громадянського протесту, дітей, зареєстрованих як внутрішньо переміщені особи».

Відповідно до змін, внесених до ст. 1 Закону України «Про оздоровлення та відпочинок дітей» такими, що потребують особливої соціальної уваги та підтримки, визнані:

- діти осіб, визнаних учасниками бойових дій;
- діти, один із батьків яких загинув (пропав безвісти) у районі проведення антитерористичних операцій, бойових дій чи збройних конфліктів або помер внаслідок поранення, контузії чи каліцтва, одержаних під час проведення антитерористичних операцій, бойових дій чи збройних конфліктів, а також внаслідок захворювання, одержаного

в період участі в антитерористичній операції;

- діти, один із батьків яких загинув під час масових акцій громадянського протесту або помер внаслідок поранення, контузії чи каліцтва, одержаних під час масових акцій громадянського протесту;
- діти, зареєстровані як внутрішньо переміщені особи.

Оздоровлення та відпочинок зазначених категорій дітей згідно зі змінами до ст. 24 Закону здійснюється за рахунок коштів державного та місцевих бюджетів, коштів підприємств, установ та організацій, професійних спілок і

фондів, добровільних внесків юридичних та фізичних осіб, інших джерел.

З практичних питань реалізації своїх прав вимушені переселенці можуть звертатися до партнерів проекту «Нові виклики в правовій підтримці та захисті прав людини внутрішньо переміщених осіб в Україні», який реалізується Всеукраїнською коаліцією з надання правової допомоги за підтримки Національного фонду підтримки демократії (NED) у Волинській, Дніпропетровській, Івано-Франківській, Миколаївській, Одеській, Рівненській, Харківській, Херсонській, Хмельницькій та Чернігівській областях.

Уряд визначив основні напрями розв'язання проблем зайнятості переселенців

Кабінет Міністрів України постановою від 8 липня 2015 р. № 505 затвердив Основні напрями розв'язання проблем зайнятості внутрішньо переміщених осіб на 2015-2016 роки.

Як зазначено в урядовому документі, упродовж 2014 р. рівень безробіття, визначений за методологією Міжнародної організації праці, підвищився порівняно з 2013 р. із 7,3% до 9,3% економічно активного населення віком 15-70 років. У Донецькій області рівень безробіття зріс із 7,8% до 11%, у Луганській області - з 6,2% до 11,4%. Відповідно до затверджених Урядом основних прогнозних макропоказників у 2015 році очікується зростання рівня безробіття до 10,2-11,5%.

Метою документу є забезпечення зайнятості та підвищення конкурентоспроможності внутрішньо переміщених осіб на ринку праці шляхом їх професійної підготовки, перепідготовки або підвищення кваліфікації.

Державна політика зайнятості спрямовується на виконання пріоритетних завдань за такими основними напрямами:

- створення економічних та соціальних передумов для розвитку регіонів із залученням трудового потенціалу внутрішньо переміщених осіб;
- вивчення та задоволення першочергових потреб внутрішньо переміщених осіб у матеріальних, житлових, побутових та інших ресурсах, об'єктах інфраструктури;
- удосконалення нормативно-правової бази, спрямоване на підвищення мобільності робочої сили та зайнятості внутрішньо переміщених осіб, а також забезпечення їх соціального захисту від безробіття;
- створення нових робочих місць для працевлаштування внутрішньо переміщених осіб, розширення співпраці з роботодавцями, які забезпечують зайнятість зазначених осіб, волонтерськими та громадськими організаціями;
- збільшення обсягу охоплення професійною підготовкою, перепідготовкою та підвищенням кваліфікації внутрішньо переміщених осіб з відповідним матеріально-технічним, навчально-методичним і кадровим забезпеченням.

Ключовим напрямом у забезпеченні зайнятості внутрішньо переміщених осіб є посилення ролі органів місцевого самоврядування та сторін соціального діалогу у процесі відбудови та відновлення економічного потенціалу окремих районів Донецької та Луганської областей.

В додатку до Основних напрямків наведено План заходів щодо працевлаштування та професійного навчання внутрішньо переміщених осіб.

Бесплатная правовая помощь КИУ: права участников АТО и льготы для всех

В условиях нестабильного состояния современного общества, когда имеет место социальная незащищенность граждан Украины, важным является предоставление гражданам помощи в защите их нарушенных прав.



Именно поэтому основной формой деятельности общественной приемной Одесской областной организации «Комитета избирателей Украины» является бесплатная правовая помощь, которую юрист оказывает незащищенным слоям населения таким как, пенсионеры, инвалиды, участники войны, многодетные семьи и одинокие матери, безработные и другие категории населения.

Юридическая помощь населению предоставляется в рамках инициативы Украинского Хельсинского союза по правам человека, при финансовой поддержке Шведского агентства международного развития SIDA.

С начала года в общественную приемную Одесской областной организации Всеукраинской общественной организации "Комитет избирателей Украины" за юридической помощью обратилось более 900 граждан, из которых большинство обращаются уже во второй раз и в третий раз.

В 60 процентах всех обращений граждан юристом общественной приемной даны разъяснение и консультации, в других случаях граждане получили вторичную правовую помощь в

виде составления процессуальных документов.

Чаще всего заявители обращаются с вопросами семейного, земельного, гражданского законодательства, порядка предоставления льгот, невыполнения решений судов, и наследственными проблемами.

Стоит отметить, что в современных реалиях немало обращений за правовой помощью поступают от вынужденных переселенцев и участников АТО. Большинство из них касаются: получения статуса участника АТО, получения одноразовой финансовой помощи семьями погибших и в связи с ранением, оформление прав на земельные участки для участников АТО, получение компенсации расходов на проживание вынужденно переселенных лиц, выполнение кредитных обязательств.

Отдельно следует выделить проблему реализации права собственности на имущество, которое находится в зоне проведения АТО и на временно оккупированной территории.

1 июня 2015 между ООО ВОО «КИУ» и ОО «Элеос» подписан дого-

вор о сотрудничестве, целью которого является содействие реализации и защиты прав участников АТО и членов их семей в Одесской области.

За июль-август 2015 года с целью предоставления бесплатной юридической помощи участникам АТО и членам их семей юрист общественной приемной в тесном сотрудничестве с представителем ОО «Элеос» совершил 5 выездов в военно-медицинский клинический центр Южного региона. Во время выездных приемов 8 участников боевых действий имели возможность получить устные юридические консультации, а также наладить связь с юристами приемной для получения письменных консультаций путем электронной почты.

Именно с помощью электронной почты за июль-август 2015 года в приемную обратилось 18 участников боевых действий, которые в результате полученных тяжелых ранений не имеют возможности самостоятельно прийти на прием к юристу.

Среди указанных 18 обращений первой проблемой является предоставление статуса участника боевых действий. Также случается, что бойцам в справке не пишут о том, что они находились в зоне боевых действий, только отмечая, что они находились в военной части или на учениях в некоем «мирном» регионе. А это не дает этим бойцам и их семьям права претендовать на льготы и денежные выплаты, обещанные государством участникам боевых действий в зоне АТО.

Отдельная тема - подтверждение ранений. Были случаи, когда бойцам в историю болезни и рапорт пишут, что боец был ранен в результате неосторожного обращения с оружием или в ходе проведения учений. Денежная компенсация в таких случаях не предоставляется.

ПРАВОВЫЕ КОНСУЛЬТАЦИИ И РАЗЪЯСНЕНИЯ



Как принять в наследство имущество, находящееся на неподконтрольной Украине территории?

В связи с обостренной политической ситуацией и военными действиями на Востоке Украины, около года назад большинство частных и государственных нотариусов перестали работать и покинули пределы территории антитеррористической операции. Следовательно, переселенцам и жителям зоны АТО приходится сталкиваться с трудностями, связанными с реализацией права на вступление в наследство. Какие же меры необходимо принять наследнику, если имущество его покойного родственника и последнее место его проживания на территории неподконтрольной Украине?

Согласно действующего законодательства Украины, реализация права на наследство начинается с подачи нотариусу заявления на вступление в на-

следство. Наследнику необходимо в течении 6 месяцев после смерти родственника обратиться к нотариусу, который на основании такого заявления заведет на-

следственное дело и зарегистрирует в Наследственном реестре.

Однако, уже на данном этапе возникает несколько проблем.

Во-первых, приказом Министерства юстиции Украины "О неотложных мерах относительно защиты прав граждан на территории проведения антитеррористической операции" с 17 июня 2014 года в зоне проведения АТО временно приостановлен доступ нотариусов к Государственному реестру обременений движимого имущества, Государственному реестру вещных прав на недвижимое имущество и Наследственному реестру, что сделало невозможным заведение наследственных дел и выдачу, соответственно, свидетельств про право на наследство после смерти

людей, проживающих на территории зоны АТО.

В свою очередь, нотариальные действия, касательно ведения наследственных дел разрешено совершать частным и государственным нотариусам других районов Донецкой и Луганской областей, неподконтрольных Украине.

12.02.2015 года Законом Украины "О внесении изменений в некоторые законодательные акты

стр. 29»

Порядок взыскания задолженности по заработной плате



К сожалению, невыплата заработной платы остается одной из актуальнейших проблем в нашей стране. Это касается как наемных работников частного сектора, так и государственных служащих. Работодатели, нарушая конституционные и трудовые права граждан Украины, задерживают заработную плату и даже при увольнении полностью не рассчитываются с работником. Что делать, чтобы заставить работодателя выплатить задолженность по зарплате?

После получения расчета задолженности и других документов, нужно подать исковое заявление в суд. Иски к физическому лицу предъявляются в суд по зарегистрированному в установленном законом порядке месту его жительства или по зарегистрированному в установленном законом порядке месту его пребывания. Иски к юридическим лицам предъявляются в суд по их местонахождению (ст. 109 Гражданского процессуального кодекса Украины).

Согласно ч. 1 ст.47 Кодекса законов о труде Украины собственник или уполномоченный им орган обязан в день увольнения выдать работнику надлежащим образом оформленную трудовую книжку и в этот же день произвести с ним расчет. Если работник в день увольнения не работал, то указанные суммы должны быть выплачены не позднее следующего дня после предъявления уволенным работником требования о расчете.

О начисленных суммах, причитающихся работнику при увольнении, собственник или уполномоченный им орган, согласно ст.116 Кодекса законов о труде Украины, должен письменно уведомить работника перед выплатой указанных сумм.

Если работник был уволен, а

полного расчета с ним не произведено, он также имеет право на получение среднего заработка за время задержки расчета, зачастую данные средства удается взыскать лишь через суд.

Следует напомнить, что за задержку выплаты заработной платы существует как административная так и уголовная ответственность.

Согласно ст.41 Кодекса Украины об административных правонарушениях, нарушение установленных сроков выплаты пенсий, стипендий, заработной платы, выплата их не в полном объеме, а также другие нарушения требований законодательства о труде — влекут наложение штрафа на должностных лиц предприятий, учреждений и организаций независимо от формы собственности и граждан — субъектов предпринимательской деятельности от тридцати до ста необлагаемых налогом минимумов доходов граждан.

А согласно ст.175 Уголовного кодекса Украины, безосновательная невыплата заработной платы, стипендий, пенсии или другой установленной законом выплаты гражданам более чем за один месяц, совершенная умышленно руководителем предприятия, учреждения или организации независимо от формы собственности

или гражданином — субъектом предпринимательской деятельности, — наказывается штрафом от пятисот до тысячи необлагаемых минимумов доходов граждан или исправительными работами сроком до двух лет, либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью сроком до трех лет.

То же деяние, если оно было совершено вследствие нецелевого использования средств, предназначенных для выплаты заработной платы, стипендии, пенсии и других установленных законом выплат, — наказывается штрафом от тысячи до полутора тысяч необлагаемых минимумов доходов граждан или ограничением воли сроком до трех лет, либо лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью сроком до трех лет.

Данные нормы позволяют работнику, помимо суда заявить о нарушенных правах и в милицию.

Кристина Кабакова, юрист общественной приемной Одесской областной организации ВОО "Комитет избирателей Украины"

Прежде чем обращаться в суд, работнику необходимо письменно потребовать на предприятии расчет задолженности по заработной плате. Если обращение с требованием о выдаче расчета Вы желаете занести на предприятие лично, тогда необходимо его составить в двух экземплярах (первый - работодателю, на втором - требовать проставить отметку с датой и номером регистрации). Для отправки почтой достаточно одного экземпляра, однако необходимо послать заказным письмом с уведомлением.

Также стоит потребовать на предприятии копии приказов о приеме на работу и об увольнении (если Вы уволены), копию трудовой книжки (если она находится на предприятии), данный копии будут необходимы, для дальнейшего обращения в суд.

Согласно ст.115 Кодекса законов о труде Украины, заработная плата выплачивается работникам регулярно в рабочие

дни в сроки, установленные коллективным договором или нормативным актом работодателя, согласованным с выборным органом первичной профсоюзной организации или другим уполномоченным на представительство трудовым коллективом органом (а в случае отсутствия таких органов - представителями, избранными и уполномоченными трудовым коллективом), но не реже двух раз в месяц через промежуток времени, не превышающий шестнадцати календарных дней, и не позднее семи дней после окончания периода, за который осуществляется выплата.

Значит, в случае задержки выплаты зарплаты работник имеет право обращаться в суд за защитой своих прав. Согласно ч. 1 ст. 16 Гражданского кодекса Украины, ст. 3 Гражданского процессуального кодекса Украины каждое лицо имеет право обратиться в суд за защитой своих нарушенных, непризнанных или оспариваемых прав, свобод или интересов.

За розширеною правовою консультацією та безоплатною правовою допомогою звертайтеся до громадської приймальні Одеської обласної організації ВОО «Комітет виборців України» за адресою м. Одеса, вул. Сади́ківська, буд. 25, попередній запис за телефоном (048)716-46-83. Діяльність приймальні здійснюється в рамках ініціативи Української Гельсінської спілки з прав людини, за фінансової підтримки Шведського агентства міжнародного розвитку SIDA.




« стр. 28

Украины касательно обеспечения реализации права на наследование" определено, что местом открытия наследства считается место представления первого заявления наследников. Таким образом, с целью вступления в наследство, гражданам дано право обращаться по своему желанию к любому нотариусу на территории Украины, без привязки к последнему месту жительства наследодателя или расположению недвижимости. Во-вторых, ключевую роль в процедуре оформления наследства играет пакет документов, собранный наследником до подачи заявления.

Основанием для открытия наследственного дела является наличие:

- свидетельства о смерти наследодателя;
- справки из ЖЭКа о его последнем месте жительства;
- документы, удостоверяющие родство;
- паспорт и идентификационный код наследника;
- документы на транспортные средства, правоустанавливающие документы на недвижимость;
- завещание (если таковое имеется) и ряд других справок.

И если значительную часть указанных документов можно собрать путем их восстановления либо организации их передачи с зоны АТО на подконтрольную территорию Украины, то со свидетельством о смерти наследодателя зачастую возникают серьезные проблемы.

Поскольку с 17 июня 2014 года приостановлено проведение государственной регистрации актов гражданского состояния на территории проведения антитеррористической операции, то свидетельства о смерти, выданные органами власти непризнанных образований, не могут быть зарегистрированы в украинских реестрах, а значит не имеют юридической силы.

В данном случае, наследнику необходимо получить справку из медицинского учреждения, подтверждающую смерть наследодателя на территории АТО (обязательно с украинской печатью). Данная справка дает возможность оформления свидетельства о смерти уже в органах регистрации актов гражданского состояния на территории Украины.

Распространенной проблемой является то, что справка о смерти наследодателя уже сдана, и свидетельство о смерти получено на неподконтрольной территории. В указанном случае нужно обращаться в суд, для установления факта смерти наследодателя, что позволит иметь юридическое основание для открытия наследственного дела.

Следует отметить, что на данном этапе, в связи с невозможностью законодательного урегулирования всех вопросов наследования, процесс оформления наследства для многих граждан завис в воздухе. Так, пострадала категория лиц, которые подали заявления о принятии наследства еще до отключения реестров в зоне АТО, поскольку только нотариус, открывший наследственное дело, вправе выдавать свидетельство о праве на наследство. И хорошо, если этот нотариус продолжил свою деятельность и выехал на территорию, подконтрольную Украине, однако в большинстве своем наследники вынуждены реализовать свое право на наследство в судебном порядке.

Если Вы вынужденный переселенец и столкнулись с проблемой по вступлению в права наследования, с получением документов, нарушением имущественных, трудовых или иного рода прав, обращайтесь по адресу: г. Одесса, ул. Сади́ковская, 25. Предварительная запись по тел.: (048) 716 46 83

Порядок розірвання шлюбу

Шлюб припиняється внаслідок його розірвання за спільною заявою подружжя або одного з них, а також за спільною заявою подружжя (або за позовом одного з подружжя) на підставі рішення суду.

Випадки, в яких шлюб розривається органом державної реєстрації актів цивільного стану.

Шлюб розривається органом державної реєстрації актів цивільного стану за заявою подружжя, яке не має дітей та за заявою одного з подружжя, якщо другий з подружжя визнаний безвісно відсутнім або недієздатним.

Шлюб розривається незалежно від наявності між подружжям майнового спору.

Якщо один із подружжя через поважну причину не може особисто подати заяву про розірвання шлюбу до органу державної реєстрації актів цивільного стану, таку заяву, справжність підпису на якій має бути нотаріально засвідченою, або прирівняну до неї, від його імені може подати другий із подружжя.

Розірвання шлюбу, здійснене органами державної реєстрації актів цивільного стану, засвідчується свідоцтвом про розірвання шлюбу, зразок якого затверджує Кабінет Міністрів України.

Випадки, коли шлюб розривається за рішенням суду

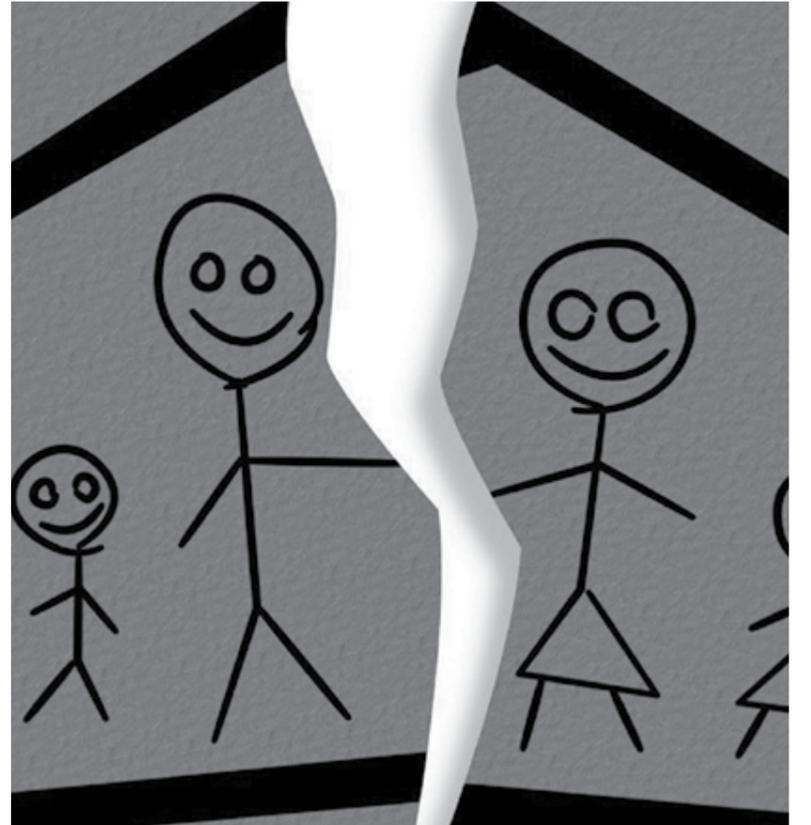
Шлюб припиняється внаслідок його розірвання за позовом одного з подружжя на підставі рішення суду, відповідно до статті 110 Сімейного кодексу України.

Суд постановляє рішення про розірвання шлюбу, якщо судом буде встановлено, що заява про розірвання шлюбу відповідає дійсній волі дружини та чоловіка і що після розірвання шлюбу не будуть порушені їхні особисті та майнові права, а також права їхніх дітей.

Суд постановляє рішення про розірвання шлюбу після спливу одного місяця від дня подання заяви. До закінчення цього строку дружина і чоловік мають право відкликати заяву про розірвання шлюбу.

Розірвання шлюбу, здійснене судом до набрання чинності Законом України «Про державну реєстрацію актів цивільного стану» (27.07.2010), підлягає державній реєстрації в органі державної реєстрації актів цивільного стану.

Державна реєстрація розірвання шлюбу може бути проведена органом державної реєстрації актів цивільного стану за нотаріально засвідченою або прирівняною до нотаріально засвідченої заявою одного з подружжя, якщо актовий запис про розірвання шлюбу вже складено за заявою другого з подружжя на підставі рішення суду про розірвання шлюбу або на підставі



пункту 3 частини першої статті 107 Сімейного кодексу України до набрання чинності цим Законом, у разі якщо така особа не може з поважної причини особисто з'явитися до державного органу реєстрації актів цивільного стану

Документом, що засвідчує факт розірвання шлюбу судом, є рішення суду про розірвання шлюбу, яке набрало законної сили.

Строки розірвання шлюбу

У разі розірвання шлюбу без рішення суду, орган державної реєстрації актів цивільного стану складає актовий запис про розірвання шлюбу після спливу одного місяця від дня подання заяви про розірвання шлюбу подружжя, яке не має дітей, якщо вона не була відкликана.

Якщо подружжя через поважну причину не може з'явитися до відділу державної реєстрації актів цивільного стану для державної реєстрації розірвання шлюбу в установленний для них день, строк такої реєстрації на письмове прохання подружжя може бути перенесений на інший день. При цьому строк перенесення державної реєстрації розірвання шлюбу не може перевищувати одного року з дня подання заяви.

У разі розірвання шлюбу органом державної реєстрації актів цивільного стану шлюб припиняється у день реєстрації розірвання шлюбу.

Суд постановляє рішення про розірвання шлюбу після спливу одного місяця від дня подання

заяви. В разі розірвання шлюбу судом шлюб припиняється у день набрання чинності рішення суду про розірвання шлюбу.

Державна реєстрація розірвання шлюбу на підставі рішення суду, постановленого до набрання чинності Законом України «Про державну реєстрацію актів цивільного стану», яке набрало законної сили, може проводитись незалежно від строку, що минув після його постановлення.

Місце державної реєстрації розірвання шлюбу

Державна реєстрація розірвання шлюбу провадиться за місцем проживання подружжя або одного з них.

Відділ державної реєстрації актів цивільного стану не вправі відмовити в державній реєстрації розірвання шлюбу, якщо один з подружжя звернувся із заявою про державну реєстрацію розірвання шлюбу до відділу державної реєстрації актів цивільного стану не за своїм місцем проживання, а за місцем проживання другого з подружжя. У цьому разі місце проживання другого з подружжя підтверджується його паспортом або паспортним документом з відміткою про його проживання чи відповідною довідкою, виданою компетентними органами.

Якщо один з подружжя визнаний у встановленому законом порядку безвісно відсутнім,

стр. 30»

За розширеною правовою консультацією та безоплатною правовою допомогою звертайтеся до громадської приймальні Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України» за адресою м. Одеса, вул. Сади́ковська, буд. 25, попередній запис за телефоном (048)716-46-83. Діяльність приймальні здійснюється в рамках ініціативи Української Гельсінської спілки з прав людини, за фінансової підтримки Шведського агентства міжнародного розвитку SIDA.



« стр. 29

недієздатним, то державна реєстрація розірвання шлюбу проводиться за місцем проживання другого з подружжя за його заявою про розірвання шлюбу.

Документи, що подаються для державної реєстрації розірвання шлюбу

Державна реєстрація розірвання шлюбу на підставі рішення суду, постановленого до набрання чинності Законом України «Про державну реєстрацію актів цивільного стану», проводиться за письмовою заявою про державну реєстрацію розірвання шлюбу на підставі рішення суду, яка подається

подружжям або одним з них, по пред'явленні копії рішення суду (витягу з рішення суду) про розірвання шлюбу, що набрало законної сили, а також паспорта або паспортного документа, квитанції про сплату встановленої судом суми державного мита.

Державна реєстрація розірвання шлюбу без рішення суду, проводиться на підставі письмової заяви про розірвання шлюбу подружжя, яке не має дітей, у якій повинно бути зазначено про відсутність у них спільних дітей.

Якщо один з подружжя через поважну причину не може з'явитися для державної реєстрації розірвання шлюбу, він може під час подачі заяви про реєстрацію розірвання шлюбу або впродовж місяця письмо-

во повідомити орган державної реєстрації актів цивільного стану про згоду реєстрації розірвання шлюбу за його відсутності та зазначити місцезнаходження органу державної реєстрації актів цивільного стану, до якого слід надіслати свідоцтво про розірвання шлюбу.

У разі надсилання письмового повідомлення підпис на ньому того з подружжя, який не може з'явитися, повинен бути нотаріально засвідчений.

Якщо один із подружжя визнаний у встановленому законом порядку безвісно відсутнім, недієздатним, державна реєстрація розірвання шлюбу проводиться за заявою другого з подружжя про розірвання шлюбу відповідно до статті 107 Сімейного кодексу України.

До заяви про розірвання шлюбу подружжя, яке не має дітей, та про розірвання шлюбу відповідно до статті 107 Сімейного кодексу України має бути подане свідоцтво про шлюб.

До заяви про розірвання шлюбу відповідно до статті 107 Сімейного кодексу України ініціатором розірвання шлюбу, крім того, додається копія рішення суду (витяг з рішення суду) про визнання другого з подружжя безвісно відсутнім чи недієздатним.

Про державну реєстрацію розірвання шлюбу в паспортах або паспортних документах осіб, шлюб між якими розірвано, робиться відмітка про реєстрацію розірвання шлюбу із зазначенням місця і часу цієї реєстрації, прізвища, власного імені, по-

батькові особи, з якою розірвано шлюб, прізвища після реєстрації.

Якщо державна реєстрація розірвання шлюбу була проведена за відсутності одного з подружжя, відмітка про розірвання шлюбу в його паспорті або паспортному документі робиться при врученні йому свідоцтва про розірвання шлюбу тим відділом державної реєстрації актів цивільного стану, який видає свідоцтво, із зазначенням фактичного місця та дати державної реєстрації розірвання шлюбу.

Відмітка про розірвання шлюбу за рішенням суду проставляється в паспортах або паспортних документах осіб, шлюб між якими розірвано, у разі їх звернення до відділу державної реєстрації актів цивільного стану та пред'явлення рішення суду.



ИНФОРМАЦИЯ ГЛАВНОГО ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ЮСТИЦИИ

Вимоги до клопотання про надання дозволу на примусове виконання рішень іноземного суду

Суди України та компетентні суди іноземних держав, інші установи юстиції надають один одному взаємну правову допомогу при розгляді цивільних та сімейних спорів у порядку, встановленому міжнародними принципами права, міжнародними договорами та конвенціями, учасницею яких є Україна, законодавством України.

Розгляд судами клопотань про визнання й виконання рішень іноземних судів є особливою формою взаємної правової допомоги, яка надається Україною та іншими державами-учасниками відповідних міжнародних договорів.

В науці під визнанням рішення іноземного суду розуміють поширення його дії на території іншої держави з дозволу останньої і ті правові наслідки, які тягне рішення суду держави визнання, що набрало законної сили.

Виконання ж іноземного рішення означає реалізацію його шляхом застосування до боржника заходів державного примусу у виконавчому провадженні. Визнання іноземного судового рішення є необхідною передумовою його примусового виконання, яке можливе лише внаслідок відповідного розпорядження компетентного суду тієї держави, де випрошується таке виконання.

Законна сила судового рішення обмежена територією тієї держави, судом якої воно ухвалено. Для визнання та виконання рішення за межами цієї держави необхідно пройти спеціальну процедуру.

Умовами визнання та вико-

нання рішення іноземного суду є наявність міжнародного договору України або взаємність за домовленістю з іноземною державою, рішення якої має виконуватися в Україні.

Отже, громадяни можуть звертатися до компетентних органів з клопотанням про визнання та виконання за кордоном рішень суду України.

Якщо у суді України розглянуто справу про стягнення аліментів, а відповідач мешкає не на території держави, заявнику необхідно звернутись до суду, що виніс рішення з клопотанням про визнання та виконання рішення суду України на території іноземної держави.

Надіслати клопотання разом з документами зацікавлена особа може безпосередньо до компетентного суду держави, в якій необхідно виконати рішення (тобто за місцем майбутнього виконання), якщо адреса суду їй відома, або за допомогою Міністерства юстиції України, яке виконує функції центрального органу України відповідно до умов міжнародних договорів.

В останньому випадку клопотання подається через суд першої інстанції, який виніс



рішення, з метою передачі за допомогою відповідного головного управління юстиції до Мініюсту (або компетентного органу держави, де воно повинно виконуватись).

Після отримання такого клопотання, суд готує пакет документів, необхідний для визнання та виконання рішення суду України на території іншої держави. Такими документами є:

- копія рішення суду;
- довідка про те, що рішення набрало законної сили;
- довідка про те, що рішення не виконувалось (якщо це так) на території України;
- довідка про те, що відповідач був належним чином повідомлений про час та місце судового розгляду справи.

Документи, що надає суд та підпис заявника на клопотання засвідчуються підписом судді та гербовою печаткою суду.

Якщо рішення повинно виконуватись на території однієї з країн СНД, документи складаються російською мовою, у іншому випадку до пакету документів додається переклад на мову країни, до якої надсилаються документи, або іншу визначену у договорі або конвенції мову.

Рішення визнається та виконується за місцем проживання боржника або місцезнаходження його майна.

Компетентний суд іноземної держави розглядає клопотання і на підставі наданих документів

вносить власне рішення, яке і буде виконуватись на території країни проживання боржника.

Суд, на розгляді якого знаходиться клопотання про визнання та виконання рішення іноземного суду, не розглядає суть рішення, а обмежується перевіркою того, чи дотримано при його винесенні всіх вимог, визначених Конвенцією для визнання і виконання іноземного рішення.

У визнанні та виконанні рішення суду України може бути відмовлено з підстав, зазначених у міжнародному договорі або конвенції, на підставі якої надсилаються документи.

Головне територіальне управління юстиції в Одеській області

Умови, необхідні для отримання права на здійснення діяльності арбітражного керуючого

Так, відповідно до положень Закону арбітражним керуючим може бути лише та особа, яка у встановленому порядку отримала свідоцтво про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора), для чого їй необхідно відповідати наступним критеріям:

- громадянство України;
- повна вища юридична або економічна освіта;
- стаж роботи за фахом не менше трьох років або одного року на керівних посадах після отримання повної вищої освіти;
- володіння державною мовою;
- проходження навчання та стажування протягом шести місяців у порядку, встановленому державним органом з питань банкрутства;
- складання кваліфікаційного іспиту.

Наказом Міністерства юстиції України від 27.12.2012 № 1973/5 «Про затвердження Положення про систему підготовки і перепідготовки осіб, які мають намір здійснювати діяльність арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора), та підвищення кваліфікації і перепідготовки арбітражних керуючих (розпорядників майна, керуючих санацією, ліквідаторів)», зокрема, визначено порядок підготовки осіб, які мають намір здійснювати діяльність арбітражного керуючого.

Так, підготовка особи, яка бажає стати арбітражним керуючим, складається з двох етапів – навчання та стажування.

Навчання осіб, які мають намір здійснювати діяльність арбітражного керуючого, полягає у проведенні навчальними закладами (установами), які відповідають встановленим вимогам, навчальних курсів з отримання знань у сфері відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом і здійснення діяльності арбітражного керуючого під час провадження справи про банкрутство з видачею сертифіката про проходження навчання у сфері відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом.

Строк проведення таких курсів становить не менше одного календарного місяця. Вказані курси завершуються проведенням у встановленому порядку підсумкового заліку.

У разі успішної здачі заліку особам, які проходили навчання, видається сертифікат про проходження навчання у сфері відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом, строк дії якого становить 2 роки з дати його видачі.

Другий етап підготовки осіб, які мають намір здійснювати діяльність арбітражного керуючого, полягає у стажуванні такої



Згідно з вимогами ч. 1 ст. 1 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» (далі – Закон) арбітражний керуючий – фізична особа, призначена господарським судом у встановленому порядку в справі про банкрутство як розпорядник майна, керуючий санацією або ліквідатор з числа осіб, які отримали відповідне свідоцтво і внесені до Єдиного реєстру арбітражних керуючих (розпорядників майна, керуючих санацією, ліквідаторів) України.

особи у арбітражного керуючого, який відповідає встановленим вимогам (керівник стажування). Таке стажування проводиться з метою удосконалення та застосування на практиці знань, набутих під час навчання, та набуття практичних навичок у сфері відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом.

Строк проведення стажування осіб, які мають намір здійснювати діяльність арбітражного керуючого, становить не менше шести місяців.

Під час стажування керівник стажування залучає стажиста до надання допомоги керівнику стажування під час здійснення ним заходів щодо відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом не менше ніж у трьох справах.

За результатами стажування керівник стажування в останній день проходжен-

ня стажування складає у двох примірниках відгук про проходження стажування особою, яка має намір здійснювати діяльність арбітражного керуючого, один з яких надається стажисту, а другий направляється до Кваліфікаційної комісії арбітражних керуючих (розпорядників майна, керуючих санацією, ліквідаторів) для вирішення питання про допуск до складення кваліфікаційного іспиту.

Крім цього, керівник стажування у тижневий строк після підписання відгуку направляє інформацію в Головне територіальне управління юстиції про закінчення стажування та про результати стажування особи, яка має намір здійснювати діяльність арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора).

Таким чином, у разі, якщо особа, яка має намір отримати свідоцтво про пра-

во на здійснення діяльності арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора), успішно пройшла навчання та стажування, така особа має право скласти кваліфікаційний іспит.

Ця особа подає кваліфікаційній комісії, яка діє при Міністерстві юстиції України, відповідну заяву з документами, що підтверджують відповідність зазначеним у Законі вимогам до арбітражного керуючого.

Кваліфікаційна комісія проводить перевірку достовірності поданих документів та відомостей, що подаються особою, за результатами чого приймає рішення про допуск чи відмову у складенні кваліфікаційного іспиту. Іспит проводиться шляхом автоматизованого анонімного тестування, порядок складення якого та перелік питань, винесених на нього, затверджує державний орган з питань банкрутства.

За результатами складеного кваліфікаційного іспиту кваліфікаційна комісія в десятиденний строк рекомендує Міністерству юстиції України надати особі, яка склала кваліфікаційний іспит, право на здійснення діяльності арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора).

За результатами чого не пізніше ніж на десятий день з дня надходження рекомендації кваліфікаційної комісії Міністерство юстиції України видає свідоцтво про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) та вносить відповідний запис до Єдиного реєстру арбітражних керуючих (розпорядників майна, керуючих санацією, ліквідаторів) України.

Головне територіальне управління юстиції в Одеській області

ТЫ НАБЛЮДАТЕЛЬ

НАБОР НАБЛЮДАТЕЛЕЙ ДЛЯ КОНТРОЛЯ ПРОЦЕССА ГОЛОСОВАНИЯ И ПОДСЧЕТА ГОЛОСОВ



В рамках всеукраинской кампании ГС «ОПОРА» по наблюдению за выборами мы ищем активных и неравнодушных для наблюдения за ходом голосования и подсчетом голосов в Одессе. Наша амбиция - наблюдатели на всех участках в городе Одессе, чтобы активно противодействовать возможным нарушениям и фальсификациям.



Громадянська мережа

ОПОРА ▲

**ТЕЛЕФОН «ГОРЯЧЕЙ» ТЕЛЕФОННОЙ ЛИНИИ
ДЛЯ ИЗБИРАТЕЛЕЙ ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ И НАБОРА НАБЛЮДАТЕЛЕЙ
[048] 716 40 18**

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА «ИЗБИРКОМ»

Основатель – Одесская областная организация
Всеукраинской общественной организации
«Комитет избирателей Украины»

Свидетельство № ОД 1413-284-Р

Главный редактор: Бондаренко Н. А.
Выпускающий редактор: Дроздова Е.А.

Адрес редакции:
65091, г. Одесса, ул. Садиловская, 25
Телефоны: (048) 716 - 40 - 18
Электронная почта: odesakvu@ukr.net
www.cvu.od.ua, www.izbirkom.org.ua, www.dep.od.ua

Отпечатано в ПП «Евро друк»,
заказ №

Тираж - 16 000 экз.

**ХОТИТЕ УЗНАТЬ
БОЛЬШЕ?
ЗАХОДИТЕ НА НАШ САЙТ:**

www.izbirkom.org.ua



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world

Данная газета издана Одесской областной организацией
«Комитет избирателей Украины» в рамках проекта
"Содействие подотчетности и прозрачности в Южной Украине"
при поддержке Национального Фонда Демократии (NED, США)

Уважаемые читатели!
Если Вы хотите оказать добровольную
материальную помощь газете
«ИзбирКом», то можете перечислять
средства по указанным реквизитам:

Одеська обласна організація Всеукраїнської
громадської організації
"Комітет виборців України"
65091, м.Одеса, вул. Садиловська, 25
р/р 26009054401290
в ЮГРУ ПриватБанк м. Одеса
МФО 328704, код ЄДРПОУ 33139450
Тел.: 8048 716-18-40

Назначение платежа:
Добровольное пожертвование без НДС



www.izbirkom.org.ua

www.dep.od.ua

www.izbirkom.org.ua

www.dep.od.ua