

№ 1-2 (58-59)



2015

ВЛАСТЬ ПОД КОНТРОЛЕМ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

# ИзбирКом



Независимая газета избирателей в Одесской области

## ВЫПОЛНЕНИЕ ПРЕДВЫБОРНЫХ ПРОГРАММ: ОПЯТЬ ДВОЙКА?!



стр. 2-13

**ВОРЫ В ЗАКОНЕ.** Чиновники украли миллиарды уже после революции



стр. 18-20

**Как вырастут тарифы на «коммуналку»**



стр. 16

**Виїзні прийоми на Півночі Одещини підтвердили проблеми безгромадянства, спричиненого розпадом СРСР**



стр. 29

[www.izbirkom.od.ua](http://www.izbirkom.od.ua)

[www.dep.od.ua](http://www.dep.od.ua)

[www.izbirkom.od.ua](http://www.izbirkom.od.ua)

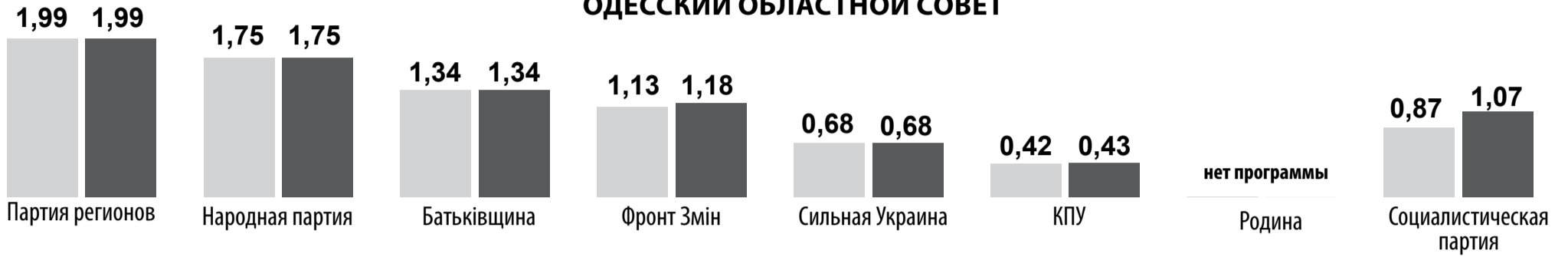
[www.dep.od.ua](http://www.dep.od.ua)



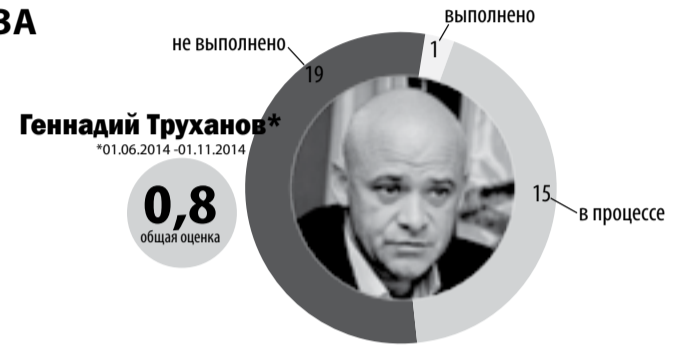
# ВЫПОЛНЕНИЕ ПРЕДВЫБОРНЫХ ОБЕЩАНИЙ

в период с 1 ноября 2010 г. по 1 ноября 2014 г.

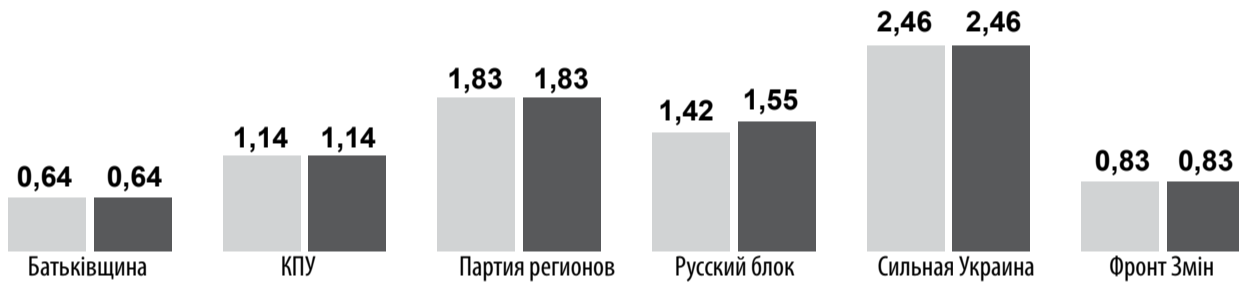
## ОДЕССКИЙ ОБЛАСТНОЙ СОВЕТ



## ОДЕССКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ И ГОРОДСКОЙ ГОЛОВА



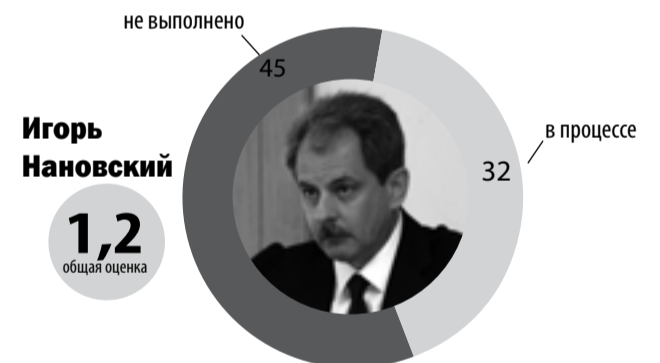
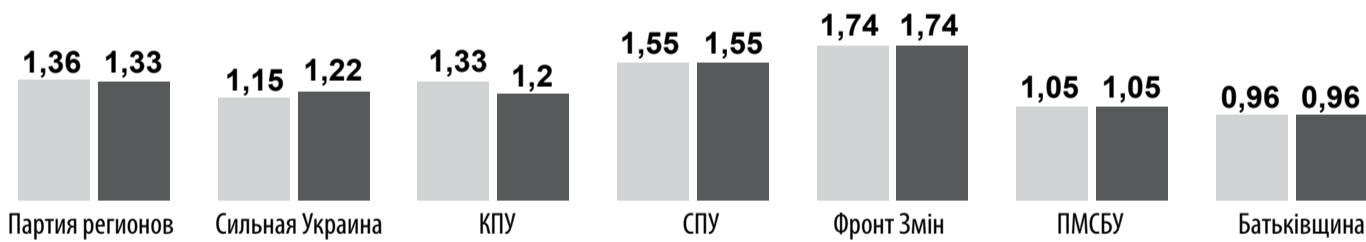
## ИЗМАЙЛЬСКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ



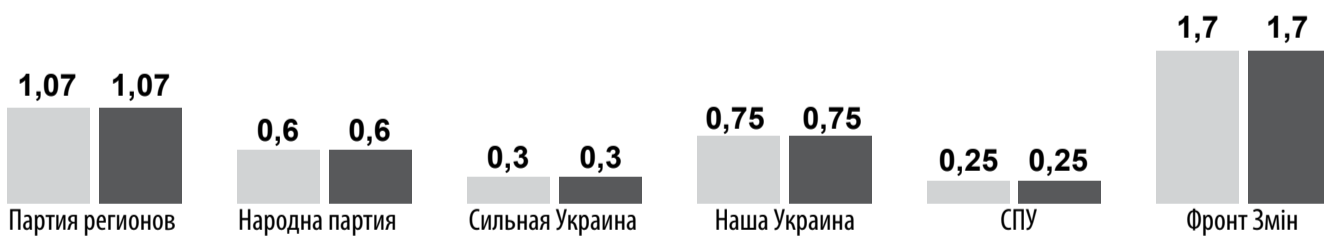
## Городской голова г. РЕНИ



## Б.-ДНЕСТРОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ И ГОРОДСКОЙ ГОЛОВА



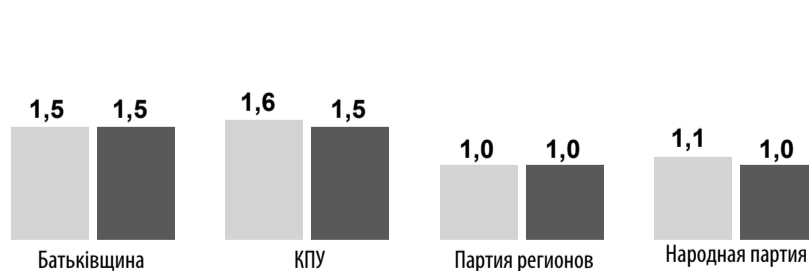
## РАЗДЕЛЬНЯНСКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ И ГОРОДСКОЙ ГОЛОВА



### Критерии оценивания:

- 0 БАЛЛОВ** — обещание не выполнялось;
- 1 БАЛЛ** — были сделаны незначительные шаги в выполнении обещания;
- 2 БАЛЛА** — обещание выполнялось неактивно;
- 3 БАЛЛА** — обещание выполнялось достаточно активно и степень его выполнения составляет более 50%;
- 4 БАЛЛА** — обещание выполнено полностью, но в рамках общей работы совета;
- 5 БАЛЛОВ (ИДЕАЛ)** — обещание выполнено полностью, при активном участии партии, которая его дала.

## КОТОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ И ГОРОДСКОЙ ГОЛОВА



ноябрь 2013 г.

ноябрь 2014 г.

# ОДЕССКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ

## Выполнение предвыборных программ на финишной прямой: Одесса

**Как ни парадоксально, но чем ближе к выборам, тем больше местные политики игнорируют свои предвыборные программы, с которыми обрели свой депутатский мандат. Зато совершенно определенно, готовятся уже новые предвыборные программы, которые при нынешнем подходе также станут не более чем формальностью, необходимой для участия в избирательной кампании, но никак не руководством к действию в представительском органе.**

На то есть две причины. Первая. Наши партии на их нынешней ступени развития, а тем более, на местном уровне, являются структурой, объединенной по интересам, но далеко не во всех случаях, что по идеологическому принципу. Скорее — это пользование актуальным и популярным на данный момент политическим брендом, под которым наиболее вероятным является обретение депутатского мандата согласно собственным соображениям целесообразности. Согласно таким же соображениям целесообразности, от принадлежности к тому или

иному партийному бренду можно с легкостью отказаться, ведь с ним не связывает ничего, кроме репутации самого бренда. Наглядный пример — массовое бегство депутатов всех уровней из фракций под названием Партия регионов начиная с конца февраля прошлого года.

Одесский городской совет также не оказался исключением. Одноименная фракция некогда обладающая абсолютным большинством (т. е. самодостаточным для принятия всех решений количеством голосов), к концу 2014 года насчитывала



уже всего лишь 11 человек. Зато в совете появились новые депутатские объединения: Сильная Украина, Удар, Европейская Одесса, снова Сильная Украина и «Доверяй делам».

Однако возвращаясь к предвыборным программам, являющимися в итоге лишь побочным продуктом, отметим, что такие документы, предложенные местными партиями в 2010 году, нельзя назвать качественными, жизнеспособными планами-стратегиями действий партийного объединения по решению местных проблем. Программы в нашем случае становятся набором лозунгов — наиболее актуальных ожиданий общества, либо его части, в текущий момент времени. При этом под «лозунгами» полностью отсутствует хотя бы общее видение их претворения в жизнь. Более того, многие пункты предвыборных программ просто невозможно выполнить, поскольку местные советы и вовсе не имеют полномочий для разрешения проблем национального масштаба. Например, такие обещания, как повышение пенсионного возраста, снижение платы за коммунальные услуги, повышение пенсий и прочие небылицы. Понятно, что такие обещания не собираются выполняться еще на старте.

следствие желания избирателей слышать и видеть такие обещания. Кроме того, немаловажно и то, что многие избиратели до сих пор голосуют за партийный список руководствуясь своими, во многом эмоциональными оценками национального лидера, реже — лидера местного уровня. Об осведомленности о содержании всего партийного списка спрашивать не приходится: лишь бы пару-тройку знакомых фамилий найти...

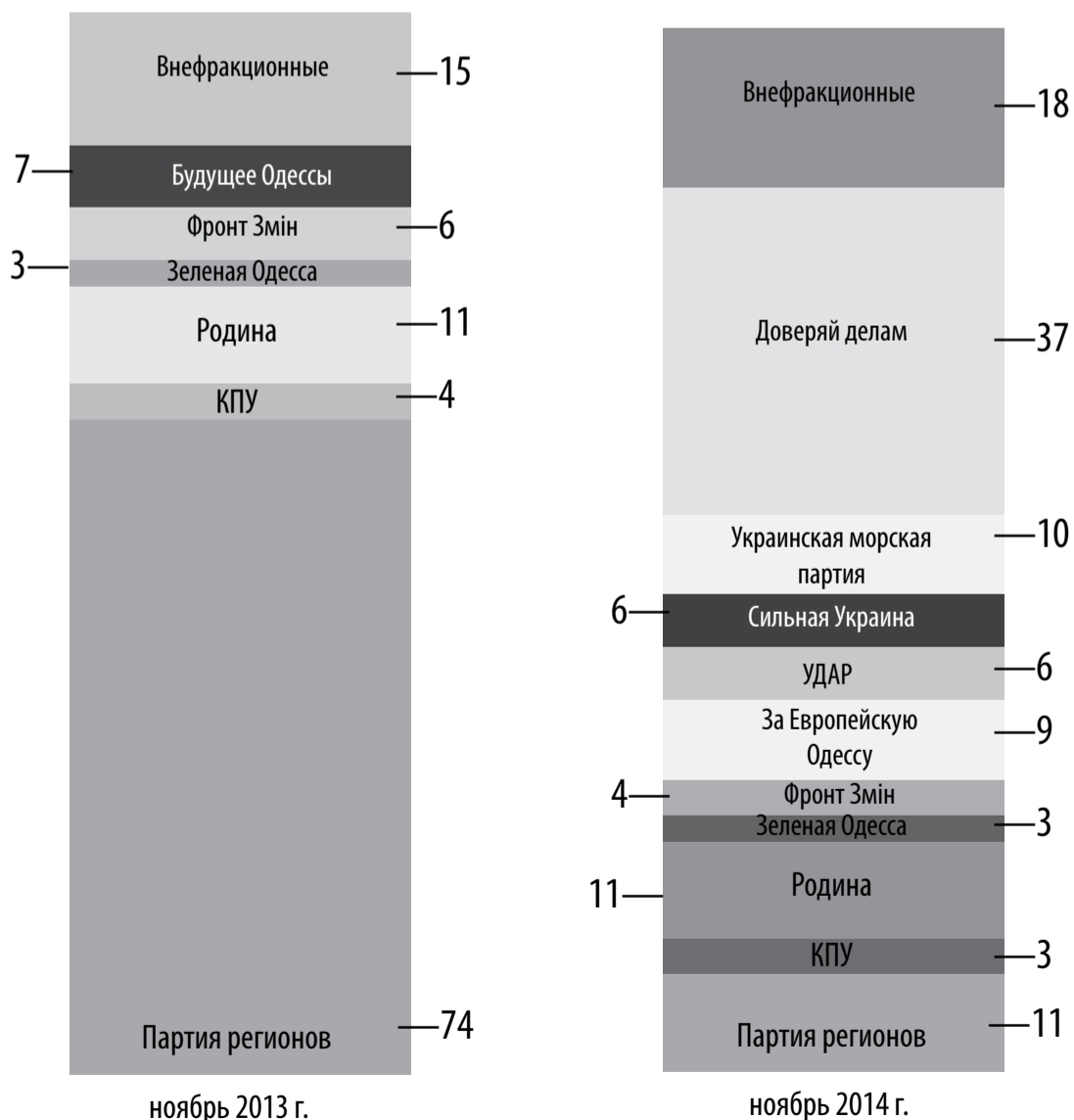
*... из более чем, двухсот выполнимых обещаний за прошедший год оценка выполнения незначительно была повышена всего по четырем обещаниям.*

Вот и получается, что предвыборная программа забывается быстрее, чем страшный сон и избирателями, и их избранниками. Кто-то скажет, что, возможно, они и не нужны? Но, к сожалению, это чуть ли не единственный объективный критерий оценки эффективности работы представительского органа. В ходе избирательной кампании большинство кандидатов снова будет рассказывать, сколько было оборудовано детских площадок, скольким была оказана материальная помощь и сколько было высажено новых деревьев. Но вопрос в том, нужно ли для этого избираться депутатом? Другие ограничатся все той же пустой руганью оппонентов, обвинением высшего руководства во всех грехах и обещаниями светлого будущего в случае их избрания.

Однако имеем то, что имеем. Некачественные программы, отсутствие всякого внимания к их реализации, и, как следствие, не-

**продолжение на стр. 4** ▶

Изменения во фракционном составе Одесского городского совета



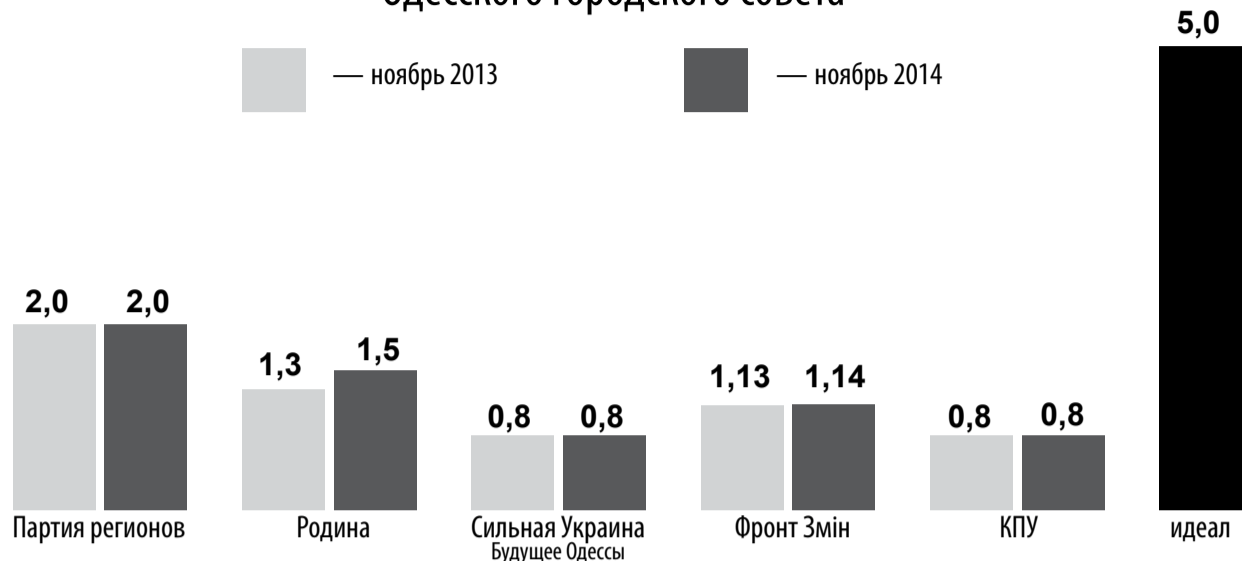
*Некачественные программы, отсутствие всякого внимания к их реализации, и, как следствие, невыполненные даже на половину обещания.*

Причина вторая — сам избиратель. Некачественные программы и отсутствие интереса к их выполнению — плод, к сожалению, и плохого понимания гражданами, что же такое предвыборные программы и "с чем их едят", а также отсутствие понимания, чем занимаются местные советы и что входит в круг полномочий избираемого местного самоуправления. Появление таких, изначально невыполнимых, обещаний, как «реформируем систему налогообложения», например — прямое

## Критерии оценивания:

- 0 БАЛЛОВ** — обещание не выполнялось;
- 1 БАЛЛ** — были сделаны незначительные шаги в выполнении обещания;
- 2 БАЛЛА** — обещание выполнялось неактивно;
- 3 БАЛЛА** — обещание выполнялось достаточно активно и степень его выполнения составляет более 50%;
- 4 БАЛЛА** — обещание выполнено полностью, но в рамках общей работы совета;
- 5 БАЛЛОВ (ИДЕАЛ)** — обещание выполнено полностью, при активном участии партии, которая его дала.

## Оценки по выполнению обещаний партий Одесского городского совета



## ВАЖНО, НО НЕ ВЫПОЛНЯЕТСЯ:

### «Проваленные» обещания политических партий

- отменить двуставочный тариф (РОДИНА и СУ);
- уничтожить монополию ЖЭКов, создать здоровую конкуренцию на рынке жилищно-коммунальных услуг (ПР);
- создать комиссию по расследованию хищений в сфере ЖКХ (РОДИНА);
- введение моратория на точечную застройку территории города (СУ);
- гарантии прав одесситов на получение жилья при сносе дома в пределах района их проживания (КПУ);
- увеличить бюджет города в 2,5 раза (ПР);
- наладить партнерские взаимоотношения между собственниками рынков и предпринимателями (ПР);
- для оздоровления ситуации вокруг лиц без определенного места жительства расширить сеть социальных приютов (КПУ);
- создание современных лечебно-оздоровительных комплексов, возрождение лечебных курортов Одессы (СУ);
- организация и поддержка общественного контроля за действиями власти на всех уровнях в сфере бюджетной и налоговой политики (ФЗ);
- запретить проводить «ямочный» ремонт дорог (РОДИНА);
- построить в Одессе новый международный аэропорт (ПР).

выполненные даже на половину обещания. Хотя в тоже время, четкая, стройная, реалистичная программа могла бы стать и мериллом эффективности уже поработавших в составе совета партий, и стимулом к развитию для партий-новичков.

Подтверждает отсутствие внимания к обещаниям избирателям, как минимум, в Одесском городском совете, тот факт, что из почти двух тысяч решений, принятых с ноября 2010 года по ноябрь 2014 года, только около 9% соотносятся с пунктами предвыборных программ. При этом даже эта цифра является крайне «натянутой», поскольку реальной инициативы даже в этих 9% от партий городского совета не наблюдалось: проекты решений вносились преимущественно исполнительными органами совета. Таким образом, под условное «выполнение» попали те обещания, формулировки которых совпадали с принятием и реализацией городских целевых программ и базовыми направлениями работы городского совета.

Результаты выполнения программ также не могут порадовать. Навысшая оценка в 2 балла у Партии регионов, наинизшие у Сильной Украины и КПУ по 0,8 балла. Активность Фронта Змін оценена в 1,14 балла, а партии РОДИНА в 1,5. Все приведенные оценки свидетельствуют о том, что предвыборные программы практически не выполнялись, причем реальных изменений в итоговых оценках за год так и не произошло. Да и из более чем двухсот выполнимых обещаний за прошедший год оценка выполнения незначительно была повышена всего по четырем обещаниям.

Во-первых, в этом году был утвержден отчет о реализации инвестиционной программы Инфоксводоканала с 2007 года и утвержден план следующего этапа, что позволило повысить оценку по обещанию Сильной Украины о проведении проверки выполнения договора аренды КП Одесводоканал с невыполняющегося до выполняющегося, но недостаточно активно.

Во-вторых, с 0 до 1 балла изменена оценка по обещанию Фронта Змін в сфере экономики по внедрению структурно-инвестиционной политики, основой которой является формирование высокотехнологического, конкурен-

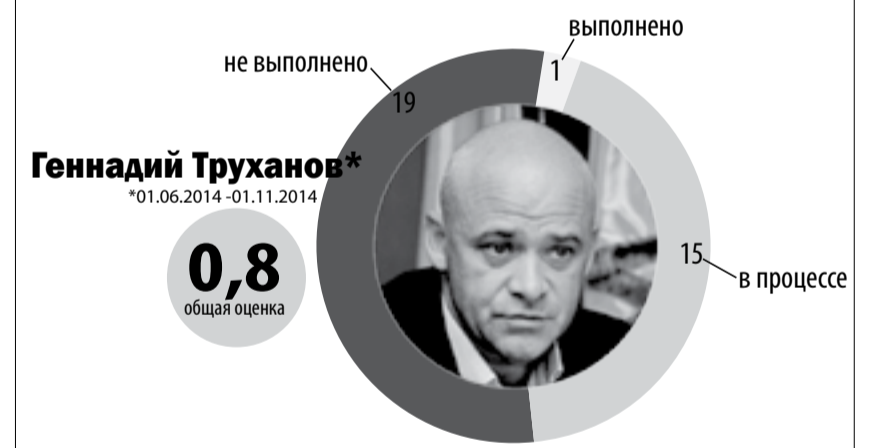
тоспособного производства. Повышению оценки за реализацию этого обещания в незначительной степени способствовало принятие городской целевой Программы по поддержке инвестиционной деятельности, комплекс мероприятий которой носит лишь информационный характер и не содержит содействия комплексным структурным изменениям.

Удостоилась незначительного повышения оценки за одно свое обещание и Компартия. В сфере транспорта и дорожного хозяйства эта политическая сила обещала заняться устройством вело-

оценку по выполнению обещания реализовать программу с аналогичным названием, что в 2010 году обозначила своим программным пунктом Сильная Украина.

Конечно, помимо этих четырех обещаний, есть еще несколько, в которых были приняты новые решения (речь о новых Целевых городских программах), поспособствовавшие реализации тех или иных обещаний, но не повлияли на общую оценку их выполнения. К примеру, в обещании о возврате в коммунальную собственность незаконно приватизированных

### Результаты выполнения предвыборной программы мэра



дорожек, а т. к. этот вопрос был сдвинут с мертвой точки благодаря утверждению советом Концепции развития велодвижения в городе, реализация обещания Компартии была оценена уже в 2 балла, т. е. как выполняющегося недостаточно активно. Впрочем, старт реализации этого обещания — это заслуга городских велосипедистов, а не КПУ.

*Не отличается в лучшую сторону и ситуация с выполнением предвыборной программы у новоиспеченного одесского мэра. Качеством и реалистичностью сама программа также не отличается в выгодном свете.*

Наконец, принятие программы Безопасный город повысило

общезитий, которое давала РОДИНА, спустя три года была принята комплексная программа, что в будущем должно сделать более скоординированными и целенаправленными ранее предпринимаемые меры по возврату общежитий в городскую собственность, и по дальнейшей приватизации жильцами жилых площадей.

Также принятая на четвертом году работы совета Программа развития строительства в городе в случае успешной реализации может в будущем поспособствовать реализации обещания Партии регионов о социально-доступном жилье.

Активное внимание общественности к обсуждению предлагаемых исполнительными органами совета правил благоустройства пляжей способствует выполнению обещания КПУ об

продолжение на стр. 5

*... так же, как и политические силы, входящие в состав городского совета, Геннадий Труханов, преимущественно не проявляет инициативности в реализации своей предвыборной программы*

обеспечении стопроцентного доступа к береговой линии моря.

Однако, как и в случае с решениями, которые несколько изменили оценки за выполнение предвыборных обещаний, активность политических сил в данных вопросах либо вообще отсутствует, либо минимальна. Т.е. заслуги депутатов, кроме участия в голосовании по тем или иным вопросам практически и нет.

Поэтому и общий результат выполнения программ настолько незначительный, что спустя четыре года можно смело говорить о том, что их реализация провалена.

Не отличается в лучшую сторону и ситуация с выполнением предвыборной программы у новоиспеченного одесского мэра. Качеством и реалистичностью сама программа также не отличается в выгодном свете. Несмотря на то, что к ноябрю 2014 года новый городской голова Геннадий Труханов занимал свой пост всего пол года, реализации его предвыборных обещаний за этот срок уже можно давать оценку, как минимум,

руководствуясь тем, что программа мэра рассчитана всего на полтора года (или должна была быть предусмотрительно рассчитана на этот срок).

Однако, особых результатов реализации предвыборной программы Одесского городского головы за первые пол года продемонстрировано не было. Не отличается и предвыборная программа особым качеством.

Так, даже в сравнении с программой предшественника на посту мэра, предвыборная программа Геннадия Труханова содержит значительно больше изначально невыполнимых обещаний: из 49 — 14 невозможно выполнить, в то время как в программе Алексея Костусева таких обещаний было 5 из 42-х.

Результаты выполнения программы за два года также не являются впечатляющими: общая оценка реализации всей программы составила всего 0,8 балла, что свидетельствует о том, что обещания практически не выполнялись. Для сравнения, предвыборная программа Алексея Костусева, рассчитанная на пять лет, за год реализации получила оценку в 1,14 балла.

Кроме того, так же, как и политические силы, входящие в состав городского совета, Геннадий Труханов, преимущественно не проявляет инициативности в реализации своей предвыборной программы, хотя и уделит внимание двум обещаниям: противоречивому с точки зрения законности обещанию создать муниципальные органы правопорядка и обещанию решить проблемы «недостроев».

## ВАЖНО, НО НЕ ВЫПОЛНЯЕТСЯ:

### «Проваленные» обещания городского головы

— ликвидация монополии ЖКСов на рынке коммунальных услуг;

— контроль жильцами расходов на содержание домов;

— доступность городских пляжей: бесплатный проход на пляжи и к морю;

— ликвидация стихийной застройки побережья;

— новый Генплан должен предусмотреть расширение границ города, сохранение существующих и создание новых парковых зон;

— обновление подвижного состава городского электротранспорта;

— реализация инфраструктурных проектов: современный аэропорт.

Выполненным за пол года работы может считаться всего одно обещание нынешнего мэра: принять программу «Безопасный город».

Однако, это пока лишь предварительные результаты выполнения программы одесского мэра, а об итогах мы сможем говорить уже к осени этого года.

Тем не менее, в свете наглядно продемонстрированных результатов выполнения, или точнее даже невыполнения, предвыборных программ, а также со стремительной скоростью приближающихся местных

выборов, хотелось бы еще раз подчеркнуть ответственность каждого отдельного избирателя как за качество предвыборных программ, так и за качество составов будущих местных советов и городских голов.

Проявление большего внимания к содержанию того, что обещают политики, и их подтолкнет более внимательно относиться к своим обязательствам, взятым перед избирателями, и позитивно отобразится на работе избираемых представительских органов на местах.

# ОДЕССКИЙ ОБЛАСТНОЙ СОВЕТ

## Перед финишем: с чем пойдут на выборы политические партии Одесского областного совета?

**В Одесский областной совет по результатам выборов 2010 года вошли 132 депутата от 8 партий.**



При этом за исключением партии РОДИНА, у всех политических сил (Партия регионов, Народная партия, ВО Батькивщина, Фронт Змін, Сильная Украина, КПУ, СПУ) были свои предвыборные программы.

### Депутатские ротации и работа совета

В начале работы депутаты создали в совете фракции своих партий. Но вскоре депутатский корпус серьезно изменился.

Так, спустя практически год работы досрочно сложил депутатские полномочия депутат от СПУ Борис Музалев — в совете его сменил Сергей Бондарчук. Почти через два года работы отказался от мандата еще один депутат-социалист Николай Салтановский — вместо него в совет «зашел» Константин Орловский. В предновогодний период 2013 года совет покинул и депутат от Сильной Украины Николай Шутов — его сменил Юрий Димчогло.

*.... лишь 355 из 1362 решений соответствовали программам политических сил (26,06%).*

В 2014 году ротации в депутатском корпусе затронули депутатов-регионалов. В марте вместо сложившей полномочия Ирины Коврижных депутатский мандат получила Ольга Юрко. А в конце октября сменилось сразу двое депутатов — Игорь Митрошкин передал депутат-

ский мандат Петру Обухову, а отказавшаяся от депутатского удостоверения Ирина Патуриду уступила место в совете Юрию Ивушкину.

Но самые большие изменения произошли в результате парламентских выборов 2012 года. Тогда в связи с избранием в парламент досрочно прекратили свои полномочия депутаты-регионалы Александр Пресман, Антон Киссе, Вилен Шатворян, а также Антон Дорохов от КПУ и Сергей Фаермарк от партии «Фронт Змін». Их заменили в совете соответственно Петр Хлыцов (избран от Фрунзовского района), Мария Попова (победила на мажоритарных выборах в Болградском районе), Игорь Митрошкин, Наталья Турухина и Эдуард Стась. В 2014 году выборы в парламент также немного изменили депутатский корпус, но это произошло позже исследуемого периода...

Отдельно необходимо остановиться на вакантных мандатах. Так, в сентябре 2013 года за совершение коррупционного правонарушения лишился мандат

депутат-регионал Сергей Огинский, избранный в 37-м округе. А в конце марта 2014 года сложил полномочия избранный от 9 округа (г. Одесса) Алексей Саввин (Митрополит Агафангел). Выборы в этих мажоритарных округах так и не провели, поэтому избиратели этих округов до сих пор не имеют своих представителей в совете. Еще один депутат от Партии регионов Вячеслав Маркин погиб в трагических событиях 2 мая в Одессе — новый депутат в совет не зашел, хотя Вячеслав Маркин был избран по партийному списку и депутатские полномочия должен был получить следующий по списку кандидат.

Помимо ротации в составе депутатского корпуса, происходили изменения и в руководстве совета. Изначально

*... из насчитанных 232 обещаний, 51 - было заведомо невыполнимо (22%).*

**продолжение на стр. 6-7**



председателем Одесского областного совета был избран Николай Пундик. Однако через три года он заявил о сложении своих полномочий и новым пред-

*За четыре года работы ни одна программа политической силы не выполнена даже наполовину.*

седателем избрали Николая Тиндюка. Впрочем, меньше чем через год Николай Тиндюк ушел в отставку, а новым председателем облсовета стал Алексей Гончаренко.

Изменился и баланс сил в совете. Прежде всего, следует упомянуть распущенную в конце апреля 2012 года фракцию Сильной Украины (в связи с расформированием партии) — тогда часть экс-сильноукраинцев влились во фракцию Партии регионов, а часть остались внефракционными. Серьезно изменилась и сама фракция Партии регионов — после трагических событий на Майдане ее покинуло множество соратников, в результате чего некогда наиболее могущественное и влиятельное объединение, получившее в совете на выборах 2010 года 66% депутатских мандатов, на начало ноября 2014 года объединяло в своих рядах лишь 16,3% депутатов. В меньших масштабах изменения коснулись и других фракций (см. графику на стр. 5).

*... невыполняющихся обещаний гораздо больше. Всего их — 38, и этот показатель абсолютно не изменился с прошлого года.*

Рассмотрим же работу Одесского областного совета. С ноября 2010 по октябрь 2014 года включительно прошло 37 сессий, на которых было

утверждено в общей сложности 1362 решения. Правда, лишь 355 из них соответствовали программам политических сил (26,06%). Это объясняется наличием огромного числа вопросов разрешительного характера, заключения трудовых договоров и т. д., которым не уделялось внимания в программах партий, но которые занимают львиную долю работы совета.

### Какими же были программы партий?

*За четыре года работы областного совета удалось выполнить лишь 3 обещания (все обещания Партии регионов и все они в сфере образования и спорта).*

Прежде всего, бросается в глаза большое количество обещаний, выполнить которые изначально было невозможно — то ли из-за отсутствия необходимых полномочий, то ли из-за неконкретности (или размытости) обещаний. В целом, из насчитанных 232 обещаний, 51 — было заведомо невыполнимо (22%). Больше всего таких обещаний было в сферах строительства и земельных отношений, политики и власти, а также здравоохранения. При этом не было ни одной сферы, в которой не было бы хотя бы одного невыполнимого обещания.

### Как выполнены программы за 4 года работы?

Лучше всего выполнялись обещания партий в сферах образования и спорта, жилищно-коммунального хозяйства (при том, что облсовет мало на что может влиять в этой сфере), а также культуры и туризма. Хуже обстоят дела

с выполнением обещаний в сферах строительства и земельных отношений, здравоохранения, а также политики и власти.

За четыре года работы областного совета удалось выполнить лишь 3 обещания (все обещания Партии регионов и все они в сфере образования и спорта). Так, обещание о строительстве 6 школ было выполнено в первый же год работы, причем, две школы строились и за средства областного бюджета (17,6 млн. грн.). Больше времени потребовалось для выполнения обещания о реконструкции детско-юношеской спортивной школы в Вилково, но в январе 2012 года школу ввели в эксплуатацию — на реконструкцию 543,2 м<sup>2</sup> из государственного бюджета направили 4 миллиона 462 тысячи 310 гривен, а еще 494 тысячи 500 гривен — из областного. Еще одно обещание, выполненное в 2012 году, касалось сохранения и развития сельских школ, а также их полного охвата программой «Школьный автобус» — в области строились и ремонтировались школы, а благодаря закупленным за средства областного бюджета 96 школьным автобусам (выделено 33 млн. 630 тыс. грн.), Одесская область первой в Украине обеспечила регион школьными автобусами. Примечательно, что все эти обещания были выполнены в то время, когда у Партии регионов было абсолютно большинство в областном совете.

Впрочем, невыполняющихся обещаний гораздо

### Критерии оценивания:

**0 БАЛЛОВ** — обещание не выполнялось;

**1 БАЛЛ** — были сделаны незначительные шаги в выполнении обещания;

**2 БАЛЛА** — обещание выполнялось неактивно;

**3 БАЛЛА** — обещание выполнялось достаточно активно и степень его выполнения составляет более 50%;

**4 БАЛЛА** — обещание выполнено полностью, но в рамках общей работы совета;

**5 БАЛЛОВ (ИДЕАЛ)** — обещание выполнено полностью, при активном участии партии, которая его дала.

## ВАЖНО, НО НЕ ВЫПОЛНЯЕТСЯ:

### «Проваленные» обещания политических партий областного совета

— обновление базы жилищно-коммунального хозяйства, реконструкция (Народная Партия);

— повышение минимум вдвое объемов работ по водоснабжению населенных пунктов области (КПУ);

— с целью обеспечения жителей Одесской области и города Одессы доступным жильем предлагается разработать программу финансирования такого жилья в размере 20% его себестоимости за счет средств местных бюджетов. Таким образом, с учетом того, что по действующему законодательству 30% стоимости квартиры или дома, относящихся к доступному жилью, должно финансировать государство, доступное жилье для его приобретателей будет обходиться в 50% его стоимости (Сильная Украина);

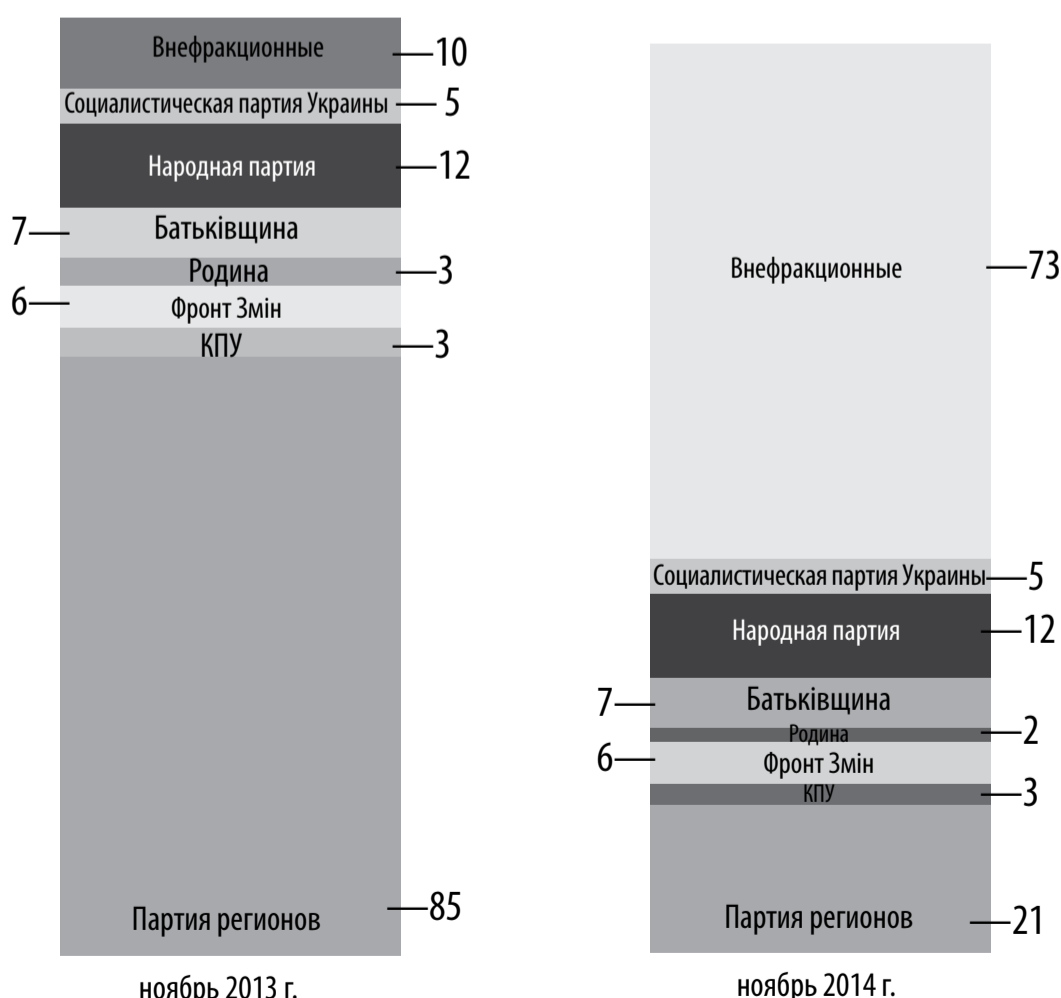
— предоставить молодым семьям беспроцентные ссуды на покупку квартиры (СПУ, Батьківщина);

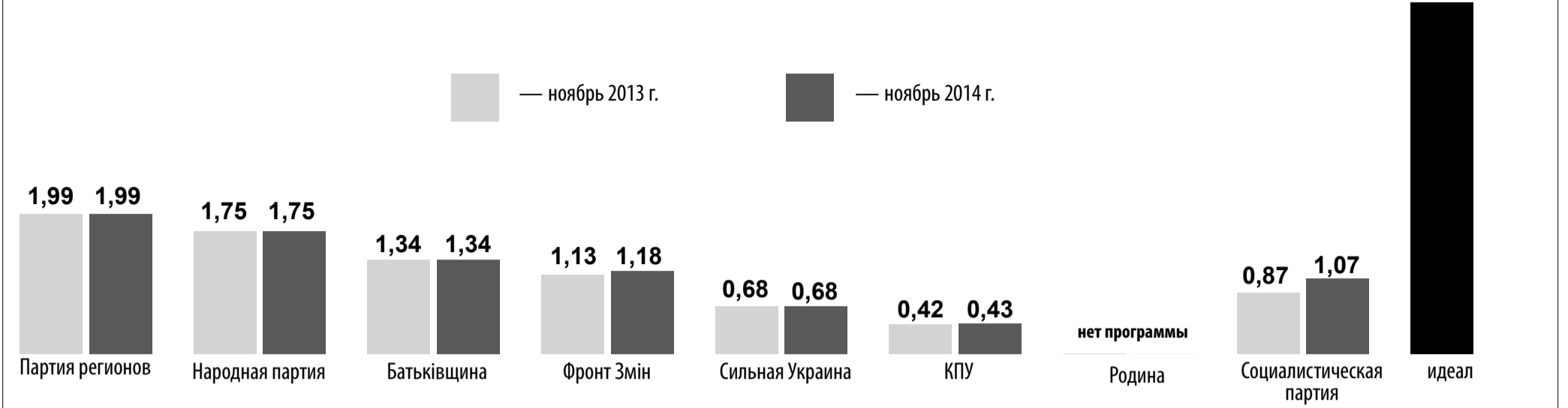
— открытие в Одессе регионального банка содействия малому и среднему предпринимательству (модель: 30% доля государства, 30% - из бюджетов области и города Одессы, 40% - паевые взносы юр. и физлиц) (Сильная Украина);

— на основе Концепции развития пассажирского автотранспорта в Одесской области, сформировать единую внутриобластную автобусную маршрутную сеть во взаимодействии с сетью межобластных автобусных перевозок, создать систему технического контроля за движением автобусов общего пользования (Сильная Украина);

— содействие формированию партнерских взаимоотношений между местными властями, частным сектором экономики и негосударственными общественными и политическими организациями в процессах принятия управленческих решений, решении проблем социально-экономического и общественно-политической жизни региона (Фронт Змін).

### Изменения во фракционном составе Одесского областного совета



**Оценки по выполнению обещаний партий Одесского областного совета**


больше. Всего их — 38, и этот показатель абсолютно не изменился с прошлого года. Больше всего невыполняющихся обещаний у Сильной Украины (20), Социалистической партии Украины — (9) и партии «Фронт Змін» (5)

С наглядным выполнением предвыборных программ политических сил можно ознакомиться в вышеприведенной диаграмме.

Итоговые оценки выполнения предвыборных обещаний пар-

тийных структур Одесской области.

В целом, предвыборные программы партий выполняются ненадлежащим образом — за четыре года работы ни одна про-

грамма политической силы не выполнена даже наполовину.

Времени у партий остается всего-ничего — до конца октября 2015 года. Стоит ли говорить, что при таких темпах надеяться на

выполнение данных нам перед выборами обещаний не приходится... Только вот о каких своих успехах в совете политической силы будут нам рассказывать перед новыми выборами?

# ИЗМАЙЛЬСКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ

## Бег по кругу или чем могут похвастаться измаильские депутаты за четыре года работы

**Измайльский городской совет является одним из самых активных и деятельных в Одесской области, что, видимо, связано с масштабами этого населенного пункта, и с относительно большим, чем у других городов финансовыми ресурсами.**

В 2010 году по результатам местных выборов в городской совет вошли представители 7 партий: от Партии регионов — 31 депутат, от Сильной Украины — 10 депутатов, Фронт Змін — 2 депутата, от КПУ — 2 депутата, от ВО «Батьківщина» — 2 депутата, от партии «Русский блок» — 2 депутата, от Партии промышленников и предпринимателей Украины был избран 1 депутат, который практически сразу после выборов вступил в Партию регионов (всего 50 депутатов).

В декабре 2011 года депутат Измаильского городского совета по мажоритарному округу № 23 Сергей Баткилин (Партия регионов) был назначен на должность заместителя городского головы и сложил полномочия депутата. И до 2014 года данный округ в совете никем не был представлен, а депутатский состав насчитывал 49 человек. Вопреки требованию законодательства, довыборы на опустошенном округе так и не назначили, поскольку территориальная избирательная комиссия не могла собраться. Депутат на этом округе появился после внеочередных выборов Президента в мае 2014 года, когда вместе с президентскими назначили и местные выборы, по результатам которых в совет прошёл Андрей Литвин (Партия регионов).

По результатам местных выборов в 2010 году в составе гор-

совета были сформированы всего две фракции: «Партия регионов» (изначально 31 депутат) и «Сильная Украина» (10). Однако, уже с осени (18 сентября) 2014 года в горсовете прекратила свое существование фракция «Партии регионов». Поскольку депутаты, входящие в ее состав, сняли с должности председателя фракции Евгения Пундика, и по совместительству секретаря горсовета и назначили на это место его однопартийца Сергея Чмыгу. А уже 20 сентября практически единогласно вышли из состава фракции, чем и прекратили ее существование.

Следующим шагом стал выход депутатов из Партии регионов и вступление в Сильную Украину. Единственным депутатом не поддержавшим своих коллег стала Елена Морозова (ПР). В результате, на сегодняшний день в Измаильском городском совете представлена всего одна фракция — Сильная Украина, в которую вошли 32 депутата.

Летом 2012 года некоторые депутаты объявили о создании депутатской группы «За Измаил». В нее вошли: два депутата от партии Фронт Змін (Анатолий Фуфев и Василий Сорочишин) и ВО «Батьківщина» (Анатолий Дидух и Виктор Москаленко), а также депутат Георгий Дубенко, избранный по списку партии «Русский блок». Однако уже в сентябре 2013 года

Георгий Дубенко решил выйти из данной группы, из-за чего группа автоматически прекратила свое существование, поскольку членов группы стало меньше, чем требует Регламент городского совета.

Кроме того, летом 2013 года четыре депутата Измаильского городского совета, прошедшие в совет от партии «Сильная Украина», вступили в партию УДАР: Роман Белицкий, Владимир Левченко, Александр Иванов, а также Игорь Скоробреха, который возглавил ее городскую организацию.

Таким образом, на конец 2014 года количество внефракционных депутатов в городском совете составляет 18 человек, а состав Измаильского городского совета по состоянию на 1 ноября 2014 года, выглядит следующим образом (см. диаграмму на стр. 8).

Стоит отметить, что большинство партий также как и политиков шли в городской совет на местных выборах, не имея своих предвыборных программ. Так городские организации партий «Фронт Змін», «ВО «Батьківщина» и Партии регионов шли на выборы, ссылаясь на областные программы партий. Следовательно и анализ деятельности в горсовете на протяжении четырех лет осуществлялся на основе обещаний в программах их областных коллег.



Если же рассматривать работу Измаильского городского совета, то с ноября 2010 года по ноябрь 2014 года Измаильский городской совет принял всего 7815 решений (с учетом земельных вопросов), из них всего 189 касаются предвыборных обещаний, что составляет 2,42%.

### Вспомнить все. Или выполнение предвыборных обещаний и работа в совете.

В общем, предвыборные программы политических сил насчитывали 101 обещание, из которых 26 заранее были отнесены к невыполнимым, что составляет 26%. А если учитывать, что программы многих партий ссылались на областные программы, то работу городского совета в разрезе партий и их представителей в совете, оценивать было достаточно сложно. Более или менее, обеща-

ния были представлены в городских целевых программах.

В то же время, многие обещания носили общий и неконкретный характер. Были и такие обещания, которые выходили за рамки полномочий городского совета и затрагивали проблемы регионального, государственного и даже международного уровня. Соответственно, и разрешить их можно было лишь на уровне центральных органов власти и межгосударственных объединений, а никак не Измаильского городского совета.

К сожалению, следует отметить, что выполнение предвыборных обещаний, проходило недостаточно активно. В результате, чего программы большинства политических сил в должном объеме практически не выполнялись.

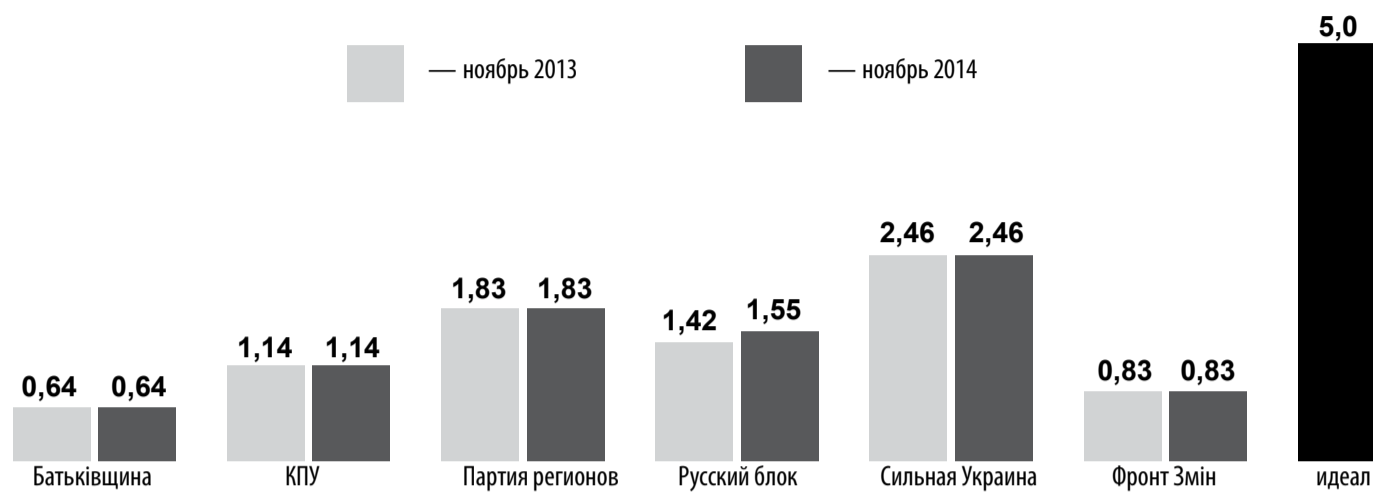
Наибольшую активность политические силы проявляли в вы-

**продолжение на стр. 8**

## Критерии оценивания:

- 0 БАЛЛОВ** — обещание не выполнялось;
- 1 БАЛЛ** — были сделаны незначительные шаги в выполнении обещания;
- 2 БАЛЛА** — обещание выполнялось неактивно;
- 3 БАЛЛА** — обещание выполнялось достаточно активно и степень его выполнения составляет более 50%;
- 4 БАЛЛА** — обещание выполнено полностью, но в рамках общей работы совета;
- 5 БАЛЛОВ (ИДЕАЛ)** — обещание выполнено полностью, при активном участии партии, которая его дала.

## Оценки по выполнению обещаний партий Измаильского городского совета



## начало на стр. 7

полнении обещаний, реализация которых и так является прямой обязанностью совета или является уже достаточно традиционным направлением работы этого органа. А инициатива по принятию тех или иных решений и программ, которые затрагивали предвыборные обещания политических сил, чаще всего исходила от исполкома. Показатели же выполнения обещаний в 2014 году свидетельствуют о том, что практически никакой целенаправленной деятельности по выполнению обещаний не было. Так, из пяти возможных баллов, наиболее высокие показатели на конец четвертого года у Сильной Украины (1,73), Партии регионов (1,5) и Русского блока (1,25).

В основном, активнее всего за четыре года выполнялись обещания в сфере транспорта и дорожного хозяйства, образования, здравоохранения. Так, ежегодно актуальной проблемой, на которую выделяют средства, является ремонт дорог. Всего на транспорт и дорожное хозяйство за 9 месяцев 2014 года, было выделено 15

млн 434 тыс. 400 грн из утвержденных 19 млн 330 тыс. 200 грн. Кроме того, активно ремонтируют внутридворовые проезды и тротуары на улицах города, на эти цели было выделено 2 млн 509 грн из утвержденных на год 7 млн 793 тыс. 900 грн.

Что касается транспорта, то за прошедший 2014 год городские власти обновили все маршруты города, заменив старые автобусы на новые в рамках программы обновления транспорта, которая началась в 2012 году.

В сфере медицины в 2014 году городские власти планировали капитальный ремонт внешнего электропитания лаборатории по улице Красноармейской, 35; катальный ремонт городской больницы №1 (проспект Суворова, 68); реконструировать нежилую дом по улице Нахимова, 435 под амбулаторию общей практики. Однако, средства были выделены только на капитальный ремонт амбулаторно-поликлинического противотуберкулезного отделения с установкой рентгенкабинета в городской больнице № 2 на улице Советской, 75 (при этом, из запланирован-

ных 140 тыс. 500 грн выделено было 44 тыс. 600 грн). Выделяли так же средства на Центры первичной медико-санитарной помощи, за 2014 год на это было направлено 4 млн 939 тыс. 400 грн из запланированных бюджетом 6 млн 409 тыс. 100 грн.

В октябре 2014 года в жилмассиве Южный, открыли также амбулаторию общей практики семейной медицины Измаильского городского центра первичной медико-санитарной помощи, для того, чтобы жители этого отдаленного микрорайона получали услуги медпомощи, не выезжая в городскую поликлинику. Открыт такой филиал под протекцией кандидата в народные депутаты Украины — Александра Урбанского во время внеочередных парламентских выборов. А потому городские власти бюджетные средства на это не тратили, не смотря на то, что планировали в бюджете.

Активно власти поддерживают и развитие дошкольных учебных заведений.

За 2014 год прибавилось количество детских площадок, которые открывают в различных микрорайонах города очень активно. Однако, строительство таких площадок финансирует чаще не бюджет города, а привлеченные средства бизнеса. Только за счет благотворительного фонда «Придунавье» Александра Урбанского в городе были построены площадки на проспекте Ленина, ул. И. Франко, 5/7, во дворе многоквартирных домов, на пересечении улицы Украинская с улицей Бадаева, где находится общежитие.

Так же за счет других предпринимателей, построили площадку по ул. Дзержинского. Мэр города сообщил, что в следующем 2015 году в Измаиле запланировано открытие шести новых игровых площадок. Также он добавил, что, помимо строительства и ремонта самих площадок, будет проводиться ремонт прилегающей территории.

Меньше всего внимания власти уделяли сфере политики, экономики, а также экологии. Активность даже по истечении четырех лет в данных сферах остается низкой.

Кроме того, практически в каждой сфере есть обещания, носящие стратегический характер, работа по реализации которых не была начата даже за четыре года работы созыва. Всего таких обещаний 12 и, по сравнению с прошлым годом, их количество не изменилось (в 2012 году таких обещаний насчитывалось 14). Из них 5 обещаний носят стратегический характер. Наибольшее их количество пришло на сферу политики.

Что же касается работы партий, то больше всего обещаний, по которым в отчетный период не начато выполнение, у

ВАЖНО,  
НО НЕ ВЫПОЛНЯЕТСЯ:

## «Проваленные» обещания политических партий

— установить действенный контроль соблюдения режима работы питейных заведений, расположенных в жилых микрорайонах (Русский блок);

— создать филиал городского дома культуры в микрорайоне «Южный» (Русский блок);

— направить усилия на возрождение предприятий пищевой промышленности с целью регулирования цен на потребительском рынке, в частности — возродить в городе производство молочных и мясных продуктов, построить небольшой консервный завод (Русский блок);

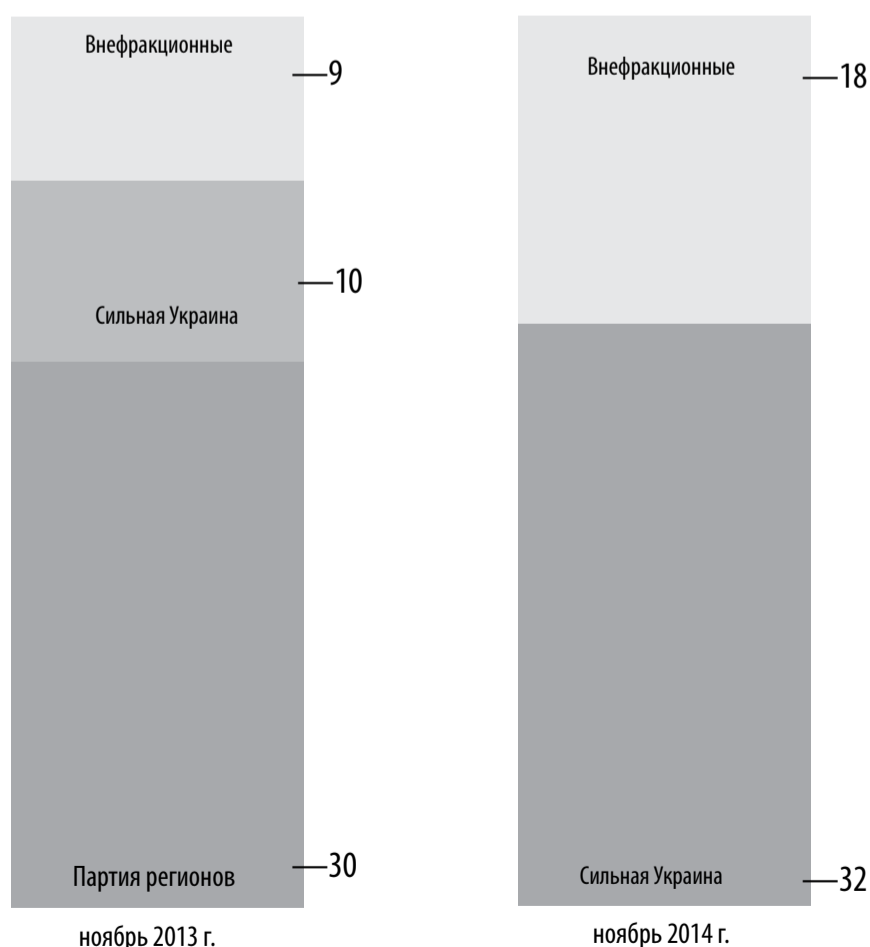
— вести принципиальную борьбу с коррупцией, взяточничеством, волокитой и чиновничьим произволом (Русский блок);

— выработка механизмов, которые позволят будущей власти учитывать мнение общества в ее работе (ФЗ).

Русского блока — 7, на втором месте КПУ и ФЗ — по 2. В общем, ситуация с невыполняющимися обещаниями, в сравнении с 2013 годом, несколько не изменилась. Не сократилось количество и стратегических обещаний. Как и в 2013 году их осталось пять.

В заключении можно сказать, за четыре года не одна предвыборная программа не была выполнена в полном объеме. А учитывая, что до конца работы каденции Измаильского горсовета, осталось меньше года, то у партий остается времени до конца октября 2015 года. Стоит ли говорить, что при таких темпах надеяться на выполнение данных нам перед выборами обещаний не приходится. Только что представляем нам в качестве результатов своей работы народные избранники на конец работы совета и какие обещания будут в приоритете на следующих выборах остается загадкой.

## Изменения во фракционном составе Измаильского городского совета





# РЕНИЙСКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ

## Результаты выполнения предвыборной программы мэра

**Сергей Колевич**
**1,78**

общая оценка



16 в процессе

## Кто в совете живёт

По результатам выборов в местные советы в 2010 году в Ренийский городской совет было избрано 36 депутатов, которые представляли 7 политических партий, а именно: Партию регионов, ВО «Батьківщина», Социалистическую партию Украины, Коммунистическую партию Украины, Народную партию Украины, Партию пенсионеров Украины, Партию промышленников и предпринимателей Украины.

Несмотря на то, что в состав Ренийского городского совета VI созыва вошли представители достаточно большого числа политических партий, в совете была создана всего одна фракция — Партии регионов, в которую изначально вошел 21 депутат, избранный от этой партии, а затем еще 3 депутата от партии Сильная Украина. Представители всех остальных партий (11 депутатов) остались внефракционными.

На сегодняшний день районная и городская организации Партии регионов фактически прекратили своё существование, соответственно перестала существовать и фракция Партии регионов в Ренийском городском совете VI созыва. Таким образом сегодня все депутаты городского совета являются внефракционными, а большинство из них ещё и беспартийными.

# Проблемы города Рени. Можно ли их решить или догонит ли Ахиллес черепаху?

**В каждом городе, большом и маленьком, есть свои проблемы — большие и маленькие. Энциклопедиями этих проблем, в последнее время, стали предвыборные программы кандидатов в мэры, если, конечно, такие программы есть, и если они написаны для дальнейшего исполнения, а не для «галочки».**

В предвыборную программу мэра г. Рени Сергея Колевича были включены самые болезненные проблемы города, требующие своего решения. В этой статье мы поговорим о двух из них: строительстве объездной дороги и реконструкции сетей водоснабжения на примере строительства станции второго подъёма водопровода.

Необходимость строительства объездной дороги возникла, когда через город началось движение большегрузных фур. Двигаясь по улицам города, фуры разбивали асфальт и, от вызываемого ими сотрясения земли, разрушались дома, стоящие вдоль этих улиц. Со временем проблема стала настолько острой, что жители разрушавшихся домов перекрыли движение автотранспорта на своей улице. Выходом из сложившейся ситуации было строительство объездной дороги.



На строительство объездной дороги нужны были деньги. В разное время озвучивались разные цифры «стоимости вопроса» от 155 миллионов до 810 миллионов гривен. В любом случае для города, бюджет которого колебался в пределах 10 миллионов гривен, даже нижний предел этой суммы был не по зубам. Поэтому было написано большое количество писем в разные инстанции, оббивались пороги начальственных кабинетов в Одессе и в Киеве. К решению проблемы был подключён тогдашний народный депутат Украины по 143-му округу Юрий Крук. Результатом стало постановление Кабинета Министров Украины от 10 сентября 2012

года о выделении денег на строительство объездной дороги. 16 октября 2012 года строительство было торжественно открыто, а сдать объект в эксплуатацию предполагалось через два года — в октябре 2014.

Но в декабре 2013-го грянул Евромайдан, затем пало правительство Януковича. В 2014 году строительство объездной дороги не велось, а уже построенная земляная насыпь размывалась дождями. Городские власти, тяжело вздохнув, начали опять писать письма и оббивать пороги. Результатом их усилий стало решение Кабинета Министров Украины о финансировании уже выполненных работ. О возобновлении строительства речь пока не идёт.

Не менее важным объектом, чем объездная дорога, для города Рени является новая станция второго подъёма воды. Город снабжается водой из артезианских скважин, расположенных в 8-ми километрах от его границ и, кроме того, в самой низкой точке. Насосы артезианских скважин не могут обеспечить напора, достаточного для того, чтобы на верхних этажах многоквартирных домов была вода. Поэтому ещё при СССР была построена так называемая станция второго подъёма воды, насосы которой и обеспечивают необходимый напор. Существующая станция располагается в котловане рядом с балкой Баланешты, разделяющей город Рени на две части. Во время дождей вода по балке стекает в озеро Кагул и, если дожди сильные и продолжительные, балка переполняется, затопливается прилегающие к ней улицы и станция второго подъёма воды. В результате город остаётся на несколько дней без питьевой воды.

После первого такого наводнения в 70-х годах прошлого века было принято решение о строительстве новой станции второго подъёма, расположенной на возвышенности. Строительство начали, но, построив два резервуара для воды, — заморозили. Дело в том, что тогда, как и сейчас, город не имел достаточно средств, чтобы самостоятельно построить такой объект. Ещё в первые два своих срока пребывания на посту мэра города Рени Сергей Колевич пытался решить этот вопрос. Писались письма во все инстанции,

оббивались пороги кабинетов в Одессе и в Киеве. Результатом стало получение денег, которых хватило на ремонт резервуаров, строительство здания насосной станции, внутриплощадочных сетей и ограждения территории.

С мёртвой точки дело сдвинулось в 2014 году, когда губернатор Одесской области Игорь Палица побывал с рабочей поездкой по районам области. Результатом посещения губернатором города Рени стало выделение из областного бюджета 6 миллионов гривен для окончания строительства станции второго подъёма водопровода. Строительные работы начались в последние дни августа и были закончены в декабре 2014 года. Из городского бюджета на это строительство было выделено 1 миллион 200 тысяч гривен. Теперь, по завершению строительства, необходимо произвести установку и пусконаладочные работы оборудования. Когда, а главное на какие средства, будут произведены эти работы пока не известно. В бюджете города Рени на 2015 год расходы на эти цели не предусмотрены.

В этих двух проблемах города Рени, и в истории их решения, как в капле воды, отразился весь блеск и вся нищета нынешнего местного самоуправления в Украине. С одной стороны сельские, поселковые и городские советы и их исполкомы полновластные хозяева в своих городах и сёлах. Но с другой стороны они вынуждены постоянно ходить с протянутой рукой или искать высоких покровителей, в лице депутатов Верховной Рады потому, что собственных средств им хватает только на решение текущих проблем и то не всегда и не на всех. Такая ситуация сложилась не сегодня и не вчера, но выход из неё нужно искать уже сегодня.

Необходимость поиска выхода еще более актуализируется грядущей административно-территориальной реформой. Тезис этой реформы о том, что местным советам отдадут не только все права, но и все обязанности, означает, что местным громадам придётся не только решать накопившиеся проблемы с строительством или реконструкцией объектов, но и содержать детские сады, школы, больницы. А трансфертов (помощи) из бюджетов вышестоящего уровня на эти цели не будет.



Придётся рассчитывать только на деньги, поступающие в виде налогов, от предприятий, существующих в городе или селе.

После распада СССР с карты города Рени исчезло уже около 20 предприятий, а те, что пока не исчезли, либо резко сократили свои объёмы производства, как Ренийский морской торговый порт, либо стали филиалами и участками, как локомотивное депо в прошлом году, или как управление эксплуатации газового хозяйства в нынешнем. Учитывая эти тенденции можно смело прогнозировать, что поступление налогов в городской бюджет будет сокращаться. Поправить дело могло бы привлечение инвестиций в город. За время своего пребывания в кресле мэра Сергей Колевич анонсировал много инвестиционных проектов. Но до стадии реально работающего предприятия кроме СЭЗ «Рени» и электростанции на солнечных батареях, принёсшей в бюджет города полтора миллиона гривен, пока реализовать ничего не удалось.

Авторству древнегреческого философа Зенона принадлежит апорий (парадокс) о быстром Ахиллесе, которому никак не удаётся догнать черепаху. Всё дело в том, что пока Ахиллес преодолевает расстояние, отделяющее его от черепахи, та успевает уползти ещё немного вперёд и Ахиллес обречён гнаться за черепахой вечно. Очень хочется надеяться, что Ренийский городской совет и мэра города Рени не постигнет участь Ахиллеса и они сумеют окончательно справиться с проблемами, решение которых растянулось на годы и десятилетия.

# КОТОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ

## Невыполнение предвыборных программ

**На четвертом году работы Котовского городского совета продолжался застой в выполнении предвыборных программ местных политических партий, имеющих своих представителей в совете.**

Можно утверждать, что депутатами Котовского горсовета работа за отчетный период практически провалена в пяти сферах. Так, в сфере структурных преобразований экономики, поддержки малого и среднего бизнеса было лишь одно выполнимое обещание, данное Партией регионов: провести мониторинг на предприятиях коммунальной собственности условий коллективных договоров, заключенных между трудовыми коллективами и администрацией предприятий. Но за четыре года для его реализации так ничего и не было предпринято. При этом, для выполнения этого обещания, в отличие от многих других, вообще не нужно выделение какого-либо финансирования.

В сферах культуры и туризма, а также политики и власти было дано по два выполнимых обещания, которые весь период работы совета текущего созыва выполнялись недостаточно активно. Кроме того, на четвертом году ситуация с их реализацией даже несколько ухудшилась. Так, в 2014 году городским советом вообще не принимались решения, которые могли бы поспособствовать их реализации. Исключение составляет разве что протокольное решение, которым депутатам рекомендуется отчитаться о своей работе и предоставить информацию о встречах с избирателями. Однако судьба депутатской отчетной кампании так и неизвестна, отчеты не опубликованы.

Никаких решений не принималось и по целенаправленному выполнению обещаний в сфере здравоохранения, кроме обязательных расходов на здравоохранение и городскую больницу, которые предусмотренные бюджетом города на 2014 год.

Не менее важными являются обещания сферы строительства и земельных отношений. Но, к сожалению, ситуация по их выполнению ничем не отличается от предыдущих годов: они практически не выполняются.

Два обещания, данные Партией регионов и Батьківщиной, касающиеся установления тарифов на коммунальные услуги также практически не выполняются. Лишь по двум обещаниям в сфере жилищно-коммунального хозяйства принимаются решения: обещание КПУ «Освещение и своевременная уборка улиц», а также обещание НП «Реконструкция и строительство новых систем водоснабжения». Однако важно отметить, что и здесь принимаемые решения — это текущая работа исполнительных органов в сфере жилищно-коммунального хозяйства, а не целенаправленная работа по выполнению данных предвыборных обещаний.

В сфере транспорта и дорожного хозяйства обещания выполнялись несколько лучше по сравнению с другими сферами, но темп их выполнения все равно остается низким. Если по ремонту дорог, улиц, межквартальных проездов, тротуаров совершались какие-либо действия, то обещание Батьківщини «Отремонтировать и привести в порядок подъезды к многоэтажным домам» осталось без внимания народных избранников.

Высокой активности по выполнению обещаний также не было замечено и в сфере социальной политики. Вопросы, касающиеся социальной защиты населения, господдержки семьи и улучшения демографической ситуации выполнялись в основном в рамках бюджетных расходов, без проявления инициативы депутатов.

В сфере образования и спорта выполнение обещаний также не является активным. Еще в конце 2013 года было принято решение о создании Центра физического здоровья «Спорт для всех». Тем не менее, оно носит скорее формальный характер и не оказывает реального влияния на реализацию обещания. Как известно, ранее в городе существовали планы на создание такого комплекса на базе бывшего военного городка. Однако, в связи с изменившейся обстановкой в



государстве, в 2014 году объекты Министерства обороны, ранее отданные в распоряжение громадам, снова возвращаются в целевое использование. Соответственно, та же участь может постигнуть бассейн и стадион на территории военного городка, на третьем году работы совета переданные городу Министерством обороны. В итоге утвержденное создание Центра физического здоровья Спорт для всех по сути завершилось лишь формальной сменой вывески: объединив в себе уже ранее существовавшие организации и учреждения спорткомитета.

Таким образом, очевидно, что за четвертый год работы заметных изменений по выполнению обещаний не произошло. Единственным решением, которое тянет на реальную реализацию обещания, является создание центра «Спорт для всех». Однако и это решение в итоге стало скорее формальное, нежели реальное. Основная масса обещаний выполняется в рамках работы исполнительных органов городского совета и не

имеет ничего общего с проявлением инициативы депутатским корпусом. Инициатива попросту отсутствует.

### Четыре года реализации предвыборной программы несменного рулевого.

Котовский городской голова занимает свой пост уже 25 лет. Во время последней предвыборной гонки он дал 33 обещания, только два из которых являются невыполнимыми. Выполнимые обещания касаются почти всех сфер жизни котовской громады, кроме политики и власти, а также строительства и земельных отношений, где Анатолий Иванов ничего не пообещал.

В сфере жилищно-коммунального хозяйства, водоснабжения и топливно-энергетического комплекса за четвертый год работы было мало сделано по выполнению обещаний. Решения принимались лишь по вопросам ремонта водоснабжения (утверждена сметная документация на реконструкцию систе-

мы обеззараживания воды на ВНС «Южные») и теплотрасс.

Очень низкие показатели выполнения обещаний в сфере структурных преобразований экономики, поддержки малого и среднего бизнеса. Так, в бюджете на 2014 год выделено 30 тыс. грн. на программу поддержки предпринимательской деятельности, но использовано было меньше половины выделенных денег. Также предусматривалось выделение 1 млн грн на инвестиционные проекты для Управления коммунального хозяйства и строительства, но после внесения изменений эта сумма стала равняться нулю.

Кардинальных изменений не произошло и в сфере образования и спорта. Был сделан шаг к выполнению обещания «Открыть Центр физического здоровья для жителей города «Спорт для всех»: в конце 2013 года принято решение о создании такого Центра. Но, как уже отмечалось в предыдущем материале

**продолжение на стр. 11**

### Критерии оценивания:

- 0 БАЛЛОВ** — обещание не выполнялось;
- 1 БАЛЛ** — были сделаны незначительные шаги в выполнении обещания;
- 2 БАЛЛА** — обещание выполнялось неактивно;
- 3 БАЛЛА** — обещание выполнялось достаточно активно и степень его выполнения составляет более 50%;
- 4 БАЛЛА** — обещание выполнено полностью, но в рамках общей работы совета;
- 5 БАЛЛОВ (ИДЕАЛ)** — обещание выполнено полностью, при активном участии партии, которая его дала.

### Оценки по выполнению обещаний партий Котовского городского совета



## ВАЖНО, НО НЕ ВЫПОЛНЯЕТСЯ:

### «Проваленные» обещания политических партий

- контролировать установление цен на коммунальные услуги и обеспечение качества предоставляемых коммунальных услуг населению г. Котовска (ПР);
- за справедливые и прозрачные тарифы в ЖКХ города. Борьба против необоснованного и незаконного повышения («Батьківщина»);
- борьба с хаотической застройкой города. Тротуары – людям! (КПУ);
- разрешение земельных вопросов города (КПУ, НП);
- расширение строительства жилья и льготного кредитования по программе «Собственный дом» (НП);
- провести мониторинг на предприятиях коммунальной собственности условий коллективных договоров, заключенных между трудовыми коллективами и администрацией предприятий (ПР);
- инициировать строительство социального жилья для социально незащищенных слоев населения (ПР);
- требовать придерживаться законных прав ветеранов войны и труда от всех госучреждений и предпринимательских структур («Батьківщина»);
- поднять вопрос упорядочения работы развлекательных учреждений в городе с целью контроля за молодежью вне учебного времени, работы («Батьківщина»);
- требовать ежеквартального и публичного согласно Закону «О местном самоуправлении» отчета исполкома горсовета об использовании денежных средств местного бюджета («Батьківщина»).

### Результаты выполнения предвыборной программы мэра



ле о выполнении обещаний партий городского совета, решение в итоге носит лишь формальный характер, поскольку реально созданный центр лишь объединил уже существующие организации физической культуры и спорта.

Как и в предыдущие годы, на четвертом году работы городского головы была провалена работа по выполнению обещаний в сфере экологии. В сфере культуры и туризма за четвертый год также провалена работа по выполнению обещаний, но отличие от сферы экологии состоит в том, что в предыдущие годы активность в сфере все-таки была выше. Стоит отметить, что бюджет развития на 2014 год предусматривал расходы на приобретение 4-х горок, 8 качелей и 4 песочниц на общую сумму 43,12 тыс. грн. Однако за 9 месяцев 2014 года приобретение этого оборудования так и не было профинансировано.

В сфере транспорта и дорожного хозяйства выполнялось лишь одно из четырех выполнимых обещаний.

Это обещание касалось ремонта дорог, межквартирных проездов, улиц, тротуаров.

В сфере социальной политики также выполнялось лишь одно обещание – «Сохранить все социальные программы с целью создания условий для обеспечения полноценной жизни ветеранов войны и труда, инвалидов, одиноких и малообеспеченных жителей города». Это обещание является одним из немногих, которые выполняются активно. В то же время, обещание городского головы «Открыть Дом милосердия» за четыре года работы практически не выполнялось. Чуть активнее выполнялось обещание «Продолжить строительство пандусов для людей с ограниченными физическими возможностями», но программа «Безбарьерный город», которая направлена на создание беспрепятственного доступа инвалидов к объектам социального, обще-

ственного и жилого назначения, в 2014 году не финансировалась.

В сфере здравоохранения осуществлялись лишь действия по асфальтированию, тогда как работа по выполнению других обещаний на четвертом году была провалена.

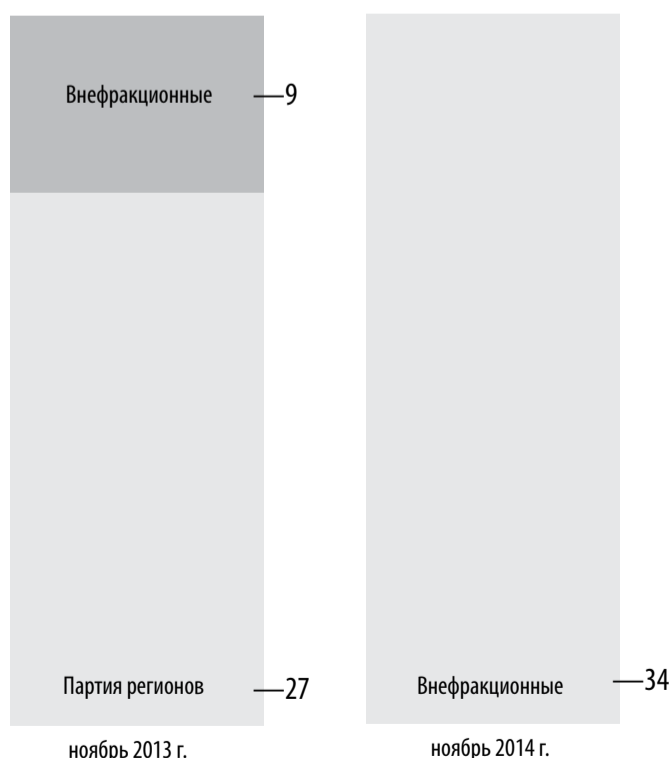
В итоге, работа городского головы Анатолия Иванова по выполнению своей предвыборной программы оценивается как недостаточно активная. Общая тенденция выполнения программы за четвертый год работы не изменилась, по сравнению с тремя прошедшими годами. Также Анатолий Иванов традиционного предпочитает не отчитываться перед гражданами. Исходя из оставшегося времени, до окончания срока полномочий городского головы, можно предположить, что программа так и останется невыполненной.

### Изменения во фракционном составе Котовского городского совета

#### Кто в совете живет

В Котовском городском совете 36 депутатов. В феврале 2014 года внефракционный депутат Сергей Гинкул и депутат-регионал Яков Довжанский подали заявления о сложении своих депутатских полномочий, а глава фракции Партии регионов Александр Фараджев объявил о расформировании фракции в связи с массовым выходом депутатов из ее состава.

В итоге теперь все депутаты совета являются внефракционными.



## ВАЖНО, НО НЕ ВЫПОЛНЯЕТСЯ:

### «Проваленные» обещания городского головы

- создание карты ландшафтного дизайна города и системы управления городскими парками и скверами;
- привлечь инвесторов в экономику с целью развития города;
- привлекать средства бюджетов разных уровней на развитие экономики города;
- создать электронный бесконтактный контроль за работой городского транспорта (СРЗ);
- открыть Дом милосердия;
- продолжить асфальтирование территорий учреждений образования, спорткомитета;
- открыть Центр физического здоровья для жителей города "Спорт для всех".

# РАЗДЕЛЬНЯНСКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ

## ОБЕЩАТЬ НЕ ЗНАЧИТ ЖЕНИТЬСЯ, или Кому нужны партийные программы



**Ну, что, друзья, — мы на финишной прямой к очередным местным выборам, запланированным на осень 2015 года. Самое время подвести итоги: уровень выполнения предвыборных обещаний нынешними депутатами городского может стать весомым аргументом для того, чтобы выбрать тех же людей ещё раз или проигнорировать.**

По сути, цель программы — заставить предвыборные дебаты придерживаться правил честной игры и помочь избирателю принять решение, руководствуясь рациональными аргументами, а не эмоциями или недостижимыми мечтами.

И что мы имеем в результате. — 6 политсил сформировали депутатский корпус Раздельнянского горсовета. (Партия регионов — 21 депутат, Народная партия — 7 депутатов, «Сильная Украина» — 4 депутата, Социалистическая партия Украины — 2 депутата, Фронт Змін — 1 депу-

тат, «Наша Украина» - 1 депутат).

— 54 обещания в программах.

— 17 из них носят характер лозунга, то есть — нереальны.

— Самое большое количество обещаний в программе ПР — 16, из них 8 и не могли быть выполнены, ибо даны ради красного словца и только. У СПУ 3 таких обещания из 13, у СПУ — 4 из 6. Обещания давали, а выполнять не собирались.

— Всего 38 обещаний, которые МОГЛИ быть выполнены, из них 22 даже не начинали выполняться.

— 50 сессий городского совета и только около 5% рассматриваемых вопросов касались обещаний.

Что ж, цифр пока, пожалуй, хватит. Очень уж всё безрадостно.

Нет, мы не станем говорить, что депутаты плохи, что горсовет не работал, потому что это неправда. Работал. И сессии проводились регулярно (правда, присутствовали на них около 20 депутатов вместо 36), и Программа социально-экономического развития принималась, и бюджет выполнялся, и даже положительные изменения в городе появились: мусор стали вывозить регулярно, дороги малопомалу, но ремонтируют, улицы освещают. Просто мы с вами так и не получили подтверждения, что вы-

брали именно тех, кого нужно, чтобы Раздельная была лучше. Ведь если бы депутатский состав был другим, без бюджета тоже город бы не остался, и без Программы социально-экономического развития тоже. И так из года в год, от выборов до выборов.

Так в чём же смысл предвыборных программ, если они практически не отражаются на жизни города? А ведь среди невыполненных обещаний есть и такие, которые носят стратегический характер для города:

— всесторонне поддерживать воплощение в реальную жизнь конкретных экономических программ, сохранение уникальной природной среды (ПР);

— привлечение отечественных и зарубежных инвестиций по приоритетным направлениям развития (СУ);

— разработку новых инвестиционных проектов в приоритетных сферах социально-экономического развития (ПР);

— проведение реставрации и капитального ремонта большого зала и второго этажа районного Дома культуры (СУ);

— содействовать созданию рабочих мест, работе по специальности, работе — источник благосостояния и достатка человека, наилучший способ покончить с бедностью и бесправной жизнью (ПР).

Согласитесь, пообещал — делай, не собирался делать — зачем обещал? Куда уж проще, правда?

А ведь партийный принцип выборов сохраняется, и партии мы должны выбирать по качеству программ, а не тех, кто на данном этапе строит вертикаль власти. Или?..

Давайте признаемся: мы не были так наивны, чтобы поверить абсолютно всему, что нам обещали, но всё же программы и за-

явления давали нам представление о том, что будет происходить с городом эти пять лет каденции. Но... популизм непобедим. Всегда будут те, кто апеллирует к широким массам и обещает им скорое и лёгкое решение острых социальных проблем. И те, кто этим обещаниям верит. Но их должно становиться меньше, и это наша с вами задача.

Давайте читать программы внимательно — критически и скептически, и ещё до выборов требовать раскрытия их реального содержания и конкретности — цифр и сроков. Тогда у нас с вами будут инструменты для контроля.

Иначе — полное разочарование институтом предвыборных обещаний, своеобразным общественным договором между теми, кто избирает и теми, кого избирают.

Ведь в октябре 2010 года большая часть раздельнянцев была уверена, что предвыборные обещания партий имеют определяющее значение на влияние и авторитет депутатов. А сейчас? Число скептиков, которые считают, что предвыборные обещания не имеют никакого значения и влияния, продолжает расти. Партии, прошедшие в городской совет пять лет тому назад, не подают признаков жизни, пропали без вести — ни одна приёмная не работает, а вот вы это заметили?

... Осенью выборы. И независимо от того, какие критерии вы используете для определения предпочитаемой партии, я надеюсь, что раздельнянцы включат в свой список уровень детализации обещаний в партийных программах, возможность их реализации, экономическую целесообразность, логическую последовательность и связность этих самых программ. Очень надеюсь.

### Критерии оценивания:

**0 БАЛЛОВ** — обещание не выполнялось;

**1 БАЛЛ** — были сделаны незначительные шаги в выполнении обещания;

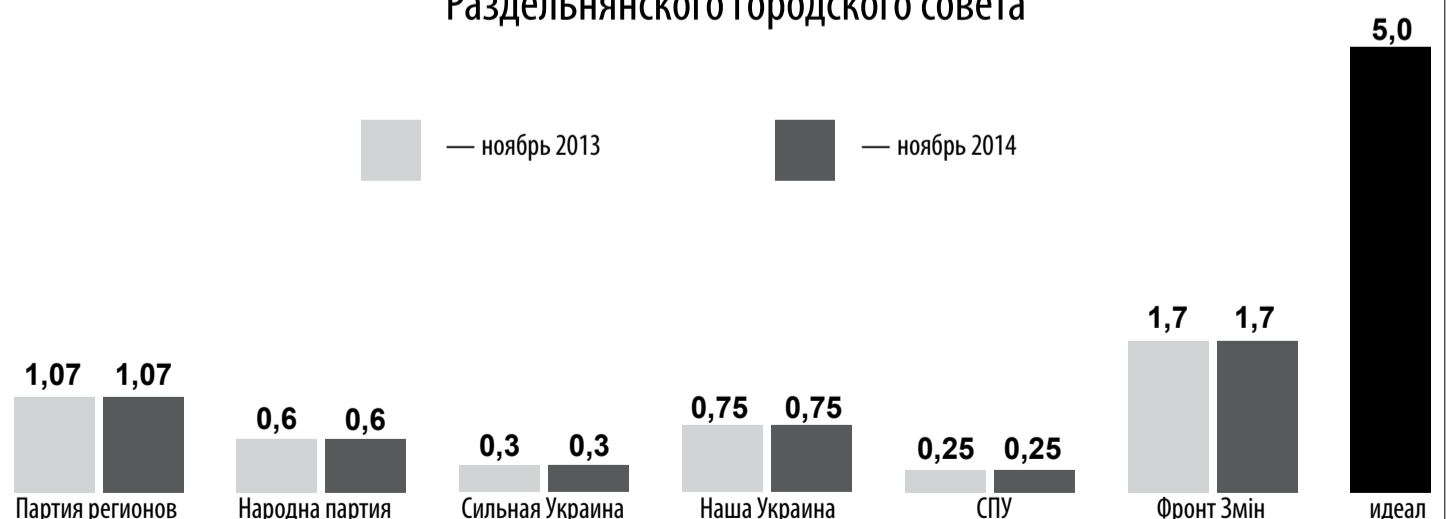
**2 БАЛЛА** — обещание выполнялось неактивно;

**3 БАЛЛА** — обещание выполнялось достаточно активно и степень его выполнения составляет более 50%;

**4 БАЛЛА** — обещание выполнено полностью, но в рамках общей работы совета;

**5 БАЛЛОВ (ИДЕАЛ)** — обещание выполнено полностью, при активном участии партии, которая его дала.

### Оценки по выполнению обещаний партий Раздельнянского городского совета



## Круглый стол с острыми углами

**Круглый стол по обсуждению результатов выполнения предвыборных программ партиями, вошедшими в Раздельнянский городской совет, и городской головой состоялся в Раздельной 18 февраля.**

Мероприятие было организовано Одесской областной организацией КИУ, в нём приняли участие депутаты городского совета, мэр города Валерий Шовкалюк, его заместители, секретарь горсовета, а также представители общественных организаций и районной газеты.

Общий настрой можно оценить, как деловой: обсуждение причины столь незначительных результатов выполнения предвыборных программ было острым и конструктивным. Чувствовалось, что собрались люди неравнодушные: были споры и попытки опровергнуть результаты мониторинга выполнения программ, предоставленные КИУ.

Сложно отвечать за выполнение написанных кем-то программ партий, которые остались существовать только на бумаге.

В данный момент в Раздельной не работает ни одна из приёмных тех политсил, которые вошли в состав городского совета, да и сами депутаты отказываются признавать себя их представителями — считают, что работают в единой команде, и партийность тут ни при чём.

Но ведь выбирали их за многообещающие программы: было время разбрасывать камни, а теперь настало время их собирать. Очень хочется надеяться, что меседжи были услышаны и восприняты как должно:

— программа должна быть конкретной, а не красивой, и это нужно и депутатам, и избирателям;

— отчёт о работе горсовета за год и отчёт о выполнении предвыборных обещаний партий — это не одно и то же, хотя хотелось бы, чтоб они были близки;

— депутат должен знать программу своей политсилы, оценивать её объективно, делать для её выполнения всё возможное и уметь оперировать цифрами и фактами, чтобы знать границы этого самого возможного.

Безусловно, радует то, что горсовет в его нынешнем составе открыт к диалогу, лёгок на подъём и охотно делится ин-



формацией. И ещё — каждому из присутствующих на круглом столе действительно не всё равно, что о нём думают горожане, а это весомый плюс, соглашайтесь.

Будем надеяться, что возникшие на встрече острые углы станут не камнями преткновения, а точками отсчёта — для новых отношений и ответственности за каждое слово в обещаниях избирателям.

## ВАЖНО, НО НЕ ВЫПОЛНЯЕТСЯ:

ЖКХ:

— развивать конкуренцию в системе управления и обслуживания жилищной сферы (СУ);  
— реконструировать канализационную систему (НУ).

СТРОИТЕЛЬСТВО И ЗЕМЕЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

— мы берём на себя обязательства построить Дом правосудия в городе Раздельная (НП).

«СТРУКТУРНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ, ПОДДЕРЖКА МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА»

— будем прилагать усилия для создания новых рабочих мест за счёт развития и поддержки малого и среднего бизнеса (НП);

— каждому трудоспособному гражданину — работу, соответствующую квалификации и зарплату, обеспечивающую достойную жизнь семьи (СПУ);

— всесторонне поддерживать воплощение в реальную жизнь конкретных экономических программ, сохранение уникальной природной среды (ПР);

— привлечение отечественных и зарубежных инвестиций по приоритетным направлениям развития (СУ);

— разработка новых инвестиционных проектов в приоритетных сферах социально-экономического развития (ПР);

— инвестициям и инновациям — ДА! (НУ);

— Теневой экономике — НЕТ! (НУ).

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

— ускорить развитие социального жилищного строительства на территории города, особенно для молодых и многодетных семей (НУ);

— восстановить работу магазинов для ветеранов войны и труда и инвалидов, где цены на продукты должны быть ниже, чем в других магазинах (НУ);

— Восстановить аптеки для инвалидов, ветеранов войны и труда с ценами на медикаменты ниже, чем в других аптеках города (НУ);

— Проведение эффективных мероприятий с целью предупреждения инвалидности, восстановления трудоспособности и реализации цели «равенства» и полного участия лиц с ограниченными физическими возможностями в социальной жизни и развитии (СУ);

— Предоставление социальных услуг в виде дополнительных социальных гарантий (СУ);

— Предоставление адресной целевой материальной помощи малообеспеченным слоям населения района (СПУ);

— Содействовать созданию рабочих мест, работе по специальности, работа — источник благосостояния и достатка человека, наилучший способ покончить с бедностью и бесправной жизнью (ПР);

— Справедливые и реально осуществляемые социальные программы, предусматривающие реальную социальную защиту всех категорий населения (ПР).

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ

— Содействовать повышению достойного уровня охраны здоровья, медицинской помощи и услуг (СПУ).

ОБРАЗОВАНИЕ

— Приведение материально-технической базы учебных учреждений в соответствие с современными стандартами организации образовательной среды (места общего пользования, питьевая вода, школьная мебель, оборудование кабинетов и лабораторий, мастерских, спортзалов, пополнение библиотечных фондов (СУ);

КУЛЬТУРА

— Проведение реставрации и капитального ремонта большого зала и второго этажа районного Дома культуры (СУ).

## Главный критерий кандидата в мэры — реальная программа

**К предвыборным обещаниям можно относиться по-разному: серьёзно и не очень, критически и наивно, скептически и доверчиво. Но самое главное для избирателя — быть требовательным: обещал — сделай, не так ли?**

Обещания, которые давал в своей предвыборной программе нынешний городской голова, выполнены приблизительно наполовину. Это один из лучших результатов, если сравнивать выполнение программ мэрами Одесской области, хотя утешительного в этом факте мало.

В программе мэра Раздельной обещаний было немного:

— создам условия для здоровой конкуренции (речь о малом бизнесе);

— разработаю и реализую план асфальтирования и ремонта дорог, прокладывания тротуаров за счёт бюджетных и внебюджетных источников финансирования»;

— я сделаю город светлым. Усовершенствую освещение улиц, переулков;

— обеспечу качественное и непрерывное водоснабжение горожан. Вместе с государственной властью, с горожанами обновим сеть водоснабжения. Проведем воду в каждую квартиру, каждый дом;

— в городе не будет мусорных свалок, регулярно будет вывозиться мусор. Я создам нормальное коммунальное хозяйство для города. На свалке будет работать небольшой агрегат по переработке мусора, который не отравляет окружающую среду, утилизирует и пластиковые отходы.

Главный их недостаток — отсутствие конкретики, что заставляет нас воспринимать обещания по максимуму:

— сделаю город светлым, — значит, весь, а мы знаем, что, к примеру, на улице Гоголя фонарей нет вообще, и на Советской не лучше, и...

— разработаю и реализую план асфальтирования и ремонта дорог, — значит, дорога будет с признаками покрытия и на улице Толстого, и на Дмитрова...

— проведем воду в каждую квартиру, каждый дом, — это не только

многоэтажки, улица Калинина и... у вас тоже есть примеры, правда?

И так по каждому из обещаний.

Валерий Шовкалюк — мэр неравнодушный, за дело переживает, мнением горожан дорожит. Но и он говорит о том, что если бы писал предвыборную программу сегодня, она выглядела бы иначе. И конкретики в ней было бы больше, и финансовые возможности городского бюджета он уже представляет чётче, и сферу влияния депутатского знает. Но ведь не выбирают мэра на испытательный или ознакомительный срок, поэтому хотелось бы увидеть осенью программы кандидатов, в которых реальные дела, конкретные обещания — с цифрами и сроками выполнения. А красиво сформулированные лозунги — ну их...

Мы ведь с вами хотим быть уверенными: выбираем человека, который знает свои возможности, трезво оценивает, не даёт обещаний, выполнение которых зависит от милости спонсоров, областного или государственного бюджета. Потому что понимает: обещания надо выполнять, а не надеяться на кого бы там ни было. Обещать так, чтоб было что ответить, когда спросят.

Ведь рано или поздно, но избиратели начнут оценивать программы критически, а не по красоте и совпадению перечисленных в ней проблем с собственным видением: потому что перечислить проблемы — это не решить.

Избиратели должны изучать программы и оценивать их практически. Конструктивно: Как? Сколько? И когда я смогу это увидеть? И обязательно спрашивать их выполнение с тех, кому отдали свой голос.



# Испытание газом. Что ждет украинцев в ситуации пятикратного повышения цены на газ и почему это необходимо

**Пятикратное повышение тарифов на газ для населения в обмен на светлое будущее предложил украинцам Международный валютный фонд. Это предложение, от которого уже нельзя отказаться**

Между ужасом без конца или ужасным концом правительство выбирает последнее — то есть резкий и четырехкратный рост тарифов на газ для населения уже в этом году. В Украине отказываются от прежней системы, которая гарантировала населению одну из самых низких цен на газ в Европе за счет дотаций государственному монополисту Нафтогазу.

Дискуссия в правительственных кругах развернулась лишь по вопросу о том, как именно повышать: резко, как того требуют обстоятельства, или растянуть процедуру на два года во избежание социального взрыва. «Мы должны в течение двух лет прийти до реальной цены на природ-

ный газ», — заявил в эфире телеканала 1+1 премьер-министр Арсений Яценюк. Языком цифр это означает необходимость повысить стоимость газа для населения в пять раз.

Уже весной тарифы начнут свой стремительный рост и к концу года повысятся примерно на 280%. «У меня на самом деле относительно бедные родственники, — рассказывает Юрий Витренко, директор по развитию бизнеса Нафтогаза. — Они не занимаются бизнесом. Они мне говорят: «Юрик, что вы делаете?»».

Ответ на этот вопрос интересуется не только бедных родственников Витренко. Реформа

газового рынка не оставит равнодушными владельцев кошельков всех размеров. Плата за тепло и газ почти по европейским расценкам — такого в Украине еще не было.

Количество потребителей, которым понадобятся субсидии, возрастет впятеро. В нынешнем бюджете на этот случай уже выделено 12,5 млрд грн. Министр социальной политики Павел Розенко пообещал НВ, что процедуру получения субсидий максимально упростят. Все потребители коммунальных услуг по почте получают бланк заявления, смогут его заполнить и отправить поставщику услуг. После чего субсидии будут начислены автоматически.

Все эти жертвы вынужденные, говорят в правительстве. Они приносятся во имя развития внутреннего газового рынка, роста собственной газодобычи, ухода от зависимости в импортном топливе и устранения теневых схем, на которых собственники газораспределительных и теплоснабжающих компаний получали миллионы долларов нечистой прибыли.

Сергей Костюк, генеральный директор Укргаздобычи, обещает, что если цены на газ будут подняты до экономически обоснованных, а это и есть минимум пятикратное повышение, то уже в следующем году Украину ждет резкий рост газодобычи. Так как у компании появятся собственные средства для расширения деятельности, а «вкус денег» привлечет в отрасль зарубежных инвесторов.

## Игра цифр

Святослав Павлюк, эксперт международной ассоциации Energy Cities, насчитал минимум 11 разных цен на природный газ, который продается в Украине. Если вы сжигаете его через конфорку, живя в многоквартирном доме, то за каждую тысячу кубометров платите от 1,1 тыс. грн, в редких случаях до 4 тыс. грн — в зависимости от объема потребления и наличия или отсутствия счетчиков. За обогрев культового сооружения — 2,85 тыс. грн. И только бюджетные организации и промышленные производства платят 5,7 тыс. грн, без учета логистических затрат.

При этом, по подсчетам Нафтогаза, экономически обоснованная себестоимость голубого топлива, при которой в добычу можно привлечь инвестиции, составляет минимум 5,4 тыс. грн





**НИКТО НЕ ЗАБЫТ:** Павел Розенко, министр социальной политики, обещает обеспечить субсидиями всех, чьи доходы не позволят платить полную цену за подорожавший газ

(это при курсе 17 грн/\$, как заложено в госбюджете-2015).

В итоге в 2014 году в Украине были и остаются до сих пор самые низкие в Европе минимальные цены на газ для населения. Каждая тысяча кубов здесь стоит \$87. В соседней Румынии — \$437, Венгрии — \$528, Болгарии — \$698, тонушей Греции — \$1.010.

«Сейчас сложилась абсурдная ситуация, — удивляется Денис Саква, аналитик инвестиционной компании Dragon Capital. — Когда топить газом обходится дешевле, чем дровами или углем, не говоря уже о более дорогих pellets и топливных брикетах».

Из-за рекордно низкой стоимости украинского газа платежи населения уже давно не покрывают даже минимальные расходы на его добычу. Частные добытчики не хотят торговать газом по цене ниже его себестоимости и потому продают его исключительно промышленникам по рыночной цене. А вот государственная компания Укргаздобыча весь добываемый газ — а это 15 млрд куб. м в год — обязана отпускать исключительно на нужды населения по \$30 за 1 тыс. куб. м (импортное топливо стоит \$319). При этом газ, добытого госкомпанией, хватает на то, чтобы покрыть лишь 70% нужд жилищного сектора. Оставшиеся 30% Нафтогаз покупает на рынке по коммерческой стоимости и затем вчетверо дешевле продает его коммунальщикам.

И вот здесь наступает час тьмы. Министр энергетики и угольной промышленности Владимир Демчишин в беседе с НВ отметил, что только у 6% конечных потребителей есть газовые счетчики, а регуляторов — и того меньше. Плачевная ситуация и у тепловиков. Например, крупнейший игрок на рынке КП Теплоснабжение города Одессы обслуживает 12,5 млн кв. м, и его услугами пользуется 467 тыс. человек, только 3,2% которых имеют счетчики тепла. У крупнейшей теплоснабжающей компании Украины — Киевэнерго — 33,1%.

Из-за отсутствия учета никто точно не знает, какой реально объем газораспределительные компании продают населению, а какой — списывают, а затем по теневым схемам перепродают предприятиям по коммерческой цене. В октябре 2014 года пре-

мьер-министр Арсений Яценюк заявил: после международного аудита, проведенного в украинских компаниях, выяснилось, что облигации по нормативам 20-летней давности списывали по 10 куб. м газа на человека. Примерно половина уходила не населению, а коммерческим структурам. Это минимум 5–6 млрд куб. м неучтенного топлива на сумму \$3–4 млрд. Тогда же Кабмин снизил нормы газа для населения из расчета на одного человека с 10 до 6 куб. м. Но Павлюк говорит, что даже нынешняя норма завышена минимум вдвое.

А это значит, что в мутной воде у махинаторов все еще остаются три классических теневых источника дохода. Первый — население платит за якобы доставленный объем газа, который на самом деле не двинутся с места. Второй — перепродажа промышленному предприятию по рыночной цене уже оплаченного в жилом секторе, но не доставленного туда топлива. И третий источник — государственная субсидия, которая идет на компенсацию убытков за якобы проданный населению газ.

«Эта проблема будет существовать до тех пор, пока есть две цены [на газ] — резюмирует Демчишин. — Не уравнивая цены для населения и промышленных потребителей, решить ее крайне сложно».

### Тернистый путь

Украина находится в сложной ситуации, констатирует исполнительный директор Международного фонда Блейзера Олег Устенко. В прошлом году дефи-



**БОРЕЦ:** Святослав Павлюк, эксперт Energy Cities, занялся энергоэффективностью со своего дома. Утеплит окна, установил счетчики, теперь ругается с Киевэнерго за каждый несправедливо приписанный ему кубометр

цит бюджета достиг 12% ВВП. Большая часть этой дыры приходится на дефицит Нафтогаза — 7% ВВП. «Это колоссальная величина, — говорит эксперт. — Очень немногие государства вообще имеют суммарный дефицит подобного рода. А когда есть одна государственная компания, съедающая такого рода объемы, то это абсолютно неустойчивый путь».

В середине февраля в Киеве работала миссия Международного валютного фонда (МВФ). Они приняли решение оказать помощь Украине, выдав заем размером в \$17,5 млрд, но в обмен на реформы в газовой отрасли. Окончательное решение — за советом директоров МВФ. Скорее всего, по мнению Сергея Фурсы, специалиста отдела продаж долговых ценных бумаг Dragon Capital, оно будет поддержано центральным офисом в США.

Первое требование МВФ — реформа внутреннего газового рынка, которая должна привести цены для населения к экономически обоснованным и таким образом снизить, а то и вовсе убрать ежегодные госдотации Нафтогазу. А это значит, что стоимость голубого топлива, предназначенного для нужд населения и теплоцентралей, вырастет в разы. Правительство согласилось на эту экстренную меру. Затруднения вызывает вопрос концепции. Первая — постепенное повышение тарифов с примерной скоростью 30% в квартал. Вторая концепция — радикальная. Мгновенный рост цен до экономически обоснованных — то есть в пять раз.

Демчишин склонен пойти по мягкому сценарию, то есть выводить стоимость газа для населения на рыночный уровень постепенно в течение двух лет. В свою очередь председатель правления Нацбанка Валерия Гонтарева заявила, что повышение будет значительно более резким: «Сейчас в соответствии с нашей программой с МВФ повышение тарифов будет очень резким — на 280% на газ и около 66% на тепло».

У меня относительно бедные родственники. Они не занимаются бизнесом. Они мне говорят: «Юрик, что вы делаете?», — Юрий Витренко, директор по развитию бизнеса Нафтогаза

Витренко — противник всяких полумер. Он утверждает, что

движение на минимальной скорости ничего рынку не даст, так как на нем сохранятся все старые пороки — высокие цены для промышленности и низкие для населения, которые все равно придется дотировать.

38-летний топ-менеджер Нафтогаза говорит, что его семья к такой жертве с большим скрипом, но все же готова. «Если сравнивать с импортной ценой, то я должен платить в месяц на пару тысяч гривен больше [чем платит сейчас], — рассуждает Витренко. — Мне стыдно, когда государство субсидирует мое потребление газа. Я готов платить больше».

Но таких, как Витренко, способных платить честную цену за газ, мало. По оценке Устенко, не более 5%. «И тут должны произойти какие-то серьезные изменения, — вступает он в дискуссию. — Отказаться от дотирования Нафтогаза и начать дотирование непосредственно населения».



**СВОБОДНЫЙ РАДИКАЛ:** Юрий Витренко, который работает в Нафтогазе на четверть ставки, приравнивает свой труд к волонтерскому. Здесь он отчаянно борется за высокую цену украинского газа

Устенко уверен, что такая госпомощь потребует куда меньше средств, чем дотации Нафтогазу, которые частью разворовываются, частью уходят на компенсации тем потребителям, которые щедро отапливают свои особняки, гаражи, открытые мансарды, подогревают домашние бассейны. Последним придется оплатить полную стоимость газа или сократить потребление.

«С точки зрения здравого смысла не может газ как самое экологичное, технологичное и удобное топливо стоить дешевле угля, торфа и pellets, — говорит Андрей Притыка, директор Региональной газовой компании. — Не может страна с самой высокой в Европе доступностью газа просить финансовую помощь для покрытия дефицита госбюджета».

Министр социальной политики Павел Розенко сомневается, что правительство согласится на одномоментный пятикратный скачок цен. Но даже тот тарифный рывок, который непременно случится нынешней весной, ляжет на плечи именно его ведомства. Число претендентов на субсидии, по подсчетам консалтинговой Региональной газовой компании, возрастет с 1,2 млн до 6 млн человек. Причем не только бедный люд, но даже так называемый средний класс потянется к окошку центра соцзащиты.

«И не нужно этого стыдиться, — успокаивает министр. — Нужно идти и оформлять субсидии».

Во избежание столпотворений Розенко обязуется предоставить каждому потребителю коммунальных услуг вне зависимости от размеров доходов его семьи бланк заявления и бланк декларации на получение субсидии. Почтой нужно будет отправить заполненные бланки обратно в центр соцзащиты. «Значительная часть средств, полученных от повышения цен на газ, пойдет на адресные субсидии, — резюмирует Саква. — Это более правильный подход, так как существующая система предоставляет субсидии всем потребителям не независимо от их доходов».

### На результат

Реформа газовой отрасли — это не только механический рост цен. По утверждению Андрея Кириленко, профессора Массачусетского технологического ин-

ститута (США), следует в первую очередь превратить компанию Укргаздобыча в независимого от Нафтогаза игрока.

Прозрачная и единая цена на этом рынке нужна минимум по трем причинам. Во-первых, чтобы стимулировать рост собственной добычи. «На моей памяти Укргаздобыча последние 15 лет продает газ по \$20 за 1 тыс. куб. м, — говорит Витренко. — В такой ситуации развивать добычу практически нереально. Будет цена в десять раз выше, мы добудем в два раза больше».

Во-вторых, добывать в два раза больше — означает фактически избавиться от необходимости закупать импортное топливо. Это отбирает у Газпрома оружие политического диктата и снижает давление на национальную валюту, поскольку ежегодно Украина тратит свыше \$10 млрд на импорт газа. Это самая крупная валютная трата государства.

В-третьих, рыночная цена на газ, по мнению Притыки, будет мощным мотиватором для внедрения энергосберегающих технологий, что снизит среди населения потребление голубого топлива на 40% (примерно на 8 млрд куб. м).

▶ **продолжение на стр. 16**



← начало на стр. 15

До тех пор пока человек не почувствует, сколько в реальности стоит газ для отопления, он не будет думать об энергоэффективности, — Тарас Качка, и. о. президента Американской торговой палаты.

Эта статистика легко коррелируется с реальностью. Польша, экономика которой сопоставима с украинской по размерам и структуре, сжигает в год около 16 млрд куб. м газа, Украина — свыше 40 млрд куб. м. Но даже на примере Украины можно увидеть, как высокие цены помогают экономить. За последние 10 лет объем потребления промышленными предприятиями снизился на 43%, ТЭЦ — на 40%, бюджетными организациями — на 17%. И только население, которому всегда помогало государство, снизило потребление всего на 1%.

«До тех пор пока человек, предприниматель не почувствует, сколько в реальности стоит газ для

отопления, до тех пор он не будет думать об энергоэффективности, — заверяет и. о. президента Американской торговой палаты Тарас Качка. — Поэтому я думаю, что на самом деле, может быть, это жесткий рецепт, но самое простое приведение цен к рыночной цене было бы наиболее эффективным механизмом».

Значительное удорожание газа станет стимулом к использованию технологий по энергосбережению. Павлюк приводит в пример эксперимент в Черкассах, где введение ежедневного мониторинга привело к сокращению потребления воды — на 30%, электроэнергии на — 49%, тепла — на 6%. Но реформа не будет проходить гладко. «Это будет очень сложное повышение тарифов, — говорит Фурса. — Общество хочет реформ, пока они не касаются самого общества. Мы увидим сопротивление».

Материал опубликован в №6 журнала Новое Время от 20 февраля 2015 года



## КАК ВЫРАСТУТ ТАРИФЫ НА «КОММУНАЛКУ» Какие и насколько подорожают коммунальные услуги уже в этом году?



### Насколько вырастут расходы на электричество до конца года?

**КАК СЕЙЧАС:** Сейчас тарифы на электричество зависят от того электро- или газовая плита у вас дома. Если электро, то при потреблении до 250 кВт / месяц, тариф составляет 23,70 коп за один кв / ч. При потреблении от 250 до 800 киловатт — тариф 32,22 коп. Более 800 — 134,04 коп.

**КАК БУДЕТ:** До 2017 Украинский ждет пять этапов повышения тарифов, из которых два — уже до конца этого года — в апреле и в сентябре. Тариф будет один для всех — независимо газовая или электроплита у вас установлена. Изменится и сетка тарификации, которая тоже будет единой для всех потребителей. При потреблении до 100 киловатт в месяц, до конца года тариф составит 45,6 коп. за киловатт, при потреблении от до 100 до 600 киловатт — 78,9 коп, более 600 киловатт — 147,9 коп.

Но есть приятная новость и для электропотребителей, потребляющих сверхурочно. Речь о двухфазных счетчиках. Конечно, они стоят раз в пять-десять дороже обычных, но позволяют тарифицировать потребленную в ночное время электроэнергию со скидкой 70%. Регулятор сделал владельцам таких счетчиков «льготу» — параллельно с решением о повышении тарифов он увеличил скидку до 50%. Пожалуй, только так домохозяйства, где есть бойлер или активно используются другие мощные электроприборы, смогут уложиться в новую сакральную норму в 600 кВт.



### Насколько вырастут расходы на газ для частных домов?

**КАК СЕЙЧАС:** Тариф зависит от годового объема потребления. Для домохозяйств, которые имеют счетчики и не превышают лимит 2500 куб. м в год тариф составляет 1,089 гривен из один кубометр, до 6000 куб. м — 1,788 гривен, более 6000 тыс — 3,645 гривен. Тарифы для домов, не имеющих счетчиков несколько выше.

**КАК БУДЕТ:** Будет единая цена для домов, которые используют газ для отопления и приготовления пищи — 7,188 гривен за один кубометр. Но в зимний период с 1 октября по 30 апреля первые 200 куб. м. газа тарифицируются по 3,6 гривен за куб. м. Обратите внимание, что большинство частных домов тратят в год 2-3 тыс куб. газа в год (в отопительный сезон — 600-700 куб. за дом площадью 100-150 кв. м.).

Обычно частный дом зимой использует 600-700 куб. м. газа в месяц. Поэтому, главный совет таким домохозяйствам: переход на твердотопливные котлы, работающие на дровах, например. Кроме частных потребителей возрастет тариф и для теплокоммунэнерго — в 2,2 раза до 2934 грн за тыс куб. м.



### Насколько вырастут расходы на отопление?

**КАК СЕЙЧАС:** Для тех у кого есть счетчики на тепловую энергию тариф составляет 312 грн / Гкал, у кого нет — 9,22 грн. / Кв.м (только в период отопления).

**КАК БУДЕТ:** Нацкомиссия регулирования энергетики и комуслуг с 1 апреля повысила средневзвешенный тариф на тепло для населения с 312 грн / Гкал (без НДС) на 71,8% до 537,2 грн / Гкал (без НДС).

**ВАЖНО:** Это именно средневзвешенный тариф по всем теплокоммунэнерго страны. Для каждого предприятия региона он устанавливается индивидуально и иногда очень отличается от среднего показателя.



### Насколько вырастут расходы на горячую воду?

**КАК СЕЙЧАС:** При условии, если в квартире установлены полотенцесушители подключены к системе горячего водоснабжения, тариф составляет сейчас 25,10 грн / куб.м.

**КАК БУДЕТ:** Официального решения по повышению тарифов на горячее водоснабжение пока нет, но известно, что, например, в структуре себестоимости подогрева воды на примере «Киевэнерго» доля газа составляет почти 44%. Поскольку тариф для теплокоммунэнерго уже повышены с 1 апреля в 2,2 раза, то можно рассчитывать на то, что в ближайшее время горячая вода подорожает примерно на 60% (данные предварительные).

### Что дальше? Тарифы будут расти.

В 2016 году тарифы на электроэнергию будут повышены в два этапа. На 2017 год запланирован еще один. По газу и другим составляющим ЖКХ пока графика нет. Однако министр энергетики Владимир Демчишин посоветовал украинцам уже заниматься энергосбережением — начать утеплять стены, поменять котлы и установить счетчики отопления, чтобы уменьшить суммы в платежах.

«Мы ожидаем, что повышение тарифов приведет к тому, что население станет экономить и делать все возможное для того, чтобы уменьшить объемы потребления энергоресурсов. Мы уже обсуждаем с потенциальными кредиторами предоставления финансовой помощи для проведения мероприятий по энергосбережению. Также надеемся, что эта реформа приведет к модернизации ЖКХ. Сейчас уже несколько международных финансовых организаций обсуждают возможность предоставить кредиты на эти цели», — рассказал «УП» Владимир Демчишин, министр энергетики и угольной промышленности.

Что касается малообеспеченных, то для них уже разработан механизм субсидирования. Второго марта парламент внес изменения в бюджет, в которых сумма дотаций населению увеличена на 12500000000 гривен до 24 400 000 000 000 гривен именно из-за резкого повышения тарифов уже в этом году. Осталось увидеть, как субсидии будут работать на практике, ведь уже не раз чиновники говорили, что контроль за их предоставлением будет существенно усилен. Помощь от государства получать только те, кому она очень нужна.

По материалам «Украинской правды»



# ЧТО ИЗМЕНИЛОСЬ В КРЫМУ ЗА ГОД ОККУПАЦИИ

**После незаконной аннексии Крыма Россией на полуострове значительно выросли цены на продукты, обвалился грузооборот в портах и почти не осталось туристов, кроме россиян.**

Об этом свидетельствуют данные анализа, проведенного активистами "Слова и Дела". После оккупации стало понятно, что без Украины Крым не может существовать.

Крым не в состоянии до сих пор обеспечить себя ни электричеством, ни газом, ни водой. Все это поставляется с континентальной части Украины. Самый болезненный вопрос - это вода. Вековечную проблему жаждущего Крыма развязали гигантским гидросооружением - 400-километровым Северо-Крымским каналом. Он пропускает 300 кубометров в секунду. Для поставки такого количества воды Украине пришлось создать 230-километровое Каховское водохранилище и затопить огромное количество плодородной земли в трех областях вдоль Днепра, выселить целые деревни и вложить гигантские инвестиции.

Полуостров зависит от этой дарованной днепровской воды на 85%. Только за счет канала на полуострове может существовать сельское хозяйство. Без него все поля и огороды засохнут. Опускают 7 крымских водохранилищ и останутся без воды десятки городов, среди которых Симферополь, Севастополь, Керчь, Судак и Феодосия. На 65% процентов голубым топливом автономию обеспечивает "Черноморнефтегаз".

Добывают его буровые платформы в Азовском и Черном море. 100% компании принадлежат "Нафтогазу Украины". Еще 35% газа на полуостров попадают двумя магистральными газопроводами из Херсона и Николаевской области. Ток в Крыму — это тотальный дефицит. Около 80% потребностей полуострова обеспечивают теплоэлектростанции Запорожье и Херсона. В Крыму есть солнечные и ветростанции, впрочем они не способны перекрыть потребности даже пятой части от необходимого. Сегодня Крым зарабатывает 2 млрд грн в год. Налоги, перечисляемые в украинскую казну, мизерные. В виде дотаций автономия получает практически в 3 раза больше - 5,7 млрд грн.

Еще около полумиллиарда Крым зарабатывает в курортный сезон, но эти деньги - наличные, которые никто не

считает. К тому же теперь уже ясно: в этом году курортный сезон наступит не скоро и жители Южного берега Крыма в шоке, потому что не знают, за что будут жить.

С материковой части на полуостров поставлялось 80% продуктов и воды, 85% электроэнергии, 100% телекоммуникационных услуг (телефон и интернет).

Крым на 60% существовал на дотации Киева, а без связи с Украиной полуостров остался фактически в транспортной блокаде, поскольку въехать-выехать можно только через паромную переправу в Керчи, которая не рассчитана на такой объем транспортного трафика.

**За год в Крыму на 45-180% подорожали основные продукты питания.**

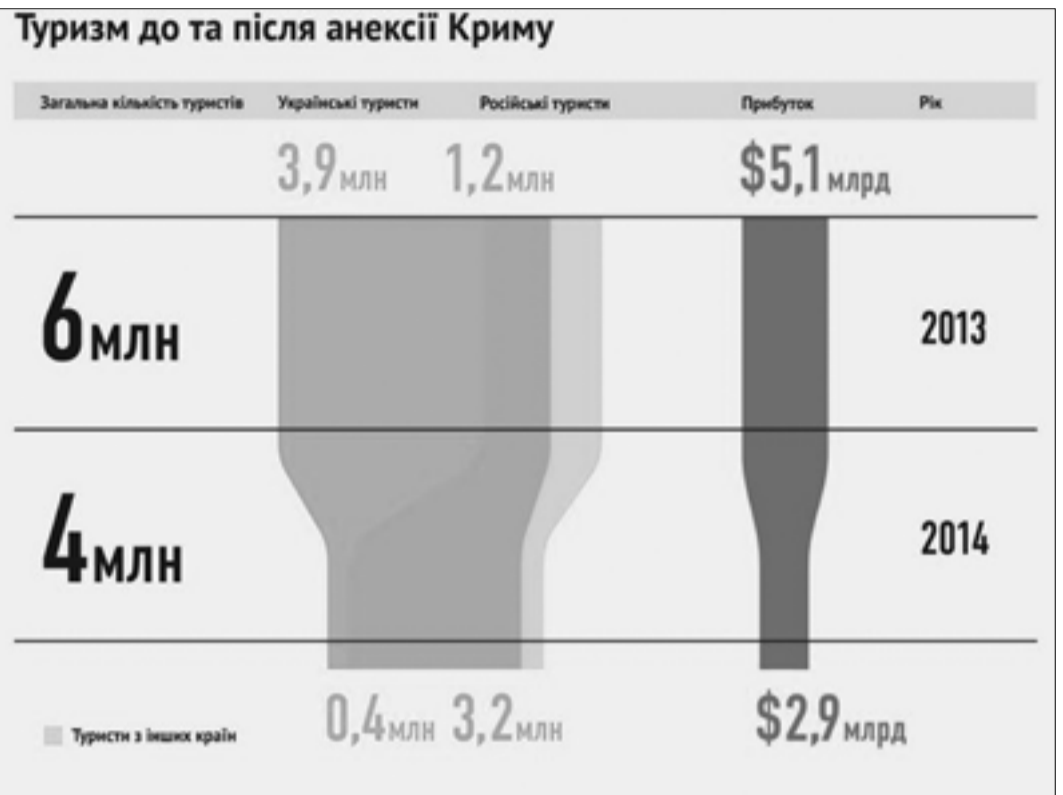
Среди продуктов питания наибольший рост цен наблюдался на яйца (183,6%), фрукты (112,9%) и муку (92,2%). Мясо подорожало почти на 77%, рыба и морепродукты - 69%. Дороже на 45,4% стало молоко, на 35,7% — хлеб.

Выросли в цене: сахар - на 61,2%, овощи - на 71,9%. Безалкогольные напитки прибавили в стоимости 63,9%. Стоимость услуг образования увеличилась на 34%, гостиниц, кафе и ресторанов - на 36%, услуги связи - 5%.

Состав потока туристов после оккупации кардинально изменился. Если раньше из Украины на отдых приезжало почти 4 миллиона туристов в год, то теперь этот показатель упал до 0,4 миллиона. Зато на 2 миллиона возрос поток туристов из России.

Порты Крыма, после закрытия их Киевом для всех международных судов, потеряли почти весь грузооборот: более миллиона тонн (почти в пять раз меньше показателя 2013 года) грузов в 2014 году пропустил только Севастопольский порт. Остальные порты имеют катастрофически малые показатели.

**По материалам:** Украинская правда, Керчь.ФМ, ТСН  
**Инфографика:** Слово и Дело



# Воры в законе. Чиновники украли миллиарды уже после революции, за которую украинцы заплатили сотнями жизней



**Сотни погибших во время революции достоинства и тысячи убитых в войне на востоке не помешали высокопоставленным чиновникам грабить страну на миллиарды гривен. На своей странице в Twitter 25 января музыкант и общественный активист Святослав Вакарчук написал: «Чиновник, который берет взятку в то время, когда солдаты отдают жизнь за свою землю, ничем не лучше террориста, который стреляет из Града по мирным жителям».**

Эмоциональная запись Вакарчука появилась неслучайно: эта сентенция — точное отображение украинской действительности.

Ни кровь Небесной сотни на киевском Майдане, ни жертвы войны на востоке Украины не уберегли высшие государственные чины от соблазна коррупции и разграбления казны в особо наглых размерах.

Те, кто пришел на смену преступному режиму Виктора Януковича, цинично продолжили дело своих предшественников.

Поборы, подкупы, контрабанда и рейдерство не переместились вслед за своими хозяевами в Москву и Ростов-на-Дону.

Торговля «хлебными» креслами в госорганах — от \$10 тыс. оптом до \$5 млн за штучный товар — снова в массовом обороте.

Алексей Мирошниченко, зам-председателя правления Феде-

рации работодателей Украины, говорит, что в 2014 году в карманах чиновников осело около 100 млрд грн в виде взяток и откатов. В 2013-м эта сумма была на уровне 180 млрд грн, что выглядит как небывалый прогресс.

Однако скамья подсудимых пуста, несмотря на заверения в нулевой терпимости к коррупции бывших лидеров революции, которые весной прошлого года въехали в высокие кабинеты власти.

Нет на ней ни тех, кто крал в период заката преступного режима, ни тех, кто принял от них зловещую эстафету.

Прокуратура сохранила за собой репутацию главного звена в коррупционных схемах страны.

Здесь тонут и растворяются все более или менее громкие разоблачения и многочисленные жалобы на чиновничий произвол.

Старые криминальные схемы

теперь работают не только на личное обогащение, но и на кассы близких к власти партий и политических объединений.

«Коррупционный фараон убежал из страны, однако его грабительская пирамида не рассыпалась и продолжает работать, — констатирует Егор Соболев, глава парламентского Антикоррупционного комитета. — Более того, часть людей, пришедших к власти в результате Евромайдана, пытаются стать новыми коррупционными фараонами».

## Локомотив под откос

В начале октября 2014 года НВ спросило у министра аграрной политики Игоря Швайки, как он противостоит тотальной коррупции в его ведомстве.

В ответ чиновник рассказал, что на внешней стороне здания министерства он повесил ящик, куда граждане могут нести свои жалобы и обращения. Швайка то ли пожаловался, то ли похва-

стался, что ящик почти всегда пуст.

«Очень мало людей приходят и кладут свои послания, — сказал он, а затем добавил: — Те, кто жалуются, что дают взятку, должны начать с себя».

Однако команда советников нового министра агрополитики Александра Павленко все же решила начать со Швайки.

Кейс обнаруженных злоупотреблений не вмещается ни в один настенный ящик. Здесь и боры с бизнеса через всевозможные инспекции, продажа должностей, выкачивание средств через госкомпании и вывод госсредств через фирмы с явным признаком фиктивности.

Министр экономического развития Айварас Абромавичус рассказывает НВ, что только на получении карантинного сертификата по перевозке зерна внутри страны (ни в одной стране мира такого сертификата нет) в прошлом году чиновники Мини-

стерства агрополитики выкачали из бизнеса в свой карман 1 млрд грн.

Таким же криминальным способом подчиненные Швайки зарабатывали за выдачу фитосанитарного сертификата.

«Когда корабли не хотели простаивать, они платили за ускорение процедуры куда-то на сторону, — рассказывает глава Минэкономики. — По нашим подсчетам, это тоже 1 млрд грн».

Ровно на такой же скорости — 1 млрд грн в год — воровались деньги в Госсельхозинспекции. Сектор ответственности этого рыночного рудимента широк — от регистрации транспортных средств до сертификации семян и контроля безопасности пищевых продуктов.

В сентябре прошлого года Кабмин объявил о ликвидации Госсельхозинспекции. Вопреки всему, она никуда не делась.

«Это очень серьезная коррупционная составляющая, которую можно было в кратчайшие сроки сломать. Министр аграрной политики [Игорь Швайка] уперся и не подписал [постановление о ликвидации Госсельхозинспекции]», — поясняет внештатный советник нынешнего Минагрополитики, попросивший не называть его имени из соображений безопасности.

С ним журналиста НВ познакомил Егор Соболев как с экспертом, у которого есть полный перечень раскрытых и задокументированных коррупционных схем Минагрополитики.

Советник министра рассказывает, что собранные деньги в Госсельхозинспекции шли на самый верх: «В зависимости от региона руководство сельхозинспекции собирало по \$50 тыс. с каждого регионального начальника инспекции. Это в 2014 году».

Собирали мзды и себя в нужде не оставляли. Отследить их заработки сложно, но, вероятно, эти суммы не ниже, чем стоимость кресла, за которое многие из них заплатили в твердой валюте.

«Мне рассказывал совладелец крупного агрохолдинга, что должность главы лесного хозяйства в прошлом году стоила \$100 тыс. Так ли это?» — спрашивает журналист НВ.

«Это очень мало, — отвечает советник министра агрополитики. — Я думаю, столько стоила разве что должность областного лесника в Кировоградской или Черкасской области».

В более «хлебных» областях — от полумиллиона долларов. В министерстве был прайс-лист, который предлагался кандидатам при назначении на самые «хлебные» должности.

Этот прайс-лист предполагал цифры от \$3 млн в год за назначение на руководящие посты в такие, например, госпредприятия, как Артемсоль, ГПЗКУ [Государственная продовольственно-зерновая корпорация Украины] и прочие. Остальные почти 400 предприятий — как в магазине «все по \$10 тыс». Я видел этот список».

Заработать на госпредприятии, даже генерирующем убытки, можно простой ловкостью рук и с минимальным мошенничеством.

Из докладной записки нового министра агрополитики Алексея Павленко: «Имущество отчуждалось всеми возможными и невозможными способами: в качестве возвращения кредитов, через суд, через создание предприятия смешанной формы собственности (с дальнейшим получением контрольного пакета акций)».

Например, осенью 2014-го крупнейшая госкомпания Спецагро, подчиненная Минагрополитики, отказалась от помещения в центре Киева по улице Гринченко, которое у нее арендовал Финбанк и остается там поныне.

«Причем письмо об отказе от этого помещения подписал лично Швайка, — рассказывает

советник министерства агрополитики. — Хотя сдача этого помещения приносила госпредприятию, которое обслуживает данное помещение, 150 тыс. грн в месяц».

Еще один из способов умыкнуть деньги из казны практиковали в ГПЗКУ — называется он плохие долги.

Схема необычайно проста. Госпредприятие платило офшорной фирме, а в некоторых случаях подставной фирме в Украине за услугу или же товар, и на этом история заканчивалась.

Ни денег, ни продукции. Теперь таких плохих долгов скопилось примерно на \$100 млн.

В Генпрокуратуру и финмониторинг переданы все материалы по аферам в ГПЗКУ на сотни миллионов гривен.

Другое крупное госпредприятие — Укрспирт (объединяет 75 спиртзаводов) — весь год за бюджетные средства закупало зерно, кукурузу и оплачивало услуги логистики — все по завышенной цене на 25–30%.

Из докладной записки Павленко: «Отгрузка спирта по заниженной стоимости нанесла государству убытков на сумму 9,6 млн грн <...> необоснованное завышение цен на покупку сырья привело к неоправданному потереям и недополученным доходам на 3,6 млн грн».

В интервью ЛИГАБизнесИнформ первый замглавы Государственной фискальной службы Владимир Хоменко подвел итог этой пьянящей истории — руководство Укрспирта украло у государства около 200 млн грн.

После аудита в Укрспирте, 19 декабря 2014 года, директор госкомпании Михаил Лабутин слег на больничный, что защитило его от немедленного увольнения.

Ирония судьбы в том, что точно так же поступил и его предшественник в этом кресле — Александр Харт.

Он после разоблачения также слег в больницу, а в конце мая 2014-го чудесным образом исчез.

В конце июня он был объявлен МВД в розыск. Сейчас, по данным СМИ, благодаря «расторпности» милиции греется в Крыму.

### Неорганизованная преступность

Члену парламентского Антикоррупционного комитета Бориславу Березе пожаловались сотрудники Государственной миграционной службы (ГМС) на непомерный оброк, которым их обложило вышестоящее начальство.

«Существует понятие пятничной билет, — рассказывает нардеп. — Каждую пятницу приходит поставленная задача собрать [определенную сумму] с каждого районного ГМС».

Жалобщики готовы рассказать в подробностях, как работает эта система, но не всем подряд, а только высшему руководству силовиков.

«Вы не представляете, какие там деньги крутятся, — цитирует Береза свои источники. — Нас просто уничтожат».

Депутат рассказывает, что осенью прошлого года передал тогда еще советнику министра внутренних дел Антону Геращенко суть дела, но пока никакого интереса эта история у правоохранительных органов не вызвала.

Это будит у нардепа подозрения в том, что со времени свержения режима Януковича украинская коррупция не претерпела никаких изменений.

Это не совсем так. По мнению Мирошниченко, украинская коррупция модернизировалась — разрушена ее строгая вертикаль, когда весь черныш наводился к единому центру, на самый верх, к чинам, при упоминании которых вся цепочка падала в обморок.

«Коррупция была управляемой, все знали нормы, проценты, откаты — топ-менеджер ФРУ».

«Коррупция была управляемой, все знали нормы, проценты, откаты. Многих наказывали за «крысятничество» [сокрытие сбранной дани], — рассказывает топ-менеджер ФРУ. — Сейчас, на мой взгляд, коррупция стала горизонтальной». Иными словами, никто никого не боится.

Все отпущены на вольные хлеба. Одна большая вертикаль превратилась во множество маленьких.

Из коррупции клана она превращается в коррупцию кланов. Кто что контролирует — тот с того и имеет.

Виталий Шабунин, глава правления Центра противодействия коррупции, приводит в пример схемы вывода госсредств через госкомпанию Укрэкоресурсы, которую контролирует Министерство экологии и природных ресурсов.

С импортеров собирают средства на утилизацию упаковки и отходов промышленного производства. Растаможить груз, не заключив соглашение с Укрэкоресурсами, невозможно.

Тарифы на услуги завышены, но сами услуги предоставляются в весьма усеченном виде.

На собранные средства монополист обязан был создать сеть предприятий по переработке отходов. Но так ничего и не построил.

«Часть этих денег просто была использована нецелевым и сомнительным образом», — поясняет Шабунин.

«Я четыре раза пытался уничтожить эту компанию, — заявил на киевском саммите YES бывший министр экономического развития Павел Шеремета. — Один раз мне сказали, чтобы не трогал ее, потому что эта компания нужна для потока денег для избирательной кампании одной из партий. В другой раз мне сказали, чтобы не трогал ее, потому что уже две партии получали финансирование через нее».



Егор Соболев, глава Антикоррупционного комитета Рады, завален жалобами на чиновников-коррупционеров постреволюционного призыва / Егор Соболев via Facebook

Тогда пресса заподозрила две партии, замешанные в этой нечистоплотной истории: Народный фронт и ВО Свобода, чей протеже, Андрей Мохник, возглавлял Минэкологии.

Доходы от взяток, откатов, поборов наполняют кассы политических объединений, которые пришли на волне борьбы с коррупцией.

Томаш Фиала, президент Европейской Бизнес Ассоциации и директор инвестиционной компании Dragon Capital (в число ее активов входит компания Медиа-ДК, издающая журнал и сайт НВ), рассказывает, что в ряде министерств директора департаментов зарабатывают до \$20 млн в год.

«Знаю, что некоторые министерства с марта по ноябрь прошлого года сгенерировали для себя и партии, которая их назначила, \$300 млн, — обнажает действительность Фиала. — То же самое касается правоохранительных органов и судов».

Большие потоки черного нала все еще идут с таможни, которая не перестала зарабатывать на контрабанде.

Импортеры умоляют руководство государственной фискальной службы закрыть контрабандные потоки.

Те с пониманием кивают, на этом церемония борьбы с коррупцией заканчивается. «Импортеры попросили меня обратиться к новому министру финансов, сделать последнюю попытку, перевести весь импорт в правовое поле, чтобы все работали на равных, — говорит Фиала. — Если не получится, то многие вернуться опять к той же контрабанде, чтобы не потерять бизнес».

### Виновники торжества

Весь этот беспредел возможен исключительно по одной причине: правоохранительные органы, в частности прокуратура, игнорируют жалобы бизнеса, откровенно подыгрывая нечистым на руку чиновникам.

Иллюстрация к сказанному: Тедер Хиллар, самый богатый бизнесмен Эстонии (собственный капитал — \$500 млн), через своих юристов обратился в прокуратуру из-за преступных действий рядового чиновника, который по собственной инициативе убрал из реестра имущественных прав запись об аресте оспариваемого собственниками киевского TRC Sky Mall.

В результате Андрей Адамовский, бизнесмен российского происхождения и представитель одной из сторон, немедленно переписал недвижимость на себя, а потом использовал его в качестве залога под ипотеку с Financing and Invest Solutions BV (Нидерланды).

Укрэкоресурсы своего жуликоватого сотрудника признал, о чем сообщил в Генпрокуратуру.

Компания Тедера Хиллара Arricano также обратилась в украинскую прокуратуру с иском. Но дело стремительно закрыли, из 40 свидетелей, указанных в иске, были допрошены лишь трое.

Жалобы в прокуратуру не дали никакого эффекта.

Хиллар все еще надеется на перемены в преодолении коррупции. «Тогда прокуратура не будет закрывать глаза на кражу у иностранных инвесторов торгового центра стоимостью в \$200 млн и на то, что госбюджету недоплатили налогов на миллионы долларов».

Впрочем, такими копейками прокуратуру уже не разжалобить. Шабунин рассказывает, что за последние полгода Госфинмониторинг передал в правоохранительные органы информацию о подозрительных транзакциях на общую сумму в 133 млрд грн.

Это примерно одна треть госбюджета.

Из этой суммы всего 870 млн грн арестовано до судебного рассмотрения. Это сопоставимо с годовым бюджетом Ивано-Франковска.

▶ **продолжение на стр. 20**



← начало на стр. 19

В результате в казну вернули 380 тыс. грн. Немногом меньше стоимости однокомнатной квартиры на окраине Киева.

Эта ниспадающая шкала — точное отображение эффективности следственных и судебных органов.

Прокуратура играет на руку не только коррупционерам свежего призыва, но и бережет от потерь изгнанных ценой большой крови преступников режима Януковича, рассказывает Соболев.

Генпрокуратура не собрала никаких доказательств по ключевым фигурантам, которые попали под международные санкции (Андрей Клюев, Андрей Портнов, Сергей Курченко, Сергей Арбузов, Александр Янукович и прочие).

Украинская собственность Виталия Захарченко (экс-министр МВД), Эдуарда Ставицкого (экс-министр топлива и энергетики), Николая Злочевского (экс-министр экологии) несколько раз сменила владельцев, добавляет Шабунин.

Разыскиваемому бывшему министру агрополитики Николаю Присяжнюку суд вернул \$2 млн, изъятых при обыске жилья его сестры. Прокуратура не обжаловала это решение.

Только в конце января 2015 года МВД объявило в розыск Юрия Иванющенко, теневого кардинала в свите Януковича.

Целый год человек, который, по словам Хоменко, контролировал 60% контрабанды крепких напитков во времена Януковича и замешан в ряде иных экономических преступлений, не занимал милицию.

И только после своего исчезновения в декабре 2014-го Иванющенко объявлен в розыск. Остается все меньше романтиков, которые верят в наивную глупость правоохранителей, все больше прагматиков видят в таком бездействии преступный сговор.

Соболев считает плевком в глаза общества декларации о доходах людей, которые по роду службы должны бороться с коррупцией.

Например, одной из статей дохода семьи заместителя генпрокурора Олега Бачуна в размере 6 млн грн указаны подарки, призы и выигрыши. Соболев, не веря в этот зигзаг удачи, подозревает, что под этой статьей Бачун прячет часть нетрудовых доходов.

«Таких людей нужно отдавать под суд, а не сохранять их на высоких государственных постах, — взрывается Соболев. — Иначе у нас точно не будет шансов победить коррупцию».

Сомнения в чистоплотности доходов Бачуна есть и у Шабунина. Но вот невероятное благополучие другого заместителя генпрокурора — Анатолия Даниленко — тревожит его еще больше.

В сентябре 2014 года, когда журналисты программы Наши гроші обнародовали информацию о том, что Даниленко прибрал к рукам 140 га земли в Киевской области, разгорелся скандал.

Замгенпрокурора объяснил тогда, что, во-первых, не прибрал, а приобрел, во-вторых, не землю, а имущественный комплекс с озерами, и, в-третьих, не он, а его 30-летний сын.

За свою долгую карьеру в правоохранительных органах Даниленко успел не только вырастить сына и посадить дерево, но и построить три дома, пять квартир и обзавестись 1,3 тыс. кв. м другой



Его университет: Андрей Пивоварский, министр инфраструктуры, ошеломлен глубиной проникновения коррупции в мозги и карманы бюрократии / Александр Медведев

недвижимости, а также консолидировать 8,4 га земли в своей собственности.

Министр инфраструктуры Андрей Пивоварский, который пришел в Кабмин в декабре прошлого года, поражен тем, что и чиновники уровня глав департаментов по-прежнему живут на широкую ногу.

«Мне очень больно, потому что для меня [Виталий] Ярема — это наибольшее разочарование Майдана, — говорит Шабунин. — Когда он стал генпрокурором, мы были счастливы».

Думали: ну, наконец-то. Как только он сказал, что у него нет претензий к Даниленко, все стало ясно».

«На руке у него [чиновника] часы за \$15–20 тыс. и туфли из

кожи какого-то вымирающего вида животного, — делится личными наблюдениями Пивоварский, до этого работавший в частном бизнесе».

— Человек всю жизнь был в бюрократической машине, зарабатывал несколько тысяч гривен в месяц, откуда у него может появиться Ягуар, Мерседес?»

Обычно свое высокое материальное положение чиновники объясняют «жена купила, мама подарила, богатый папа», раздражается Пивоварский.

«Этих людей необходимо моментально менять, они по-другому жить не смогут. Когда я его спрашиваю, а зачем тогда работать сюда пришел, если из такой богатой семьи, — цитирует он свой диалог с подчиненным. — А он отвечает: я, мол, патриот

Украины. И смеется».

Сломить прогнившую коррупционную машину в первую очередь следует, очистив власть от чиновников с сомнительной репутацией. На конкурсной основе набрать новый персонал.

Пусть даже без опыта работы в госструктурах. Как сказал бывший президент Грузии Михаил Саакашвили: «Лучше 5 лет ошибок, чем 50 лет саботажа».

Предложение Фиалы: сократить 80% сотрудников и львиную долю их функций, часть из которых оказывают нулевой, а часть — негативный эффект на рост экономики.

Новобранцам госуправления увеличить зарплату до рыночной, но при этом жестко карать за коррупцию.

«Я бы ввел в Уголовный кодекс коэффициент «два», — предлагает Мирошниченко. — Статья предусматривает за взятку срок до 8 лет, а если это судья (прокурор и т. д.) — 16 лет. Чтобы люди понимали свою ответственность».

Для реализации этого плана следует провести полную ротацию в силовых структурах. Уровень доверия к нынешней прокуратуре не поднимется выше уже никогда.

Кроме того, президент и премьер-министр должны взять на себя личную ответственность за происходящий произвол и в случае провала навсегда уйти из большой политики.

«При Януковиче было принято говорить: рыба гниет с головы, — заключает Фиала. — Я бы сегодня руководству страны дал еще три месяца перед тем, как начинать повторять то же самое».

Источник: Новое время

## Рекомендации общественных слушаний по реконструкции и благоустройству Ланжерона



1. При ограничении въезда через арку «Ланжерон», должны пропускаться безоговорочно и бесплатно следующие группы людей: водители автомобилей, выданных как средство протезирования, автобусы с подъемниками, обслуживающие малоомобильные группы населения (ММГН), автомобили инвалидов — иностранцев, автомобили, которые перевозят инвалида 1 группы. На посту пропуска возле арки Ланжерона должна быть должностная инструкция, кого пропускать.

2. Оборудовать 24 парковочных места для инвалидов разметкой, вертикальным знаком в соответствии с ДБН. В должностных инструкциях сотрудника парковки должна быть графа, обязующая следить за тем, чтобы на места инвалидов парковались только перечисленные в предыдущем пункте люди. Рас-

положение места парковки для инвалидов должно быть максимально близко к зданию дельфинария (не дальше 50 метров в соответствии с ДБН).

3. При разработке рабочего проекта капитального ремонта и благоустройства «Ланжерона» предусмотреть оборудование всесезонного туалета в соответствии с требованиями ДБН В.2.2-17:2006 «Будинки і споруди. Доступність будинків і споруд для мало мобільних груп населення».

4. При благоустройстве «Ланжерона» необходимо соблюдение принципов безбарьерной среды.

5. В условиях конкурса на выполнение работ по доставке на электромогилях пассажиров от арки «Ланжерон» до пляжей Ланжерона предусмотреть бес-

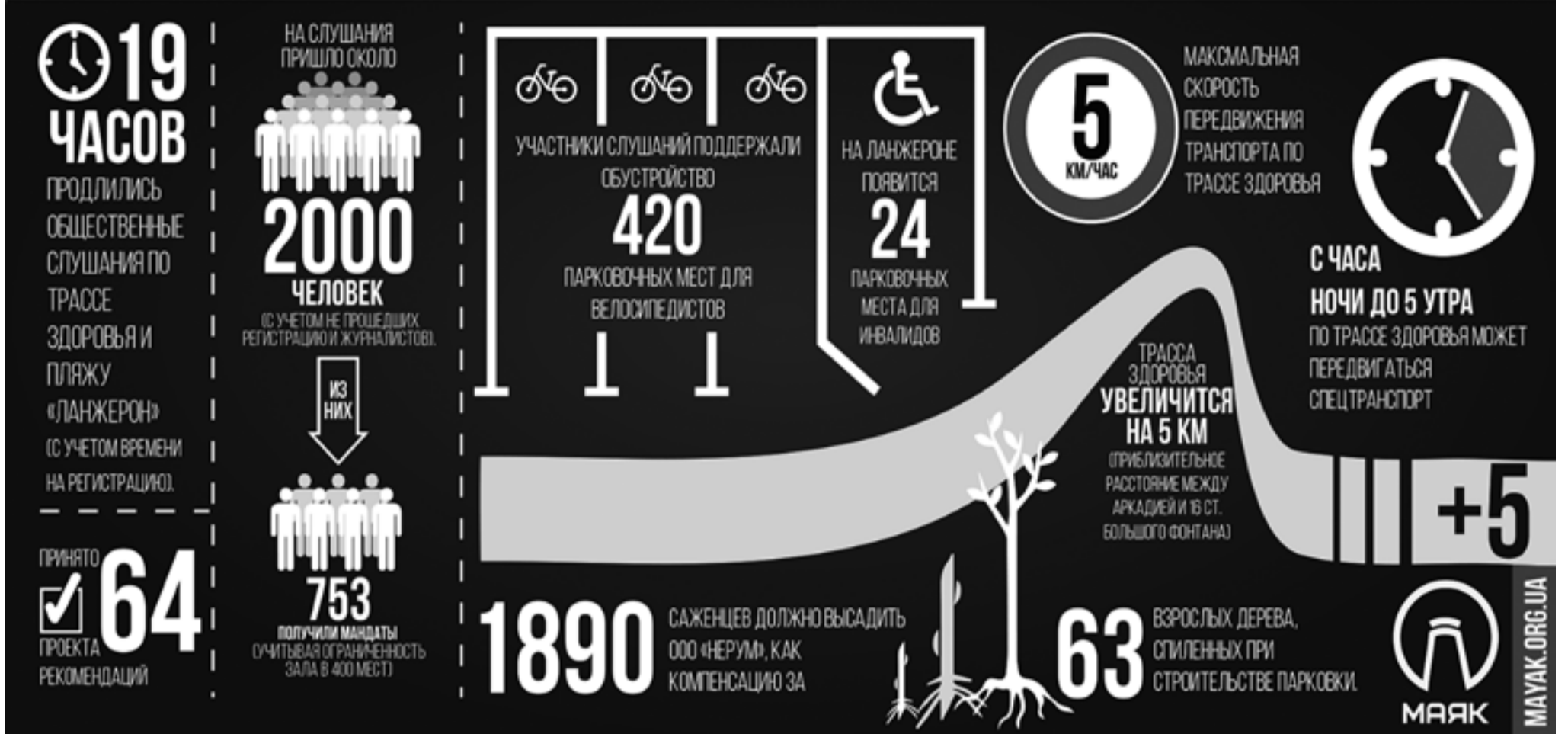
платный проезд инвалидов 1-3 групп, и специальные требования к электромогилям, чтобы они были приспособлены для обслуживания людей на инвалидных колясках.

6. Предусмотреть проектом размещение на территории благоустройства информационные знаки, подсказывающие расположение оборудованных доступностью для инвалидов: парков, пляжей, туалетов, душевых кабинок.

7. Ресторан «Хуторок» оборудовать доступностью для ММГН, оборудовать одно парковочное место для ММГН.

8. По предложению городского общества слепых оборудовать тротуары к интересующих их пляжам от остановок общественного

▶ продолжение на стр. 21

**ТРАССА ЗДОРОВЬЯ И «ЛАНЖЕРОН»: ОБЩЕСТВЕННЫЕ СЛУШАНИЯ В ЦИФРАХ**


транспорта. Нужно соблюсти нормы ДБН для лиц с проблемами зрения (контрастные направляющие и ограничительный паребрик на краю дорожки).

9.Созданная доступность должна быть информационно доступна туристам и гостям города.

10.Вся созданная доступность должна быть отображена на сайте города.

11.Должен быть единый телефон по которому можно получить информацию по отдыху инвалидов.

12.В основе обустройства должны лежать принципы универсального дизайна.

13.Одесскому городскому исполнительному комитету внести соответствующие изменения в проект благоустройства территории пляжа «Ланжерон» в части оборудования и размещения детско-спортивной площадки на территории благоустройства.

14.Обязать КП «Одеспарксервис» разрешить бесплатную парковку для всех инвалидов на территории пляжа «Ланжерон», подлежащей благоустройству.

15.Рекомендовать департаменту ГАИ ОГУ УМВД в Одесской области и соответствующим исполнительным органам Одесского городского совета разработать и согласовать схему движения транспорта на территории пляжа «Ланжерон» с установкой дорожных знаков, ограничивающих скорость движения транспортных средств (не более 5 км в час).

16.Предусмотреть обязательные парковочные места для инвалидов в количестве, предусмотренном действующим законодательством Украины.

17.Департаменту ГАИ ОГУ УМВД в Одесской области и соответствующим исполнительным органам Одесского городского совета предусмотреть движение автотранспортных средств в объезд памятника архитектуры «Арка «Ланжерон».

18.В границах территории благоустройства пляжа «Ланжерон» запретить уничтожение деревьев и зеленых насаждений.

19.Предусмотреть обязательные парковочные места для велосипедистов на территории пляжа «Ланжерон», которая подлежит благоустройству на основании решения Одесского исполнительного комитета №288 от 30.10.2014 г., в количестве 420 единиц.

20.Обязать КП «Горзелентрест» предоставить рекомендации по озеленению территории в границах благоустройства пляжа «Ланжерон».

21.Провести экспертизу устойчивости склона, расположенного в границах части пляжа «Ланжерон», подлежащей благоустройству.

22.Запретить въезд и движение автомобильного транспорта по «Трассе здоровья» за исключением специального транспорта (скорой помощи, пожарной службы, автомобильного транспорта органов Министерства внутренних

дел) в любое время. Движение спецтранспорта разрешено с 1.00 ночи до 5.00 утра. (С 1 до 5 утра право проезда есть у всех автомобилей, обслуживающих приморскую инфраструктуру — ред.)

23.КП «Одеспроект» внести соответствующие изменения в проект благоустройства территории пляжа «Ланжерон» в рамках организации одностороннего движения на территории благоустройства.

24.Для обеспечения системного развития побережья г. Одесса ускорить разработку детального плана территории пляжа «Ланжерон».

25.Запретить автотранспортным средствам осуществлять парковку на территории пляжа «Ланжерон» после проведения благоустройства в ненадлежащих местах.

26.Одесскому городскому совету принять в собственность территориальной громады установленные элементы благоустройства, указанные в дополнении к данному решению, от ООО «Нерум».

**Рекомендации по реконструкции и благоустройству Трассы Здоровья**

- Одобрить идею благоустройства «Трассы здоровья». Принять за основу представленные эскизы. Рекомендовать городским властям разработать рабочий проект благоустройства и реконструкции пешеход-

ной аллеи «Трассы Здоровья», с учетом рекомендаций общественных слушаний;

— Продлить парковую аллею «Трасса Здоровья» до 16 станции Фонтана и предусмотреть ее реконструкция и благоустройство на всем протяжении;

— Не расширять «Трассу здоровья», поскольку это приведет к срезанию деревьев. Дополнительную пешеходную и беговую дорожку проложить параллельно основному полотну «Трассы Здоровья», но на расстоянии, чтобы сберечь деревья и тень;

— Полностью закрыть движение автотранспорта по парковой аллее «Трасса Здоровья» с 5 утра и до 1 ночи (за исключением экстренных служб);

— Ограничить въезд через арку Ланжерона в приморскую зону, кроме электромобилей и автомобилей инвалидов, у которых автомобиль – средство протезирования;

— При благоустройстве парковой аллеи «Трасса здоровья» необходимо соблюсти принципы безбарьерной среды (необходимые меры для людей с ограниченными возможностями: звуковые сигналы и тактильные поверхности для слабовидящих, пандусы для людей на инвалидных креслах, и пр.)

— Запретить оборудование парковок между аллеей «Трасса Здоровья» и морем на всем протяжении «Трассы Здоровья» (от Арки Ланжерона и до 16 ст. Фонтана).

— Спланировать озеленение территории склонов вокруг парковой аллеи «Трасса Здоровья». Обязать ООО «Нерум» провести высадку вдоль «Трассы Здоровья» 1890 саженцев деревьев, как компенсацию за 63 взрослых дерева акации, срезанные ими в Ланжероне;

— Продлить маршруты сети городского общественного транспорта к верхним площадкам парковых центров и подцентров, чтобы сделать различные участки «Трассы Здоровья» более доступными;

— Создать в местах скопления отдыхающих систему доставки людей с верхнего плато на «Трассу Здоровья» при помощи электромобилей. На перспективу предусмотреть создание в этих местах лифтов и фуникулеров;

— Предусмотреть прямой пешеходный проход с «Трассы Здоровья» на причалы в Ланжероне, Отраде, Аркадии, пляже «Чайка», пляже «Золотой берег» к которым должен подходить водный транспорт;

— Возобновить мониторинг подвижек приморских склонов, в соответствии с законодательством об «Инженерной защите территорий, домов и сооружений от оползней и обвалов»;

— Обеспечить развитие велоинфраструктуры на «Трассе здоровья» (соединить велодорожки «Трассы Здоровья» с велодорожками в городе, создать пункты проката и велопарковки).

**Подробнее на сайте Думская. net**

<http://dumskaya.net/post/26-reshenij-slushanij-po-langeronu-video/author/>



## Пенсии переходного периода

**Верховная Рада приняла проект закона № 2212 "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно пенсионного обеспечения".**

За это решение с пятой попытки проголосовали 238 нардепов, передает «Укринформ».

Всем работающим пенсионерам выплаты снижены на 15%, также предусмотрено поэтапное повышение льготного пенсионного возраста.

Прокуроры, судьи и ряд других чиновников потеряют право получать одновременно пенсию и зарплату.

Ожидается, что ограничения в пенсионной сфере помогут сократить расходы госбюджета на 3,9 млрд грн.

Основные положения документа:

1. Поэтапное повышение льготного пенсионного возраста для женщин и увеличение на пять лет страхового стажа для граждан, имеющих право на льготную пенсию.

2. Работающие пенсионеры будут получать пенсии в размере 85%, но не меньше прожиточного минимума, установленного для граждан, потерявших трудоспособность (сегодня - 1423 грн).

Ожидается, что ограничения в пенсионной сфере помогут сократить расходы госбюджета на 3,9 млрд грн. Всего в Пенсионный фонд в 2015 году будет перечислено 76,9 млрд грн

По словам министра труда и социальной политики Павла Розенко, уменьшение пенсий для работающих пенсионеров будет временным – до 1 января 2016 года. Инвалиды 1-3 групп, участники боевых действий и их родственники будут получать пенсии в полном объеме.

После увольнения работающего пенсионера его пенсия будет восстановлена. Независимо от стажа и возраста не сокращаются пенсии для женщин, которые воспитали пятерых и более детей.

3. Депутаты, госслужащие и приравненные к ним лица не смогут получать пенсии, если будут оставаться на своих должностях.

Технически этот пункт выполнить легко: информация о зарплатах и стаже граждан поступает в Пенсионный фонд. Фактически могут быть проблемы, связанные с тем, что госслужащие оказываются перед выбором: оставаться на своих должностях или уходить на пенсию. Их массовый выход на пенсию – не лучший вариант. Ожидаемое сокращение расходов на выплату пенсий в 3,9 млрд грн в этом случае может быть невыполнимым.

**По материалам: Украинской правды и Фокус.ua**

# ЯРЕМУ НА ШОКИНА. Як міняли генерального прокурора



«Яремою ніхто не задовольний. Але ви можете сказати, на кого його можна замінити? Гідного кандидата немає», – так менш, ніж два тижні тому коментували в Адміністрації президента можливе звільнення генерального прокурора України.

Проте Ярема вирішив самостійно зірвати дамоклів меч, що вісив над ним останні декілька місяців.

Після жорсткої критики у Верховній Раді в п'ятницю 6 лютого, Генпрокурор написав заяву на звільнення. У понеділок 9 лютого Порошенко її задовольнив.

Ярема пішов з ГПУ без жодної розслідуваної резонансної справи, але з «трьома друзями» — Анатолієм Даниленком, Олегом Бачуном та Олегом Заліском. Багато хто жартома згадав промову президента Порошенка перед призначенням Яреми, коли той, цитуючи сингапурського лідера Лі Куан Ю, побажав майбутньому прокурору «посадити своїх трьох друзів».

Протягом наступного дня Порошенко провів через парламент нову кандидатуру на посаду Генпрокурора — Віктора Шокина. Однак, громадськість та частина народних депутатів, що вимагали звільнення Яреми, розчаровані новим призначенням. Ветеран прокурорської системи Віктор Шокін, на їхню думку, навряд чи зможе довести до кінця ці справи.

Голосування за кандидатуру генпрокурора в черговий раз продемонструвало й нестійкість парламентської більшості.

Члени провладної коаліції, фракції «Радикальна партія Ляшка» та «Самопоміч» влаштували показовий демарш, через що президенту довелося заручитися підтримкою депутатських груп Ігоря Єремєєва та Віталія Хомутинніка. Проголосувала за нового прокурора і частина Опозиційного блоку.

В Ляшка та в «Самопоміч» натякають — це було ситуативне співпрацю, яка в перспективі може стати системною.

Чутки про звільнення Яреми поширювалися ще на початку грудня минулого року, одразу після формування нового складу Кабміну.

Основна претензія до нього зводилася до того, що Генеральна прокуратура не розслідує резонансні кримінальні справи щодо розстрілів на Майдані та економічних злочинів високопосадовців часів Януковича.

Окрім бездіяльності, в докір ставилася й можлива корупція. Яремі часто згадували його заступника та близького соратника Анатолія Даниленка, який декілька років тому незаконно заволодів великою земельною ділянкою. «Толя-супермаркет (прізвисько Даниленка в прокурорському середовищі - УП) - належить до дуже близького оточення прокурора. Через це Ярема за нього так тримається», - пояснював «Українській правді» восени один із співробітників Генеральної прокуратури, чому Даниленка після гучного корупційного скандалу не звільнили.

Тоді ж, у грудні, співрозмовники «Української правди» називали прізвище Шокина як ймовірного кандидата на посаду нового Генерального прокурора.

Проте тоді Ярема встояв. «Йому дали два місяці на виправлення помилок. І у підсумку він не впорався», - розповідає на умовах анонімності співробітник Адміністрації президента.

Хоча останні декілька тижнів Генеральна прокуратура розгорнула нечувану активність - разом із Аваковим Ярема звітував про хід розслідування справи вбивств на Майдані. Також Генпрокуратура зробила необхідні кроки, щоб вимагати екстрадиції Віктора Януковича — домоглася дозволу на

його арешт.

У той же час група народних депутатів почала збір підписів за відставку генпрокурора, посилювалася критика у ЗМІ. В оточенні Яреми впевнені, що боротьбу із ним розв'язав Ігор Коломойський.

Конфлікт «приватівців» із Яремою триває ще з жовтня минулого року через історію зі звільненням прокурора Дніпропетровська Романа Федика. До того ж, на допити у ГП викликалися люди із найближчого оточення Коломойського — Геннадій Корбан та Святослав Олійник.

Але звільнити Ярему ще в минулу п'ятницю ніхто не збирався. Співрозмовники в оточенні колишнього прокурора та президента Порошенка стверджують, що він вирішив піти у відставку самостійно через моральний тиск з різних боків.

«Ярема просто не витримав постійної уваги до його родини, війни із Коломойським та із президентом, незважаючи на попередні добрі стосунки, все частіше виникали суперечки», - розповідає один із членів президентської фракції, що попросив не називати його прізвища в матеріалі.

Порошенко, за його словами, останні декілька тижнів вимагав від Генерального прокурора результатів розслідування — мовляв, наближається річниця Майдану і громадськість буде вимагати хоч якихось результатів. До того ж, в Адміністрації президента дізналися про можливі провокації 18-20 лютого - річницю розстрілу Майдану з боку «Братства» Дмитра Корчинського, і усіма можливими діями намагаються знівелювати цю небезпеку.

«Тому під результатами розслідування розумілися конкретні прізвища, а не звіти про кількість проведених експертиз, допитаних свідків, як було до цього», - розповідає високопосадовець у ГПУ.

продолжение на стр. 23



← начало на стр. 22

**Розкол у коаліції**

«Звільнити Ярему для президента було єдиним правильним рішенням, — вважає керівник парламентського комітету з питань протидії корупції Єгор Соболев. — Хоча ще у минулий четвер Порошенко за нього тримався. Але громадськість змогла дотиснути».

Соболев був ініціатором збору підписів за відставку Яреми та керував цим процесом.

Проте, як і майже 100 % його фракції «Самопоміч», проголосував проти призначення на цю посаду Шокіна.

Загальна позиція членів фракції зводилася до того, що Шокін — людина для прокуратури не нова, він працював там тривалий час і навряд чи, зважаючи на попередній досвід, готовий до якісних змін у роботі органу.

Не голосувала за кандидатуру Шокіна і фракція Ляшка. За словами співрозмовника у БПП, Ляшко напередодні вимагав за голоси посаду віце-прем'єра, але з міністерським портфелем. «Зокрема, називалося міністерство екології», стверджує співрозмовник.

У РПЛ цю інформацію назвали «дешевою маніпуляцією» з боку партнерів по коаліції.

«Це робиться для того, щоб виправдати свою ситуативну, а у перспективі системну співпрацю із антиукраїнськими силами — Опозиційним блоком і групами Хомутинніка та Єремєєва», — заявив УП депутат від РПЛ Андрій Лозовий. — Ми не голосували, бо це було рішення фракції, яке ми прийняли ще вранці».

Так само зранку не хотів голосувати за кандидатуру Шокіна і «Народний фронт» Арсенія Яценюка. В партії прем'єр-міністра вимагали посади двох заступників — із процесуального керівництва та зі слідства. В президента відмовилися — мовляв, для чого тоді взагалі прокурор?

— Нащо нам заступники? Нам потрібні арешти! Я за нього буду голосувати лише в тому випадку, якщо він пообіцяє з трибуни посадити декількох депутатів з Опозиційного блоку, — заявив УП Сергій Пашинський.

Позиція «Народного фронту» різко змінилася після того, як з трибуни до депутатів звернувся прем'єр Арсеній Яценюк, який закликав голосувати за кандидатуру Шокіна одностайно.

**Чому "Народний фронт" пішов на поступки?**

«Ім просто нагадали про обшук ГПУ в «Енергоатомі» наприкінці минулого року», — розповідає співрозмовник у БПП.

Як відомо, у листопаді-грудні минулого року ГПУ протягом декількох днів проводила обшук у держкомпанії «Енергоатом», та зокрема вдома у генерального директора Юрія Недашковського. Через що він навіть писав листа до прем'єр-міністра із вимогами провести його люстрацію.

«Енергоатомом» наразі керують люди Миколи Мартиненка — найближчого соратника Яценюка та спонсора «Народного фронту». На одній із останніх зустрічей із фракцією БПП Віталій Ярема розповідав про зловживання в цій компанії, які зводилися до того, «що жоден із тендерів не проходив без залучення фіктивних компаній».

Ще одна причина — підтримка урядових законопроектів. Так, у вівторок парламент відхилив законопроект «Щодо забезпечення захисту майнових прав акціонерів». Згідно із регламентом, такий документ більше не може розглядатися парламентом. Проте його знову включили до порядку денного після особистого прохання прем'єра. Звертаючись до депутатів Яценюк попросив переголосувати за законопроект, оскільки «не всі просто встигли натиснути на кнопки».

«Ми виступали проти цього законопроекту, оскільки це дозволить уряду розподілити вплив у декількох державних компаніях», — розповідає на умовах анонімності депутат від «Самопоміч»

Проте найбільшим здивуванням для багатьох стало голосування «Опозиційного блоку», який так само додав голосів кандидатурі Шокіна. Цей факт викликав обурення серед членів коаліції, що не голосували. «І ви хочете, щоб після цього вони об'єктивно розслідували справи? — запитував в кулуарах Верховної Ради Єгор Соболев, — це голосування все показало!»

Лідер Опозиційного блоку Юрій Бойко пояснював підтримку кандидатури Шокіна тим, що нарешті в прокуратурі з'являться професійні люди.

— Чи не боїтеся ви, що Шокін все ж таки доведе до суду справу з вишок Бойка та справу Бакуліна (колишній керівник НАК «Нафтогазу досі знаходиться під слідством — УП)? — допитувалася в Бойка «Українська правда».

— Ніяких натяків не було. Ми зустрічалися та говорили із Шокіним. Він пообіцяв розібратися із ситуацією у Кривому Розі, по розслідуванню трагедії в Одесі.

— Тобто ви не боїтеся кримінальної відповідальності, і ваш друг Бакулін так само? — перепитала його «Українська правда».

Бойко поспішив залишити парламентські кулуари, так і не відповівши на запитання.

У підсумку новий генеральний прокурор України отримав 318 голосів народних депутатів на свою підтримку.

**Ворог Коломойського та друг Порошенка**

Що відомо про Віктора Шокіна? В органах прокуратури він пропрацював більше 20 років. У 2000 — роках двічі займав посаду заступника прокурора та керував слідством.

Шокіна називають комфортною та надійною людиною Петра Порошенка. Сам він в інтерв'ю «Українській правді» розповідав, що познайомився із нинішнім президентом ще 2002 року та підтримує стосунки як із багатьма іншими людьми.

У Шокіна — справжній сімейний прокурорський клан. Ще восени громадськість обурювалася тим, що його дочка стала заступником прокурора Одеської області. Після призначення на посаду Генпрокурора виявилось, що в органах прокуратури працює його зять — Олексій Горностаєв восени був призначений заступником прокуратури Київського району Одеси. А сват Шокіна Микола Горностаєв є заступником прокурора Дніпропетровської області.

У якості аргументів за кандидатуру Шокіна народним депутатам перед голосуванням наводилися факти про порушення в минулому справ проти Бориса Колеснікова, колишнього губернатора Харківщини Євгена Кушнарьова та нинішнього губернатора Дніпропетровської області Ігоря Коломойського.

Люди останнього, які відкрито домагалися відставки Яреми та протягом останніх декількох місяців критували його, так само як «Самопоміч» та фракція Ляшка не проголосували за призначення Шокіна

— Я не голосував. Це моя політична позиція, — коротко відповів «Українській правді» Борис Філатов.

Проте в такій позиції є і інша аргументація.

Шокін дійсно свого часу вів кримінальну справу проти Коломойського у зв'язку із замахом на юриста Сергія Карпенка. Карпенко на початку 2000-х був представником компанії Костянтина Григоришина і Віктора Пінчука на запорізькому заводі «Дніпроспецсталь». Борьбу за вплив на це підприємство в той час вів і Коломойський.

У 2003 році Карпенко стверджував, що Коломойський погрожував йому особисто, оскільки діяльність адвоката в інтересах Григоришина і Пінчука наносила власнику «Привату» збитки. Незабаром він отримав три ножових поранення, одне - в сантиметрі від серця.

У рамках кримінальної справи усі підозри по скоєнню злочина лягли на людей з оточення Коломойського. Губернатор Дніпропетровської області тоді наполягав, що Шокін вів цю справу за особистим проханням Порошенка, оскільки Григоришин є його старим приятелем та бізнес-партнером.

«Я вважаю, що Порошенко зіграв головну роль в цьому. Віктор Шокін до переходу в Генпрокуратуру працював у службі безпеки Порошенка. Він впродовж півтора роки, вимагав від Печерського районного суду Києва видати ордер на мій арешт», — розповідав Коломойський у Лондонському суді.

Згодом цю кримінальну справу закрили.

Чи старі конфлікти можуть стати причиною для нових? «Не знаю», — посміхається один із фігурантів тієї історії.

У Шокіна дійсно небагато часу для того, щоб показати громадськості результати розслідування резонансних злочинів, які не змогли перед'явити його попередники Махніцький та Ярема.

У протилежному випадку підписи народні депутати вже можуть почати збирати й проти нього.

**МНЕНИЕ ЭКСПЕРТА:**

**В 2015 году каждый украинец заплатит 40 000 налогов на содержание государства**

УКРАЇНА – 2015 РІК  
РАХУНОК ВІД ДЕРЖАВИ

Пенсії	21 809
Освіта	3 400
Обслуговування боргу	3 193
Підтримка малозабезпечених та соціально незахищених	2 193
Охорона здоров'я	1 936
Міліція, суди, прокуратура	1 611
Оборона	1 437
Державні органи	1 059
Житлово-комунальне господарство	580
Культура, спорт, ЗМІ	512
Дороги	364
Охорона природи	202
Підтримка сільського господарства	133
Підтримка вугільної галузі	62
Інше	1 038
<b>СУМА</b>	<b>39 527</b>
<b>Додаткові витрати (збільшують держборг):</b>	
Порятунок збанкрутих банків	1 990
Дешева «комуналка»	1 718
Повернення втрачених депозитів	1 090
<b>СУМА</b>	<b>4 798</b>
<b>Ваша частка держборгу</b>	<b>59 803</b>

Сплачено: у вигляді податків.  
Дякуємо, що користуєтесь послугами держави!

CASE Україна  
Ціна держави

**Почти 40 000 грн налогов заплатит каждый Украинец на содержание государства в 2015 году.**

Об этом рассказал исполнительный директор CASE Украина Дмитрий Боярчук.

«Кроме этого, в соответствии с утвержденным госбюджета, ваша доля государственного долга возрастет минимум на 5000 гривен, из которых около 2000 грн из вашего кармана пойдет на спасение обанкротившихся банков, 1700 грн — это стоимость вашей «дешевой коммуналки», а 1100 гривен возврата утраченных вкладов пострадавшим от нового кризиса», — уточняет экономист.

По его словам, каждый человек платит налоги, но многие об этом не подозревают.

«Даже если мы никогда собственноручно не относим денег в налоговую, мы все равно пополняем казну каждый раз, когда получаем зарплату или покупая что-то в магазине», — отмечает эксперт.

## ЦЕНТР ПРАВА ИНФОРМИРУЕТ



### ГРАФІК РОБОТИ

**громадської приймальні  
Одеської організації  
Комітету виборців  
України у березні 2015 р.**

В березні 2015 року продовжується активна робота громадської приймальні Одеської організації Комітету виборців України, як в стаціонарному режимі, так і на виїздах. Громадянам надається усна правова інформація та правові консультації, підготовка заяв та звернень до органів державної влади та місцевого самоврядування, договорів, а також підготовка судових процесуальних документів. У виключних випадках, пов'язаних з грубими порушеннями прав людини, клієнтам надається безоплатне представництво в судових органах.

Основною формою роботи приймальні залишається стаціонарний прийом в офісі організації за адресою м. Одеса, вул. Садиковська, буд. 25. Прийом громадян здійснюється юристом кожного робочого дня з 15:00 до 18:00 години (попередній запис за телефоном 048-716-46-83).

5 та 19 березня 2015 року, з 15:00 до 17:00 юрист Одеської обласної організації Комітету виборців України в залі Центру правової інформації ОННБ ім. М.Горького (м. Одеса, вул. Пастера, буд. 13) надаватиме індивідуальні безкоштовні юридичні консультації користувачам бібліотеки та всім бажаним мешканцям міста.

27 березня, з 15.00 до 17.00, в офісі організації за адресою м. Одеса, вул. Садиковська, буд. 25, правові консультації надаватиме завідувача сектором правової роботи та правової освіти Одеського міського управління юстиції Лідія Жукова.

31 березня, з 10.00 до 16.00, юрист організації прийматиме участь в роботі громадської приймальні з надання безоплатної первинної правової допомоги при Головному управлінні юстиції в Одеській області за адресою м. Одеса, вул. Б.Хмельницького, 34.

Громадська приймальня Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України» знаходиться за адресою м. Одеса, вул. Садиковська, буд. 25, попередній запис за телефоном (048)716-46-83.

Діяльність приймальні здійснюється в рамках ініціативи Української Гельсінської спілки з прав людини, за фінансової підтримки Шведського агентства міжнародного розвитку SIDA.



## Громадська приймальня Одеської організації КВУ збільшила кількість виїздних прийомів

**Протягом січня – лютого 2015 року за юридичною допомогою до громадської приймальні Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України» звернулося біля 240 громадян. Для значної кількості клієнтів це вже не перше звернення за допомогою до юристів приймальні, також вони радять звернутися сюди за правовим захистом своїм друзям та родичам. З метою покращення доступу громадян до безоплатної правової допомоги, з початку року збільшена кількість виїздних прийомів.**

Так, в межах співпраці, Головним територіальним управлінням юстиції в Одеській області до роботи своєї громадської приймальні залучено юриста Комітету виборців України. Виконуючи основні завдання, покладені на діяльність правової громадської приймальні, створеної при Головному територіальному управлінні юстиції в Одеській області, спеціалістами надаються лише консультації з правових питань. Але, часто в житті громадян виникають складні ситуації, вихід з яких не завжди можна знайти за допомогою консультації, тому клієнти потребують допомоги у складанні процесуальних документів (позовних заяв, скарг, клопотань тощо). Саме з метою надання не тільки первинної, але також і вторинної правової допомоги, юрист Одеської обласної організації Комітету виборців України приймає участь в роботі громадської приймальні при

Головному територіальному управлінні юстиції в Одеській області. З початку року, виїзний прийом у громадській приймальні при Головному територіальному управлінні юстиції в Одеській області було здійснено 27 січня та 24 лютого, під час яких прийнято 15 осіб. Серед звернень переважали питання спадкового, сімейного, житлового та цивільного законодавства (порядок відшкодування матеріальної та моральної шкоди, порядок оформлення спадщини, порядок стягнення аліментів, порядок реалізації прав громадян у сфері житлового права).

Окрім цього, кожний перший та третій четвер місяця організовано прийом громадян на базі Центру правової інформації Одеської національної наукової бібліотеки ім. М. Горького. За допомогою бібліографів Центру, у телефонному режимі



ведеться попередній запис до юриста приймальні. З початку року у Центрі правової інформації ОННБ ім. М. Горького було здійснено 3 виїзні прийоми. 22 січня 2015 року до юриста звернулося 4 громадян, надано консультації з питань отримання статусу учасника бойових дій особам, які брали участь в АТО, порядку оформлення договору купівлі-продажу нерухомого майна, поновлення на роботі. Окрема увага була приділена громадянці Індії, яка потребувала допомоги у вигляді складання заяви до правоохоронних органів про вчинення злочину (крадіжки мобільного телефону). 5 лютого 2015 року прийнято трьох громадян - надано консультації щодо порядку оскарження рішення суду першої інстанції, стосовно відкриття виконавчого провадження та відшкодування шкоди завданої внаслідок заливки квартири. 19 лютого 2015 року юристом надано в бібліотеці 5 консультацій (три консультації з приводу повернення депозиту, одна щодо складання заяви про забезпечення позову та з питань оскарження дій приватного нотаріуса.

Також, в рамках співпраці з Одеським міським управлінням юстиції, один раз на місяць представником органів юстиції проводиться прийом громадян у приміщенні стаціонарної приймальні Комітету виборців України. Згідно затвердженого графіку, до роботи залучено фахівців відділів державної реєстрації актів цивільного стану, відділу державної виконавчої

служби, сектору правової роботи та правової освіти, а також приватних нотаріусів. 27 лютого 2015 року під час проведення чергового виїзного прийому, головним державним виконавцем І-го Малиновського відділу Державної виконавчої служби Одеського міського управління юстиції було прийнято 4 особи. Надано кваліфіковану вичерпну консультацію з питань порядку примусового стягнення заборгованості, стягнення аліментів, відкриття виконавчого провадження, порядку відновлення виконавчого провадження.

**Христина КАБАКОВА**  
юрист громадської приймальні Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України»

Громадська приймальня Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України» знаходиться за адресою м. Одеса, вул. Садиковська, буд. 25, попередній запис за телефоном (048) 716-46-83.

Діяльність приймальні здійснюється в рамках ініціативи Української Гельсінської спілки з прав людини, за фінансової підтримки Шведського агентства міжнародного розвитку SIDA.





# 97 річна бабуся двічі принизила Верховний суд України в Європейському Суді

**Європейський Суд двічі визнав порушення права на справедливий суд в справі пенсіонерки Марії Бочан. Зокрема через довільне тлумачення його рішень Верховним судом України. За це держава виплатить пані Бочан компенсацію в розмірі 10 тисяч євро. Правозахисники зазначають: «Бочан проти України (№2)» — перше рішення Великої палати Європейського суду з прав людини (ЄСПЛ) щодо України. Це відкритий натяк вітчизняним суддям та владі: «Рішення Європейського Суду потрібно виконувати».**

Більше 10 років Марія Бочан намагалася довести своє право на квартиру в приватному будинку, яку зайняв сторонній чоловік. Декілька разів суди першої та другої інстанцій ухвалювали рішення на її користь, але їх скасовував Верховний суд. Зневірившись досягнути правди в Україні жінка написала заяву до Страсбургу.

**Європейський Суд визнав порушення права заявниці на справедливий суд та призначив їй компенсацію в розмірі 2 тисячі євро.**

Рішення Європейського суду мало стати підставою для перегляду рішення Марії Бочан та шансом виправити допущені вітчизняними суддями помилки. Але Верховний суд помилок не побачив, і знову «відфутболив» настирливу бабуся, вважаючи, що поставив крапку у цій справі.

Важливо, що серед суддів Верховного суду, які приймали це рішення було багато заслужених юристів України, зокрема Ярослав Романюк нинішній голова Верховного суду, Анатолій Ярема заступник голови цього суду, Микола Пшонка старший брат усім відомого экс генерального прокурора та багато інших.

Та бабуся вирішила не здаватися, і вдруге звернулася за справедливістю до Європейського суду. Цього разу її справу розглядала Велика палата ЄСПЛ, яка розглядає тільки найбільш важливі і резонансні справи.

Рішення знову було на користь жінки. Але, цього разу судді Європейського суду досить конкретно звинуватили своїх українських колег з Верховного Суду у спотворенні висновків ЄСПЛ та ігноруванні права на справедли-

вий суд. 97-річна бабуся має отримати компенсацію, вже в розмірі 10 тисяч євро.

Дослівно у рішенні Європейського суду зазначається, що «в своєму рішенні від 14 березня 2008 року Верховний суд грубо спотворив висновки Суду, викладені в його рішенні від 3 травня 2007 року»

На думку Максима Щербатюка, програмного директора Української Гельсінської спілки з прав людини піднята в рішенні ЄСПЛ проблема – надзвичайно актуальна, оскільки Верховний суд фактично намагається самостійно тлумачити рішення Європейського Суду. «Це призводить до того, що є рішення ЄСПЛ проти України, які так і не виконуються. Приклад цієї справи є дуже яскравим, оскільки показує, відношення України до виконання рішень ЄСПЛ.

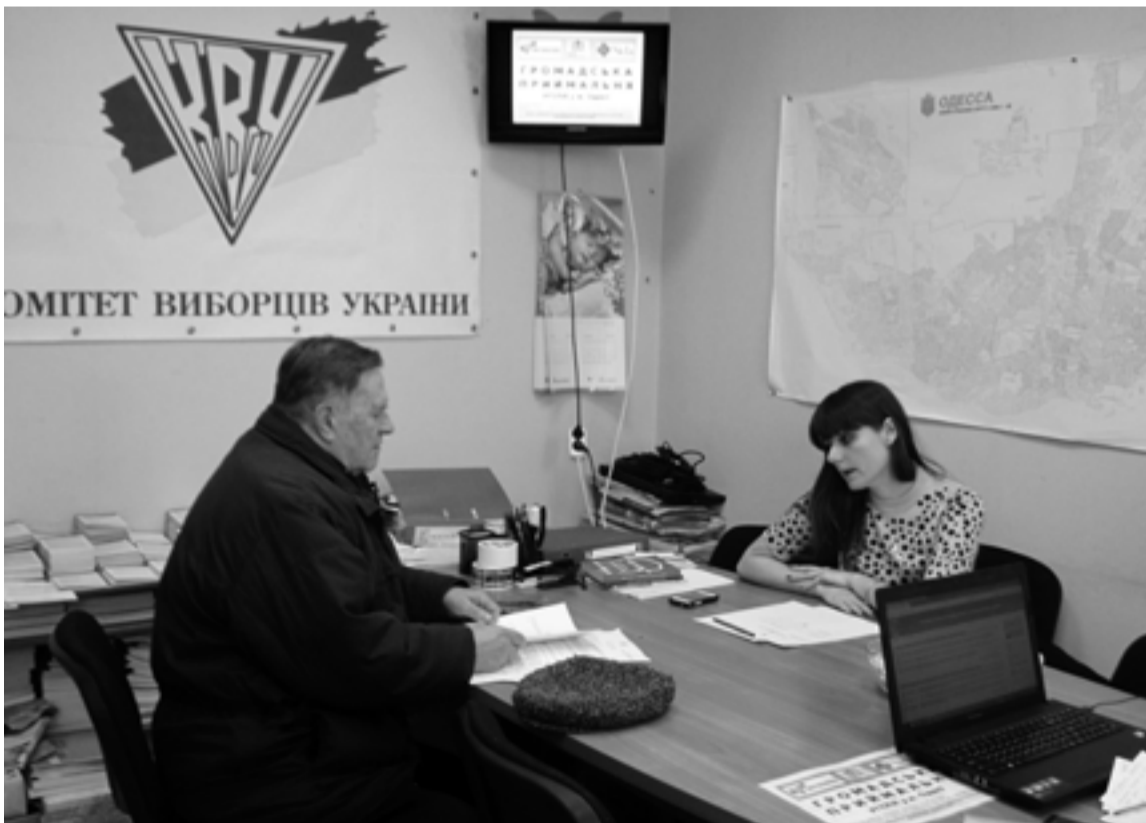


Важливо, що рішення по цій справі прийняла Велика палата Європейського Суду, що є черговим «дзвіночком» українській владі щодо виконання її міжнародних зобов'язань», — пояснює Максим Щербатюк.

Правозахисник переконаний, якщо Верховний суд і надалі діятиме у такому ж дусі, то піддаватиметься нищівній критиці з боку ЄСПЛ. У наслідок чого Україна може позбутися не лише авторитету правової держави, а й десятків тисяч євро з держбюджету на виплату компенсації постраждалим від дій суддів.

Джерело: [helsinki.org.ua](http://helsinki.org.ua)

## ЗАБЕРИ ЯКЩО ЗМОЖЕШ або болісне повернення депозитів



Відповідно до кожного договору строкового банківського вкладу, строк внеску складає 92 календарних дні, до 12 серпня 2014 року. Однак, в порушення умов зазначених договорів та закону, після спливу встановленого строку вкладникам не було повернено як внесок, так і суму нарахованих за користування внеском процентів за 3 місяці.

На неодноразові звернення до Голови правління банку, батько з сином отримували лише «відписки», в яких зазначалося: «...банк робить все можливе для вико-

нання своїх зобов'язань за депозитними договорами, але ситуація ускладнюється тим, що на даний момент існують певні проблеми з підкріпленням кас відділень готівкою та нестабільною політичною ситуацією в країні, що викликає панічні настрої населення щодо знаходження своїх коштів в банківських установах».

У серпні 2014 року пенсіонер разом із сином звернувся до юриста громадської приймальні Одеської обласної організації «Комітет виборців України» з проханням скласти лист-претензію до банку, а вже у

**Сьогодні вкладникам українських банків не позаздриш, адже після стрибка долара багато з них зіткнулися з проблемою доступу до власних коштів. Так, повіривши в стабільність національної банківської системи, у травні 2014 року одеський пенсіонер Павло Сергійович разом зі своїм сином поклали на депозитні рахунки до одного з банків грошові кошти у сумі біля 20 000 доларів США кожний.**

жовтні 2014 року, не досягнувши згоди щодо виплат, клієнти категорично прийняли рішення звернутися до суду.

Вивчивши надані документи, юрист приймальні склала пенсіонеру та його сину дві позовні заяви щодо стягнення з банку суми внеску з урахуванням встановленого індексу інфляції за час прострочення, а також 11,35 процентів річних за фактичну кількість днів користування внеском (відповідно до умов договору) та 3 процента річних від простроченої суми внеску.

01 грудня 2014 року Приморським районним судом м. Одеси винесено рішення, яким позов пенсіонера Павла Сергійовича було задоволено, а 12.12.2014 року воно вже набрало законної сили. Хоча позови до суду родичі подавали одночасно, розгляд справи сина пенсіонера ще не закінчено, бо здійснюється іншим суддею, який знаходиться на лікарняному. Зважаючи на однотипність справ, є значні сподівання на позитивне рішення і цього судді. Проте, наразі для сім'ї залишилося не менш складне питання щодо виконання рішень суду і фактич-

ного отримання грошей з банку, в якому встановлена тимчасова адміністрація. В цьому також клієнтам готові допомогти юристи громадської приймальні Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України».

**Христина КАБАКОВА,**  
юрист громадської приймальні Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України»

**Громадська приймальня Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України» знаходиться за адресою м. Одеса, вул. Садиковська, буд. 25, попередній запис за телефоном (048)716-46-83.**

Діяльність приймальні здійснюється в рамках ініціативи Української Гельсінської спілки з прав людини, за фінансової підтримки Шведського агентства міжнародного розвитку SIDA.



## ПРАВОВЫЕ КОНСУЛЬТАЦИИ И РАЗЪЯСНЕНИЯ



# МОБИЛІЗАЦІЯ — 2015

**Після підписання Президентом України Указу "Про додаткові заходи щодо забезпечення проведення часткової мобілізації у 2015 році", в країні почалася чергова хвиля мобілізації. Згідно із цим указом, під четверту хвилю мобілізації, яка відбудеться в три етапи, потраплять військовозобов'язані віком від 25 до 60 років.**

Основна мета нової мобілізації — це ротація військ в зоні проведення антитерористичної операції. Особовому складу, призваному в армію під час першої мобілізації, дадуть можливість повернутися до своїх сімей, а на зміну йому придуть нові сили. Під мобілізацію в 2015 році потрапляють не тільки придатні до несення служби чоловіки 25-60 років, але і жінки від 25 до 50 років — польові лікарі та техспеціалісти. Мобілізація в 2015 році буде проводитися в три черги протягом 210 діб. Так, з 20 січня 2015 року оголошена перша хвиля мобілізації тривалістю 90 днів, з квітня — друга хвиля, тривалістю 60 днів, а з червня — третя, тривалістю також 60 днів.

Законодавством чітко вказані категорії військовозобов'язаних громадян, які тимчасово звільняються від мобілізації:

- військовозобов'язані, які відповідними медкомісіями визнані тимчасово непридатними до військової служби за станом здоров'я;
- чоловіки, на утриманні яких перебувають троє і більше дітей віком до 18 років;
- жінки та чоловіки-одиначки, на утриманні яких перебувають діти до 18 років;
- зайняті постійним доглядом (опікуни) за передбаченими законодавством особами, якщо більше ніхто не може забезпечити їхній догляд;
- студенти та аспіранти денної форми навчання.

Отже, починається мобілізація з отримання військовозобов'язаним повістки, яка складається з двох частин. Верхня — визначає час та місце, куди має прибути мобілізований (залишається у мобілізованого). Нижня — для місця роботи або навчання (залишається на підприємстві, установі, організації та є підставою для видачі відповідного наказу). Сама повістка не підтверджує факт перебування особи в армії, отже, не засвідчує факту мобілізації. Повістки вручаються громадянам безпосередньо в руки, факт отримання останні мають засвідчити особистими підписами.

Відповідно до Роз'яснення Генерального штабу Міністерства оборони України від 21.08.2014 р. №3222/7142, мобілізація особи підтверджується одним з наступних документів:

- військовим квитком з відмітками про призов/мобілізацію та їх дату;
- довідкою про призов військовозобов'язаного на військову службу, виданою військовим комісаріатом або військовою частиною, із зазначенням дати мобілізації, підписаною начальником (командиром) та скріпленою печаткою;
- випискою з наказу про зарахування до списків особового складу військової частини (для резервістів), із зазначенням дати мобілізації, підписаною начальником (командиром) та скріпленою печаткою.

**Мобілізовані в особливий період громадяни мають наступні права та гарантії:**

- отримувати грошове забезпечення в повному обсязі, з урахуванням всіх надбавок та премій, на рівні військовослужбовців контрактної служби (відповідно до посад та військових звань).

- використовувати гарантії соціального і правового захисту, встановлені законодавством для військовослужбовців (матеріальне (продовольче, речове), грошове забезпечення, зарахування часу перебування на військовій службі до страхового стажу, стажу роботи, стажу роботи за спеціальністю, а також до стажу державної служби та ін.);

- збереження за всіма громадянами, які призвані під час мобілізації на військову службу, місця роботи, посади, середньо-

службу під час мобілізації, на особливий період на час такої служби;

- не допускається зменшення розміру пенсій офіцерам запасу, які призвані під час мобілізації. При демобілізації цим офіцерам пенсія буде збільшена з урахуванням нових посад, військових звань та додаткової вислуги років. Якщо ж новий розмір пенсії у офіцерів буде нижчим за розмір, який вони отримували в мирний час, виплата їм пенсії здійснюється у раніше встановленому розмірі (Закон

тощо) на особливий період. Крім того, протягом періоду мобілізації особи відсотки за користування кредитом не нараховуються.

**ВАЖЛИВО!** За ігнорування повістки, нез'явлення у військкомат та ухилення від військової служби передбачена адміністративна та кримінальна відповідальність. Адміністративна відповідальність передбачена ст. 210 та 210-1 КупАП.

Зокрема ст. 210 КупАП стосується порушення військовозобов'язаним законодавства про військову службу в мирний час та передбачає покарання у вигляді штрафу розміром від 5 до 7 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (від 85 до 119 грн), за повторне порушення накладається штраф розміром від 10 до 15 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (від 170 до 255 грн)

Ст. 210-1 КупАП передбачає відповідальність за порушення законодавства про мобілізаційну підготовку та мобілізацію тягне за собою накладення штрафу на громадян від одного до трьох неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (від 17 до 54 грн) і на посадових осіб — від семи до десяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (від 119 до 170 грн). Повторне протягом року вчинення порушення тягне за собою накладення штрафу на громадян від трьох до семи неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (від 54 до 119 грн) і на посадових осіб — від десяти до п'ятнадцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (від 170 до 255 грн).

Кримінально караним порушенням законодавства про військову службу є ухилення від призову на строкову військову (ст. 335 КК України), ухилення від призову за мобілізацією (ст. 336 КК України), ухилення від військового обліку або спеціальних зборів (ст. 337 КК України). Покараннями є обмеження волі на строк до трьох років, позбавлення волі на строк від двох до п'яти років, штрафом до п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або виправними роботами на строк до двох років, або арештом на строк до шести місяців, відповідно.

За розширеною правовою консультацією та безоплатною правовою допомогою звертайтеся до громадської приймальні Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України» за адресою м. Одеса, вул. Садиківська, буд. 25, попередній запис за телефоном (048)716-46-83.



го заробітку на підприємстві, в установі, організації, незалежно від підпорядкування та форм власності (з одночасним отриманням грошового забезпечення як військовослужбовців);

- нарахування одноразової грошової допомоги, згідно Закону України «Про соціальний і правовий захист військовослужбовців та членів їх сімей»;

- право на підприємницьку діяльність для приватних підприємців зберігається при їх призові на військову службу під час мобілізації. При цьому, державна реєстрація підприємницької діяльності фізичних осіб-підприємців не припиняється;

- не припиняється виплата пенсій пенсіонерам, у разі призову їх на військову

Україні «Про пенсійне забезпечення осіб, звільнених з військової служби, та деяких інших осіб»;

- переважне право військовослужбовцям, після проходження військової служби за призовом під час мобілізації, залишитися на військовій службі на попередній або за їх згодою на іншій, не нижчій, ніж попередня, посаді;

- звільнення від нарахування штрафних санкцій військовослужбовців, а також військовозобов'язаних, які призвані під час мобілізації на військову службу, з боку підприємств, установ, організацій усіх форм власності, а також фізичних осіб у зв'язку з несвоєчасною оплатою фінансових зобов'язань (кредитів, іпотек

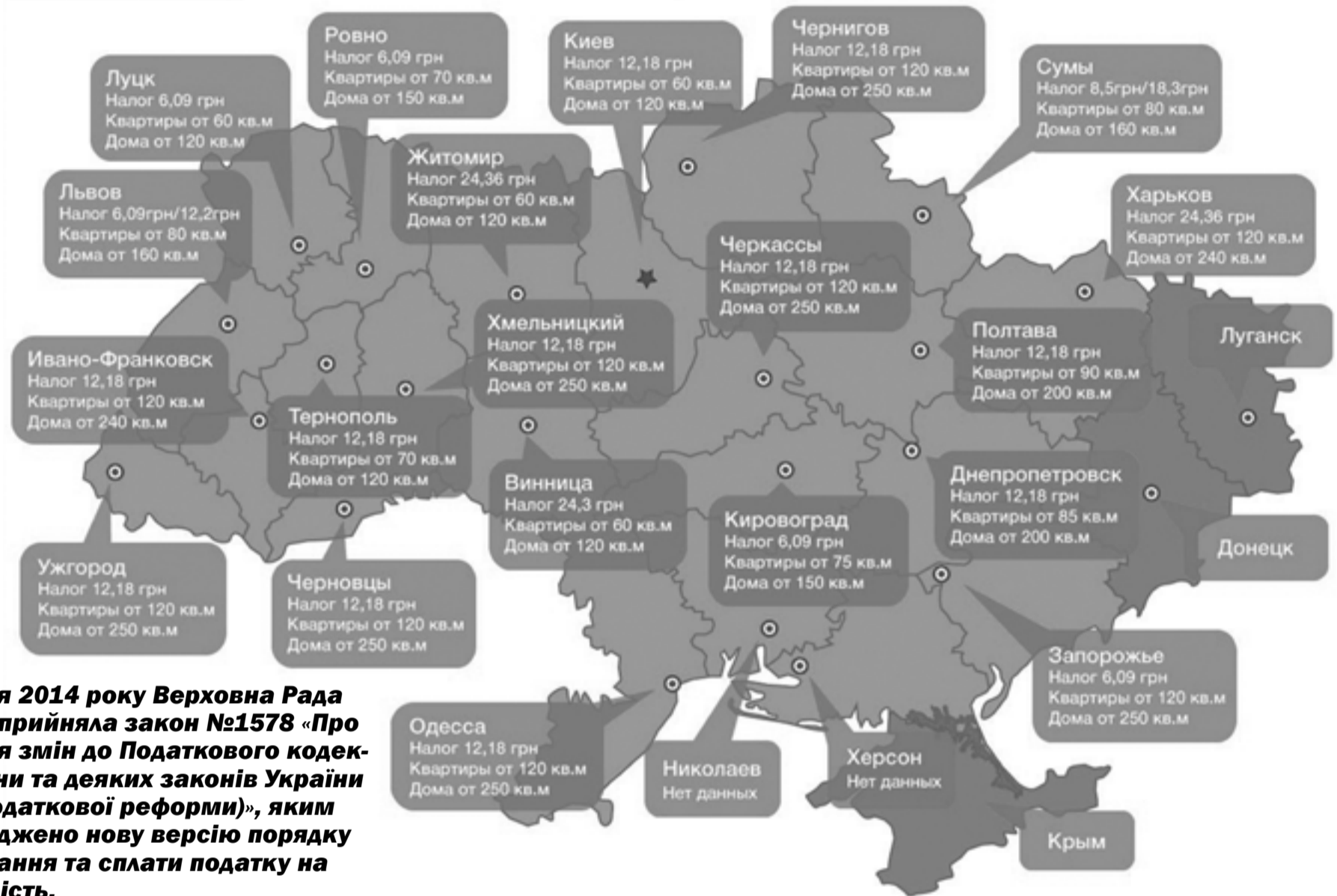
Консультація підготовлена та розміщена в рамках ініціативи Української Гельсінської спілки з прав людини, за фінансової підтримки Шведського агентства міжнародного розвитку SIDA.



# В НОВИЙ РІК З НОВИМ ПОДАТКОМ

**INSIDER**

## Ставки налога на нерухомість в областних центрах



**28 грудня 2014 року Верховна Рада України прийняла закон №1578 «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законів України (щодо податкової реформи)», яким запроваджено нову версію порядку нарахування та сплати податку на нерухомість.**

Згідно оновленого Податкового кодексу України, нерухомість, що підлягає оподаткуванню розділена на дві категорії:

1) житлова нерухомість — будівлі, віднесені відповідно до законодавства до житлового фонду, дачні та садові будинки.

2) нежитлова нерухомість — будівлі, приміщення, що не віднесені відповідно до законодавства до житлового фонду, а саме: будівлі готельні, офісні, торговельні, гаражі, будівлі промислові та склади, будівлі для публічних виступів, господарські (присадибні) будівлі, інші будівлі.

При цьому не є об'єктом оподаткування наступні об'єкти житлової та нежитлової нерухомості:

а) об'єкти житлової та нежитлової нерухомості, які перебувають у власності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, а також організацій, створених ними в установленому порядку, що повністю утримуються за рахунок відповідного державного бюджету чи місцевого бюджету і є неприбутковими (їх спільній власності);

б) об'єкти житлової та нежитлової нерухомості, які розташовані в зонах відчуження та безумовного (обов'язкового)

відселення, визначені законом, в тому числі їх частки;

в) будівлі дитячих будинків сімейного типу;

г) гуртожитки;

ґ) житлова нерухомість непридатна для проживання, в тому числі у зв'язку з аварійним станом, визнана такою згідно з рішенням сільської, селищної, міської ради;

д) об'єкти житлової нерухомості, в тому числі їх частки, що належать дітям-сиротам, дітям, позбавленим батьківського піклування, та особам з їх числа, визнаним такими відповідно до закону, дітям-інвалідам, які виховуються одинокими матерями (батьками), але не більше одного такого об'єкта на дитину;

е) об'єкти нежитлової нерухомості, які використовуються суб'єктами господарювання малого та середнього бізнесу, що провадять свою діяльність в малих архітектурних формах та на ринках;

є) будівлі промисловості, зокрема виробничі корпуси, цехи, складські приміщення промислових підприємств;

ж) будівлі, споруди сільськогосподарських товаровиробників, призначені для використання безпосередньо у сільськогосподарській діяльності;

з) об'єкти житлової та нежитлової нерухомості, які перебувають у власності громадських організацій інвалідів та їх підприємств.

Слід зазначити, що ставка податку за 1 кв. м загальної площі об'єктів житлової та нежитлової нерухомості для фізичних і юридичних осіб встановлюється за рішенням сільської, селищної або міської ради та в 2015 році складе не більш ніж 24,36 грн./кв.м (2% від мінімальної заробітної плати в 1218 грн.) та не буде залежати від ринкової вартості об'єкта.

Також змінами до Податкового кодексу України (ПКУ) встановлені пільги щодо зменшення площі оподаткування, власники нерухомості не сплачують податок за:

— 60 кв. метрів включно (для квартир/ри);

— 120 кв. метрів включно (для житлового/вих будинку/ків);

— 180 кв. метрів (для різних типів нерухомості, одночасного володіння квартирою/рами та будинком/ками).

Таке зменшення надається один раз за кожний базовий податковий (звітний) період (рік).

Наприклад, людина, маюча 200 кв. метрів загальної житлової нерухомості (одну квартиру у загальній площі 50 кв. метрів і дачу загальною площею 150 кв. метрів) відповідно до змін платити податок буде лише за площу, що перевищує 180 кв. метрів, тобто за 20 кв. метрів.

Пільги щодо податку для фізичних осіб не надаються на об'єкт оподаткування, якщо його площа перевищує п'ятикратний розмір неоподаткованої площі, затвердженої рішенням органів місцевого самоврядування, а також на об'єкти оподаткування, що використовуються з метою отримання доходів.

Відтак, з 2015 року основним джерелом доходів сільських, селищних та міських рад стане податок на нерухомість, бо сплачується він за місцем розташування об'єкта/об'єктів оподаткування і зараховується до відповідного місцевого бюджету.

Так, 21 січня 2015 року Одеська міська рада на засіданні позачергової сесії скористалася своїм правом на збільшення пільгового розміру бази оподаткування об'єкта/об'єктів житлової нерухомості й залишила ставки на рівні 2014 року. А саме: пода-

тком на нерухомість у розмірі 1% (12,18 грн.) від розміру мінімальної заробітної плати будуть обкладатися квартири площею більше 120 кв. м і житлові будинки з площею більше 250 кв. м. У разі одночасного перебування у власності платника податку різних типів об'єктів житлової нерухомості база оподаткування зменшується на 370 кв.м.

**За розширеною правовою консультацією та безоплатною правовою допомогою звертайтеся до громадської приймальні Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України» за адресою м. Одеса, вул. Садикувська, буд. 25, попередній запис за телефоном (048) 716-46-83.**

Консультація підготовлена та розміщена в рамках ініціативи Української Гельсінської спілки з прав людини, за фінансової підтримки Шведського агентства міжнародного розвитку SIDA.





# Нові правила: як стати нотаріусом в Україні?

Професія нотаріуса є до-сить важливою та престижною. Статтею 3 Закону України «Про нотаріат» визначено 5 наступних вимог до кандидата на здобуття професії нотаріуса:

— наявність громадянства України;

— наявність повної вищої юридичної освіти;

— володіння державною мо-вою;

— наявність стажу роботи у сфері права не менш як шість років, з них помічником нотаріуса або консультантом державної нотаріальної контори — не менш як три роки;

— складання кваліфікаційного іспиту та отримання свідоцтва про право на зайняття нотаріальною діяльністю.

Не може бути нотаріусом особа, яка має судимість, обме-

жена у дієздатності або визнана недієздатною за рішенням суду.

У зв'язку з тим, що за багато років проведення кваліфікаційних іспитів для майбутніх нотаріусів за старим форматом з'явилися легенди про те, як непросто стати нотаріусом, у 2014 році Міністерством юстиції України було прийнято рішення, що дає можливість вільного доступу до професії нотаріуса особам, які дійсно на це заслуговують, не залежно від того, чи є у них кошти.

Так, Міністром юстиції України Павлом Петренко було призупинено проведення іспитів нотаріусів за старими правилами і запроваджено незалежну електронну анонімну систему іспитів.

Такі зміни передбачені нака-зом Міністерства юстиції України

«Про внесення змін до Порядку допуску осіб до складання кваліфікаційного іспиту та проведення кваліфікаційного іспиту Вищою кваліфікаційною комісією нотаріату» від 21.07.2014 № 1174/5.

На відміну від своїх попередників, які здавали кваліфікаційний іспит за екзаменаційними білетами письмово, тепер бажаючі стати нотаріусами складають іспити у вигляді електронного анонімного тестування за принципом зовнішнього незалежного оцінювання.

Електронне анонімне тестування складається з теоретичної та практичної частин, які розробляються Департаментом нотаріату та фінансового моніторингу Міністерства

юстиції України. Теоретична частина включає 90 тестових питань, а практична — 5 проектів нотаріальних документів і 5 за-дач.

Екзаменаційні завдання формуються безпосередньо системою для кожної особи індивідуально шляхом генерування у довільній формі переліку тестових питань та завдань. Загальний час електронного анонімного тестування становить чотири години.

Крім того, відтепер кількість проведення кваліфікаційних іспитів Вищою кваліфікаційною комісією нотаріату збільшено до чотирьох разів на рік.

Перший електронний іспит на право займатися нотаріальною діяльністю за новим форматом

відбувся 06 жовтня 2014 року. Замість співбесіди з представниками комісії проведені повністю автоматизовані комп'ютерні тести. Комп'ютерна програма, залежно від кількості правильних відповідей, визначила вдало чи невдало претендент пройшов тестування.

Така процедура унеможливила будь-який суб'єктивний фактор впливу на тих, хто складає та приймає іспити, та таким чином визначила прозорість та неупередженість як основні правила складання громадянами України таких іспитів.

**Відділ з питань нотаріату  
Головного територіального  
управління юстиції  
в Одеській області**

## Вместо помощи уголовный приговор: история многодетной матери без гражданства

**История матери восьми детей, лица без гражданства, иллюстрирует не только специфику проблем безгражданства в Украине, но и нежелание компетентных государственных органов их решать. Описанное дело показательно для тысяч людей в Украине, которые вследствие правовых коллизий, связанных с распадом СССР, стали юридическими призраками.**

Анна К. (имя изменено из этических соображений) родилась 02 августа 1977 года в г. Таганрог, РСФСР. В этом же году ее семья переехала на постоянное место жительства на родину отца — в село Чобручи Молдавской ССР. В начале 1990-х годов в Молдове разгорелся Приднестровский вооруженный конфликт, в результате которого село Чобручи оказалось на территории непризнанной Приднестровской молдавской республики. Вследствие указанных событий, Анна как и тысячи других людей, стала гражданкой никем не признанной республики. В 1995 году мать Анны уехала в Россию, оставив мужа с дочерью в ПМР, оформив официально развод лишь в 2013 году.

Будучи уже совершеннолетней, в конце 1990-х годов Анна переехала в Украину с паспортом Приднестровской молдавской республики, который был безвозвратно утерян. Причиной переселения стала вынужденная безработица — вооруженный конфликт практически уничтожил промышленный потенциал региона.

В Украине Анна нашла двух своих гражданских мужей — граждан Украины, отношения с которым не были оформлены из-за отсутствия у нее документов. Сейчас она имеет восемь детей — Андрей (19 лет), Анастасия (16 лет), Иван (12 лет), Евгения (9 лет), Марина (7 лет), София (5 лет), Рувалина (3 года), Юрий (2 года). Старший сын Андрей — от предыдущего мужа,



семеро младших — от нынешнего мужа Юрия, с которым Анна проживает в фактически брачных отношениях. Семеро младших детей Анны не имеют свидетельств о рождении. Более того, рождение только пятерых было официально зарегистрировано, о чем свидетельствуют медицинские справки о рождении. В школе ситуацию с безгражданством детей поняли и приняли учиться без проблем, однако при одном условии — оформить статус и необходимые документы нужно до ее окончания. В противном случае — дети не получат никаких документов об образовании.

Последние 7 лет Анна проживает в Тарутинском районе Одесской области, в селе Анновка. Из документов на сегодняшний день у Анны есть на руках лишь свидетельство о рождении, выданное РСФСР еще в далеком 1977 году. Продолжительное время Анна вместе с мужем Юрием пытается оформить свой статус в Украине. В частности, Анна обращалась в консульство Республики Молдова и консульство Российской Федерации в городе Одессе. Оба государства документально подтвердили, что Анна не является гражданкой этих стран. К сожалению, неоднократные обращения в паспортный стол, позже территориальное управление ДМС не принесли успеха. Чиновники подтвердили, что Анна имеет право на получение разрешения на иммиграцию как мать детей, которые родились на территории Украины. Однако, для получения соответствующего разрешения Анна должна

предоставить регламентированный законом список документов, включая документы, удостоверяющие ее личность.

Вместо помощи от государственных органов, многодетная мать получила уголовный срок по обвинению в нарушение ст. 166 Уголовного кодекса Украины «Злостное невыполнение родителями, опекунами или попечителями установленных законом обязанностей по уходу за ребенком или за лицом, в отношении которого установлена опека или попечительство, повлекшее тяжкие последствия». Тарутинский районный суд Одесской области 17 июля 2012 года приговорил Анну К. к 4 годам 6 месяцам лишения свободы с испытательным сроком 2 года. В августе 2014 года суд освободил Анну от отбывания наказания в связи с окончанием испытательного срока. В тоже время, председатель сельсовета охарактеризовала условия проживания для детей как удовлетворительные. Несмотря на тяжелые материальные условия жизни, Анна старается окружить своих детей лаской и заботой. Также, стоит отметить, что в приговоре суда однозначно указано, что Анна К. является лицом без гражданства. Однако, до сих пор, территориальные органы ДМС не могут выдать соответствующие документы, которые бы подтвердили статус Анны как лица без гражданства.

Примечательно, что история Анны К. указывает на еще одну характерную особенность, которую можно проследить и по

делам других лиц без гражданства. Речь идет о желании и конкретных действиях сельского совета и районной государственной администрации помочь лицам без гражданства. В отношении Анны такую активную позицию заняла служба по делам детей Тарутинской районной государственной администрации, Тарутинское районное управление юстиции и Анновский сельский голова. К сожалению, усилия указанных органов власти ограничены компетенцией и не могут дать необходимого результата. Результат могут дать усилия территориальных подразделений Государственной миграционной службы, однако пока этот орган занял пассивную выжидательную позицию граничащую с бездействием.

**Пресс-служба  
Одесской обласной организации  
ВОО «Комитет избирателей Украины»**

Проект по сокращению безгражданства лиц молдавской национальности, вызванного распадом СССР, осуществляется Одесской областной организацией ВОО "Комитет избирателей Украины" при финансовой поддержке Европейского союза.



# Виїзді прийоми на Півночі Одещини підтвердили проблеми безгромадянства, спричиненого розпадом Радянського Союзу

**В лютому 2015 року представники Одеської обласної організації Комітету виборців України та Котовського міжрайонного управління юстиції продовжили здійснення виїзdnих прийомів з питань безгромадянства. В ході прийомів в чотирьох територіальних громадах на Півночі Одещини за правовою допомогою звернулася 61 особа без громадянства, переважно з незадокументованим статусом. В більшості випадків така ситуація склалася в результаті розпаду СРСР — люди були змушені переїхати до України більшою частиною з Молдови чи невизнаної ПМР, хоча зустрічалися й інші колишні радянські республіки (Вірменія, Казахстан).**

Розпад Радянського Союзу, складна соціально-економічна ситуація в пострадянських республіках та активні міграційні процеси. Конфлікт у Придністров'ї та ще цілий ряд інших факторів призвели до того, що в прикордонних районах Одеської області тривалий час проживає значна кількість осіб молдавської національності без певного юридичного статусу. Ці люди не мають громадянства жодної країни та належних документів (паспорта, свідоцтва про народження). В більшості випадків навіть статусу осіб без громадянства вони не мають, оскільки офіційно не зареєстровані. Зрозуміло, така ситуація позбавляє цих людей всіх прав та змушує постійно перебувати в «тіні». Протягом 2012-2013 років фахівці Одеської обласної організації Комітету виборців України та громадської правової приймальні Котовського міжрайонного управління юстиції піднімали на локальному рівні це питання, проте вдавалося допомогти лише окремим людям. І лише починаючи з 2014 року, завдяки фінансовій підтримці Європейського Союзу та сприяння низки міжнародних організацій, вдалося цю проблему винести та загальнодержавний рівень. Наразі створено всеукраїнське партнерство неурядових організацій «Ініціатива з подолання безгромадянства в Україні», тривають активні дії з моніторингу та документування проблеми, надання правової допомоги особам без громадянства та здійснення серед них просвітницьких та мотивуючих заходів.

Одним з важливих компонентів вказаної ініціативи є проведення виїзdnих прийомів з питань безгромадянства в прикордонних селах Одеської області, безпосередньо за місцем проживання осіб без громадянства. Такі прийоми дають значний ефект, оскільки в більшості випадків люди не можуть фізично виїхати навіть до районного центру, часто просто бояться це робити. Проте завдяки сприянню відповідних сільських рад та особисто сільських голів, приходять на виїзdnий прийом та йдуть на контакт. В ході прийому не лише надається безоплатна правова допомога, але і здійснюється інтерв'ювання таких осіб з метою виявити специфіку проблеми безгромадянства, спричиненого розпадом СРСР. В лютому 2014 року юристи Одеської обласної організації Комітету виборців України спільно із завідувачем громадською прий-

мальнею Котовського міжрайонного управління юстиції Сергієм Мерзляковим здійснили чергові виїзди та відвідали 10 населених пунктів — села Великофонтанської сільської та Борщанської селищної рад Котовського району, а також смт Красні Окни, с. Флора та с. Ставрове Красноокнянського району Одеської області.

На території Великофонтанської сільської ради Котовського району проживають 13 осіб без громадянства. Наприклад, сім'я Василенко (всі прізвища змінено на прохання клієнтів з метою безпеки) приїхала з Молдови понад 20 років тому, мають 5 дітей, і жоден з них (хоча троє закінчили місцеву школу) не має відповідних документів. У вирішенні проблем безгромадянства ця родина зіткнулася як з бюрократичною системою (необхідність збору різноманітних довідок, частину з яких без ідентифікаційних документів фізично неможливо зібрати), так і з банальним вимаганням хабара...

Дуже схожа ситуація і у 9 жителів Борщанської селищної ради Котовського району. Частина з них проживає з недійсним на території України паспортом колишнього СРСР (тобто з ідентифікаційними документами вже не існуючої держави). Декілька осіб вже понад 10 років як переїхали в Україну з Молдови, проте не можуть оформити навіть посвідку на проживання.

В Красноокнянському районі проблема безгромадянства виявилася на порядок гостріша. На виїздах до сіл Ставрово та Флора, а також до смт Красні Окни, зареєстровано 39 осіб, які мають проблеми з оформленням ідентифікаційних документів, а більша половина з цих людей вже понад 15 років безуспішно намагається отримати громадянство України! Зокрема, дуже показовий приклад сім'ї Борисенко (мати та 3 дітей), яка з 1990-х років проживає на Красноокнянщині. Мати має на руках паспорт колишнього СРСР, у двох дітей, кожному з яких вже понад 20 років — лише є свідоцтва про народження зразка СРСР, і жоден з них не може офіційно працевлаштуватися та зареєструвати шлюб! Цікаво, що наймолодший із цієї сім'ї — Ігор — народився в Молдові, але з батьками одразу переїхав до України. Через відсутність ідентифікаційних документів у батьків він взагалі спочатку не мав навіть свідоцтва

про народження (народився у 1994 році), і батькам простіше було зробити дитині свідоцтво про народження республіки Молдова.

Ще двоє молодих хлопців по 20 років звернулися за допомогою. Вони з батьками переїхали до України у 1990-х роках і прожили тут вже понад 15 років, навіть мають посвідки на постійне проживання. Кожен з них добровільно ходив до військомату аби записатися до лав Збройних сил України і захищати нашу державу на сході країни! Але відповідь для них була одна — особам без громадянства не місце в лавах збройних сил. Таким чином, молоді патріоти, які все життя прожили в Україні (хоча і народилися в Молдові), не можуть захистити країну в складний час. Що також цікаво, хлопці вважають себе українцями, і, незважаючи на проблеми з отриманням українського громадянства, їхати до Молдови, де ця процедура набагато простіша, не збираються.

Таким чином, практично абсолютна більшість виявлених осіб без громадянства (як документованих, так і без відповідного статусу), повністю пов'язана з Україною житлом, працею, сімейними зв'язками тощо, і абсолютно втратили будь-який зв'язок з Молдовою чи ПМР. Майже у всіх є бажання отримати статус громадянина України і приносити користь державі. Керівники сільських громад вже давно намагаються допомогти цим людям, але поки що безрезультатно. На жаль, представники міграційної служби не демонструють сприяння у вирішенні цих питань та, за словами осіб без громадянства, бачать в них лише черговий корупційний заробіток.

**Віктор ЗУЄВ**  
координатор ініціативи зі скорочення безгромадянства в північних районах Одещини

Проект зі скорочення безгромадянства осіб молдавської національності, спричиненого розпадом СРСР, здійснюється Одеською обласною організацією ВГО «Комітет виборців України» за фінансування Європейського союзу.





## ИНФОРМАЦИЯ ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ЮСТИЦИИ В ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ

# Нова кадрова політика Міністерства юстиції України

**Міністерство юстиції України разом з міжнародними партнерами оголосило 10 лютого 2015 року публічний конкурс на заміщення вакантних посад у системі юстиції, у зв'язку з оптимізацією структури органів Міністерства юстиції України та проведення нової кадрової політики. Відкритий конкурс буде тривати 30 днів з дня оголошення.**

Міністерство юстиції України чекає у своїх рядах на вмотивованих, фахових, перспективних, молодих спеціалістів, з патріотичним настроєм, які готові працювати відкрито та прозоро за новими принципами роботи органів юстиції.

Основні причини проведення нової кадрової політики органів юстиції: дублюючі функції в структурі органів юстиції; бюрократія; побутова корупція; відсутність мотивації у держслужбовців через низьку заробітну плату; неефективна організаційна структура головних управлінь юстиції; велика кількість керівників відносно загальної кількості співробітників (1 керівник – 9 працівників); низька ефективність роботи органів юстиції; подвійне

підпорядкування; дефіцит кваліфікованих кадрів.

Відбором кандидатів на вакантні посади займається незалежна Кадрова комісія, до складу комісії входять співробітники Міністерства юстиції України, представники міжнародних та громадських організацій, голова комісії – заступник Міністра юстиції Гія Гецадзе.

Основні вимоги до кандидатів: наявність юридичної освіти та досвід роботи за фахом. Прибрані кваліфікаційні обмеження, зокрема вимогу до стажу роботи держслужбовця ліквідовано. Вимоги до участі в конкурсі на вакантні посади розміщені на сайті Міністерства юстиції України (<http://www.minjust.gov.ua/section/288>).

Конкурс Міністерство юстиції України оголосило на 11 посад керівників територіальних органів юстиції, 17 посад заступників керівників з напрямку виконання рішень судів, 14 посад заступників керівників з напрямку роботи у сфері реєстрації.

06 лютого 2015 року Міністерство юстиції України спільно зі світовими кадровими агентствами, зокрема Ernst & Young human Capital провели незалежні кадрові випробування керівників обласних головних управлінь юстиції, Державних виконавчих служб та Державних реєстраційних служб з метою оцінки ефективності їх роботи.

Кадрові випробування проходили у два етапи, перший етап у вигляді розв'язання тестів за 50

хвилин та надання відповіді на 3 відкриті питання. За результатами тестів були виявлені професійні та лідерські якості керівників, та їх вмотивованість. Другий етап – це співбесіда з Кадровою комісією з метою визначення, як керівник бачить роботу свого підрозділу після реформування системи органів юстиції.

Випробування проходили 85 осіб, за результатами якого звільнено 47 посад керівників органів юстиції вищої ланки.

Також, кадрові випробування будуть проходити співробітники органів юстиції нижчої ланки за їх бажанням, якщо вони вмотивовані та мають мету та наміри працювати в реформованій структурі органів юстиції.

Міністерством юстиції України буде проведено скорочення підрозділів системи юстиції, з 45 залишиться 25 підрозділів, зменшиться кількість керівників, відбудеться укріплення підрозділів.

Нова кадрова політика Міністерства юстиції України забезпечить добір кваліфікованих кадрів. Для вмотивованої роботи працівникам буде запроваджена система винагород та бонусів.

Міністерству юстиції України потрібні професіонали, люди які насправді будуть працювати та морально готові до реформування.

Формування нових кадрів триватиме впродовж 5 місяців і буде максимально відкритим та публічним.

**Інформує Головне територіальне управління юстиції в Одеській області**

## Оптимізація системи органів юстиції

**Міністерство юстиції України розпочало реформу системи органів юстиції. Реформування та оптимізація органів юстиції буде здійснюватися поетапно.**

Головні причини реформування системи органів юстиції: дублюючі функції в структурі органів юстиції; бюрократія; побутова корупція; відсутність мотивації у держслужбовців через низьку заробітну плату; неефективна організаційна структура головних управлінь юстиції; велика кількість керівників відносно загальної кількості співробітників (1 керівник – 9 працівників); низька ефективність роботи органів юстиції; подвійне підпорядкування; дефіцит кваліфікованих кадрів.

Відповідно до п. 1. Постанови Кабінету Міністрів України від 21.01.2015 № 17 «Питання оптимізації діяльності центральних органів виконавчої влади системи юстиції», ліквідовано Державну реєстраційну службу та Державну виконавчу службу, покладено на Міністерство юстиції завдання і функції з реалізації державної політики у сфері організації примусового виконання рішень судів та інших органів (посадових осіб), з питань державної реєстрації актів цивільного стану, речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, договорів комерційної концесії (субконцесії), з питань реєстрації (легалізації) об'єднань громадян, інших громадських формувань, статутів фондів загальнообов'язкового державного соціального страхування, якщо їх реєстрація передбачена законами, статуту територіальної громади м. Києва, державної реєстрації друкованих засобів масової інформації та інформаційних

агентств як суб'єктів інформаційної діяльності.

Міністерство юстиції є правонаступником Державної реєстраційної служби та Державної виконавчої служби, що ліквідуються, в частині реалізації державної політики у сферах, зазначених у пункті 1 цієї постанови.

Ліквідація Державної реєстраційної служби та Державної виконавчої служби є першими кроком реформи, перехідним етапом у реформуванні інституту виконавчої та реєстраційної служби в Україні.

Ліквідація цих служб дасть простим громадянам спрощення системи, відсутність черг та хабарів, якісний сервіс надання послуг, додаткову допомогу людям. Частина функцій служб буде передана Міністерству юстиції України, місцевим органам влади та приватним суб'єктам. Тобто кошти, вилучені за надання послуг, будуть надходити до місцевих бюджетів. Держава буде здійснювати контроль за наданням послуг місцевими органами влади. Дані громадян та майновий реєстр буде належати державі. Завдяки змінам до Бюджетного кодексу України, податки будуть залишатися на місцях, тобто місцеві органи отримують додатковий фінансовий ресурс.

Відповідно до наказу Міністерства юстиції України від 30.01.2015 № 115/5

перейменовані головні управління юстиції Міністерства юстиції України в Автономній Республіці Крим, в областях, містах Києві та Севастополі на головні територіальні управління юстиції Міністерства юстиції України в Автономній Республіці Крим, в областях, містах Києві та Севастополі.

При Міністерстві юстиції створено Кадрову комісію, яка буде реалізовувати у життя нову прозору та якісну кадрову політику з відбору чесних, професійних працівників. Нова кадрова політика Міністерства юстиції України забезпечить добір кваліфікованих кадрів. Формування нових кадрів триватиме впродовж 5 місяців і буде максимально відкритим та публічним. До складу Кадрової комісії входять співробітники Міністерства юстиції України, представники міжнародних та громадських організацій, голова комісії – заступник Міністра юстиції Гія Гецадзе.

Міністерством юстиції України разом з міжнародними партнерами оголосило 10 лютого 2015 року публічний конкурс на заміщення вакантних посад у системі юстиції. Відкритий конкурс буде тривати 30 днів з дня оголошення.

Міністерство юстиції має на меті запровадження змішаної системи виконання рішень судів із залученням приватних виконавців. Інститут приватних виконавців суддівських рішень спростить і поліпшить роботу у напрямку виконання рішень судів, скоротить витрати на виконавчу систему. Також забезпечить нові робочі місця для бажаних працівників приватними виконавцями. Громадяни матимуть змогу обирати де обслуговуватися у приватного чи державного виконавця.

Стосовно роботи реєстраційної служби, то тепер можливо буде оскаржити дії реєстраторів безпосередньо в самій реєстраційній службі, без звернення до суду.

Після ліквідації Державної виконавчої служби та Державної реєстраційної служби керівникам головних територіальних управлінь будуть надані два заступники з напрямків реєстраційної та виконавчої служб.

Незабаром буде проведено реформування системи доступу до професії нотаріуса та запроваджено анонімне тестування. Буде створено електронний нотаріальний архів.

Також відбулося скорочення центрального апарату Міністерства юстиції на 20% і територіальних органів юстиції на 10%. Згодом буде проведено скорочення підрозділів системи юстиції, з 45 залишиться 25 підрозділів, зменшиться кількість керівників, відбудеться укріплення підрозділів.

Буде запроваджена система винагород для державних виконавців та державних реєстраторів за надання публічних послуг.

Міністерство юстиції буде жорстко реагувати на факти корупції. При системних проявах корупції відповідальність буде спільна, тобто нести її будуть як керівник так і співробітники, з наслідками звільнення та зміни керівництва.

**Інформує Головне територіальне управління юстиції в Одеській області**

# В Одессе общественные активисты и журналисты учились влиять на прозрачность местных бюджетов



**12-15 февраля 40 общественных активистов и журналистов из 17 областей Украины улучшали свои навыки в мониторинге прозрачности местных бюджетов. Во время тренинга эксперты Бюро анализа политики (г. Сумы) и Одесской областной организации ВОО «Комитет избирателей Украины» учили участников контролировать формирование и использование средств местных бюджетов.**

Тренинг проводился в рамках проекта «Гражданское общество и медиа за прозрачные местные бюджеты», осуществляемый Одесской областной организацией ВОО «Комитет избирателей Украины» в партнерстве с Transparency International - Украина при поддержке Посольства Финляндии и Европейского Союза.

«В итоге, тренинг поможет местным громадам научиться тому, как повысить уровень общественного участия в формировании и использовании местных бюджетов. Мы надеемся, что это поможет сделать местные бюджеты более прозрачными», — отметил Анатолий Бойко, председатель Одесской областной организации ВОО «Комитет избирателей Украины».

Участники освоили основы анализа формирования и использования средств местных бюджетов, основы эффективной адвокации и кампаний по информированию общественности, а также особенности проведения адвокационных кампаний в Украине. В дополнение, участники тренинга научились тому, как формировать общественное мнение по вопросам местной бюджетной политики, создавать экспертные сообщества и лоббистские группы.

В завершение тренинга был объявлен конкурс локальных проектов, направленных на мониторинг уровня добропорядочности и прозрачности местных бюджетов, а также проведение кампаний адвокации и информирования общественности. В рамках конкурса будет отобрано 15 проектов из 15 громад, которые будут осуществляться в течение года: с мая 2015 по май 2016 года. Общественность сможет следить за осуществлением проектов через

партнерские СМИ. Также граждане будут иметь возможность взять участие в публичных мероприятиях, предусмотренных проектами.

#### Справка:

Проект «Гражданское общество и медиа за прозрачные местные бюджеты» направлен на укрепление потенциала местных общественных организаций и СМИ содействовать проведению реформ и повышению прозрачности формирования и использования средств местных бюджетов. В рамках проекта, который осуществляется в течение 2 лет, уже создано общественное партнерство «За прозрачные местные бюджеты!». Партнерство включает около 40 НГО и СМИ из 17 областей Украины.

За дополнительной информацией обращайтесь к Пресс-службе Одесской областной организации ВОО «Комитет избирателей Украины».

Тел.: +380 48 716 40 18,  
e-mail: odesakvu@ukr.net  
Facebook: CVU\_Odessa

Тренинг прошел в рамках проекта «Гражданское общество и медиа за прозрачные местные бюджеты», который реализуется Одесской областной организацией ВОО КИУ в партнерстве с «Transparency International — Украина» при финансовой поддержке Европейского союза и Посольства Финляндии в Украине.





## Одесская областная организация Комитета избирателей Украины призывает депутатов местных советов, мэров, поселковых и сельских глав Одесской области отчитаться перед своими избирателями.

Одесская областная организация Комитета избирателей Украины возмущена игнорированием большинством депутатов местных советов, мэров, поселковых и сельских глав Одесской области выполнения своих обязанностей в части регулярных публичных отчетов перед избирателями.

Одной из обязанностей депутата, городского, поселкового или сельского главы является отчет перед своими избирателями. Законами Украины «О местном самоуправлении» и «О статусе депутатов местных советов» четко установлено, что отчеты должны проходить не менее раза в год, причем на публичных встречах с гражданами. Кроме этого, Закон «О статусе депутатов местных советов» обязывает депутата не позднее, чем за семь дней, уведомить избирателей через СМИ о месте и времени проведения отчета.

Вместе с тем, подавляющее большинство городских, поселко-

вых и сельских глав, а также депутатов местных советов нашего региона систематически нарушают эти требования Закона и не отчитываются перед своими избирателями или проводят отчеты крайне формально: публикуя в СМИ или сдавая в канцелярию своего совета.

Одесская областная организация Комитета избирателей Украины подчеркивает, что «народные избранники», демонстративно из года в год игнорируя законодательные нормы об обязательном публичном отчете, тем самым цинично нарушают не только закон, но и права избирателей. В свою очередь, это подрывает и без того низкое доверие избирателей к самим «народным избранникам», органам местного самоуправления и существующей политической системе в целом. Неудивительно, что явка избирателей на выборах в Одесской области постоянно падает. Зачем ходить на выборы, если «избранник»

после них не находит времени и возможности раз в год прийти на встречу со своими избирателями и отчитаться о проделанной работе, не говоря уже об эффективном отстаивании их интересов?!

Отдельно обращаемся к депутатам Одесского городского совета, чтобы напомнить, что обязательность ежегодного депутатского отчета перед одесситами также закреплена в Уставе Одессы, принятие которого многие представители депутатского корпуса называют своей заслугой. Однако гордость «за дарование одесситам городской Конституции» не мешает большинству депутатского корпуса городского совета систематически эту «Конституцию» нарушать, игнорируя ее норму об отчете перед избирателями.

Одесская областная организация Комитета избирателей Украины в очередной раз обращает внимание депутатов

местных советов, городских, поселковых и сельских глав на разработанные экспертами организации «Практические рекомендации по проведению отчета перед избирателями», которые любой желающий может найти на сайте «Твой местный депутат: Одесская область» ([www.dep.od.ua](http://www.dep.od.ua)) в разделе «В помощь депутатам и советам».

Кроме этого, мы еще раз подчеркиваем, что готовы абсолютно бесплатно разместить отчет любого народного избранника на страницах сайта «Твой местный депутат: Одесская область», что однако не отменяет необходимости проведения публичного отчета перед своими избирателями.

В связи с вышеизложенным, Одесская областная организация ВОО «Комитет избирателей Украины» призывает всех депутатов местных советов, городских, поселковых и сельских глав в срок до 1 мая текущего



года провести публичные отчеты перед своими избирателями, продемонстрировав таким образом свое уважение к ним и выполнив требования Закона.

Со своей стороны, Одесская областная организация КИУ проведет мониторинг данной отчетной кампании и публично представит его результаты перед предстоящими осенью выборами.

**Пресс-служба Одесской областной организации ВОО «Комитет избирателей Украины».**



### ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА «ИЗБИРКОМ»

Основатель – Одесская областная организация Всеукраинской общественной организации «Комитет избирателей Украины»

Свидетельство № ОД 1413-284-Р

Главный редактор: Бондаренко Н. А.  
Выпускающий редактор: Дроздова Е.А.

Адрес редакции:  
65091, г. Одесса, ул. Садиловская, 25  
Телефоны: (048) 716 – 40 – 18  
Электронная почта: [odesakvu@ukr.net](mailto:odesakvu@ukr.net)  
[www.cvu.od.ua](http://www.cvu.od.ua), [www.izbirkom.od.ua](http://www.izbirkom.od.ua), [www.dep.od.ua](http://www.dep.od.ua)

Отпечатано «ООО КК Холдинг-кэпитал», заказ №

Тираж - 26 000 экз.

## ХОТИТЕ УЗНАТЬ БОЛЬШЕ? ЗАХОДИТЕ НА НАШ САЙТ:

[www.izbirkom.od.ua](http://www.izbirkom.od.ua)

Уважаемые читатели!  
Если Вы хотите оказать добровольную материальную помощь газете «ИзбирКом», то можете перечислять средства по указанным реквизитам:

Одесская областная организация Всеукраинской громадської організації «Комітет виборців України»  
65091, м.Одеса, вул. Садиловська, 25  
р/р 26009054401290  
в ЮГРУ ПриватБанк м. Одеса  
МФО 328704, код ЄДРПОУ 33139450  
Тел.: 8048 716-18-40

Назначение платежа:  
Добровольное пожертвование без НДС

**NED** National Endowment for Democracy  
Supporting freedom around the world

Данная газета издана Одесской областной организацией «Комитет избирателей Украины» в рамках проекта «Содействие подотчетности и прозрачности в Южной Украине» при поддержке Национального Фонда Демократии (NED, США)