



НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА
ИЗБИРАТЕЛЕЙ
ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ

ВЛАСТЬ - ПОД КОНТРОЛЕМ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

Избир

Ком



IZBIRKOM.OD.UA

№ 10, Измаил, 2010

КОМИТЕТ ИЗБИРАТЕЛЕЙ УКРАИНЫ

Комитет избирателей Украины – всеукраинская общественная организация, которая вот уже 14 лет осуществляет комплексный мониторинг избирательных кампаний в Украине, общественно-политических процессов и деятельности органов власти и местного самоуправления, политических партий и блоков в регионе на предмет соблюдения украинского законодательства

С апреля 2006 года Одесская областная организация ВОО «Комитет избирателей Украины» проводит мониторинг выполнения предвыборных обещаний политическими партиями (блоками), представители которых вошли в состав Одесского областного, Одесского, Котовского, Раздельнянского, Белгород-Днестровского, Измаильского, Ренийского городских советов.

В данном отчете представлены результаты мониторинга выполнения политическими структурами своих предвыборных обещаний в Измаильском городском совете за период – апрель 2006г. - сентябрь 2010г., т.е. За 4,5 года каденции текущего созыва совета.

Мониторинг осуществлялся путем анализа документации советов (повесток дня, решений, иной документации), отчетов партийных организаций, фракций и депутатов, посещения сессий, заседаний комиссий и исполнительных комитетов, подачи информационных запросов, посещения и анкетирования соответствующих партийных ячеек, анализа публикаций СМИ, личных наблюдений представителей КИУ и на основе других открытых источников.

Методология анализа информации, собранной в результате мониторинга, и построения данного отчета следующая:

Первоначально все обещания партий были разбиты по направлениям: жилищно-коммунальное хозяйство, газификация, строительство и земельные отношения, транспорт, здравоохранение, образование, социальное обеспечение и др.

Некоторые обещания были объединены в один пункт – структурные изменения в экономике (добавлены регуляторная и налоговая политика, отношения собственности и поддержка предпринимательства как взаимосвязанные направления).

Далее в каждом направлении обещания были разбиты на два основных блока: выполнимые и невыполнимые.

К невыполнимым (не путать с проваленными или не выполняющимися) нами были отнесены те обещания, которые затрагивали вопросы, выходящие за рамки компетенции данного совета, т.е. совет просто не имеет полномочий, чтобы их выполнить. А также обещания неконкретного или популистского содержания. Таким образом, к невыполнимым обещаниям нами были отнесены все обещания, которые не имеют критериев выполнения.

Далее каждое выполнимое обещание анализировалось отдельно. И по результатам анализа состояния его выполнения определялась соответствующая оценка.

Критерии оценивания следующие:

0 баллов – обещание не выполнено.

1 балл – были сделаны те или иные незначительные действия (заявления, обращения и т.д.), которые, однако, не привели ни к каким качественным изменениям состояния выполнения данного обещания.

2 балла – обещание выполнялось неактивно, т.е. в сфере того или иного обещания были предприняты какие-то конкретные шаги (принята соответствующая

целевая программа и т.д.), но, в общем, степень выполнения обещания меньше 50%.

3 балла – обещание выполнялось достаточно активно, т.е. степень его выполнения составляет более 50 %, но менее 100%.

4 балла – обещание выполнено полностью или выполнялось на 100%, но в рамках общей работы совета, т.е. нет информации об активной позиции партии в продвижении выполнения этого обещания.

5 баллов – обещание выполнено полностью или выполнялось на 100%, при активном участии самой партийной организации или ее представителей.

ВНИМАНИЕ! ВАЖНО! ...НО НЕ ВЫПОЛНЕНО!

Комитет избирателей Украины обращает внимание избирателей Измаила на то, что в каждой сфере есть обещания, в том числе и носящие стратегический характер, работа по реализации которых не начата вовсе или провалена. Таких обещаний 32 из 74-х.

Прежде всего, в таких как:

- Ни одного повышения тарифов без обсуждения с громадой (БЮК).
- Рассмотрение возможности строительства завода по утилизации бытовых отходов (ПР).
- Разработать и утвердить Программу «Газ в каждый дом» с финансовой помощью горсовета малообеспеченным слоям населения при газификации домов, квартир через объединение граждан (БЮК).

- Создание городского энергогенерирующего предприятия на основе передовых технологий гидро- и ветроэнергетики (НОп).

- Молодежное ипотечное кредитование (БЮТ, СПУ).

- Создание гарантий для занятости молодежи. В том числе, внедрение мероприятий с распространением квотирования рабочих мест для молодежи (КПУ, НСНУ).

- Снижение стоимости проезда для малоимущих слоев населения посредством дотации из местного бюджета (БЮК).

- Возобновление онкологического, противотуберкулезного и кожно-венерологического диспансеров со статусом вторых областных диспансеров, которые обслуживают южные районы области (НОп).

Продолжение на стр. 4

Сферы	Средние оценки выполнения предвыборных обещаний политических партий и блоков по сферам (от 0 до 5 баллов) (с учетом выполнимых и невыполнимых обещаний, без коэффициента содержательности программ)							
	НОп	БЮТ	БЮК	КПУ	НСНУ	ПР	СПУ	ТУ
ЖКХ	1,57	-	0,25	0	2,33	2	1	1
Экология	-	-	-	-	2	1	2	-
Строительство	1	-	1	1	0	0	2	0
Экономика	1	1	0,33	0	1	1,25	1,67	1
Транспорт	2	-	1,5	1	1,33	-	1	-
Социальная политика	1	2	0	0,75	1,5	1,5	1	3
Здравоохранение	1	2	-	0	0	2,67	1	1
Образование	3	1,5	-	0	0,75	3	2	1
Культура	1	3	-	2	2,5	2	1	1
Политика	0,6	0,5	0,75	0	2	0,33	0,5	0,5
Средний балл	1,35	1,67	0,64	0,53	1,34	1,53	1,32	1,06

КТО В СОВЕТЕ ЖИВЕТ?

Измаильский городской совет – один из самых активных и деятельных в Одесской области, что, видимо, связано и с размером этого населенного пункта, и с наличием у него финансовым ресурсом (что фактически определяет возможности городского совета).

С марта 2006 по август 2010 года Измаильский городской совет принял 3113 решений, в том числе утвердив несколько десятков важных программ, в т.ч. в сфере экономики, ЖКХ, социальной политики. Как и Котовск, Южный, Ильичевск и Одесса, Измаил проводит реформу жилищно-коммунального хозяйства.

Перекрестный контент-анализ повесток дня сессий совета и партийных программ дал следующие результаты.

Решений совета, соответствующих партийным программам: 18%.

ПР – Партия регионов

НСНУ – Народный союз «Наша Украина»

СПУ – Социалистическая партия Украины

ТУ – партия «Трудовая Украина»

НОп – Блок Натальи Витренко «Народная оппозиция» (Прогрессивная социалистическая партия Украины и группа «РУСЬ»)

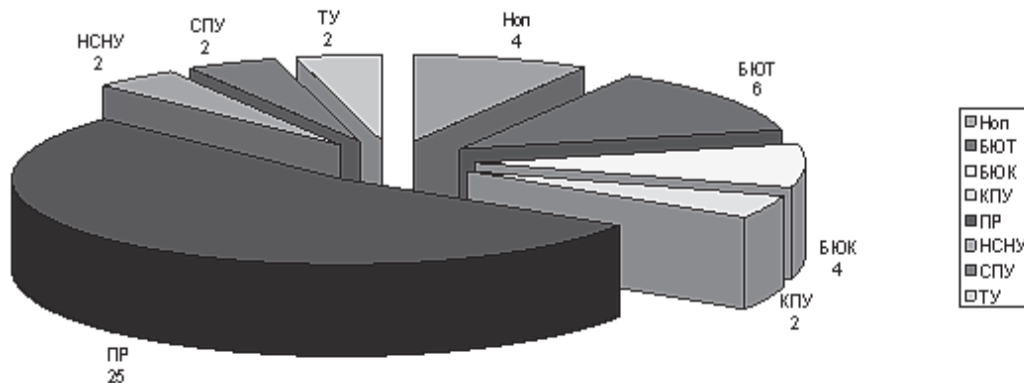
БЮК – Блок Юрия Кармазина

БЮТ – Блок Юлии Тимошенко

КПУ – Коммунистическая партия Украины

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ИЗМАЙЛЬСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА

Исполняющий обязанности Городского главы – Ирина Федоровна Рудниченко, секретарь Измаильского городского совета – (Партия регионов).



Всего в состав городского совета V созыва на конец каденции входило 47 депутатов

**КОНТАКТЫ
ПОЛИТИЧЕСКИХ СИЛ ИЗМАИ-
ЛА, ВХОДЯЩИЕ В СОСТАВ
ГОРОДСКОГО СОВЕТА:**

«ВЫПОЛНЕНИЕ ПРЕДВЫБОРНЫХ ПРОГРАММ: ИТОГИ»

Вот и подходит к концу срок наденции действующего состава Измаильского городского совета. В далёком 2006 году избиратели нашего города избиратели отдали свои голоса за 7 политических сил, чьими усилиями и вершилась история нашего города в последние годы.

На протяжении 4,5 лет Одесская областная организация «Комитета избирателей Украины» проводила мониторинг предвыборных обещаний политических партий, чьи представители вошли в состав Измаильского городского совета. К сожалению, ситуация отнюдь не утешительная. Многие ожидания горожан совершенно не оправдались, как и не выполнены многие обещания городских политиков. Возможно, если бы были выполнены, все данные перед выборами обещания, то мы с вами жили бы в совершенно другом городе. В чистом городе с хорошими дорогами и уличным освещением, бесперебойным водоснабжением и природным газом.

Чего же не хватило нашим политикам для выполнения того, что они так рьяно обещали перед выборами?

Сегодня мы представляем вашему вниманию результаты кропотливого труда, который длился на протяжении 4,5 лет, и основной целью которого стал анализ предвыборных обещаний

измаильских политиков. Ведь именно им мы, избиратели, доверили судьбу нашего города.

К сожалению, работа депутатского корпуса в большинстве была скрыта от глаз большинства жителей города. Мы чаще обращали внимание на работу исполнительного комитета или городского головы, чем на тех, кто действительно принимает ключевые решения в городе. Их немного, их всего 47. Сорок сем депутатов горсовета, от голосования которых зависели все сферы жизни нашего города. Стоит отметить, что за последние полгода в свете приближающихся выборов работа депутатского корпуса не ожидалась.

Но оглядываясь в далёкий 2006 год, мы можем с уверенностью сказать, что многие из предвыборных программ были вообще далеки от реальных проблем города, либо носили чисто формальный характер и были навязаны вышестоящими партийными организациями.

В преддверие местных выборов КИУ призывает всех избирателей судить по делам и программам, а не по ярким именам в списках и пиару политических сил.

Мы надеемся, что в какой-то мере поможет избирателям и эта газета, где мы попробуем рассказать, как силы, избранные ранее в горсовет, работали, а также об основных недостатках и проблемах их предвыборных программ.

Ведь большинство простых избирателей хотели бы видеть активную, компетентную и, главное, честную власть, которая работает во благо тех, кто за нее проголосовал! И никогда проблемы нашего города не будут решены, пока мы не вынудим партии отвечать за свои обязательства и выполнять программы, с которыми они шли на выборы!

Стоит подчеркнуть, что программа является определенным договором между горожанами и политиками, согласно которому последние обязуются выполнить пункты своего стратегического плана действий, коим должна являться предвыборная программа. Поэтому каждому избирателю нужно очень внимательно относиться к изучению предвыборных программ политиков, с которыми те будут идти на выборы

К сожалению, в соответствии с новым законом о выборах предоставление партийными организациями и депутатами-мажоритарщиками, которые хотя и попали в городской совет, предвыборных программ **НЕ ОБЯЗАТЕЛЬНО!**

Это допускает ещё большую безответственность перед избирателями и ещё большую долю популизма в лозунгах и обещаниях.

В такой ситуации именно совместными усилиями общественности должна повлиять на партии и всё-таки вынудить их давать реальные обещания, а затем работать над их выполнением. Ведь грядут выборы и, хоть предвыборные программы не обязательны, но так или иначе избирателям будут даваться всё новые и новые обещания (или повторяться старые!).

В этой газете изложена лишь малая доля той информации, которая была собрана за эти годы. Полную версию исследования о выполнении измаильскими политическими силами своих предвыборных обещаний можно найти на сайте www.izbirkom.od.ua в разделе «Монитор обещаний».

Блок Юлии Тимошенко – пр-т. Ленина, 44



Коммунистическая партия Украины – пр-т. Суворова, 20



Народный Союз «Наша Украина» – пр-т. Суворова, 40



Партия регионов – ул. Котовского, 52-56. Телефон 2-20-30



Блок Натальи Витренко – официальная приемная отсутствует

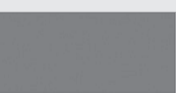


Социалистическая партия Украины – официальная приемная отсутствует



Блок Юрия Кармазина – официальная приемная отсутствует

Партия «Трудовая Украина» – ул. Белгород - Днестровская, 181



ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО, ВОДОСНАБЖЕНИЕ И ЭНЕРГЕТИКА

Жилищно-коммунальную сферу – на баланс и дотацию государства

Обещание противоречит общим тенденциям реформирования ЖКХ. Более того, Измаильский горсовет принял городскую программу по созданию и поддержке ОСМД в г.Измаиле на 2008 – 2012 годы. Таким образом, данное обещание не выполнено

В данной сфере партии дали три невыполнимых обещания. Борьба с нелегальными пунктами приема металлолома (обещание БЮК) относится к полномочиям правоохранительных органов. Упростить процедуру возмещения расходов на оплату жилья (БЮК) и «Мы за конкурентоспособные и самодостаточные коммунальные предприятия, которые смогут предложить достойную зарплату, сделав труд в коммунальной сфере престижным» (ТУ) были отнесены к невыполнимым из-за отсутствия конкретики.

Выполнение предвыборных программ партийных организаций Измаила в сфере ЖКХ нельзя однозначно оценить. С одной стороны, относительно текущего ремонта коммуникаций, аварийного жилого фонда свои обязанности (а вместе с ними и часть предвыборных обещаний) муниципальное собрание выполнило. С другой – не были реализованы стратегические пункты программ.

Таким образом, фактически нет прогресса в обещанной БЮК ликвидации УЖКХ и ежегодном направлении 100 тыс. у.е., расходуемых городом на содержание аппарата УЖКХ, на ремонт жилищного фонда. Управление работает. В городе регулярно повышают тарифы без учета мнения громады, вопреки обещаниям все того же БЮК. Качественных общественных обсуждений повышения тарифов не проводилось. Не была разработана и утверждена программа «Теплые двери». 100 тыс. грн. ежегодно на установку бронированных дверей в подъездах домов (БЮК) не выделялись. Кроме того, не выделялись 200 тыс. грн. на возвращение объединениям граждан за строительство газопроводов высокого давления (так называемая подземка) (БЮК), а также не была разработана программа «Газ в каждый дом» с финансовой помощью горсовета малообеспеченным слоям населения при газификации домов, квартир через объединение граждан (БЮК).

Не предпринято никаких мер для реализации обещания КПУ «Жилищно-коммунальную сферу – на баланс и дотацию государства». Также провалены такие важные пункты, как программа «Чистая вода» с финансированием (БЮК), в городе не закрыты хлораторную станцию в районе «Крепость» (БЮК). Идею возобновления горячего водоснабжения (НОп) не поддержали сами горожане. Согласно опросу, проведенного КП «Измаилтеплокоммунэнерго», большинство жителей Измаила не хотят возвращаться к централизованному горячему водоснабжению. «За» высказались лишь 7 из 200 жителей из выборки.



Потому было принято решение отказаться от этой услуги.

Практически не велась работа по созданию городского энергогенерирующего предприятия на основе передовых технологий гидро- и ветроэнергетики – несмотря на то, что некоторая документация разработана, таких предприятий не создано (НОп). Кроме того, не выполнено обещание БЮК об уменьшении оплаты за водоснабжение и водоотвод – тарифы на воду в Измаиле регулярно поднимаются, хотя и не без сопротивления большинства горсовета (ПР). Практически не проведена работа по разработке механизма уменьшения расходов на отопление (обещание БЮК).

Не переданы в коммунальную собственность города жилой фонд бывших государственных предприятий (общезитий завода «Эталон», ПМК-15 и других). Если в начале своей деятельности горсовет еще уделял внимание проблеме, то на данный момент дело по этому поводу застряло в судах (НОп). Незначительно продвинулось дело в оборудовании шиферными крышами домов «хрущевского проекта» (НОп). Фактически отдельной программы в этом направлении нет, а обязательства по текущему ремонту жилого фонда и благоустройству города выполнялись в зависимости от бюджетных поступлений. Недостаточно активно проведена работа и по возобновлению работы городских бань (обещание НОп) – учреждение работает не ежедневно.

Вместе с тем, достаточно активная работа велась по реконструкции водопроводно-

канализационного хозяйства (НОп, НСНУ), что, однако, не повлияло на выполнение обещания БЮК об уменьшении оплаты за водоснабжение и водоотвод. Работы по строительству высоковольтной линии в направлении Новоодесская-Измаил (НСНУ) уже проведены, что позволило закольцевать систему энергоснабжения всей Бессарабии и обеспечить энергезависимость от молдавской системы поставок электроэнергии. Активно, но не результативно партии работали в таких направлениях как реформа ЖКХ (БЮК, ПР, СПУ, ТУ, НОп, НСНУ), обещанной почти всеми партиями. Несмотря на утверждение программы реформирования ЖКХ, скудное финансирование не позволило кардинально изменить ситуацию в отрасли. В конечном итоге реформа ЖКХ вовсе приостановлена, а в некоторых отраслях намечено даже ухудшение ситуации.

Что касается предвыборных обещаний, то ни одна партия не выполнила в данной сфере свои обещания в полном объеме. В большинстве случаев горсовет предпринимал лишь незначительные шаги, которые повлияли на выполнение обещаний. Большая часть решений обезличена. Следует отметить, что сама сфера жилищно-коммунального хозяйства достаточно сложна для оценки и реализации, так как отечественное жилищно-коммунальное хозяйство находится в глубоком кризисе и для решения многих стратегических задач необходимо активное участие чиновников и депутатов всех уровней, чего, к сожалению, не наблюдается.

**Хотите узнать больше?
Заходите на сайт:
www.izbirkom.od.ua**

ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО, ВОДОСНАБЖЕНИЕ И ЭНЕРГЕТИКА
Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом при максимальных 5 баллах:

Выполнимые обещания политических сил в сфере: «ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО, ВОДОСНАБЖЕНИЕ И ЭНЕРГЕТИКА»	Оценки выполнения предвыборных обещаний политических партий и блоков (от 0 до 5 баллов)							
	НОп	БЮТ	БЮК	КПУ	НСНУ	ПР	СПУ	ТУ
<i>Реформа ЖКХ</i>	2	-	2	-	2	2	2	2
<i>Ликвидация УЖКХ. 100 тыс. у.е., которые расходует город на содержание аппарата УЖКГ, направлять на ремонт жилищного фонда ежегодно</i>	-	-	0	-	-	-	-	-
<i>Разработка механизма уменьшения расходов на отопление. Тепло в квартиры – по реальной цене</i>	-	-	1	-	-	-	-	-
<i>Ни одного повышения тарифов без обсуждения с громадой</i>	-	-	0	-	-	-	-	-
<i>Разработать и утвердить Программу «Теплые двери». Выделять 100 тыс. грн. ежегодно на установку бронированных дверей в подъездах домов (БЮК)</i>	-	-	0	-	-	-	-	-
<i>Ежегодно выделять 200 тыс. грн. гражданам за строительство газопроводов высокого давления (так называемая подземка)</i>	-	-	0	-	-	-	-	-
<i>Завершение принятия в коммунальную собственность города жилого фонда бывших государственных предприятий (общежитий завода «Эталон», ПМК-15 и других)</i>	2	-	-	-	-	-	-	-
<i>Разработать и утвердить Программу «Газ в каждый дом» с финансовой помощью горсовета малообеспеченным слоям населения при газификации домов, квартир через объединение граждан</i>	-	-	0	-	-	-	-	-
<i>Оборудование шиферными крышами домов «хрущевского проекта»</i>	2	-	-	-	-	-	-	-
<i>Возобновить работу городских бань</i>	2	-	-	-	-	-	-	-
<i>Программа «Чистая вода» с финансированием</i>	-	-	0	-	-	-	-	-
<i>Реконструкция водопроводно-канализационного хозяйства, строительство и реконструкции комплекса водозаборных скважин и сооружений</i>	2	-	-	-	2	-	-	-
<i>Возобновить горячее водоснабжение в городе</i>	0	-	-	-	-	-	0	-
<i>Хлораторную станция в районе «Крепость» нужно немедленно убирать</i>	-	-	0	-	-	-	-	-
<i>Уменьшение оплаты за водоснабжение и водоотвод</i>	-	-	0	-	-	-	-	-
<i>Создание городского энергогенерирующего предприятия на основе передовых технологий гидро- и ветроэнергетики</i>	1	-	-	-	-	-	-	-
<i>Стабильное энергообеспечение города, путем строительства высоковольтной линии в направлении Новоодесская-Измаил</i>	-	-	-	-	3	-	-	-
<i>Жилищно-коммунальную сферу – на баланс и дотацию государства</i>	-	-	-	0	-	-	-	-
Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере:	1,57	-	0,3	0	2,33	2	1	2

Таким образом, одно обещание выполнено достаточно активно («3»), пять – недостаточно активно («2»), два – практически не выполнены («1») и десять – не выполнены вовсе («0»).

Относительно динамики оценок, то на конец каденции нынешнего состава городского совета, заметно ухудшилась выполнение обещаний по реформе ЖКХ (обещание БЮК, ПР, СПУ, ТУ, НОп, НСНУ), по оборудованию шиферными крышами домов «хрущевского проекта» (НОп), а также по созданию городского энергогенерирующего предприятия на основе передовых технологий гидро- и

ветроэнергетики. В целом же несмотря на некоторые позитивные изменения в выполнении обещаний, говорить о существенном прогрессе в выполнении обещаний не приходится.

В результате, самый высокий балл в данной сфере у НСНУ – 2,33, а наименьший балл у КПУ – 0. В тоже время, средний балл выполнения обещаний всех партий – не дотягивает до «2» – 1,3, что еще раз подтверждает низкую активность партий по выполнению обещаний в данной сфере.

ЭКОЛОГИЯ
В этой области все обещания партий были выполнимыми

В данной сфере все обещания выполнимы. Однако выполнялись они очень слабо. Вопрос о строительстве мусороперерабатывающего завода поднимался, однако все сроки реализации проекта истекли. Таким образом данное обещание практически не реализовано.

Обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия территории города нерегулярно и осуществлялось лишь силами дворников, что говорит о недостаточно активном выполнении данного обещания.

Выполнимые обещания политических сил в сфере: «ЭКОЛОГИЯ»	Оценки выполнения предвыборных обещаний политических партий и блоков (от 0 до 5 баллов)							
	НОп	БЮТ	БЮК	КПУ	НСНУ	ПР	СПУ	ТУ
<i>Рассмотрение возможности строительства завода по утилизации бытовых отходов</i>	-	-	-	-	-	1	-	-
<i>Обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия территории города</i>	-	-	-	-	2	-	2	-
Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере:	-	-	-	-	2	1	2	-

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

В этой сфере партии дали следующие невыполнимые обещания:

1. Государственная поддержка малообеспеченных граждан (КПУ);
2. Справедливая реформа оплаты труда, а не предвыборные социальные подачки. Преодоление бедности (КПУ);
3. Обеспечение предусмотренного законодательством права отдельных категорий граждан на бесплатный и льготный проезд в городском и пригородном транспорте (НОп);
4. Обеспечить эффективную защиту работников на предприятиях всех форм собственности (ПР).

Выполнимые обещания:

1. Заработанное громадой зерно (более 100 тонн ежегодно) направлять на изготовление хлебобулочных изделий для школ и детских садов, для малообеспеченных слоев населения по льготной цене (БЮК)
2. Социальная защита нуждающихся (КПУ, НОп, ПР, СПУ, НСНУ)
3. Адресная помощь социально незащищенным (БЮТ, ТУ)
4. Противостоять распространению детской беспризорности, преступности (БЮТ)
5. Молодежное ипотечное кредитование (БЮТ, СПУ)
6. Введение городской специализированной системы пересчета пенсий (БЮТ)
7. Снижение стоимости проезда для малоимущих слоев населения посредством дотации из местного бюджета (БЮК)
8. Создание гарантий для занятости молодежи. В том числе, внедрение мероприятий с распространением квотирования рабочих мест для молодежи (НСНУ, КПУ, СПУ).

Что касается предвыборных обещаний, то ни одна партия не выполнила в данной сфере свои обещания в полном объеме, хотя две партии работали достаточно активно. В частности, НСНУ и ПР.

СТРОИТЕЛЬСТВО И ЗЕМЕЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ


В данной сфере было дано лишь одно невыполнимое обещание - обеспечение права граждан на получение участков для индивидуального строительства, садоводства и огородничества (НОп). Оно отнесено к невыполнимым потому, что его реализация гарантирована законом.

В целом работа в сфере провалена. Лишь одно обещание по поводу аукционов реализовалось, однако серьезных достижений нет.

Полностью провалены 4 из 5 обещаний. Недостаточно активно выполнялось обещание об эффективном использовании коммунальной собственности, а также продаже земли и недвижимости с аукционов (БЮК, НОп, СПУ). Далекое не всегда земельные торги открыты. Более того, ни один крупный проект еще не был реализован с учетом мнения общестественности. Земельные отношения – это сфера, породившая самые серьезные скандалы последних лет.

Что касается предвыборных обещаний, то ни одна партия не выполнила в данной сфере свои обещания в полном объеме, роль партий в выполнении обещаний минимальна.

ВНИМАНИЕ! ВАЖНО! ...НО НЕ ВЫПОЛНЕНО!

(Продолжение. Начало на стр. 1)

- Развитие программы «Каждому ребенку - достойное образование», путем обеспечения детей из малообеспеченных семей учебниками и другой специальной литературой (БЮТ).
- Формирование местных механизмов поддержки молодежного предпринимательства и предоставления им налоговых льгот (НСНУ).
- Дешевое жилье (КПУ).
- Взаимодействие с кредитными учреждениями города для увеличения беспроцентного кредитования домостроения для молодежи (ПР).
- Мы за создание эффективной программы «Измаил без окраин» (ТУ).

В отличие от большинства органов местного самоуправления региона, советом разработаны и реализуются комплексные целевые программы. При этом если говорить в целом о работе партий в городе, то приходится признать, что практически ни одна политическая сила не работала системно. Обещания носили декларативный характер и, во многом, не выполнялись. Большую часть работы выполнял исполнительный комитет собрания.

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ

Всем гражданам – бесплатную и качественную медицинскую помощь

НЕВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

1. Всем гражданам – бесплатную и качественную медицинскую помощь. Защиту льгот ветеранов, чернобыльцев и военнослужащих (КПУ);
2. Обеспечение конституционных прав населения на получение своевременной, в полном объеме медицинской помощи (НСНУ);
3. Децентрализация управления медицинской отраслью (НСНУ);
4. Обеспечить реализацию конституционных прав граждан на бесплатную медицинскую помощь (СПУ);
5. Мы за реальное реформирование Измаильской системы здравоохранения путем привлечения инвестиций. Цель которых улучшить качество и конкурентоспособность предоставляемой медицинской помощи (ТУ)

ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

1. Увеличение расходов на медицину (ПР)
2. Укрепление материальной базы учреждений охраны здоровья (НОп, СПУ, ТУ)
3. Развитие страховой медицины (ПР)
4. Противостоять распространению наркомании, СПИДа, и др. социально опасных инфекций (БЮТ, ПР)
5. Возобновление работы онкологического, противотуберкулезного и кожно-венерологического диспансеров со статусом вторых областных диспансеров, которые обслуживают южные районы области (НОп)

Многие стратегические задачи в области медицины выполнялись неактивно, а обещания носили общий характер. С точки зрения стратегического подхода, очень важно то, что горсовет принимал все возможные меры по сохранению бюджетного характера социальной инфраструктуры, т.е. не стремился избавиться от нее путем приватизации.

Следует, однако, отметить, что все без исключения профильные целевые программы направлены лишь на «латание дыр» и не содержали стратегического видения проблемы, мер по преодолению кризисной ситуации.

В этой сфере практически все обещания выполнялись недостаточно активно. В частности, провалено обещание по возобновлению работы онкологического, противотуберкулезного и кожно-венерологического диспансеров со статусом вторых областных диспансеров, которые обслуживают южные районы области (НОп).

Недостаточно активно выполнялось обещание по укреплению материальной базы учреждений охраны здоровья (НОп, СПУ, ТУ) – работы осуществляется медленно, а часть работ постоянно переносилась на следующий год. Также недостаточно активно работал городской совет по противодействию распространению наркомании, СПИДа, и др. социально опасных инфекций (БЮТ, ПР), а также по развитию страховой медицины (ПР).

Единственное обещание, где работа оценена как активная из-за роли партии – это увеличение расходов на медицину (ПР) - в городе каждый год была предусмотрена сумма выше, чем в предыдущем, хотя о полном выполнении обещания говорить не приходится, так как часть планов совета осталась невыполненной.

Что касается предвыборных обещаний, то ни одна партия не выполнила в данной сфере свои обещания в полном объеме, хотя в двух обещаниях заметна роль ПР.

Выполнение конкретных обещаний в данной сфере экспертами КИУ было оценено следующим образом при максимальных 5 баллах:

Выполнимые обещания политических сил в сфере: «ЗДРАВООХРАНЕНИЕ»	Оценки выполнения предвыборных обещаний политических партий и блоков (от 0 до 5 баллов)							
	НОп	БЮТ	БЮК	КПУ	НСНУ	ПР	СПУ	ТУ
Увеличение расходов на медицину	-	-	-	-	-	3	-	-
Укрепление материальной базы учреждений охраны здоровья	2	-	-	-	-	-	2	2
Развитие страховой медицины	-	-	-	-	-	2	-	-
Противостоять распространению наркомании, СПИДа, и др. опасных инфекций	-	2	-	-	-	3	-	-
Возобновление работы онкологического, противотуберкулезного и кожно-венерологического диспансеров со статусом вторых областных диспансеров, которые обслуживают южные районы области	0	-	-	-	-	-	-	-
Средняя оценка выполнения обещаний по данной сфере:	1	2	-	-	-	2,67	2	2

Таким образом, в этой отрасли одно обещание выполнялось достаточно активно («3»), три – недостаточно активно («2»), а одно – провалено полностью («0»).

ОБРАЗОВАНИЕ

Молодому поколению – перспективное получение бесплатного образования

Что касается выполнимых предвыборных обещаний, то достаточно активно велась работа в развитии образования (БЮТ). В городе действовал ряд программ в этой сфере. В том числе, психолого-педагогической коррекции и социальной реабилитации несовершеннолетних, негосударственного (дополнительного) пенсионного обеспечения работников бюджетной сферы г.Измаила на 2008-2017 гг. (т.е., прежде всего, работающих учителей - им положена муниципальная надбавка). Кроме того, достаточно активно велась работа и в направлении укрепления материальной базы учреждений образования (НОп, СПУ) – ежегодно на эти цели выделялись деньги, за счет которых проводились ремонтные работы и замена оборудования. Немаловажно сказать и о том, что достаточно активно велась работа по выполнению обещания «Развитие физкультуры и спорта» (НОп, СПУ, ТУ, НСНУ).

В то же время, не повышен процент доступа к информационным технологиям и использование их в учебном процессе (НСНУ), а также не принята программа развития «Каждому ребенку - достойное образование», путем обеспечения детей



из малообеспеченных семей учебниками и другой специальной литературой (БЮТ).

Что касается предвыборных обещаний, то ни одна партия не выполнила в данной сфере свои обещания в полном объеме, роль партий в выполнении обещаний минимальна.

СТРУКТУРНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В ЭКОНОМИКЕ, НАЛОГОВАЯ ПОЛИТИКА, ПОДДЕРЖКА МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА



В этой области партии давали множество невыполнимых обещаний. Это связано с популистским характером программ. Такие обещания есть абсолютно у всех партийных структур

1. Мы отстоим снижение ставок единого налога для предпринимателей. Мы отстоим снижение единого налога для таксистов. Мы и дальше будем добиваться снижения налогов для предпринимателей. Равные условия для всех предпринимателей (БЮК);
2. Мы считаем, что наибольшая помощь малому бизнесу – это предотвращение необоснованного вмешательства в его

развитие со стороны разнообразных фискальных подразделений (БЮТ);

3. Мы за создание комплексной инвестиционной программы развития нашего региона, что сделает Придунайский край более привлекательным для украинского и иностранного капитала (БЮТ);

4. Государственная поддержка малого и среднего бизнеса (КПУ);

5. Национализация собственности, полученной преступным путем (КПУ);

6. Формирование реальных государственной и региональной программ. Создание новых рабочих мест и ликвидации безработицы (КПУ);

7. Содействие развитию малого и среднего бизнеса, в том числе, за счет финансово-кредитной поддержки предпринимателей по линии банковских структур (НСНУ);

8. Максимальное привлечение потенциальных источников внутренних инвестиций в экономику города за счет: инвестиций от легализации «теневых капиталов» (НСНУ);

9. Оптимизация рыночного сбора и единого налога (НОп);

10. Обеспечение собственными ресурсами и отчисление государственному бюджету сумм с учетом интересов города во взаимосвязи с программами развития государства (ПР);

11. Использование государственных программ для привлечения внутренних и внешних капиталов, рост потребительского рынка, повышения экономичности энергоресурсов (ПР);

12. Мы за создание понятных условий сотрудничества бизнеса и власти в городе (ТУ);

13. Мы за создание мощного среднего класса, как гаранта стабильного развития города (ТУ).

Выполнимые обещания:

1. Уменьшить тарифы за услуги МБТИ (БЮК).
2. Создать нормальные условия для приема граждан. Изготовление документации в более сжатые сроки (БЮК).
3. Развитие малого и среднего бизнеса (БЮТ, НОп, НСНУ, ТУ, СПУ).
4. Создать Координационный Совет представителей предприятий, вовлекать их в процесс как формирования доходной части бюджета, так и расходов из него (СПУ)
5. Привлечение инвестиций (НСНУ, СПУ)
6. Поддержка и возрождение предприятий города (НОп, ТУ, ПР, НСНУ).
7. Претворение в жизнь программы социально-экономического развития города (ПР)
9. Возрождение городской продовольственной базы (КПУ)
10. Снижение уровня безработицы (НСНУ, ТУ)
11. Формирование местных механизмов поддержки молодежного предпринимательства и предоставления им налоговых льгот (НСНУ)
12. Постоянное проведение ярмарок вакансий (БЮТ).

В этой области партии дали невыполнимых обещаний больше, чем выполнимых.

Многие из обещаний партий выполнялись неактивно или не выполнялись вовсе, при чем роль партий в выполнении обещаний в данной сфере минимальна.

Активно велась работа лишь в претворении в жизнь программы социально-

экономического развития города (ПР).

Самый высокий балл в данной сфере у ПР (2,5), а наименьший балл - у КПУ – 0. В тоже время, средний балл выполнения даже выполнимых обещаний всех партий не дотягивает до «2» - 1,37, что еще раз подтверждает недостаточную активность партий по выполнению обещаний в данной сфере.

КУЛЬТУРА И ТУРИЗМ

Развитие туризма как одной из наиболее потенциально доходных отраслей городского хозяйства

НЕВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

1. Обеспечить реализацию конституционных прав граждан на бесплатное пользование достижениями культуры (СПУ).

ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

1. Развитие туризма как одной из наиболее потенциально доходных отраслей городского хозяйства (НОп)
2. Развитие культуры и духовности (ПР, БЮТ, НСНУ)
3. Организация культурного отдыха подростков и молодежи (НОп, ПР, ТУ)
4. Развитие национальных культур (СПУ, НСНУ, ПР, КПУ)
5. Обеспечение права горожан на полноценный отдых – бесплатное любительское рыболовство на придунайских водоемах, свободный доступ к реке Дунай (НОп)

В этой области партии действовали достаточно активно. Было дано только одно невыполнимое обещание – обеспечить реализацию конституционных прав граждан на бесплатное пользование достижениями культуры (СПУ), которое невыполнимо из-за того, что его реализация и так гарантирована законодательством.

Следует, однако, отметить, что все без исключения профильные целевые программы были направлены лишь на «латание дыр» и не содержали стратегического

видения проблем или мер по преодолению кризисной ситуации в указанных отраслях.

Выполнение предвыборных программ партийных организаций Измаила в сфере культуры и туризма следует признать удовлетворительным – большинство программных тезисов партий, формирующих Измаильский городской совет, реализовался.

Странная ситуация возникла с выполнением обещания «Свободный доступ к реке Дунай» (НОп). Данное обещание вызвало недоу-

мение, как у журналистов, так и общественников. Непонятно, как блок собирался его реализовать, если с ним нет проблем, поэтому оценка – «0».

Практически не реализовано обещание по поводу организации культурного отдыха подростков и молодежи (НОп). Муниципалитет предпринимал определенные меры в этом направлении, однако программа «Молодежь Измаила» на 2008-2012 годы и вовсе не предусматривает средств на культурный отдых молодежи, а лишь на поддержку



творческих коллективов и т.п.

Недостаточно активно партии работали в направлении развития национальных культур (СПУ, НСНУ, ПР, КПУ) – однако средств было недостаточно для конкретной помощи тем или иным организациям, а тем более культурам.

Недостаточно активно выполнялись обещания по раз-

витию туризма как одной из наиболее потенциально доходных отраслей городского хозяйства (НОп) – финансирование туристической отрасли осталось недостаточным. При этом уделялось значительное внимание развитию физкультуры и спорта (НОп, СПУ, ТУ). Была принята программа развития физической культуры и спорта в г.Измаил. В этой области

большую активность проявляли депутаты ТУ.

Что касается предвыборных обещаний, то ни одна партия не выполняла в данной сфере свои обещания в полном объеме, хотя три партии работали достаточно активно. Что же касается инициатив, то в лишь в трех обещаниях инициатива партий была заметна. В частности, ПР, ТУ и СПУ.

ПОЛИТИКА И ВЛАСТЬ

Невыполнимые обещания чаще всего относились к полномочиям Верховной Рады и Кабинета министров

Кроме того, были обещания неконкретные, популистские, которые из-за этого невозможно было оценить:

1. Информация должна быть адекватной (БЮТ);
2. Ограничение рекламы алкоголя и табака в общественных местах (НОп);
3. Защита прав и свобод горожан, обеспечение им свободы вероисповедания и пользования родным языком, в результате особенности развития и национального состава города (ПР);
4. Непримируемость к коррупции, взяточничеству, чиновническому беззаконию (ПР);
5. Продолжать и развивать позитивные традиции, начинание и программы развития города и Придунайского края (СПУ);
6. Русскому языку – статус второго государственного (КПУ);
7. Воспрепятствовать втягиванию Украины в НАТО (КПУ);
8. Укрепление дружественных отношений с народами России, Белоруссии и Молдавии, активное развитие экономических отношений в рамках ЕЭП (КПУ, НОп).

ВЫПОЛНИМЫЕ ОБЕЩАНИЯ:

1. Ежегодный отчет о выполнении предвыборной программы перед общественностью (БЮК)
2. Сокращение на 25% аппарата исполкома. Сегодня на содержание аппарата громада расходует около 1 млн. у.е. (БЮК)
3. Все масштабные городские строительства, программы, проекты рассматривать только через обсуждение с громадой на общественных слушаниях, через СМИ (БЮК)
4. СМИ должны принадлежать обществу и журналистам (БЮТ)
5. Создание муниципальной милиции, подотчетной горсовету и подконтрольной городской громаде, перевод к ее составу участковых инспекторов и патрульно-постовой службы (НОп)

Таким образом, невыполнимых обещаний в этой сфере, не так много, как в экономике. Невыполнимые обещания чаще всего относились к полномочиям Верховной Рады и Кабинета министров. К таким отнесены: ограничение рекламы алкоголя и табака в общественных местах (НСНУ), русскому языку – статус второго государственного (КПУ), воспрепятствовать втягиванию Украины в НАТО (КПУ), укрепление дружественных отношений с народами России, Белоруссии и Молдавии, активное развитие экономических отношений в рамках ЕЭП (КПУ,

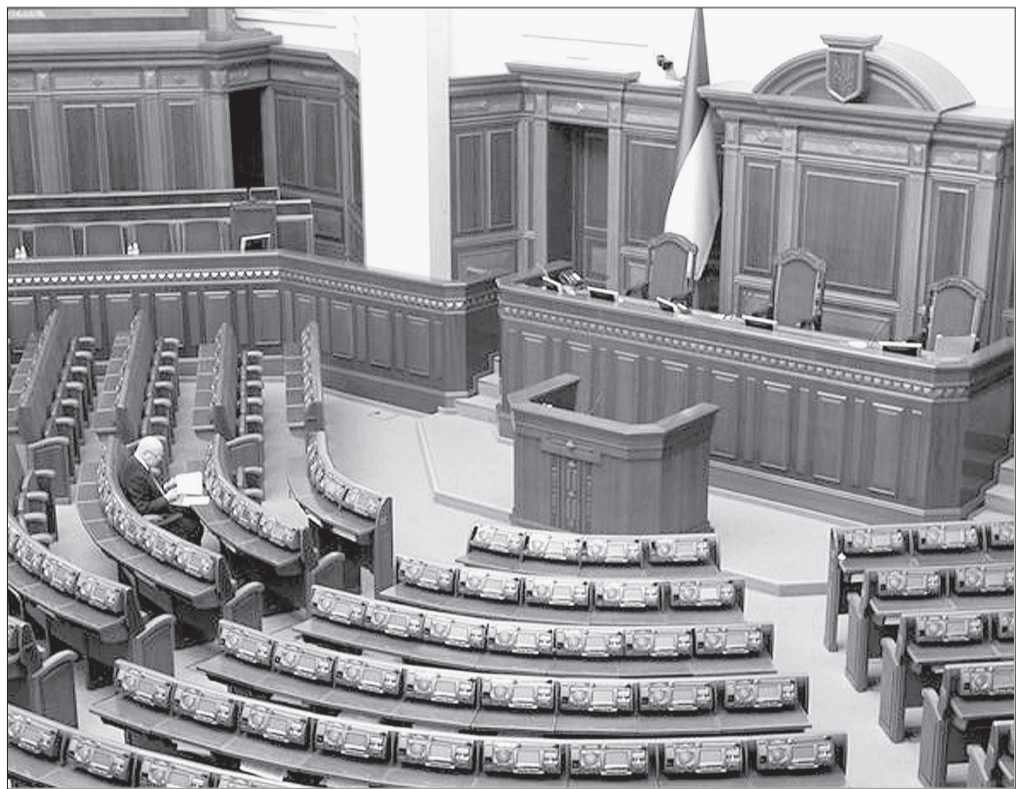
НОп), непримируемость к коррупции, взяточничеству, чиновническому беззаконию (ПР).

Эта сфера сложнее всего поддается мониторингу – вследствие чрезмерно общего характера тезисов партийных программ. Большинство обещаний носили популистский характер.

Если говорить о работе над выполнимыми обещаниями, то следует отметить, что провалены такие обещания как создание муниципальной милиции, подотчетной горсовету и подконтрольной городской громаде, перевод к ее составу участковых инспекто-

ров и патрульно-постовой службы (НОп), создание эффективной программы «Измаил без окраин» (ТУ), а также создание городской программы «Измаил – это наш город», приоритетом которой будет – «Власть – для измайльчан, а не измайльчане - для власти». Ни одна из программ не выполнялась.

Практически не выполнено обещание о ежегодном отчете о выполнении предвыборной программы перед общественностью (БЮК). В начале 2009 года депутаты начали публиковать отчеты о своей деятельности за минувший год в местных



6. Обеспечение конституционного права граждан на свободный выбор языка обучения в коммунальных и государственных учебных заведениях, включая высшие (НОп, ТУ). Принятие решения о предоставлении русскому языку статуса языка делопроизводства города, свободное функционирование языков основных национальных групп во всех сферах общественной жизни (НОп)

7. Поддержка спортивных, женских, детских, правозащитных и национально-культурных общественных организаций города (НОп, НСНУ)

8. Открытость власти, быстрое реагирование на проблемы горожан (ПР, СПУ)

9. Мы за создание эффективной программы «Измаил без окраин» (ТУ)

10. Создание городской программы «Измаил – это наш город», приоритетом которой будет – «Власть – для измайльчан, а не измайльчане - для власти» (БЮК)

СМИ. Но информацию предоставляли не все партии, а опубликованные заявления скорее были похожи на предвыборную критику своих коллег, чем на отчеты о проделанной за год работе. В большинстве отчетов отсутствовала информация о выполнении конкретных программных обещаний. Ни одна политическая сила не разработала практического механизма отчетности перед избирателями города. Кроме того, не получилось эффективно сократить на 25% аппарат исполкома (БЮК), хотя над этим вопросом работала комиссия. К сожалению, практически

не выполнено обещание об открытости власти, быстром реагировании на проблемы горожан (ПР, СПУ). Муниципалитет делал определенные шаги в отношении открытости местной власти. В частности, в 2007г. горсовет утвердил положение об общественных слушаниях, без которых не должно приниматься ни одно важное решение, однако общественные слушания проводились не по всем важным вопросам (например, тарифы повышались кулуарно, без обсуждения). Более того результаты некоторых из них совет попросту игнорировал. По мнению

экспертов, власть была достаточно закрытой и, если и реагировала на проблемы горожан, то с большой задержкой.

Активнее власть занималась поддержкой спортивных, женских, детских, правозащитных и национально-культурных общественных организаций города (НОп, НСНУ). Однако это обещание выполнялось недостаточно активно.

Что касается предвыборных обещаний, то ни одна партия не выполняла в данной сфере свои обещания в полном объеме, а роль партий в выполнении обещаний практически незаметна.

Выполнение предвыборных программ: Одесский областной совет

Одесская областная организация Комитета избирателей Украины, кроме Измаила, проводила мониторинг выполнения предвыборных обещаний политических сил, которые вошли в состав и других местных советов Одесской области. Например, Одесского областного совета. Итак:

1. Программы политических сил, которые вошли в состав Измаильского городского совета, содержали большое количество невыполнимых обещаний. Из 168 предвыборных обещаний политиков 43 были заведомо невыполнимы, т.е. 25,5%. Причем в некоторых сферах их количество значительно – здравоохранение (5 невыполнимых против 8 выполнимых), политика (9 против 12), экономика (13 против 21). В сфере же образования невыполнимых обещаний 6 против 10 выполнимых.

При этом в сфере экология партии не дали ни одного невыполнимого обещания, а в сферах культура и туризм, транспорт и дорожное хозяйство, строительство и земельные отношения – по одному.

В тоже время, многие выполнимые обещания носили общий и неконкретный характер, и неосуществимы полностью. Например, «СМИ должны принадлежать обществу и журналистам» из-за неясности критериев.

В целом, такое обилие

невыполнимых обещаний в программах свидетельствует об их популистском характере. Многие обещания выходили за рамки полномочий городского совета и затрагивали проблемы регионального, государственного и даже международного уровня. Соответственно, и разрешить их можно было лишь на уровне центральных органов власти и межгосударственных объединений, а никак не Измаильского городского совета.

Что же касается характеристики отдельных партийных документов, то в программах Народной оппозиции, КПУ, Трудовой Украины и НСНУ в два раза больше невыполнимых обещаний, чем у других партий – от 6 до 10. В то время как у остальных таковых по 3-5.

2. С марта 2006 по апрель 2010 года Измаильский городской совет принял 3113 решений, в том числе, утвердил несколько десятков важных программ, в частности, в сфере экономики, УЖКХ, социальной политики. Измаил, наряду с Котовском, Южным, Ильичевском и Одессой, про-

водит реформу жилищно-коммунального хозяйства.

Перекрестный контент-анализ повесток дня сессий совета и партийных программ дал следующие результаты. Решений совета, соответствующих партийным программам: только 18%.

3. К сожалению, выполнение предвыборных обещаний политических сил, которые вошли в состав Измаильского городского совета, проходило недостаточно активно и до конца каденции не было завершено даже на половину. Наибольшую активность партии и блоки проявляли в выполнении обещаний, которые касались непосредственно полномочий совета, а также социальных обещаний, то есть, тех, которые могли дать максимальные политические дивиденды.

За время каденции совета лучше всего обещания выполнялись в 2007-2008 годах. После этого кардинальных сдвигов в выполнении программ не было ни у одной политической силы, а последние два с половиной года (то

есть, половину каденции), в основном, поддерживались начинания предыдущих годов. Незначительные же положительные изменения уровня выполнения предвыборных обещаний у некоторых политических сил связаны больше не с целенаправленной деятельностью партийных организаций, а, скорее, с внешними, не зависящими от городского совета, факторами, преимущественно, всеукраинского уровня.

В основном, реализовались те направления, по которым работа велась и ранее. Существенных прорывов при этом в выполнении отдельных программ не было.

Если анализировать результаты выполнения предвыборных программ с учетом только выполнимых обещаний и коэффициента содержательности программ, то наиболее высокие показатели у СПУ (1,77), ПР (1,72) и «Народной оппозиции» (1,51) и НСНУ (1,46). Если же принимать во внимание только непосредственно выполнение предвыборных обещаний без коэффициента содержательности, то с учетом невыполнимых обещаний, то наиболее активно выполнялись предвыборные программы БЮТ (1,67), ПР

(1,53), НОп (1,35) и НСНУ (1,34).

Однако чаще всего за одни партии обещания выполняли другие. В основном, – ПР, имеющая большинство в совете «помогала» выполнению предвыборных обещаний других партий.

4. Негативно на выполнение предвыборных программ повлиял политический кризис внутри городского совета. Во многом именно с этим фактором связано частичное невыполнение бюджета, проблемы с принятием решений и общественным обсуждением того или иного резонансного проекта, выносимого на исполком и сессию.

Кроме того, часть сессий во время противостояния срывалась, блокируя тем самым необходимые городу решения.

Также существенные коррективы в работу совета внес экономический кризис. Реализация многих программ была сокращена.

5. Вместе с тем, еще в 2009 году КИУ обращал внимание политических сил на то, что в их предвыборных программах содержится ряд обещаний, выполнение которых не требует какого-либо финансирования, а

потому вполне возможно и в условиях экономического кризиса.

6. В целом, активнее всего выполнялись обещания в сфере образования, культуры, и здравоохранения. При этом строительству и земельным отношениям, а также политике и ЖКХ уделено меньше всего внимания и здесь активность партий в выполнении предвыборных обещаний минимальна.

В общем, по Измаильскому городскому совету относительно высокий показатель количества невыполнимых обещаний в 4 из 10 сфер. В них невыполнимых обещаний либо больше, чем выполнимых, либо почти столько же.

7. Необходимо обратить внимание на то, что в каждой сфере есть обещания, в том числе и носящие стратегический характер, работа по реализации которых не начата вовсе или провалена. Таких обещаний 32 из 74-х. Наибольшее их количество приходится на сферу ЖКХ, а также строительство и земельные отношения.

Что же касается работы партий, то больше всего проваленных обещаний у БЮК – 12, на втором месте НОп – 5.

Политическим партиям

• При написании систематизировать свои предвыборные программы по сферам (ЖКХ, социальная политика и т.д.) и охватывать все сферы.

• Активизировать работу депутатских приемных.

• Тщательно продумывать программные положения предвыборных обещаний, исходя из общественной значимости и необходимости, при этом максимально учитывать мнение громады города, используя при этом современные методы изучения мнения громады и построения концепции решения городских проблем, исходя из партийных возможностей, партийных ценностей и пожеланий собственного электората.

• Полноценно отвечать на информационные запросы и письма общественных организаций и самих избирателей, обнародовать социально значимые ответы на вопросы.

• Вести постоянный внутрипартийный мониторинг и аудит состояния выполнения своих предвыборных программ. Регулярно, не реже одного раза в год, проводить публичные отчеты перед избирателями о проделанной работе и выполнении предвыборных обещаний, которые в различных формах были бы доступны избирателю.

• Сконцентрировать усилия на полном выполнении своих предвыборных программ.

• Разработать и внедрить унифицированные формы и процедуры отчетности депутатов, обеспечить систематичность и публичность данных отчетов, не допускать проведения самоотчетов, путем сдачи их в орготдел совета, без ознакомления с ним избирателей, проводить отчет о работе не позже чем через месяц после окончания каждого года работы.

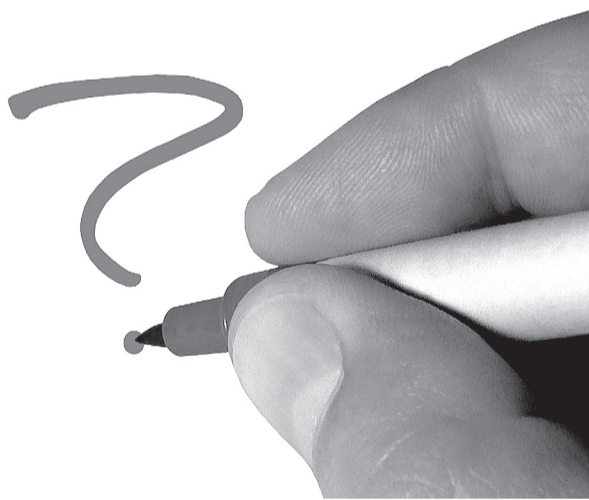
• При несогласии с методологией данного мониторинга издать собственную версию анализа предвыборных обещаний.

Одесскому областному совету

• Разработать и внедрить унифицированные формы и процедуры отчетности депутатов перед избирателями, обеспечить публичность данных отчетов.

• Открыто обсуждать наиболее непопулярные и стратегические решения в жизни региона, особенно в вопросах коммунальной собственности.

ЧТО ДЕЛАТЬ?



• Внедрить процедуру поименного голосования и публиковать поименное голосование по наиболее важным вопросам на сайте совета и в газете «Одесские известия».

Измаильскому городскому совету

• Разработать и внедрить унифицированные формы и процедуры отчетности депутатов, обеспечить систематичность и публичность данных отчетов.

• Учитывать все инициативы депутатов и политических сил в решении предвыборных программ.

• Создать максимально прозрачные механизмы выполнения решений совета и способов их контроля со стороны общественности.

• Отрегулировать вопросы повышения тарифов с учетом мнения громады, а также, в общем, процедуры общественных обсуждений.

• Разработать прозрачный механизм расхода коммунальных средств.

• Приступить к разработке реформы ЖКХ, отказавшись при этом от половинчатых решений.

• При реформировании ЖКХ опираться на стратегический план развития города Измаила.

• Опубликовать поименное голосование по наиболее важным вопросам за годы работы совета на сайте собрания и в газете «Собеседник Измаила».

• Приступить к реализации Стратегического плана экономического развития города Измаил.

Избирателям:

Делать свой выбор взвешено и осознанно. Для этого еще до начала избирательной кампании:

• Ознакомиться с деятельностью политической силы, за которую собираетесь голосовать. Если ее представители уже были депутатами, то попробовать узнать, как они работали. Сколько приложили усилий для выполнения своих предвыборных обещаний, сколько провели полезных преобразований.

• Также необходимо узнать, как представители этой политической силы работали с избирателями? Реагировали ли на просьбы и предложения граждан? Легко ли было с ними пообщаться, попасть к ним на прием?

Нужно ознакомиться с предвыборной программой политической силы. Отвечает ли она Вашему видению будущего? Реально ли ее выполнить, в компетенции ли данного совета решения вопросов, затронутых в ней? Если обещания неконкретны или их слишком много, то нужно задуматься, а смогут ли их выполнить и будут ли вообще их выполнять...

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА «ИЗБИРКОМ»

Основатель – Одесская областная организация Всеукраинской общественной организации «Комитет избирателей Украины» Свидетельство № ОД 1413-284-Р
 Главный редактор: Бондаренко Н. А.
 Адрес редакции: 65091, г. Одесса, ул. Садиковская, 25
 Телефоны: (048) 716 – 40 – 18
 Электронная почта: odesakvu@ukr.net
 www.cvu.od.ua
 www.izbirkom.od.ua
 Тираж – 3000 экз.



Данная газета издана Одесской областной организацией ВОО «Комитет избирателей Украины» в рамках проекта «Мониторинг выполнения предвыборных обещаний в Одесской области»



National Endowment for Democracy
 Supporting freedom around the world

Проект «Мониторинг выполнения предвыборных обещаний в Одесской области», выполняется при поддержке Национального Фонда Демократии (NED, США). Содержание данного материала является исключительно ответственностью Одесской областной организации ВОО «Комитет избирателей Украины» и не обязательно отображает взгляды Национального Фонда Демократии (NED, США).