



ІНДЕКС ПУБЛІЧНОСТІ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ

Одеська обласна рада VII
скликання

2016 р.



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ

Індекс публічності місцевого самоврядування 2016

Одеська обласна рада

Зміст

I. ВСТУП.....	3
II. МЕТОДОЛОГІЯ ВИМІРЮВАННЯ ІНДЕКСУ ПУБЛІЧНОСТІ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ	4
III. РЕЗЮМЕ	9
VI. ХАРАКТЕРИСТИКА ПУБЛІЧНОСТІ ДЕПУТАТІВ ОБЛАСНОЇ РАДИ	10

I. ВСТУП

Пропоноване Вашій увазі дослідження є результатом спільної роботи Мережі партнерів з вимірювання Індексу публічності місцевого самоврядування, створення якої ініційованої у 2013 році Львівським представництвом Громадянської мережі ОПОРА. В 2013 році кампанія вимірювання охопила 11 міст¹, а в 2014 та 2015 роках об'єктом моніторингу стали муніципалітети усіх обласних центрів України (окрім АР Крим, Донецька та Луганська).

В 2016 році, окрім оцінки в обласному центрі, Індекс публічності місцевого самоврядування вимірювався також в Ізмаїлі, Подільську, Білгороді-Дністровському, Рені, Татарбунарах та Роздільній. Окрім того, відбувалось вимірювання Індексу публічності депутатського корпусу Одеської обласної ради.

Активна фаза моніторингу тривала протягом липня-вересня 2016 року і включала в себе подання та опрацювання відповідей на інформаційні запити, аналіз контенту офіційних веб-сайтів та друкованих видань муніципалітетів, моніторингові візити та безпосереднє спостереження за роботою органів та посадових осіб місцевого самоврядування, опрацювання місцевих нормативно-правових актів.

Індекс публічності – це практичний інструмент, що дозволяє всесторонньо оцінити та порівняти між собою рівень прозорості, відкритості та підзвітності муніципальних інституцій у їхній взаємодії з мешканцями. В цілому вимірювання Індексу публічності націлене на те, щоб зрозуміти, наскільки публічно приймаються рішення і втілюється в життя політика муніципалітету, і яким є внесок основних суб'єктів місцевого самоврядування в цей процес. Результатом такого дослідження є рейтинг публічності муніципалітетів, а також окремих його суб'єктів: міських голів, виконавчих органів та депутатів місцевих рад.

Унікальність Індексу публічності полягає в тому, що з одного боку вимірювання носить комплексний характер й оцінці підлягає широкий спектр функцій та напрямків діяльності муніципалітету – забезпечення доступу до публічної інформації, доступність адміністративних послуг, регуляторна політика, оприлюднення місцевих нормативно-правових актів, прозорість бюджетного процесу, забезпечення участі громадськості, функціонування офіційного веб-сайту, оприлюднення містобудівних та програмних документів. З іншого боку, вимірювання фокусується на оцінці та порівнянні окремих, самодостатніх, суб'єктів місцевого самоврядування – міських голів, виконавчих органів та депутатів.

До Мережі партнерів з вимірювання Індексу публічності місцевого самоврядування увійшли неурядові, позапартійні громадські організації, які мають досвід проведення громадського моніторингу та оцінки діяльності органів місцевого самоврядування, є політично незаангажованими та задекларували відсутність конфлікту інтересів з об'єктами моніторингового дослідження.

Команда Громадянської мережі ОПОРА у Львові висловлює подяку усім організаціям-учасникам Мережі з вимірювання Індексу публічності місцевого самоврядування за плідну роботу та професійний підхід.

¹ З результатами вимірювання Індексу публічності місцевого самоврядування 2013 і 2014 р. можна ознайомитися на офіційному сайті - publicityindex.org.

II. МЕТОДОЛОГІЯ ВИМІРЮВАННЯ ІНДЕКСУ ПУБЛІЧНОСТІ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ

Що таке публічність місцевого самоврядування?

Під **публічністю** місцевого самоврядування розуміється комплекс управлінських та політичних заходів, до яких вдаються органи та посадові особи місцевого самоврядування, з метою забезпечення максимально відкритих і приязних взаємовідносин з громадянами та підвищення рівня загальної довіри до муніципальних інституцій. У демократичних суспільствах стало вже звичним розцінювати публічність влади як базову ознаку доброго врядування (good governance) та дієвий спосіб запобігання корупції. Не безпідставно вважається, що публічність владних інституцій позитивно впливає на якість життя громадян. Особливо це стосується рівня місцевого самоврядування, де влада є найближчою до людей і надає їм основні суспільні послуги.

У пропонованому дослідженні публічність розцінюється як збірне поняття, що включає в себе три взаємопов'язаних принципи належного врядування – прозорість, відкритість та підзвітність. **Прозорість** розглядається як процес оприлюднення місцевою владою за власною ініціативою вичерпної та актуальної інформації про свій персональний склад і структуру, повноваження і функції, фінанси, поточну активність та плани, політичні ініціативи та ухвалені рішення, послуги, які надаються мешканцям, а також інформації, що становить суспільний інтерес². **Відкритість** влади трактується нами як процес надання владою максимального доступу до інформації, що є в її розпорядженні, та стимулювання активного залучення громадян до безпосередньої комунікації та регулярного діалогу з питань вироблення політик на місцевому рівні. **Підзвітність** влади охоплює процес систематичного інформування громадськості про результати та ефективність роботи муніципальних інституцій, використання громадських ресурсів та бюджетних коштів.

Яка мета Індексу публічності місцевого самоврядування?

Індекс публічності місцевого самоврядування є практичним інструментом, що дозволяє всесторонньо оцінити та порівняти між собою рівень прозорості, відкритості та підзвітності муніципальних інституцій у їхній взаємодії з мешканцями. В цілому, вимірювання Індексу публічності націлене на те, щоб зрозуміти, наскільки публічно приймаються рішення і втілюється в життя політика муніципалітету, і яким є внесок основних суб'єктів місцевого самоврядування – міського голови, виконавчих органів і депутатів – у цей процес.

Хто є об'єктом вимірювання Індексу публічності місцевого самоврядування?

Основними об'єктами, які підлягали оцінюванню в рамках Індексу публічності, є міський голова (як головна посадова особа), виконавчі органи ради (органи уповноважені здійснювати виконавчі та розпорядчі функції) та депутати міської ради (як представницький орган місцевого самоврядування). Публічність кожного з цих трьох об'єктів оцінювалася окремо за 100-бальною шкалою. А загальний Індекс публічності – це зважена сума значень цих трьох оцінок (див. Таблицю 1). Вага об'єктів вимірювання визначалася з огляду на обсяг повноважень та політичних можливостей органів та посадових осіб місцевого самоврядування в сфері забезпечення публічності.

Таблиця 1:

² Суспільний інтерес означає, що громадськість має користь (вигоду) від того, що певна інформація стане доступною.

Об'єкти вимірювання Індексу публічності	Вага, у %
Міський голова	30
Виконавчі органи	35
Депутати	35
Всього (загальний Індекс публічності)	100

В рамках вимірювання Індексу публічності обласної ради, відбувалось вимірювання рівня публічності лише депутатського корпусу за відсутності в обласної ради за її статусом власних виконавчих органів, а також за відсутності як об'єкта вимірювання, міського голови.

На підставі яких індикаторів оцінювалася публічність місцевого самоврядування?

Поняття публічності було розділено на три сукупних компонентних показники – прозорість, відкритість, підзвітність – для кожного з об'єктів моніторингу (міський голова, виконавчі органи і депутати). Сукупні показники ґрунтуються на 207 оперативних питаннях, які охоплюють широкий спектр функцій та політик органів і посадових осіб місцевого самоврядування. Зокрема, забезпечення доступу до публічної інформації, оприлюднення податкових декларацій, прозорість кадрової політики, оприлюднення генерального плану та цільових програм, прозорість бюджетного процесу, оприлюднення нормативно-правових актів, проведення прийомів громадян, доступ до приміщень муніципалітету, відкритість засідань колегіальних органів муніципалітету, функціонування механізмів громадської участі, процедуру звітування, відкритість виконавчого комітету, наповнюваність контентом офіційного веб-сайту, відкритість земельних торгів, прозорість регуляторної політики муніципалітету, доступність адміністративних послуг тощо. Для зручності моніторингу та порівняння усі оперативні питання були згруповані у 13 параметрів, які в свою чергу охоплюють 23 індикатори.

Які джерела та інструменти збору інформації використовувалися для вимірювання?

Вимірювання ґрунтується на аналізі первинних емпіричних даних, зібраних учасниками моніторингової команди шляхом:

- подання та опрацювання відповідей на запити на отримання публічної інформації,
- аналізу контенту офіційних веб-сайтів та друкованих видань муніципалітетів,
- моніторингових візитів у муніципалітети, проведення експериментів і безпосереднього спостереження за роботою органів та посадових осіб місцевого самоврядування,
- аналізу нормативно-правових актів місцевого самоврядування.

Як здійснювався обрахунок даних?

Дані, отримані учасниками щодо кожного з 210 оперативних питань, вносилися до спеціально розробленої оціночної анкети. Кожна відповідь на питання нормалізувалася, тобто їй присвоювалося числове значення за п'ятиричною шкалою (0, 25, 50, 75 або 100 балів) з діапазоном від 0 до 100 балів, де «100» означає високий ступінь відповідності стандарту публічності. Всі питання «зважувалися», тобто отримували ваговий коефіцієнт, з огляду на їх важливість для реалізації принципу максимальної публічності. Так, зокрема питання, які стосувалися практик звітування, залучення громадськості та забезпечення доступу до інформації мають більшу «вагу», ніж питання щодо наявності біографічних відомостей чи контактних даних керівників виконавчих органів.

Кінцева оцінка (О) для кожного питання розраховувалася за формулою $O = \frac{БАЛф}{БАЛм} * КП$,

де БАЛ_ф – величина фактичного балу по питанню,

БАЛ_м – максимально можливий бал по питанню,

K_п – ваговий коефіцієнт питання.

Отримані за кожне питання оцінки сумувалися за окремими об'єктами моніторингу (міський голова, виконавчі органи і депутати), а також за окремими трьома підгрупами в рамках цих об'єктів: принципами (прозорість, відкритість, підзвітність), параметрами (всього 13) та індикаторами (всього 23). Сумарні оцінки для кожного об'єкта вимірювання та підгрупи (принципів, параметрів та індикаторів) переводилися у відсотки, що демонструють рівень реалізації належних стандартів та норм публічності на практиці. Тобто, величина відсотку вказує на співвідношення між плановим показником (стандартом) та фактичним рівнем публічності. Таким чином, субіндекси публічності міського голови, публічності виконавчих органів і публічності депутатів презентують виражену у відсотках суму значень кінцевих оцінок, виставлених за оперативні питання для кожного з цих об'єктів моніторингу.

Зведені вагові коефіцієнти Індексу публічності (по параметрах):

Параметри публічності	Вара, у %
Публічність міського голови	
Прозорість діяльності міського голови та реалізації ним своїх повноважень	19
Оприлюднення програмних та нормативних документів	26
Відкритість міського голови у взаємодії з громадськістю	30
Підзвітність міського голови	25
Всього	100
Публічність виконавчих органів	
Прозорість структури та повноважень виконавчих органів	13
Оприлюднення нормативно-правових актів та іншої документації виконавчих органів	21
Відкритість виконавчих органів та забезпечення участі громадськості	25
Доступність адміністративних послуг	14
Підзвітність виконавчих органів	27
Всього	100
Публічність депутатів	
Прозорість персонального складу, структури та реалізації повноважень представницьким органом місцевого самоврядування	16,5
Прозорість роботи ради, оприлюднення нормативно-правових актів та іншої документації	30
Відкритість представницького органу та залучення громади до процесу прийняття рішень	27
Підзвітність депутатського корпусу міської ради	26,5
Всього	100

Відповідно для обласної ради вагові коефіцієнти Індексу по параметрам виглядають наступним чином.

Публічність депутатів	
Прозорість персонального складу, структури та реалізації повноважень представницьким органом місцевого самоврядування	16,5
Прозорість роботи ради, оприлюднення нормативно-правових актів та іншої документації	30
Відкритість представницького органу та залучення громади до процесу прийняття рішень	27
Підзвітність депутатського корпусу міської ради	26,5
<i>Всього</i>	<i>100</i>

Для рейтингування муніципалітетів додатково використовувалася інтервальна шкала («принцип світлофора»), де міста з рейтингом 0-40 % класифікуються як непублічні, 41-60 % – низький рівень публічності, 61-80 % – задовільний рівень публічності, 81-100 % – публічні міста. Такий підхід більш коректно демонструє реальний рівень публічності муніципалітету.



Що слугувало нормативною базою для конструювання системи індикаторів?

Індикатори та оціночні питання розроблялися на основі положень українського законодавства, міжнародних демократичних стандартів та успішних практик, які стосуються різних аспектів публічності муніципальної влади. В основу всієї системи індикаторів покладено принцип свободи інформації – право громадян отримувати інформацію від органів державної публічної адміністрації (та інституцій, що виконують публічні функції) і обов'язку цих органів оприлюднювати та надавати інформацію. «Право знати» стосується усієї інформації, у будь-якій формі створеної чи отриманої органами влади та пов'язаної з будь-якими громадськими або адміністративними функціями.

Зокрема, ключовими міжнародними документами, якими ми послуговувалися при визначенні принципів та стандартів свободи інформації є:

- Європейська хартія місцевого самоврядування (1985)³;
- Додатковий протокол до Європейської хартії місцевого самоврядування про право участі у справах органу місцевого самоврядування (2009)⁴;
- Рекомендації Ради Європи Res (2002) «Про доступ до офіційних документів» від 21 лютого 2002 року⁵;
- Конвенція Ради Європи Res (2008) «Про доступ до офіційних документів»⁶;
- Йоганнесбурзькі принципи (1995). Національна безпека, свобода висловлювань і доступ до інформації⁷.

Підставовими для конструювання системи індикаторів були такі національні нормативно-правові акти:

- Закон України «Про доступ до публічної інформації»;
- Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні»;
- Закон України «Про засади запобігання і протидії корупції»;
- Закон України «Про статус депутатів місцевих рад»;
- Закон України «Про державну службу»;
- Закон України «Про службу в органах місцевого самоврядування»;
- Закон України «Про адміністративні послуги»;
- Закон України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»;
- Закон України «Про звернення громадян»;
- Закон України «Про столицю України - місто-герой Київ».

Яка користь з вимірювання Індексу публічності місцевого самоврядування?

Індекс публічності містить цілісну систему індикаторів, які дозволяють будь-кому на регулярній основі оцінювати й порівнювати якість врядування органів та посадових осіб місцевого самоврядування в розрізі їх публічності.

Індекс публічності місцевого самоврядування виконує профілактичну функцію щодо запобігання корупційним зловживанням та порушенню прав мешканців на свободу інформації.

Індекс публічності покликаний популяризувати та просувати культуру відкритості серед органів та посадових осіб місцевого самоврядування і підвищувати обізнаність громадян щодо їхніх прав та можливостей.

Вимірювання Індексу публічності слугує платформою для мобілізації зацікавленої громадськості та координації зусиль неурядових організацій у справі підвищення публічності діяльності державних та муніципальних інституцій.

Дані, отримані в ході вимірювання Індексу публічності, використовуються в якості доказової бази для вироблення рекомендацій щодо удосконалення практики врядування на місцевому рівні.

³ Режим доступу: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/994_036

⁴ Режим доступу: http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/994_b49/paran2#n2

⁵ Режим доступу: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/994_a33

⁶ Режим доступу: http://crimcor.rada.gov.ua/komzloch/control/uk/publish/article:jsessionid=DD394411BA1FD129A5209C55F2D68391?art_id=49046&cat_id=46352

⁷ Режим доступу: <http://library.khpg.org/index.php?id=944255597>

III. РЕЗЮМЕ

Рівень публічності депутатського корпусу Одеської обласної ради VII скликання склав 36%, що свідчить про непублічну роботу депутатів.

В розрізі відкритості інформації про депутатський корпус, обласна рада не може охарактеризуватись високим рівнем публічності.

На офіційному сайті не опубліковані електронні адреси, біографічні дані, дати народження, судимість, досвід роботи всіх депутатів, однак, опубліковані фотографії всіх депутатів. Проте інформація про освіту, партійність, місце роботи наявна лише по відношенню до 60 з 84 депутатів.

На відміну від більшості місцевих рад, які проходили аналогічне оцінювання в Одеській області, наявна на сайті і інформація про офіційних помічників-консультантів депутатів. В той самий час, щодо 24 депутатів не опубліковано повної інформації з тих даних, які відкриті для громадян щодо більшості депутатів.

Повна та актуальна інформація про місце та графік проведення прийому виборців депутатами наявна по відношенню не до всього депутатського корпусу. Так повна інформація наявна стосовно 64 депутатів, ще в 11 депутатів інформація опублікована неповна, стосовно ще 9 депутатів інформація щодо графіку та місця проведення прийому виборців взагалі відсутня.

Взагалі відсутня інформація про майновий стан всіх депутатів, як і про перелік округів, за якими закріплені депутати.

В оприлюдненні документів ради та відкритості засідань ради значним негативом є те, що взагалі не оприлюднювався протягом року попередній порядок денний майбутніх сесій, а також в більшості випадків не оприлюднюється повний пакет проектів рішень, які виносяться на розгляд депутатів у встановлений законом двадцятиденний строк. Ведеться регулярна відео-трансляція засідань ради, проте на сайті не доступні відеозаписи всіх сесій. Більшість прийнятих рішень ради оприлюднюється вчасно, результати поіменного голосування депутатів в більшості випадків оприлюднюються з запізненням, не публікуються й всі протоколи засідань постійних депутатських комісій.

У взаємодії з громадськістю обласна рада також не демонструє низькі показники публічності. Засідання обласної ради відкриті для відвідування у разі наявності журналістського посвідчення, проте громадяни не мають можливості вільного доступу до засідання обласної ради, без запрошень з боку ради. Чітка та зрозуміла процедура, яка б дозволяла мешканцям відвідувати пленарні засідання, відсутня у Регламенті обласної ради. Запрошені громадяни, які не є представниками інших рад, або виконавчих органів, мають право виступити лише зі згоди більшості депутатів, таким чином, перед виступом проводиться поіменне голосування.

Окрім дуже обмеженого та процедурно невизначеного механізму відвідування пленарних засідань, та взагалі відсутньої можливості для громадян відвідувати засідання постійних депутатських комісій, взагалі не проявляють депутати жодної активності у взаємодії з виборцями. Ані консультацій, ані громадських обговорень, ані будь-яких інших механізмів залучення громадян до прийняття рішень депутати не використовували протягом року.

В аспекті підзвітності депутатський корпус демонструє найнижчий показник. Процедура та графік звітування депутатів перед громадою відсутня у Регламенті обласної ради, або в окремому положенні. До листопада включно відсутній був і графік звітування депутатів, і лише одиниці членів ради провели звіти перед виборцями.

VI. ХАРАКТЕРИСТИКА ПУБЛІЧНОСТІ ДЕПУТАТІВ ОБЛАСНОЇ РАДИ

ПРОЗОРИСТЬ ПЕРСОНАЛЬНОГО СКЛАДУ, СТРУКТУРИ ТА РЕАЛІЗАЦІЇ ПОВНОВАЖЕНЬ ПРЕДСТАВНИЦЬКИМ ОРГАНОМ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ

Оцінка: 63%

На офіційному сайті Одеської обласної ради VII скликання не опубліковані дати народження та адреси електронної пошти жодного з депутатів. На персональних сторінках 60 депутатів є інформація стосовно освіти, партійної приналежності, місці роботи та офіційних помічників. Інформація про освіту, партійну приналежність та місце роботи опублікована ще відносно 22 депутатів, а також ще у двох депутатів інформація, яка опублікована, стосується лише партійної приналежності та місця роботи. Варто відмітити, що не опублікована така важлива інформація на жодній з персональних сторінок депутатів як: судимість, досвід роботи та біографічні данні. Також важливо те, що жоден з депутатів добровільно не подав декларацію про майно та доходи для публікації на сайті.

На офіційному сайті, але не на персональних сторінках депутатів, опублікована інформація стосовно графіку проведення прийому виборців. Така інформація опублікована стосовно 70 депутатів обласної ради з 84.

Також на офіційному сайті відсутня інформація стосовно процедури взаємозв'язку депутатського корпусу з виборцями, за виключенням проведення особистого прийому. На сайті обласної ради відсутня прописана процедура проведення громадських слухань та їх обов'язкова періодичність. В той самий час в Регламенті обласної ради сказано, що депутати облради, виконуючи свої зобов'язання, повинні постійно вивчати громадську думку та створювати умови для обговорення громадянами проектів рішень по найбільш важливим питанням місцевого значення.

В повному обсязі на сайті обласної ради опублікована така інформація: Регламент обласної ради, Положення про роботу постійних комісій та про кураторів постійних комісій, декларації про майно, доходи та витрати голови, першого заступника та заступника голови обласної ради, склад депутатського корпусу, графік засідань постійних комісій, склад та повноваження апарату обласної ради.

Але тим не менш є й мінуси. Так, наприклад, графік засідання постійних комісій оновлюється лише один раз на поточний тиждень, хоча й є у вільному доступі. У розділі інформації про склад депутатського корпусу відсутні данні про фракційні переходи, а також відносно апарату обласної ради опубліковані лише контактні номери телефонів виконавців та поштова адреса.

Також в поточному році не забезпечено доступ до інформації про орієнтовний порядок денний засідань постійних комісій.

Більшість інформації, що стосується пленарних засідань міської ради у вільному доступі розміщена на сайті ради. Рішення про скликання сесії вчасно публікується на веб-сайті. Але порядок денний не

публікується на сайті, в той час як більшість проектів рішень ради вчасно публікуються на сайті обласної ради.

В раді використовується електронна система голосування, а на сайті ради регулярно ведеться онлайн-трансляція підчас пленарних засідань ради.

Не оприлюднюється на сторінці ради інформація про реєстрацію депутатів на пленарному засіданні, але результати поіменного голосування по кожному питанню публікуються в день сесії. Аудіо-відео записи зберігаються на сайті ради лише за останнє пленарне засідання.

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

- оприлюднити на веб-сайті ради вичерпну інформацію про перелік та межі округів, за якими закріплені депутати ради
- опублікувати на веб-сайті ради вичерпну інформацію про місцезнаходження, поштову адресу, номери засобів зв'язку, адреси офіційного веб-сайту та електронної пошти всіх депутатів
- оприлюднити на сторінці ради біографічні відомості депутатів (дата народження, освіта, досвід роботи, сімейний стан, відомості про судимість, партійну приналежність)
- оприлюднити декларації про майно, доходи і зобов'язання фінансового характеру депутатів
- оприлюднити на веб-сайті ради повну та актуальну інформацію про адреси, контактні номери телефонів та графіки прийому громадян депутатами обласної ради
- оприлюднити інформацію про права та обов'язки депутатів

ПРОЗОРІСТЬ РОБОТИ РАДИ, ОПРИЛЮДНЕННЯ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ АКТІВ ТА ІНШОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ

Оцінка: 55%

На офіційному сайті публікуються всі рішення в повному обсязі та в строки, визначені законодавством. Проте проекти рішень публікуються частково, та взагалі не публікується порядок денний сесії. При цьому внесення проекту рішення з голосу депутатами у сесійній залі не є розповсюдженою практикою в Одеській обласній раді. Так, інколи вносяться проекти рішень, які не можуть вплинути на соціальний-політичний або економічний стан регіону.

Також результати поіменного голосування публікуються в повному обсязі та в день пленарного засідання.

Протоколи засідань постійних комісій публікуються не в повному обсязі та з запізненням.

На офіційному сайті повністю відсутня інформація щодо плану реалізації депутатами доручень виборців, а також відсутня інформація стосовно депутатського фонду в раді.

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

- оприлюднювати на офіційному сайті Одеської обласної ради протоколи всіх засідань постійних депутатських комісій
- оприлюднювати анонси з орієнтовним порядком денним всіх засідань постійних депутатських комісій
- запровадити практику оприлюднення інформації про реєстрацію депутатів на пленарних засіданнях
- вчасно та в повному обсязі оприлюднювати всі рішення, прийняті радою
- вчасно та в повному обсязі оприлюднювати протоколи засідань постійних комісій
- оприлюднювати порядок денний пленарних засідань ради в строки, передбачені законодавством України
- розробити та оприлюднити інформацію про план реалізації депутатами доручень виборців
- за можливості передбачити запровадження депутатських фондів для реалізації доручень виборців, з розробкою, затвердження та публікацією відповідного положення, яке регулює порядок використання такого фонду депутатами;
- публікувати на сайті всі депутатські запити, без залежності від факту підтримки запиту радою;
-
- запровадити практику оприлюднення аудіо-відео записів усіх засідань ради на офіційному сайті ради
- відмовитись від практики внесення проектів рішень депутатами з голосу на засіданні ради, які не були заздалегідь опубліковані на офіційному сайті у встановлені законом строки за відсутності надзвичайних ситуацій

ВІДКРИТІСТЬ ПРЕДСТАВНИЦЬКОГО ОРГАНУ ТА ЗАЛУЧЕННЯ ГРОМАДИ ДО ПРОЦЕСУ ПРИЙНЯТТЯ РІШЕНЬ:

ОЦІНКА: 37%

Участь громадськості в роботі ради дуже обмежена.

Майже єдиним позитивним моментом можна вважати той факт, що в будівлі Одеської обласної ради забезпечено доступ особам з обмеженими можливостями – так є пандус та ліфти.

Але в цілому можливість для громадськості вільного і безперешкодного доступу на пленарне засідання не передбачена в Регламенті обласної ради. В Регламенті наявна лише процедура передачі звернення від громадян до ради. Так, представник секретаріату сесії зустрічається з громадянами в тому разі, якщо біля будівлі ради, де проводиться пленарне засідання обласної ради, організовано збори або мітинг громадян. Таким чином, процедура доступу до пленарного засідання вкрай ускладнена для громадян, без попереднього запрошення.

Крім того, практично відсутня ймовірність виступу громадян на засіданні ради через складну процедуру отримання дозволу на це. Відсутня і процедура, яка дозволяла б громадянам бути

присутніми на засіданнях депутатських комісій. Без запрошення від членів комісії громадянин може не бути допущений до засідання комісії.

Можливість участі громадян у роботі ради може бути забезпечена шляхом проведення механізм громадських слухань, ініціативних зборів, загальних зборів. Попри це, станом на початок листопаду 2016 року депутати обласної ради самостійно не ініціювали залучення громадян до обговорення проектів рішень, які виносяться на засідання ради

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

- надати громадянам можливість вільно і безперешкодно (без попередньої реєстрації) бути присутнім на пленарних засіданнях міської ради
- створити умови доступу в приміщення ради, де проходять пленарні засідання обласної ради, для людей з особливими потребами
- встановити і оприлюднити чітку процедуру, яка б реально дозволяла безперешкодно виступати громадянам на пленарних засіданнях ради
- оприлюднити інформацію про процедуру, яка регулює доступ громадян до засідань депутатських комісій
- надати громадянам можливість вільно та безперешкодно відвідувати засідання постійних депутатських комісій
- всім депутатам не рідше одного разу на місяць особисто проводити прийоми своїх виборців
- депутатам Одеської обласної ради почати залучати громадськість до вирішення актуальних проблем міста шляхом ініціювання громадських обговорень.

ПРИНЦИП ПІДЗВІТНОСТІ

ОЦІНКА: 2%

Депутати Одеської обласної ради, за рідким виключенням, не відповідають критерію підзвітності.

Порядок звітування та терміни не врегульовано Регламентом ради, окрім встановленого законом обов'язку депутата звітувати не рідше одного разу на рік.

Так, відзвітували про свою діяльність станом на листопад 2016 року два депутати обласної ради: Юрій Дімчогло (Наш край) та Андрій Івашов (Блок Петра Порошенка).

На офіційному сайті обласної ради не розміщений жоден зі звітів, також не розміщена інформація стосовно звіту про роботу депутатських комісій, На жодній з сесій обласної ради комісії не звітували про свою роботу.

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

- постійним депутатськими комісіями періодично звітувати перед радою про результати своєї роботи;

- публікувати звіти про роботу постійних депутатських комісій на сторінці ради
- врегулювати процедуру звітування депутатів обласної ради
- на сторінці ради оприлюднити графік звітування депутатів Одеської обласної ради
- оприлюднити звіти всіх депутатів на сайті ради
- змістовну частину звіту депутатам готувати у відповідності до вимог закону щодо його складових частин
- запровадити практику оприлюднення звітів депутатів та оприлюднити актуальні звіти депутатів на офіційному сайті ради
- депутатам інформувати раду про результати звітування перед виборцями