



ІНДЕКС ПУБЛІЧНОСТІ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ

Роздільна

2016 р.



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ

Індекс публічності місцевого самоврядування 2016

Роздільнянська міська рада

Зміст

I. ВСТУП	3
II. МЕТОДОЛОГІЯ ВИМІРЮВАННЯ ІНДЕКСУ ПУБЛІЧНОСТІ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ	5
III. РЕЙТИНГ МІСТА. РЕЗЮМЕ	11
IV. СТАН ПУБЛІЧНОСТІ МІСЬКОГО ГОЛОВИ.....	13
V. СТАН ПУБЛІЧНОСТІ ВИКОНАВЧИХ ОРГАНІВ МІСЬКОЇ РАДИ	17
VI. ХАРАКТЕРИСТИКА ПУБЛІЧНОСТІ ДЕПУТАТІВ МІСЬКОЇ РАДИ.....	22



I. ВСТУП

Пропоноване Вашій увазі дослідження є результатом спільної роботи Мережі партнерів з вимірювання Індексу публічності місцевого самоврядування, створення якої ініційованої у 2013 році Львівським представництвом Громадянської мережі ОПОРА. В 2013 році кампанія вимірювання охопила 11 міст¹, а в 2014 та 2015 роках об'єктом моніторингу стали муніципалітети усіх обласних центрів України (окрім АР Крим, Донецька та Луганська). Э

В 2016 році, окрім оцінки в обласному центрі, Індекс публічності місцевого самоврядування вимірювався також в Ізмаїлі, Подільську, Білгороді-Дністровському, Рені, Татарбунарах та Роздільній. Окрім того, відбувалось вимірювання Індексу публічності депутатського корпусу Одеської обласної ради.

Активна фаза моніторингу тривала протягом липня-вересня 2015 року і включала в себе подання та опрацювання відповідей на інформаційні запити, аналіз контенту офіційних веб-сайтів та друкованих видань муніципалітетів, моніторингові візити та безпосереднє спостереження за роботою органів та посадових осіб місцевого самоврядування, опрацювання місцевих нормативно-правових актів.

Індекс публічності – це практичний інструмент, що дозволяє всесторонньо оцінити та порівняти між собою рівень прозорості, відкритості та підзвітності муніципальних інституцій у їхній взаємодії з мешканцями. В цілому вимірювання Індексу публічності націлене на те, щоб зрозуміти, наскільки публічно приймаються рішення і втілюється в життя політика муніципалітету, і яким є внесок основних суб'єктів місцевого самоврядування в цей процес. Результатом такого дослідження є рейтинг публічності муніципалітетів, а також окремих його суб'єктів: міських голів, виконавчих органів та депутатів місцевих рад.

Унікальність Індексу публічності полягає в тому, що з одного боку вимірювання носить комплексний характер й оцінці підлягає широкий спектр функцій та напрямків діяльності муніципалітету – забезпечення доступу до публічної інформації, доступність адміністративних послуг, регуляторна політика, оприлюднення місцевих нормативно-правових актів, прозорість бюджетного процесу, забезпечення участі громадськості, функціонування офіційного веб-сайту, оприлюднення містобудівних та програмних документів. З іншого боку, вимірювання фокусується на оцінці та порівнянні окремих, самодостатніх, суб'єктів місцевого самоврядування – міських голів, виконавчих органів та депутатів.

До Мережі партнерів з вимірювання Індексу публічності місцевого самоврядування увійшли неурядові, позапартійні громадські організації, які мають досвід проведення громадського моніторингу та оцінки діяльності органів місцевого самоврядування, є політично

¹ З результатами вимірювання Індексу публічності місцевого самоврядування 2013 і 2014 р. можна ознайомитися на офіційному сайті - publicityindex.org.



незаангажованими та задекларували відсутність конфлікту інтересів з об'єктами моніторингового дослідження.

Команда Громадянської мережі ОПОРА у Львові висловлює подяку усім організаціям-учасникам Мережі з вимірювання Індексу публічності місцевого самоврядування за плідну роботу та професійний підхід.

II. МЕТОДОЛОГІЯ ВИМІРЮВАННЯ ІНДЕКСУ ПУБЛІЧНОСТІ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ

Що таке публічність місцевого самоврядування?

Під **публічністю** місцевого самоврядування розуміється комплекс управлінських та політичних заходів, до яких вдаються органи та посадові особи місцевого самоврядування, з метою забезпечення максимально відкритих і приязних взаємовідносин з громадянами та підвищення рівня загальної довіри до муніципальних інституцій. У демократичних суспільствах стало вже звичним розцінювати публічність влади як базову ознаку доброго врядування (good governance) та дієвий спосіб запобігання корупції. Не безпідставно вважається, що публічність владних інституцій позитивно впливає на якість життя громадян. Особливо це стосується рівня місцевого самоврядування, де влада є найближчою до людей і надає їм основні суспільні послуги.

У пропонованому дослідженні публічність розцінюється як збірне поняття, що включає в себе три взаємопов'язаних принципи належного врядування – прозорість, відкритість та підзвітність. **Прозорість** розглядається як процес оприлюднення місцевою владою за власною ініціативою вичерпної та актуальної інформації про свій персональний склад і структуру, повноваження і функції, фінанси, поточну активність та плани, політичні ініціативи та ухвалені рішення, послуги, які надаються мешканцям, а також інформації, що становить суспільний інтерес². **Відкритість** влади трактується нами як процес надання владою максимального доступу до інформації, що є в її розпорядженні, та стимулювання активного залучення громадян до безпосередньої комунікації та регулярного діалогу з питань вироблення політик на місцевому рівні. **Підзвітність** влади охоплює процес систематичного інформування громадськості про результати та ефективність роботи муніципальних інституцій, використання громадських ресурсів та бюджетних коштів.

Яка мета Індексу публічності місцевого самоврядування?

Індекс публічності місцевого самоврядування є практичним інструментом, що дозволяє всесторонньо оцінити та порівняти між собою рівень прозорості, відкритості та підзвітності муніципальних інституцій у їхній взаємодії з мешканцями. В цілому, вимірювання Індексу публічності націлене на те, щоб зрозуміти, наскільки публічно приймаються рішення і втілюється в життя політика муніципалітету, і яким є внесок основних суб'єктів місцевого самоврядування – міського голови, виконавчих органів і депутатів – у цей процес.

Хто є об'єктом вимірювання Індексу публічності місцевого самоврядування?

Основними об'єктами, які підлягали оцінюванню в рамках Індексу публічності, є міський голова (як головна посадова особа), виконавчі органи ради (органи уповноважені здійснювати виконавчі та розпорядчі функції) та депутати міської ради (як представницький орган місцевого самоврядування). Публічність кожного з цих трьох об'єктів оцінювалася окремо за 100-бальною

² Суспільний інтерес означає, що громадськість має користь (вигоду) від того, що певна інформація стане доступною.



шкалою. А загальний Індекс публічності – це зважена сума значень цих трьох оцінок (див. Таблицю 1). Вага об'єктів вимірювання визначалася з огляду на обсяг повноважень та політичних можливостей органів та посадових осіб місцевого самоврядування в сфері забезпечення публічності.

Таблиця 1:

Об'єкти вимірювання Індексу публічності	Вага, у %
Міський голова	30
Виконавчі органи	35
Депутати	35
Всього (загальний Індекс публічності)	100

На підставі яких індикаторів оцінювалася публічність місцевого самоврядування?

Поняття публічності було розділено на три сукупних компонентних показники – прозорість, відкритість, підзвітність – для кожного з об'єктів моніторингу (міський голова, виконавчі органи і депутати). Сукупні показники ґрунтуються на 207 оперативних питаннях, які охоплюють широкий спектр функцій та політик органів і посадових осіб місцевого самоврядування. Зокрема, забезпечення доступу до публічної інформації, оприлюднення податкових декларацій, прозорість кадрової політики, оприлюднення генерального плану та цільових програм, прозорість бюджетного процесу, оприлюднення нормативно-правових актів, проведення прийомів громадян, доступ до приміщень муніципалітету, відкритість засідань колегіальних органів муніципалітету, функціонування механізмів громадської участі, процедуру звітування, відкритість виконавчого комітету, наповнюваність контентом офіційного веб-сайту, відкритість земельних торгів, прозорість регуляторної політики муніципалітету, доступність адміністративних послуг тощо. Для зручності моніторингу та порівняння усі оперативні питання були згруповані у 13 параметрів, які в свою чергу охоплюють 23 індикатори.

Які джерела та інструменти збору інформації використовувалися для вимірювання?

Вимірювання ґрунтується на аналізі первинних емпіричних даних, зібраних учасниками моніторингової команди шляхом:

- подання та опрацювання відповідей на запити на отримання публічної інформації,
- аналізу контенту офіційних веб-сайтів та друкованих видань муніципалітетів,
- моніторингових візитів у муніципалітети, проведення експериментів і безпосереднього спостереження за роботою органів та посадових осіб місцевого самоврядування,
- аналізу нормативно-правових актів місцевого самоврядування.

Як здійснювався обрахунок даних?

Дані, отримані учасниками щодо кожного з 210 оперативних питань, вносилися до спеціально розробленої оціночної анкети. Кожна відповідь на питання нормалізувалася, тобто їй



присвоювалося числове значення за п'ятибальною шкалою (0, 25, 50, 75 або 100 балів) з діапазоном від 0 до 100 балів, де «100» означає високий ступінь відповідності стандарту публічності. Всі питання «зважувалися», тобто отримували ваговий коефіцієнт, з огляду на їх важливість для реалізації принципу максимальної публічності. Так, зокрема питання, які стосувалися практик звітування, залучення громадськості та забезпечення доступу до інформації мають більшу «вагу», ніж питання щодо наявності біографічних відомостей чи контактних даних керівників виконавчих органів.

Кінцева оцінка (О) для кожного питання розраховувалася за формулою $O = \frac{БАЛ_{ф}}{БАЛ_{м}} * К_{п}$,

де БАЛ_ф – величина фактичного балу по питанню,

БАЛ_м – максимально можливий бал по питанню,

К_п – ваговий коефіцієнт питання.

Отримані за кожне питання оцінки сумувалися за окремими об'єктами моніторингу (міський голова, виконавчі органи і депутати), а також за окремими трьома підгрупами в рамках цих об'єктів: принципами (прозорість, відкритість, підзвітність), параметрами (всього 13) та індикаторами (всього 23). Сумарні оцінки для кожного об'єкта вимірювання та підгрупи (принципів, параметрів та індикаторів) переводилися у відсотки, що демонструють рівень реалізації належних стандартів та норм публічності на практиці. Тобто, величина відсотку вказує на співвідношення між плановим показником (стандартом) та фактичним рівнем публічності. Таким чином, субіндекси публічності міського голови, публічності виконавчих органів і публічності депутатів презентують виражену у відсотках суму значень кінцевих оцінок, виставлених за оперативні питання для кожного з цих об'єктів моніторингу.

Зведені вагові коефіцієнти Індексу публічності (по параметрах):

Параметри публічності	Вага, у %
Публічність міського голови	
Прозорість діяльності міського голови та реалізації ним своїх повноважень	19
Оприлюднення програмних та нормативних документів	26
Відкритість міського голови у взаємодії з громадськістю	30
Підзвітність міського голови	25
<i>Всього</i>	<i>100</i>
Публічність виконавчих органів	
Прозорість структури та повноважень виконавчих органів	13
Оприлюднення нормативно-правових актів та іншої документації виконавчих органів	21
Відкритість виконавчих органів та забезпечення участі громадськості	25
Доступність адміністративних послуг	14
Підзвітність виконавчих органів	27
<i>Всього</i>	<i>100</i>
Публічність депутатів	
Прозорість персонального складу, структури та реалізації повноважень	16,5



представницьким органом місцевого самоврядування	
Прозорість роботи ради, оприлюднення нормативно-правових актів та іншої документації	30
Відкритість представницького органу та залучення громади до процесу прийняття рішень	27
Підзвітність депутатського корпусу міської ради	26,5
<i>Всього</i>	<i>100</i>

Для рейтингування муніципалітетів додатково використовувалася інтервальна шкала («принцип світлофора»), де міста з рейтингом 0-40 % класифікуються як неpubлічні, 41-60 % – низький рівень публічності, 61-80 % – задовільний рівень публічності, 81-100 % – публічні міста. Такий підхід більш коректно демонструє реальний рівень публічності муніципалітету.



Що слугувало нормативною базою для конструювання системи індикаторів?

Індикатори та оціночні питання розроблялися на основі положень українського законодавства, міжнародних демократичних стандартів та успішних практик, які стосуються різних аспектів публічності муніципальної влади. В основу всієї системи індикаторів покладено принцип свободи інформації – право громадян отримувати інформацію від органів державної публічної адміністрації (та інституцій, що виконують публічні функції) і обов’язку цих органів оприлюднювати та надавати

інформацію. «Право знати» стосується усієї інформації, у будь-якій формі створеної чи отриманої органами влади та пов'язаної з будь-якими громадськими або адміністративними функціями.

Зокрема, ключовими міжнародними документами, якими ми послуговувалися при визначенні принципів та стандартів свободи інформації є:

- Європейська хартія місцевого самоврядування (1985)³;
- Додатковий протокол до Європейської хартії місцевого самоврядування про право участі у справах органу місцевого самоврядування (2009)⁴;
- Рекомендації Ради Європи Rec (2002) «Про доступ до офіційних документів» від 21 лютого 2002 року⁵;
- Конвенція Ради Європи Rec (2008) «Про доступ до офіційних документів»⁶;
- Йоганнесбурзькі принципи (1995). Національна безпека, свобода висловлювань і доступ до інформації⁷.

Підставовими для конструювання системи індикаторів були такі національні нормативно-правові акти:

- Закон України «Про доступ до публічної інформації»;
- Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні»;
- Закон України «Про засади запобігання і протидії корупції»;
- Закон України «Про статус депутатів місцевих рад»;
- Закон України «Про державну службу»;
- Закон України «Про службу в органах місцевого самоврядування»;
- Закон України «Про адміністративні послуги»;
- Закон України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»;
- Закон України «Про звернення громадян»;
- Закон України «Про столицю України - місто-герой Київ».

Яка користь з вимірювання Індексу публічності місцевого самоврядування?

³ Режим доступу: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/994_036

⁴ Режим доступу: http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/994_b49/paran2#n2

⁵ Режим доступу: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/994_a33

⁶ Режим доступу:
http://crimecor.rada.gov.ua/komzloch/control/uk/publish/article.jsessionid=DD394411BA1FD129A5209C55F2D68391?art_id=49046&cat_id=46352

⁷ Режим доступу: <http://library.khpg.org/index.php?id=944255597>



Індекс публічності містить цілісну систему індикаторів, які дозволяють будь-кому на регулярній основі оцінювати й порівнювати якість врядування органів та посадових осіб місцевого самоврядування в розрізі їх публічності.

Індекс публічності місцевого самоврядування виконує профілактичну функцію щодо запобігання корупційним зловживанням та порушенню прав мешканців на свободу інформації.

Індекс публічності покликаний популяризувати та просувати культуру відкритості серед органів та посадових осіб місцевого самоврядування і підвищувати обізнаність громадян щодо їхніх прав та можливостей.

Вимірювання Індексу публічності слугує платформою для мобілізації зацікавленої громадськості та координації зусиль неурядових організацій у справі підвищення публічності діяльності державних та муніципальних інституцій.

Дані, отримані в ході вимірювання Індексу публічності, використовуються в якості доказової бази для вироблення рекомендацій щодо удосконалення практики врядування на місцевому рівні.

III. РЕЙТИНГ МІСТА. РЕЗЮМЕ

Загальний показник публічності міста Роздільна склав 44%, що дає підстави для визнання міста як такого, де рівень публічності муніципалітету є низьким.

Оцінка публічності міського голови становить 40% — це не найвищий показник публічності серед суб'єктів оцінювання. Та хоч він і більше 39, та не настільки, щоб говорити про високий рівень. Найбільшу активність міський голова демонструє на полі прозорості власної діяльності і підзвітності — 49 і 48%, у взаємодії з громадськістю рівень публічності менший на 10. Зокрема, процедура потрапляння на прийом до мера для пересічного громадянина досить проста. Так міський голова виділяє п'ять годин щотижня для особистого прийому громадян. Записатися на прийом можна, зателефонувавши. Але й прийти у день прийому без запису можна, - якщо відвідувачів не буде, голова прийме й без запису. Більшість інформації по даному питанню опубліковано на офіційному веб-порталі міської ради, включно із декларацією про майно та доходи. За власною ініціативою мер Роздільної проводив опитування містян щодо зміни назв вулиць у зв'язку із реалізацією національної політики щодо декомунізації, і пропозиції були враховані. Та міський голова ще не звітував перед громадою про виконання соціально-економічного та культурного розвитку міста, та про виконання окремих цільових програм, що фінансуються з бюджету міста.

Критично низький показник публічності (26%) міський голова демонструє у питанні оприлюднення програмних та нормативних документів. Не оприлюднений перелік повноважень мера, статут територіальної громади не прийнято, а разом із тим процедура звітування міського голови перед територіальною громадою так і залишається не врегульованою. Громадська рада при міському голові не створена, можливості дистанційного (електронного) звернення через офіційний сайт немає. І інформаційно-комунікативні технології для повсякденною комунікації з громадою міський голова не використовує. Немає інформації про прийом для ініціативних груп і громадських об'єднань, не публікуються всі розпорядження, ніхто не займається висвітленням його діяльності — подаючи інформацію про його роботу у газету чи публікуючи її на сайті.

Виконавчі органи міської ради продемонстрували низький показник публічності 39%. Наявна на офіційному сайті інформація про виконавчі органи є зовсім незначною. Надано лише склад виконкому — без контактних телефонів, без зазначення адреси та розкладу роботи структурних підрозділів. Немає біографічних відомостей з зазначенням інформації про освіту членів виконкому, про їхній професійний досвід, рік народження, сімейний стан, судимість, також відсутні фотокартки очільників підрозділів. Сайт містить короткі дані про заступників міського голови, а також на ньому можна знайти їх податкові декларації. Рівень залучення громадян визначити важко: робочих груп при виконкомі немає і громадської ради немає теж. В липні минулого року затверджено Положення про громадські слухання, але процедура не врегульована і даних про організацію чи ініціативи з проведення громадських слухань немає.



У громадськості немає можливості бути присутніми на засіданнях виконкому, бо оголошення про засідання не розміщуються, як і рішення і протоколи. Хоча випадків, коли хтось був недопущений на засідання теж немає.

Виконавчий комітет не звітує безпосередньо перед громадою, на сайті є звіти про виконання програми соціально-економічного та культурного розвитку та ще 2011-2014 років. Немає на офіційному веб-порталі і звітів про виконання бюджету. Відсутня практика звітування про хід відчуження комунального майна, а також звітування структурних підрозділів виконавчих органів ради.

Немає інформації про витрати на утримання міськради та виконавчих органів. Нещодавно створений відділ адмінпослуг поки не активізував свою роботу, прийом громадян обмежений, послуги надаються лише двічі на тиждень по 8 годин, інформації про роботу відділу дуже мало.

Рівень публічності депутатського корпусу склав 44%. На офіційному сайті бракує інформації про депутатів — немає їхніх біографічних даних і фотографій, інформації про партійну приналежність та фракції в які входять. Але на сайті міститься інформація про розпорядок роботи депутатських приймальень із зазначенням адреси та графіку роботи, вказані контактні номери телефонів. Інформацію про майновий стан оприлюднив тільки 1 депутат — секретар міської ради, що є однозначно позитивним прикладом для депутатів інших місцевих рад області, які поки що не схильні до розкриття інформації про свій майновий стан, незважаючи на публічний статус.

Засідання міської ради відкриті для представників ЗМІ, громадських організацій та партій, крім того мешканці міста так само мають можливість не тільки бути присутніми на засіданні міської ради, але і взяти слово стосовно хвилюючого їх питання. В той же час, з боку депутатського корпусу відсутня практика використання будь-яких інших, більш інклюзивних механізмів залучення громадян до прийняття рішень міської радою.

В аспекті підзвітності депутатський корпус демонструє найнижчу активність серед інших суб'єктів оцінювання. Базова інформація про звітування депутатів зазначена в законодавстві та в регламенті міської ради, проте відсутня деталізована процедура. Але на кінець листопада відзвітували перед виборцями лише 8 депутатів із 26. Інформації про відвідування пленарних засідань і засідань постійних комісій на сайті теж немає, як і даних про депутатські запити.



IV. СТАН ПУБЛІЧНОСТІ МІСЬКОГО ГОЛОВИ

ПРОЗОРІСТЬ ДІЯЛЬНОСТІ МІСЬКОГО ГОЛОВИ ТА РЕАЛІЗАЦІЇ НИМ СВОЇХ ПОВНОВАЖЕНЬ

ОЦІНКА: 49%

На офіційному веб-порталі Роздільнянської міської ради розміщена неповна інформація про міського голову. Відсутня інформація щодо судимості та партійної приналежності. Декларація про майно, доходи та зобов'язання фінансового характеру опублікована.

Окрім того, відсутня інформація про місце знаходження, поштову адресу, номери засобів зв'язку. Вказані лише два телефонні номери міської ради.

На офіційному веб-сайті розміщений актуальний графік прийому громадян міським головою, проте відсутня інформація щодо процедури запису. Також відсутня інформація про місцезнаходження, поштову адресу, службові номери засобів зв'язку міського голову.

Окрема процедура прийому ініціативних груп чи інших груп інтересів не вказана на веб-порталі. Перелік повноважень міського голову на офіційному сайті не оприлюднено. В структурі міської ради немає відповідальних за висвітлення діяльності міського голову.

Інформація про діяльність міського голову висвітлюється нерегулярно, лише зрідка і найчастіше стосується значних міських заходів. Інформація про радників та помічників міського голову недоступна за запитом на інформацію, не опублікована на сайті.

Що стосується кадрової політики, то оголошення про всі наявні конкурси на заміщення вакантних керівних посад (керівники відділів, управлінь, департаментів) оприлюднюються вчасно на сайті міської ради.

На сайті ради не оприлюднюються протоколи засідань комісій про результати конкурсів на заміщення вакантних посад із зазначенням кількості кандидатів та складу конкурсної комісії. Протоколи можна отримати через запит на публічну інформацію.

Також на офіційному сайті відсутні розпорядження міського голову про призначення на посаду службовця/заміщення вакантної посади.

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

- на сторінці міського голову оприлюднити такі дані: місцезнаходження кабінету, поштову адресу;
- додати до біографічних даних міського голову відомості щодо судимості та партійної приналежності;



- оприлюднити на сайті інформацію про радників міського (штатних, патронатна служба та позаштатних);
- оприлюднити інформацію про повноваження міського голови;
- прийняти та оприлюднити на офіційному сайті процедуру прийому ініціативних груп громадян;
- на сторінці ради оприлюднити інформацію щодо документів, які необхідні для заміщення вакантних керівних посад (начальників відділів, департаментів та управлінь);
- призначити відповідальних за висвітлення діяльності міського голови;
- оприлюднювати протоколи засідань комісій за результатами конкурсів на заміщення вакантних посад, із зазначенням кількості кандидатів, складу конкурсної комісії.

ОПРИЛЮДНЕННЯ НОРМАТИВНИХ ТА ПРОГРАМНИХ ДОКУМЕНТІВ

ОЦІНКА: 26%

На сайті ради оприлюднена короткострокова Програма соціально-економічного та культурного розвитку міста, рішення про затвердження міського бюджету, але про внесення відповідних змін до нього даних немає. Генерального плану міста немає, середньострокові програми соціально-економічного розвитку міста не приймаються, а отже й мова про їх оприлюднення не йде.

Система управління якістю в органах місцевого самоврядування Роздільної не запроваджена, отже відсутній і сертифікат, що підтверджує виконання вимог стандарту ISO 9001: 2001 (результат проведення зовнішнього аудиту).

Статут територіальної громади міста Роздільна відсутній.

Розпорядження міського голови оприлюднюються лише частково.

Система, яка б дозволяла здійснювати пошук документів за номером, датою прийняття та назвою, на веб-порталі не налаштована.

Виконавчим комітетом прийнято розпорядження на виконання вимог Закону України «Про доступ до публічної інформації», але інформація на сайті не оприлюднена.

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

- прийняти та оприлюднити програму соціально-економічного розвитку міста на середньостроковий період (5 років);



- створити Генеральний план міста, опублікувати його на офіційному сайті та розмістити у загальнодоступному місці для ознайомлення жителів з ним ;
- розробити, затвердити рішенням міської ради та оприлюднити Статут міста;
- створити можливість пошуку на сайті документів за номером, датою прийняття та назвою;
- публікувати на сайті всі розпорядження міського голови;
- публікувати на сайті оперативну інформацію про використання бюджетних коштів і актуальної редакції міського бюджету.

ВІДКРИТІСТЬ МІСЬКОГО ГОЛОВИ У ВЗАЄМОДІЇ З ГРОМАДСЬКІСТЮ

ОЦІНКА: 39%

Міський голова виділяє п'ять годин щотижня для особистого прийому громадян. Записатися на прийом можна, зателефонувавши. Але й прийти у день прийому без запису можна, - якщо відвідувачів не буде, голова прийме й без запису.

Більшість інформації по даному питанню опубліковано на офіційному веб-порталі міської ради, включно із декларацією про майно та доходи. За власною ініціативою мер Роздільної проводив опитування містян щодо зміни назв вулиць у зв'язку із реалізацією національної політики щодо декомунізації, і пропозиції були враховані.

Міський голова ще не звітував перед громадою про виконання програми соціально-економічного та культурного розвитку міста та про виконання окремих цільових програм, що фінансуються з бюджету міста.

При міській раді діє телефонна «гаряча лінія».

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

- проводити систематичний прийом громадських організацій, підприємств;
- спростити процедуру запису на прийом — передбачити можливість подавати електронну заяву;
- створити умови доступності в приміщення ради для людей з обмеженими фізичними можливостями;

- активніше використовувати різні форми консультації з громадськістю, наприклад фокус-групи чи громадське опитування;
- ініціювати створення громадської ради при міському голові, а також використовувати в прийнятті рішень рекомендації та напрацювання робочих груп, в які входять не лише представники депутатського корпусу та виконавчих органів, а й громадськості.

ПІДЗВІТНІСТЬ МІСЬКОГО ГОЛОВИ

ОЦІНКА: 48%

Затверджений радою річний звіт про виконання бюджету за 2015 рік, який містить вичерпну інформацію про стан виконання основного фінансового документа міста, доступний на офіційному сайті міської ради.

Міський голова не звітував на відкритій зустрічі про виконання програми соціально-економічного та культурного розвитку міста та, окремо, місцевих цільових програм. Також не було звітів перед міською радою щодо здійснення державної регуляторної політики виконавчими органами ради та щодо роботи виконавчих органів за 2015 рік. Звіт міського голови про свою роботу на відкритій зустрічі перед територіальною громадою також не проводився.

Відмітимо, що Статут територіальної громади Роздільної не прийнятий, тому процедура звітування міського голови перед громадою залишається неврегульованою.

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

- інформувати населення про виконання програми соціально-економічного та культурного розвитку міста та цільових програм;
- звітувати перед міською радою про реалізацію державної регуляторної політики;
- звітувати про виконання своїх повноважень перед міською громадою на відкритій публічній зустрічі з абсолютно вільним доступом кожного до зустрічі, а також з прямою комунікацією з громадянами та представниками ЗМІ на зустрічі, без попереднього відбору запитань, на які будуть озвучені відповіді;
- встановити детальну процедуру звітування міського голови перед громадою.



V. СТАН ПУБЛІЧНОСТІ ВИКОНАВЧИХ ОРГАНІВ МІСЬКОЇ РАДИ

ПРОЗОРІСТЬ СТРУКТУРИ ТА ПОВНОВАЖЕНЬ ВИКОНАВЧИХ ОРГАНІВ

ОЦІНКА: 47%

Наявна на офіційному сайті інформація про виконавчі органи є зовсім незначною. Надано лише склад виконкому — без контактних телефонів, без зазначення адреси та розкладу роботи структурних підрозділів. Немає біографічних відомостей з зазначенням інформації про освіту членів виконкому, про їхній професійний досвід, рік народження, сімейний стан, судимість, також відсутні фотокартки очільників підрозділів. Сайт містить короткі дані про заступників міського голови, а також на ньому можна знайти їх податкові декларації.

Контактна інформація, що стосується комунальних підприємств, установ та організацій оприлюднена на сайті. Щодо установ та закладів соціально-культурної сфери, то на сайті можна знайти вичерпну інформацію про них.

На сайті вказаний персональний склад виконавчого комітету Роздільнянської міської ради, але біографічні дані членів виконкому відсутні.

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

- оприлюднити повні біографічні данні та фото всіх членів виконавчого комітету;
- оприлюднити адресу електронної пошти керівників відділів;
- до біографічних даних заступників міського голови додати інформацію про судимість та партійність.

ОПРИЛЮДНЕННЯ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ АКТІВ ТА ІНШОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ ВИКОНАВЧИХ ОРГАНІВ

ОЦІНКА: 35%

Не всі рішення виконавчого комітету оприлюднюються на офіційному веб-порталі з дотриманням необхідних термінів, а проекти таких рішень не публікуються зовсім. Також не публікується порядок денний і графік засідань виконкому.

План діяльності з підготовки регуляторних актів оприлюднений, але не включає в себе усієї необхідної інформації. На сайті оприлюднюються деякі проекти регуляторних актів і річні плани закупівель та зміни до нього виконавчими органами.

На сайті немає вичерпної інформації про пільги для різних категорій населення і щодо різних видів послуг. Не вказана інформація про послуги, що надаються комунальними підприємствами та



їхня вартість. Також на веб-порталі відсутня інформація, що містить формули розрахунку тарифів на комунальні послуги.

На веб-сайті оприлюднена програма соціально-економічного та культурного розвитку міста на один рік зі всіма необхідними додатками та міські цільові програми. Щоправда, для останніх не створений окремий розділ на сайті.

На веб-порталі відсутня система пошуку в базі даних нормативно-правових актів.

Рішення про проведення земельних торгів та їх результати не публікуються на веб-сайті.

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

- публікувати план діяльності з підготовки регуляторних актів зі всією необхідною інформацією;
- розмістити на сайті інформацію про послуги, що надаються комунальними підприємствами, їхню вартість та формулу розрахунку тарифів на комунальні послуги;
- створити на сайті окремий розділ для оприлюднення міських цільових програм та змін до них;
- створити на сайті систему пошуку в базі даних нормативно-правових актів міської ради;
- публікувати вичерпну інформацію про проведення земельних торгів та їх результати;
- створити та ввести в дію містобудівний кадастр.

ВІДКРИТІСТЬ ВИКОНАВЧИХ ОРГАНІВ ТА УЧАСТЬ ГРОМАДСЬКОСТІ

ОЦІНКА: 55%

Громадяни мають вільний доступ до будівлі міської ради, а також можуть відвідати засідання виконкому, якщо будуть знати день і час проведення — цю інформацію знайти не просто.

На офіційному сайті відсутня інформація щодо проведення громадських слухань, хоча є положення. Також відсутня інформація про інші механізми громадської участі — місцеву ініціативу, загальні збори громадян. Положення про громадські слухання не містить переліку проектів необхідних документів.

При виконавчих органах не діють робочі групи і громадська рада.



Запит про доступ до публічної інформації можна подати всіма можливими засобами. Терміни надання відповідей на запити дотримуються. Але на сайті не створена спеціальна онлайн форма для подання запиту.

Сайт не пристосований для людей з обмеженими можливостями (зокрема, зі слабким зором).

Відзначимо, що в міській раді не відведене спеціальне приміщення для роботи з документами, хоча до свого кабінету запрошує секретар міської ради.

Веб-портал незручний у користуванні: блоки інформації необхідно оптимізувати та систематизувати для зручності навігації сторонніх користувачів.

Порядок оскарження рішень (дій чи бездіяльності) розпорядників інформації на офіційному сайті ради не оприлюднений.

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

- розробити та затвердити процедури участі громадськості в роботі виконавчих органів міської ради;
- оприлюднювати протоколи всіх проведених громадських слухань, а також звіти за результатами розгляду їх ініціаторами пропозицій громадськості з вказанням аргументації щодо врахування/неврахування наданих громадськістю пропозицій;
- запровадити онлайн-форму для подання запиту на інформацію;
- забезпечити місця для роботи із запитуваною інформацією всіма необхідними технічними засобами;
- оптимізувати систему навігації по сайту: зробити її більш зручною, впорядкувати інтерфейс і зробити його більш зрозумілим для пересічного користувача;
- забезпечити можливість користування сайтом для людей з обмеженими можливостями, зокрема для осіб зі слабким зором;
- оприлюднити порядок оскарження рішень (дій чи бездіяльності) розпорядників інформації.

ДОСТУПНІСТЬ АДМІНІСТРАТИВНИХ ПОСЛУГ

ОЦІНКА: 38%



В місті не створено Центр надання адміністративних послуг.

Нещодавно створений відділ адмінпослуг поки не активізував свою роботу, прийом громадян обмежений, послуги надаються лише двічі на тиждень по 8 годин, інформації про роботу відділу дуже мало.

Є інформація про наявність сполучення громадського транспорту, немає – про під'їзні шляхи та місця паркування. Є можливість отримати інформацію про послуги за допомогою засобів телекомунікації — телефону, електронної пошти.

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

- оприлюднити інформацію про наявність під'їзних шляхів і місць паркування;
- розширити перелік адмінпослуг і опублікувати інформацію;
- забезпечити використання електронної черги.

ПІДЗВІТНІСТЬ ВИКОНАВЧИХ ОРГАНІВ

ОЦІНКА: 24%

Виконавчі органи не звітують перед територіальною громадою на відкритих зустрічах. Не вдалося знайти на офіційному сайті і самих звітів цих органів.

Звіт про виконання програми соціально-економічного та культурного розвитку не оприлюднений на веб-порталі. Проміжні звіти про хід виконання цільових програм не оприлюднюються, також не вдалося знайти і заключних звітів про виконання цільових програм. Письмові звіти про хід та результати відчуження комунального майна не оприлюднюються.

Звіти щодо розгляду запитів на інформацію не публікуються.

Більшість інформації про фінансові ресурси розміщено на сайті у вільному доступі. Так, оприлюднено інформацію про структуру та обсяг видатків місцевого бюджету. Не публікуються квартальні звіти про виконання місцевого бюджету. Документ, який би надавав деталізовану інформацію про витрати на утримання міської ради та її виконавчих органів, не оприлюднений на сайті.

Представлення інформації про виконання міського бюджету рік відбувається в рамках звітування виконавчих органів на пленарному засіданні.



Звіти про відстеження результативності регуляторних актів публікуються на сайті нерегулярно.

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

- запровадити практику регулярного публічного звітування виконавчих органів перед громадою;
- оприлюднити на сторінці ради звіти всіх виконавчих органів;
- публікувати звіти про розгляд запитів на публічну інформацію з вичерпною інформацією по тематиці запитів;
- запровадити практику прийняття та, відповідно, публікації проміжних звітів про хід виконання цільових програм;
- опублікувати вичерпну інформацію про фінансові ресурси, які витрачаються на забезпечення діяльності органу місцевого самоврядування, зокрема, на виконавчі органи – «кошторис ради»;



VI. ХАРАКТЕРИСТИКА ПУБЛІЧНОСТІ ДЕПУТАТІВ МІСЬКОЇ РАДИ

ПРОЗОРІСТЬ ПЕРСОНАЛЬНОГО СКЛАДУ, СТРУКТУРИ ТА РЕАЛІЗАЦІЇ ПОВНОВАЖЕНЬ ПРЕДСТАВНИЦЬКИМ ОРГАНОМ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ

ОЦІНКА: 47%

На офіційному сайті оприлюднені контактні номери телефонів (включно із особистими номерами частини депутатів), графіки прийому депутатів міської ради. Але у жодного депутата не зазначено електронної пошти, на котру можна надіслати звернення.

Біографічні дані та фотографії депутатів взагалі відсутні на порталі. Податкові декларації депутатів на сайті не опубліковані (крім декларацій секретаря міськради і його дружини)

На офіційному порталі Роздільнянської міськради не оприлюднено інформацію про права та обов'язки депутатів міської ради.

З документами, що регулюють роботу депутатів Роздільнянської міської ради – регламентом міської ради та положенням про роботу постійних комісій – можна ознайомитися на сайті.

Біографічні дані, фотографія, графік прийому та податкова декларація секретаря ради оприлюднені на сайті, не оприлюднено фотографію, поштову адресу та адресу електронної пошти секретаря ради.

На веб-порталі немає інформації про депутатські фракції, їх склад та зміни, не опублікований графік роботи постійних депутатських комісій.

Інформації про межі та перелік округів, від яких обиралися депутати, на сайті немає.

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

- оприлюднити на веб-сайті ради вичерпну інформацію про перелік та межі округів, в яких обрані депутати;
- опублікувати на веб-сайті ради поштові адреси та електронні пошти депутатів;
- оприлюднити на сторінці ради біографічні дані (дата народження, освіта, досвід роботи, сімейний стан, відомості про судимість, партійну приналежність) та фотографії депутатів;
- оприлюднити декларації про майно, доходи і витрати депутатів;
- оприлюднити на веб-сайті ради інформацію про права та обов'язки депутатів міської ради;
- оприлюднити поштову адресу і адресу електронної пошти секретаря ради.



ПРОЗОРИСТЬ РОБОТИ РАДИ, ОПРИЛЮДНЕННЯ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ АКТІВ ТА ІНШОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ

ОЦІНКА: 57%

Зазвичай проекти рішень міської ради публікуються на офіційному сайті з дотриманням термінів.

Після кожного засідання депутатського корпусу на сайті можна знайти результати поіменного голосування депутатів на сесії, які публікуються з дотриманням необхідних термінів. А ось інформація про реєстрацію депутатів на пленарному засіданні (із вказуванням хто відсутній, з яких причин) на веб-сторінці не висвітлюється.

Депутатські запити не оприлюднюються на сайті. План по реалізації депутатами доручень виборців відсутній.

Відеотрансляція чи аудіотрансляція засідань міської ради не ведеться — у міськради немає свого залу, немає можливості для встановлення апаратури.

На порталі оприлюднюються всі рішення, прийняті на сесії, з дотриманням необхідних термінів. На сайті не можна переглянути протоколи засідань постійних комісій, — вони не публікуються.

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

- публікувати на сайті протоколи засідань постійних комісій і депутатські запити;
- створити та оприлюднити план по реалізації депутатами доручень виборців.

ВІДКРИТІСТЬ ПРЕДСТАВНИЦЬКОГО ОРГАНУ ТА ЗАЛУЧЕННЯ ГРОМАДИ ДО ПРОЦЕСУ ПРИЙНЯТТЯ РІШЕНЬ

ОЦІНКА: 52%

Мешканці міста мають вільний доступ на засідання міської ради. Умови для неповносправних людей у доступі до приміщення ради не забезпечено, умови для людей з особливими потребами не створені.

Спеціальної процедури доступу жителів на комісії чи виступу на засіданні міської ради не існує.

Депутати ведуть регулярні прийоми громадян, як особисто, так і за допомогою помічників.



Враховуючи, що Статут територіальної громади міста ще не прийнятий, процедури місцевої ініціативи чи загальних зборів не врегульовані, окремого положення щодо них не існує.

Стосовно процедури проведення громадських слухань та створення/функціонування консультативно-дорадчих органів, існують окремі положення прийняті на рівні місцевого самоврядування.

Громадські обговорення чи інші види залучення громадськості до прийняття рішень у поточному році депутатами не ініціювались.

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

- створити умови доступу в приміщення ради, де проходять пленарні засідання міської ради, для людей з особливими потребами;
- встановити і оприлюднити чітку процедуру, яка б реально дозволяла безперешкодно виступати громадянам на пленарних засіданнях ради;
- оприлюднювати інформацію про процедуру, яка регулює доступ громадян до засідань депутатських комісій;
- депутатам особисто проводити прийоми своїх виборців;
- прийняти Статут територіальної громади, де врегулювати процедури місцевої ініціативи чи проведення загальних зборів, або прийняти окремі положення щодо вказаних форм прямої демократії;
- депутатам міської ради активніше залучати громадськість до вирішення актуальних проблем міста шляхом ініціювання громадських обговорень, слухань і т.п.

ПРИНЦИП ПІДЗВІТНОСТІ

ОЦІНКА: 6%

Депутатів Роздільнянської міської ради важко оцінити по критерію підзвітності.

Так, звіти про роботу постійних комісій не оприлюднені на веб-сайті. Процедура звітування депутатів перед громадою відсутня. Рішення ради про строки звітування депутатів перед виборцями прийнято, але графік звітування відсутній. На сайті вісім актуальних звітів депутатів про свою діяльність, а не 26, як мало би бути. Також відсутня інформація про звітування депутатами перед виборцями на своїх округах. Оприлюднені звіти містять половину інформацію, яка вимагається законом.



Інформація про використання коштів депутатських фондів кожним окремим депутатом відсутня.

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

- постійним депутатськими комісіями періодично звітувати перед радою про результати своєї роботи;
- публікувати звіти про роботу постійних депутатських комісій на сторінці ради;
- врегулювати процедуру звітування депутатів міської ради;
- на сторінці ради оприлюднити графік звітності депутатів Роздільнянської міської ради;
- оприлюднити звіти всіх депутатів на сайті ради;
- всім депутатам інформувати міську раду про результати звітування;
- оприлюднити інформацію про обсяги коштів, виділених з депутатських фондів на потреби громадян окремо по кожному депутату.

