



ВЫПОЛНЕНИЕ ПРЕДВЫБОРНЫХ ПРОГРАММ: ПОДОЛЬСКИЙ ГОРОДСКОЙ ГОЛОВА

Ноябрь 2015 – ноябрь 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
МЕТОДОЛОГИЯ	5
ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕДВЫБОРНОЙ ПРОГРАММЫ	8
ВЫПОЛНЕНИЕ ПРЕДВЫБОРНОЙ ПРОГРАММЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ 1-ГО ГОДА РАБОТЫ.....	9
ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ	24

ВВЕДЕНИЕ

С 2006 года Одесская областная организация ВОО «Комитет избирателей Украины» осуществляет мониторинг выполнения предвыборных программ политических партий, имеющих своих представителей в Одесском, Измаильском, Котовском, Белгород-Днестровском, Ренийском и Раздельнянском городских советах, а также в Одесском областном совете. С 2012 года также осуществляется мониторинг выполнения предвыборных программ городских голов Одессы, Измаила, Котовска, Белгорода-Днестровского, Рени и Раздельной. С 2016 года аналогичный мониторинг осуществляется в г. Татарбунары, соответственно, мониторингом охвачена деятельность партий, имеющих своих представителей в Татарбунарском городском совете, а также Татарбунарского городского головы.

С помощью мониторинга выполнения предвыборных программ мы стремимся обратить внимание местных политиков и граждан на важность этого элемента общественно-политических отношений, повысить ответственность политических партий и городских голов перед избирателями за реализуемую на местном уровне политику, способствовать упорядочиванию деятельности местных политических партий и городских голов в направлении реализации стратегических целей и задач, а не одномоментных решений, а также в конечном счете перевести общественную дискуссию во время предвыборных кампаний с обсуждения личностей к обсуждению идей, содержащихся в предвыборных программах.

В осуществлении мониторинга предвыборных программ мы отталкиваемся от представления о предвыборных программах, как о комплексном плане деятельности политической партии и/или городского головы на весь срок каденции. С данной точки зрения, предвыборные программы местных организаций партий должны:

учитывать имеющиеся у органов местного самоуправления полномочия для реализации обещанного;

быть как можно более детализированной, содержать конкретные способы решения актуальных проблем города в среднесрочной перспективе;

быть структурированными по сферам.

С точки зрения полномочий, имеющихся у органов местного самоуправления, программы должны учитывать, что в ряде сфер органы местного самоуправления выполняют делегированные функции и не могут самостоятельно изменять характер и содержание реализуемой политики. К таким сферам относятся – реализация государственной политики в сфере социальной защиты населения, в сфере образования, здравоохранения, культурного развития и т.п. Эти сферы не могут быть приоритетными в предвыборных программах городских партий, поскольку полномочия городских советов в этих направлениях ограничены. Однако, в этих сферах внимание может быть уделено содержанию в надлежащем состоянии их инфраструктуры и оптимизации расходов на их содержание, например, за счет использования энергоэффективных технологий.

В тоже время, в ряде сфер у органов местного самоуправления есть абсолютный приоритет для определения собственных планов относительно обеспечения работы жилищно-коммунального хозяйства и развития соответствующей инфраструктуры, развития транспортной инфраструктуры, реализации градостроительной политики и управления земельными ресурсами, обеспечения экономического развития своей громады, а также экологической безопасности. У органов местного самоуправления также достаточно

полномочий для обеспечения работы своего органа по принципам максимальной открытости во взаимодействии с громадой, прозрачности и подотчётности гражданам.

Вообще не имеют полномочий органы местного самоуправления в таких направлениях, как оборонная политика, внешняя политика, работа органов правопорядка, работа судебной системы, утверждение перечня налогов и сборов, распоряжение государственной собственностью и т.п.

С точки зрения конкретики и детализации, наиболее содержательной и, соответственно, реалистичной, является предвыборная программа, каждый пункт которой содержит цель, которую стремиться достичь партия или городской голова, перечень конкретных задач, при выполнении которых планируется достижение цели, этапы выполнения задач для достижения цели, четкие показатели достижения каждой из поставленных задач, объемы финансирования, необходимые для достижения поставленных задач, а также источники привлечения соответствующих финансовых ресурсов, и, наконец, четкие сроки контроля реализации каждого этапа и достижения цели.

Наконец, учитывая имеющиеся у органов местного самоуправления полномочия, предвыборные программы, соответственно, могут быть разделены на соответствующие сферы реализации локальной (или региональной в случае с областным советом) политики. Соответственно, предвыборные программы локального уровня могут охватывать следующие сферы: жилищно-коммунальное хозяйство, экологическая безопасность, градостроительная политика и земельные правоотношения, транспортная отрасль и дорожное хозяйство, экономическое развитие громады, реализация принципов «хорошего управления» (Good Governance), реализация социальной политики, обеспечение потребностей сферы образования, здравоохранения и культуры.

В данном отчете представлены результаты анализа выполнения предвыборных программ городских голов/партий, вошедших в состав 8 местных советов Одесской области: Одесский областной совет, а также городские головы и партии Одесского, Измаильского, Белгород-Днестровского, Подольского, Ренийского, Татарбунарского и Раздельнянского советов в период с ноября 2015 года по ноябрь 2016 года.

МЕТОДОЛОГИЯ

1. Анализ качества предвыборных программ

Анализ качества предвыборных программ политических партий и городских голов осуществлялся относительно наличия полномочий у органов местного самоуправления для реализации обещанного в предвыборных программах, развернутости каждого обещания, т.е. конкретности и детализированности каждого обещания как цели деятельности партии или городского головы, а также полноты охвата возможных сфер реализации локальной политики.

- Все обещания, содержащиеся в предвыборных программах, оценивались с точки зрения наличия, либо отсутствия полномочий у органов местного самоуправления полномочий для реализации обещанного, а также объема имеющихся полномочий.

Так, предвыборные обещания из сфер, в которых орган местного самоуправления обладает максимальными полномочиями, оценивался в 1 балл. (сферы ЖКХ, экологии, транспорта, градостроения и земельных правоотношений, экономического развития, а также реализации принципов «хорошего управления»). Обещания из сфер, в которых органы местного самоуправления обладают ограниченными полномочиями (т.е. не могут изменять содержание государственной политики, но отвечает за полноценное обеспечение ее реализации), оценивались в 0,5 балла (образование, здравоохранение, культура, социальная политика). Обещания, для реализации которых нужны полномочия более высокого уровня, чем орган местного самоуправления, либо для реализации которых не требуется статус депутата местного совета либо городского головы, а также являются настолько общими, что невозможно найти единые критерии для оценивания их дальнейшей реализации, оценивались в 0 балла, т.е. к заведомо невыполнимым обещаниям.

Общая оценка содержательности по данному критерию является средним значением всех оценок за каждое обещание, содержащееся в предвыборных программах партий или городских голов.

$O_c = (a_1 + a_2 + a_n)/n$, где «а» - отдельное обещание, а «n» - это общее количество обещаний, которые содержатся в предвыборной программе.

Таким образом, был получен **коэффициент соответствия функциям местного самоуправления**, который используется при подведении итогов реализации предвыборной программы: $K_c = O_c$. В случае полного соответствия программы полномочиям и функциям органов местного самоуправления $K_c = 1$.

- Те обещания, содержащиеся в предвыборных программах, которые могут быть реализованы органом местного самоуправления, оценивались на предмет детализированного и комплексного представления плана по реализации каждого обещания. За соответствие каждому из следующих параметров каждое отдельное обещание могло быть оценено от 0 до 7 баллов:

- цели, которую стремиться достичь кандидат на пост городского головы или партия;
- перечня конкретных задач, при выполнении которых будет достигнута обозначенная цель;
- этапов выполнения задач для достижения цели;
- четких показателей достижения каждой из поставленных задач;
- объемов финансирования, необходимых для достижения поставленных задач;
- источников финансирования, которые будут использоваться для достижения цели;
- четких сроков контроля реализации каждого этапа и достижения поставленной цели.

В зависимости от полученной оценки, каждому обещанию присваивался соответствующий тип:

Количество баллов	Тип обещания
0-1 б	Неразвернутый
2-4 б	Слабо развернутый
5-7 б	Развернутый пункт

Общая оценка предвыборной программы по данному критерию, является средним значением всех выполнимых обещаний, содержащихся в программе.

$O_p = (b_1 + b_2 + \dots + b_n) / n$, где «b» - выполнимый пункт программы, а «n» – общее количество таких пунктов. Максимальная оценка – 7 б.

На основе обозначенной оценки рассчитывался **коэффициент развернутости предвыборной программы**, который также использовался при оценке активности по выполнению предвыборных программ.

$K_p = O_p / 7$. В случае высокого максимального уровня развернутости предвыборной программы, $K_p = 1$.

Анализ выполнения предвыборных программ.

Мониторинг осуществлялся путем анализа документации советов (повесток дня, решений, иной документации), посещения сессий, заседаний комиссий и исполнительных комитетов, подачи информационных запросов, анализа публикаций СМИ, личных наблюдений представителей КИУ и на основе других открытых источников.

Базовыми для анализа выполнения предвыборных программ выступали Бюджеты городов (или области), Программы социально-экономического развития, городские (областные) целевые программы, финансирование которых осуществляется из городского бюджета, а также отчеты о выполнении бюджета, программ социально-экономического развития и городских целевых программ.

В данном отчете представлены результаты анализа только тех предвыборных обещаний, которые на этапе анализа качества предвыборных программ были отнесены к полностью или хотя бы частично соответствуют функциям органов местного самоуправления. Речь идет о таких обещаниях, которые могут быть реализованы на местном уровне без изменений в национальном законодательстве либо подзаконных актах. Также не анализировались такие обещания, для реализации которых нет необходимости приобретения власти, т.е. которые могут быть выполнены за пределами работы органов местного самоуправления (благотворительности, организация концертов, праздников, ярмарок и т.п.).

Каждое выполнимое обещание анализировалось отдельно. И по результатам анализа состояния его выполнения определялась соответствующая оценка.

Критерии оценивания следующие:

0 баллов – обещание не выполнено.

1 балл – были сделаны те или иные незначительные действия (заявления, обращения и т.д.), которые, однако, не привели ни к каким качественным изменениям состояния выполнения данного обещания.

2 балла – обещание выполнялось неактивно, т.е. в сфере того или иного обещания были предприняты какие-то конкретные шаги (принята соответствующая целевая программа и т.д.), но, в общем, степень выполнения обещания меньше 50%.

3 балла – обещание выполнялось достаточно активно, т.е. степень его выполнения составляет более 50 %, но менее 100%.

4 балла – обещание выполнено полностью или выполнялось на 100%, но в рамках общей работы совета, т.е. нет информации об активной позиции партии в продвижении выполнения этого обещания.

5 баллов – обещание выполнено полностью или выполнялось на 100%, при активном участии самой партийной организации или ее представителей.

Баллы, полученные каждой партией в каждой сфере, суммировались и делились на количество проанализированных обещаний. Таким образом, выводился средний балл выполнения выполнимых обещаний данной политической силы или городского головы в каждом направлении местной политики.

Оценки за выполнение предвыборной программы

Средняя оценка за реализацию предвыборной программы:

Представляет собой среднее арифметическое средних оценок во всех сферах, в которых партия либо городской головы имели возможность выполнять предвыборные обещания.

Итоговая оценка:

В итоговой оценке представляется совокупный результат выполнения предвыборной программы с учетом качества предвыборной программы (коэффициенты качества программы были получены на этапе анализа предвыборной программы).

Итоговая оценка = средняя оценка за реализацию программы * коэффициент соответствия программы функциям местного самоуправления * коэффициент развернутости предвыборной программы.

В случае, если бы предвыборные программы были высокого качества, указанные коэффициенты были бы равны «1», соответственно средняя оценка была бы эквивалентна итоговой оценке по шкале от 1 до 5 баллов.

Всю информацию, изложенную в этом отчете, Вы можете найти также на сайте организации <http://cvu.od.ua>, а также на сайте «ИзбирКом» (<http://izbirkom.org.ua>).

Мы допускаем, что в анализе, в силу объективных причин, могут присутствовать неточности, и поэтому Одесская областная организация КИУ готова принять любые конструктивные замечания относительно содержания представленного отчета с целью достижения максимальной объективности материала.

ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕДВЫБОРНОЙ ПРОГРАММЫ

В 2015 году Анатолий Иванов в очередной раз был избран Подольским городским головой. Предвыборная программа Анатолия Иванова состояла из 19 пунктов, 5 из которых являются невыполнимыми: по причине отсутствия полномочий у городского головы для их реализации либо полного отсутствия хотя бы малейшей конкретизации, что делает процесс реализации таких обещаний абсолютно неизмеримыми. Например, полностью отсутствует конкретика в обещании «всеобщая поддержки общественной организации и национальных меньшинств» или «улучшение качества предоставления услуг в разных направлениях жизнедеятельности».

Оценка соответствия программы Подольского городского головы полномочиям органов местного самоуправления составляет 0,7 балла из 1 возможного.

В программе Анатолия Иванова полностью отсутствуют даже слаборазвернутые обещания. Все обещания являются неразвернутыми.

Оценка развернутости предвыборной программы составила 0,8 баллов, но уже из 7 максимально возможных баллов.

Предвыборная программа Подольского городского головы охватила 6 из 10 возможных направлений местной политики. Наибольшее количество обещаний было дано в сфере благоустройства и ЖКХ, полностью соответствующей полномочиям органов местного самоуправления – 5 обещаний. По одному обещанию Анатолий Иванов дал также в соответствующих полномочиям органов местного самоуправления сферах экономического развития громады, а также транспортной отрасли и дорожного хозяйства. Вообще отсутствуют обещания из сферы компетенции органов местного общения в отношении градостроительной политики и земельных правоотношений, экологической безопасности, а также реализации принципов хорошего управления. В тоже время, столько же, сколько и в сфере благоустройства и жилищно-коммунального хозяйства, мэр Подольска дал обещаний в сфере ограниченных полномочий местного самоуправления – обеспечения потребностей сферы образования (4 обещания). Также значительное количество обещаний дано в сфере ограниченных полномочий – реализации социальной политики (2 обещания). Еще одно обещание дано также в сфере ограниченных полномочий – обеспечении потребностей учреждений сферы здравоохранения.

ВЫПОЛНЕНИЕ ПРЕДВЫБОРНОЙ ПРОГРАММЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ 1-ГО ГОДА РАБОТЫ

ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО И БЛАГОУСТРОЙСТВО

1. Продолжение ремонта придомовых территорий

В марте 2016 года была утверждена программа благоустройства, ремонта и содержания объектов коммунальной собственности, упорядочивания и санитарного оздоровления города на 2016 год¹. Программа охватывает весь спектр мероприятий, за которые отвечает Управление коммунального хозяйства и строительства Подольского городского совета.

Программа предусматривает необходимость ремонта межквартальных проездов, отмоستков жилых домов и тротуаров частными предприятиями «На добробут» на сумму 2 млн. 188,8 тыс.грн., «КВП Городок» - на сумму 1 млн. 111 тыс.грн. и «Курень» на сумму 3 млн.608,24 тыс.грн.

К осенне-зимнему периоду 2016-2017 г. за счет средств городского бюджета выполнены работы по ремонту отмостки 9 жилых домов, согласно справке о состоянии готовности ЖКХ города к осенне-зимнему периоду.

Оценка – 2

2. Ремонт крыш, теплотрас, водопроводов, ливневок

Ремонт теплотрас

За счет средств бюджета развития Одесской области на сумму 1 млн. грн. был предусмотрен капитальный ремонт тепловой сети по ул. Калинина. За 9 месяцев 2016 года ремонтные работы были профинансированы на сумму примерно в 506,6 тыс.грн.²

Согласно программе благоустройства, ремонта и содержания объектов коммунальной собственности, упорядочивания и санитарного оздоровления города на 2016 год ожидается финансирование за счет средств областного и государственного бюджетов на капитальный ремонт теплотрасы по ул. Мельниченко на сумму в 1 млн. грн. Для выполнения работ необходима сумма в 2 млн.680 грн.

Согласно справке о состоянии готовности городских коммунальных служб к зимнему сезону 2016 г.³. КВЕП «Подольськтеплокомуненерго» за счет средств областного бюджета выполнены работы по замене 1000 м. магистральных тепловых сетей по ул. Мельниченко. За собственные средства предприятия заменены участки теплотрас по улицам Черняховского, Мельниченко, Л. Толстого, Энергетиков, Соборной, Сельскохозяйственной и проспекте

¹ Рішення Котовської міської ради від 02.03.2016 року № 49-VII Про затвердження Програми благоустрою, ремонту та утриманню об'єктів комунальної власності, упорядкування та санітарного оздоровлення територій міста Котовська на 2016 рік

² Рішення Подільської міської ради «Про затвердження звіту про виконання бюджету м.Подільська за 9 місяців 2016 року 215-VII 30.11.2016 р.» від

³ Рішення Подільської міської ради «Про стан підготовки житлово-комунальної та соціальної сфер міста до роботи в осінньо-зимовий період 2016-2017 років» № 190-VII 26.10.2016 р.

Победы (800 м.). Информация о финансировании мероприятий по ремонту теплосетей за счет средств городского бюджета Подольска в 2016 году отсутствует.

Ремонт крыши

Программой благоустройства предусмотрен текущий ремонт крыши жилого дома по ул. Водопроводная, 29 на сумму в 39,9 тыс. грн. из городского бюджета.

Ливневки

Согласно программе благоустройства в 2016 году необходимо провести работы по ремонту и реконструкции лотков сливной и дренажной канализации (35 объектов), которые будут выполняться за счет средств КО «Котовск-благоустрой».

Водопроводные сети

Согласно программе благоустройства города на 2016 год, необходимо проведение реконструкции напорного водопровода от ВНС «Южный» к ВНС «Северный» (6 млн. 765,5 тыс.грн.), строительство напорного коллектора и КНС в пер. Лесной (2 млн. 15,8 тыс.грн.), изготовление проектно-сметной документации реконструкции водозабора подземного источника в селе Косы (93 тыс.грн.) и реконструкция очистительных сооружений и напорного коллектора (400 тыс.грн.). Однако в 2016 году средства на реализацию указанных мероприятий в бюджете города состоянием на ноябрь 2016 года предусмотрены не были.

Согласно справке о состоянии подготовки предприятий сферы ЖКХ к осенне-зимнему периоду 2016-2017 г. предприятия КВЕП «Подольськводоканал» та ВП БМЕУ Одесской железной дороги провели весь необходимый спектр работ по подготовке и текущему ремонту водопроводных сетей. Тем не менее, информация о финансировании данных мероприятий из городского бюджета отсутствует.

Оценка – 2

3. Реконструкция городского рынка

Бюджет развития города Подольск на 2016 год предусматривал финансирование в размере 150 тыс. грн. на разработку проектно-сметной документации строительства рыбного корпуса КП «Подольский городской рынок» и еще 50 тыс.грн. на разработку Генерального плана КП «Подольский городской рынок». За 9 месяцев 2016 года указанные мероприятия не были профинансированы.

Оценка – 2

4. Обустройство пандусов для людей с ограниченными физическими возможностями

Городская программа социальной поддержки предусматривает проведение мероприятий по созданию условий безбарьерного доступа ко всем видам образовательных услуг, транспорта, связи и жилья, на что необходимо выделение 100 тыс. грн. ежегодно.

А программой благоустройства предусмотрена необходимость обустройства всего одного пандуса возле жилого дома № 30 по пр-ту Победы. На указанное мероприятие необходимо

выделение 20 тыс. грн., однако состоянием на ноябрь 2016 года средства на обустройства пандуса в городском бюджете не предусмотрены.

Оценка – 2

5. Обустройство новых мест отдыха в микрорайонах города

Информация о выполнении обещания состоянием на ноябрь 2016 года отсутствует.

Оценка – 0

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Предвыборные обещания Подольского городского головы в данной сфере отсутствуют

ТРАНСПОРТНАЯ ОТРАСЛЬ И ДОРОЖНОЕ ХОЗЯЙСТВО

1. Продолжение ремонта дорог, улиц

Согласно первой версии бюджета города Подольск на 2016 год, на текущий ремонт дорог, межквартальных проездов и тротуаров необходимо выделение 2млн. 513,8 тыс. грн., представляющих из себя кредиторскую задолженность предыдущих периодов. Указанная кредиторская задолженность предусмотрена для финансирования работ по текущему ремонту на 63 объектах, из которых 17 – это межквартальные проезды, а 8 – тротуары⁴.

Актуальной на начало ноября 2016 года редакцией бюджета предусматривается уже финансирование текущего и капитального ремонта еще 122 объектов⁵ на общую сумму чуть в приблизительно 9,3млн. грн., помимо финансирования кредиторской задолженности 2015 года.

Согласно отчету о выполнении бюджета города за 9 месяцев 2016 года, мероприятия по ремонту дорог, межквартальных проездов и тротуаров были профинансированы на сумму 8 млн. 829,3 тыс.грн. Не были профинансированы мероприятия на сумму 3 млн. 114,8 тыс.грн. по текущему ремонту ул. Тарасова, Армейской, Тысячной, Соборной, тротуара по пр. Шевченко, съезда к гериатрическому дому милосердия, пер. Черниговского, ул. Черняховского, пер. Солнечного, межквартального проезда д.3 по ул. Л. Толстого, ул. Жуковского, пер. Жуковского, ямочного ремонта дорог, капитального ремонта пер. Черниговского, пер. 1-й Украинский, ул. Гетьманской, Сельскохозяйственной и ул. Соборной.

Оценка – 2

⁴ Рішення Котовської міської ради «Про бюджет м.Котовська на 2016 рік. 8-VII від 23.12.2015 р.»

⁵ Рішення Подільської міської ради «Про внесення змін до рішення Подільської міської ради від 23.12.2015 року № 8-VII “Про бюджет м. Подільська на 2016 рік”. 199-VII 26.10.2016 р»

ГРАДОСТРОИТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

Предвыборные обещания Подольского городского головы в данной сфере отсутствуют

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ГРОМАДЫ

1. Содействовать поступлению инвестиций для развития малого и среднего бизнеса

Программы улучшения условий для привлечения инвестиций или отдельные решения в Подольском течение первого года полномочий Подольского городского головы не утверждались

Оценка – 0.

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПОВ ХОРОШЕГО УПРАВЛЕНИЯ

Предвыборные обещания Подольского городского головы в данной сфере отсутствуют

РЕАЛИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

1. Обеспечение социальной защиты ветеранов, их семей, малообеспеченных слоев населения

В Подольске действует несколько целевых программ в сфере социальной защиты, которые финансируются из городского бюджета.

В январе 2016 года была принята целевая **Программа поддержки семьи и детей** на 2016-2020 годы⁶, среди задач программы – улучшение жизнедеятельности семьи и повышение благополучия, минимизация и преодоление семьями «сложных жизненных обстоятельств»; создание равных условий для доступа детей к образованию; обеспечение социальной защиты детей-инвалидов, предоставление таким детям социально-психологических, социально-медицинских, юридических, информационных услуг; а также обеспечение социальной адаптации детей, которые находятся в поиске приюта без сопровождения взрослых, а также детей из семей вынужденных переселенцев и беженцев. Программой предусмотрен комплекс мероприятий по улучшению условий жизни детей, которые воспитываются в семьях, пребывающих в «сложных жизненных обстоятельствах». Для реализации программы в 2016 году в общей сложности необходимо выделение 619 тыс.грн. В бюджете города на реализацию программы было предусмотрено практически в 20 раз меньшая сумма: 63,89 тыс.грн., за 9 месяцев реализация программы была профинансирована на сумму 38,7 тыс.грн.

С начала 2015 года действует городская **Программа предоставления адресной помощи малообеспеченным слоям населения**⁷, срок реализации которой рассчитан до 2019 года включительно.

Программой предусмотрено предоставление денежной помощи ветеранам ВОВ и труда, участникам боевых действий в Афганистане и в других иностранных государствах, гражданам, пострадавшим вследствие аварии на ЧАЭС, нетрудоспособным пожилого возраста, инвалидам, семьям с детьми и малообеспеченным семьям, детям сиротам, гражданам, пострадавшим от стихийных бедствий, болезней, несчастных случаев, лицам, освобожденным из мест лишения свободы, бездомным, временно перемещенным с временно оккупированных территорий и районов проведения АТО. Всего на указанные мероприятия ежегодно согласно программе требуется выделение 100 тыс. грн.

Предоставление денежной помощи участникам боевых действий в зоне проведения АТО и членам их семей, а также членам семей погибших согласно программе было предусмотрено только в 2015 году. В 2016 реализация данным мероприятий программой не была предусмотрена.

Бюджетом на реализацию программы были предусмотрены расходы в 2 млн 212,3 тыс.грн., а профинансированы за 9 месяцев 2016 года – на 1,230 млн.грн.

⁶ Рішення Котовської міської ради від 27.01.2016 р. № 40-VII Про затвердження Міської програми підтримки сім'ї та дітей на 2016-2020 роки

⁷ Рішення Котовської міської ради Про затвердження міської Програми надання цільової адресної допомоги малозабезпеченим верствам населення м. Котовська з міського бюджету на 2015-2019 р.р. 653-VI від 28.01.2015

В марте 2016 года была принята **Городская целевая Программа социальной поддержки населения города Котовска** на 2016-2017 гг.⁸.

Мероприятиями программы предусматривается предоставление целевой адресной помощи малообеспеченным слоям населения и семьям, которые оказались в сложных жизненных обстоятельствах, предоставление ежемесячной адресной помощи репрессированным, предоставление адресной денежной помощи ветеранам Второй мировой войны в особых случаях, предоставление целевой адресной помощи ветеранам войны в Афганистане, материальной помощи детям, перемещенным из зоны проведения АТО, предоставление одноразовой денежной помощи мобилизованным в размере 3 тыс.грн., материальной помощи участникам АТО и семьям погибших в АТО, предоставление адресной материальной помощи лицам, которые пострадали вследствие аварии на ЧАЭС, компенсационные выплаты за перевозку льготной категории граждан. На указанные мероприятия согласно программе необходимо выделение в 2016 году 943,3 тыс.грн. из городского бюджета, а в общем на финансирование программы в 2016 году необходимо 2млн. 543,7 тыс.грн..

В сентябре 2016 года в программу были внесены изменения и дополнения⁹. Увеличились суммы необходимые в 2016 году на предоставление целевой адресной помощи малообеспеченным гражданам, которые оказались в сложных жизненных ситуациях до 100 тыс.грн., сумма на предоставление одноразовой денежной помощи мобилизованным наоборот уменьшилась всего до 12 тыс.грн., увеличились суммы компенсации выплат на перевозку льготной категории граждан льготным автобусом до 2 млн. 259,28 тыс.грн. и добавились мероприятия по предоставлению ежемесячной адресной материальной помощи в размере стипендии детям и сиротам, а также детям, лишенным родительской опеки, молодым людям из числа жителей социального общежития, которые являются студентами профессионально-технического лицея, на что необходимо выделение 56 тыс.грн. в 2016 году. Программа в 2016 состоянием на ноябрь 2016 года из городского бюджета не финансировалась.

Наконец, в Подольске реализуется **Программа поддержки Подольской организации ветеранов**, плановое финансирование для реализации которой должно было составить в 2016 году 142 тыс. грн., из которых 94,4 тыс. грн. – это выплата заработной платы. Программой предусмотрены следующие мероприятия: участие Подольской организации ветеранов в мероприятиях по социальной защите ветеранов; предоставление правовой помощи ветеранам войны, труда, военной службы, пенсионерам и гражданам пожилого возраста; мероприятия по льготной перевозке граждан льготной категории в общественном транспорте; а также культурные и «патриотически-воспитательные» мероприятия. Для реализации программы в 2016 году в городском бюджете было предусмотрено 175,7 тыс.грн., а за 9 месяцев 2016 года мероприятия программы были профинансированы на сумму в 114,06 тыс.грн.

Оценка – 3

⁸ Рішення Котовської міської ради №180-VII від 28.09.2016 Про затвердження міської цільової програми соціальної підтримки населення міста Котівська на 2016-2017 роки № 60-VII 02.03.2016 р.

⁹ Рішення Подільської міської ради Про внесення доповнень до міської цільової програми соціальної підтримки населення міста Подільська на 2016 – 2017 р. р. затвердженої рішенням Подільської міської ради від 2.03.2016 р. № 60 – VII

2. Создание дома милосердия

В январе 2016 года решением Подольского городского совета было дано согласие на создание коммунального учреждения «Дом Милосердия»¹⁰.

Актуальной на ноябрь 2016 года редакцией бюджета города на финансирование выплат заработных плат и оплату коммунальных услуг предусмотрено 853,602 тыс.грн и еще 49,251 тыс.грн было предусмотрено специальных фондом городского бюджета. За 9 месяцев 2016 года было профинансировано всего 19,7% из запланированных расходов.

Открытие дома милосердия запланировано на начало 2017 года.

Инициатива по созданию Дома Милосердия принадлежит депутатам Подольского городского совета, представляющим партию БПП «Солидарность»¹¹.

Оценка – 3

¹⁰ Рішення Котовської міської ради Про надання згоди на створення комунального закладу «Будинок милосердя» 24-VII від 27.01.2016 р..

¹¹ По инициативе БПП в Подольске откроют Дом Милосердия // <http://odesa.solydarnist.org/?p=5992&lang=ru>

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПОТРЕБНОСТЕЙ СФЕРЫ ОБРАЗОВАНИЯ

1. Ремонт стадиона «Локомотив»

В 2016 году Городским центром физического здоровья «Спорт для всех» на городском стадионе «Локомотив» было запланировано проведение текущего ремонта спортивных площадок, засеивание травой футбольного поля, замена сетки ограждения вокруг стадиона, проведение текущего ремонта раздевалок и крыши административного здания.

Бюджет развития Подольска на 2016 год предусматривал капитальные расходы для приобретения оборудования для ДЮСШ «Локомотив» на сумму 66,78 тыс.грн., и расходы на капитальный ремонт павильона спорткомплекса Локомотив на сумму 622,9 тыс.грн. За 9 месяцев 2016 года приобретение оборудования было профинансировано практически в полном объеме: на сумму 61,26 тыс.грн., Капитальный ремонт наоборот, практически не финансировался: фактическое финансирование состоянием на 9 месяцев 2016 года составило 173,4 тыс.грн.

Оценка – 2

2. Ремонты в школах и детских садах

Согласно отчету о работе дошкольных учебных заведений города в 2015 год в детских садах № 4, 8 и 11 необходим капитальный ремонт крыши, а в детских садах № 1, 3 и 14 – систем отопления. Замена окон требуется в детских садах № 2,3,4,6,8,10,11,13,14, а асфальтирование территорий – в детских садах №1,2,4,13,14¹².

Согласно отчету о выполнении бюджета города за 9 месяцев 2016 года профинансированы работы по капитальному ремонту крыши только детского сада №8 на сумму сумму 220,45 тыс. грн. из запланированных 256,9 тыс.грн.; замена окон для детских садов № 2,4,7,8,10,11,13 и 14 на суму 511,4 тыс.грн. из запланированных 514,65 тыс.грн, также практически в полном объеме был профинансирован капитальный ремонт системы отопления детского сада №1 на сумму 234,4 тыс.грн. из запланированных 234,6 тыс.грн.

Согласно программе благоустройства в 2016 году необходимо проведение реконструкции детского сада-яслей №13, на что необходимо выделение 14,7 млн.грн. из областного и государственного бюджетов, однако финансирование было предусмотрено в объеме 3 млн.грн. Согласно этой же программе необходимо утепление здания школы №9, стоимость которого составляет 2,5 млн.грн. В городском бюджете средства на указанные работы в 2016 году предусмотрены не были.

Согласно справке о подготовке сферы ЖКХ и социальной сферы к осенне-зимнему периоду 2016-2017 года проведены капитальные ремонты систем отопления в детском саду №1 на сумму 234,6 тыс.грн.

Оценка – 2

3. Капитальный ремонт спортивно-оздоровительного комплекса (бассейн на территории военного городка)

¹² Отчет о работе дошкольных учебных заведений в 2015 году <http://websystem.kotovsk-city.gov.ua/index.php/zviti4/5891-pro-robotu-doshkilnykh-navchalnykh-zakladiv-mista>

Согласно программе благоустройства города на изготовление проектно-сметной документации реконструкции бассейна спортивно-оздоровительного комплекса необходимо выделение 650 тыс.грн.. Средства в бюджете 2016 года не были предусмотрены.

Оценка – 2

4. Асфальтирование школьных дворов, детских площадок в детских садах, территорий спорткомитета

Согласно справке о состоянии подготовки ЖКХ и социальной сферы города к осенне-зимнему периоду 2016-2017 г. на территории общеобразовательного учебного заведения №2 проведены работы по обустройству асфальтобетонного покрытия на сумму 994,6 тыс.грн., а также на территориях школ № 1, 4, 5, 8, а также городских лицей и гимназии, в детских садах № 1 и 4 проведены работы по частичному асфальтированию территорий.

Оценка – 2

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПОТРЕБНОСТЕЙ СФЕРЫ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

1. Асфальтирование территорий охраны здоровья

Информация о выполнении данного обещания в 2016 году отсутствует.

Оценка – 0

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПОТРЕБНОСТЕЙ СФЕРЫ КУЛЬТУРЫ

Предвыборные обещания Подольского городского головы в данной сфере отсутствуют

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

1. Предвыборная программа Анатолия Иванова состояла из 19 пунктов, 5 из которых являются невыполнимыми: по причине отсутствия полномочий у городского головы для их реализации либо полного отсутствия хотя бы малейшей конкретизации, что делает процесс реализации таких обещаний абсолютно неизмеримыми. Например, полностью отсутствует конкретика в обещании «всеобщая поддержки общественной организации и национальных меньшинств» или «улучшение качества предоставления услуг в разных направлениях жизнедеятельности». Оценка соответствия программы Подольского городского головы полномочиям органов местного самоуправления составляет 0,7 балла из 1 возможного. Все обещания являются неразвернутыми, т.е. без конкретизации механизмов решения обозначенных в обещаниях проблем. Оценка развернутости предвыборной программы составила 0,8 баллов, но уже из 7 максимально возможных баллов. Предвыборная программа Подольского городского головы охватила 6 из 10 возможных направлений местной политики. Больше всего обещаний дано в сферах жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства, обеспечения потребностей сферы образования и реализации социальной политики. Вообще отсутствуют обещания в сферах, соответствующих полномочиям органов местного самоуправления – обеспечения экологической безопасности, градостроительной политики и земельных правоотношений, а также в сфере реализации принципов хорошего управления. Предвыборная программа не стала продолжением или трансформации предыдущей предвыборной программы, которая так и не была реализована.

2. В первый год новой каденции Подольского городского головы, реализация большей части предвыборных обещаний была начата. Однако, учитывая то, что **Анатолий Иванов** занимает данный пост более 20 лет подряд, **3 неначатых обещания или 21 % из всей программы свидетельствуют о низких темпах реализации предвыборной программы на протяжении первого года полномочий.**

3. **Предвыборные обещания Подольского городского головы в сферах, полностью соответствующих функциям органов местного самоуправления, реализовались менее активно по сравнению с предвыборными обещаниями в сферах ограниченных полномочий органов местного самоуправления.** В сфере ограниченных полномочий местного совета – сфере реализации социальной политики, средняя оценка выполнения обещаний за первый год работы в которой составила 3 балла. Наиболее низкие показатели – в сфере экономического развития громады, в которой городской голова обладает максимальными возможностями для реализации своей предвыборной программы – 0 баллов, а также в сфере делегированных полномочий – обеспечения потребностей сферы здравоохранения (также 0 баллов). По два балла составляют средние оценки за реализацию предвыборной программы в транспортной отрасли и дорожного хозяйства, а также в сфере обеспечения потребностей сферы образования. В сфере жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства города оценка за реализацию предвыборной программы в течении первого года полномочий новой каденции Анатолия Иванова составила 1,6 балла.

4. **Средняя оценка за реализацию предвыборных обещаний в первый год новой каденции Анатолия Иванова составила 1,4 балла, что является низким показателем, с учетом не первого срока пребывания Анатолия Иванова на посту.**

Кроме того, предвыборная программа Подольского городского головы реализовалась в основном в рамках плановой работы исполнительных органов городского совета, а также его исполнительных органов. Новыми в предвыборной программе Подольского городского головы были обещания реконструкции городского рынка и ремонта бассейна на территории военного городка. Но говорить об активной реализации этих предвыборных обещаний также пока не приходится. Несмотря на то, что первые шаги по реализации этих предвыборных обещаний были предусмотрены – запланированы расходы в городском бюджете на 2016 год на изготовление проектно-сметной документации, мероприятия так и не были профинансированы за первые 9 месяцев 2016 года.

5. Итоговая оценка за реализацию предвыборной программы по результатам первого года после избрания составила всего 0,11 балла. Такая оценка определена крайне низким уровнем содержательности предвыборной программы.

6. Несмотря на незначительный объем предвыборной программы Подольского городского головы, по истечении первого года нового срока полномочий, осталось 3 предвыборных обещания, реализация которых так и не была начата:

- обустройство новых мест отдыха в микрорайонах города;
- содействие поступлению инвестиций для развития малого и среднего бизнеса;
- асфальтирование территорий охраны здоровья.

7. За первый год новой каденции Анатолия Иванова ни одно обещание полностью не было выполнено.

Сферы	Средние оценки выполнения предвыборных обещаний Одесского городского головы по сферам (от 0 до 5 баллов)
жилищно-коммунальное хозяйство и благоустройство	1,6
экологическая безопасность	-
транспортная отрасль и дорожное хозяйство	2
градостроительная политика и земельные правоотношения	-
экономическое развитие громады	0
реализация принципов хорошего управления	-
реализация социальной политики	3
обеспечение потребностей сферы образования	2
обеспечение потребностей сферы здравоохранения	0
обеспечение потребностей сферы культуры	-

Средняя оценка	1,43
Коэффициент соответствия функциям омс	0,7
Коэффициент развернутости программы	0,11
Итоговая оценка выполнения предвыборной программы	0,11