

№ 1-2 (82-83)

январь-февраль 2017



ВЛАСТЬ ПОД КОНТРОЛЕМ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

ИзбирКом



Независимая газета избирателей в Одесской области

Строительство
бюветов
качественной
питьевой воды

Организация
велодорожек из
спальных районов
в центр города

Начать комплексную
застройку и обеспечить
комплексными
коммуникациями
микрорайон «Гудзовка»

Открытие
муниципальной аптеки
для гипертоников,
больных сахарным
диабетом,
онкологических больных

Проведение
открытых
бюджетных слушаний
с участием горожан.

Строительство
набережной от
второго причала до
городского пляжа

стр. 2-9

ВЫПОЛНЕНИЕ ПРЕДВЫБОРНЫХ ОБЕЩАНИЙ. ИТОГИ ПЕРВОГО ГОДА

Также в номере:

НеОстров КРЫМ. Спецрепортаж ИзбирКома



В марте исполняется три года с начала оккупации Крыма российскими войсками. Корреспондент «ИзбирКома» накануне новогодних праздников сумел побывать на оккупированной территории и увидеть, как и чем сегодня живут крымчане. Предлагаем вниманию читателей репортажи и интервью, подготовленные после поездки.

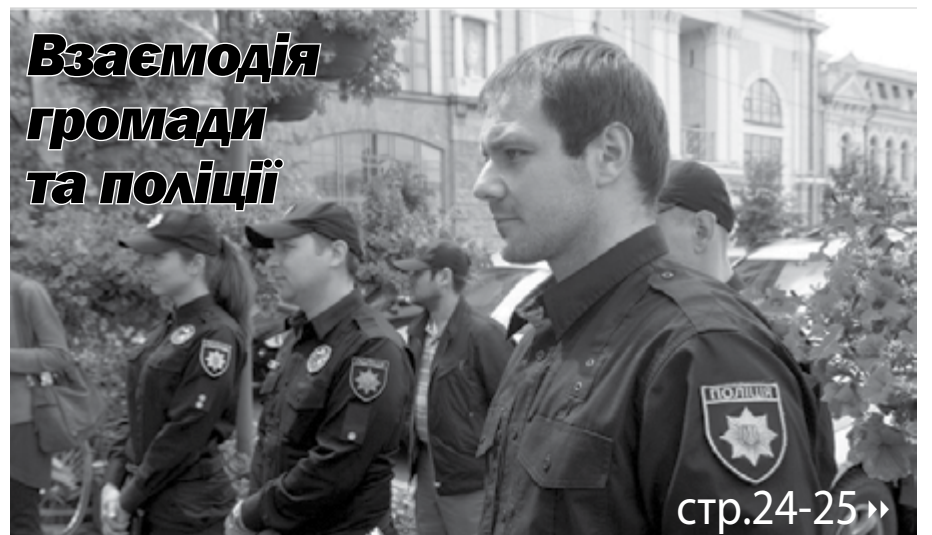
стр. 14-21 »

Доходы ОТГ в Одесской области за год выросли в семь раз



стр. 11 »

Взаємодія громади та поліції



стр. 24-25 »

www.izbirkom.org.ua

cvu.od.ua

www.izbirkom.org.ua

cvu.od.ua

В ходе предвыборной кампании 2015 года Одесской областной организацией Комитета избирателей Украины были собраны программы, с которыми партии и их местные организации шли на выборы, а также программы кандидатов в мэры. Сразу же после оглашения результатов выборов был сделан анализ программ «победителей», а теперь деятельность депутатов и городских голов постоянно мониторится на предмет выполнения обещаний, данных избирателям.

Итоги года: как партии Одесского областного совета исполняют обещания, данные в предвыборных программах

СОФИЯ САМКОВА

Выполнение обещаний партиями Одесского областного совета



В Одесский областной совет VII созыва по результатам местных выборов 2015 года прошли представители шести областных организаций партий: «Оппозиционный блок», «БПП «Солидарність», «Доверяй Дела», ВО «Батьківщина», «Наш край», «Возрождение». Всего областной совет представлен 84 депутатами.

Предвыборные программы есть у всех партий, которые прошли в областной совет. Но программы, которые в большей мере могут быть реализованы в рамках полномочий областного совета, представлены только у партий «Наш Край», «Оппозиционный блок» и «Доверяй делам». Все остальные партии использовали национальные предвыборные программы (БПП «Солидарність», «Возрождение», ВО «Батьківщина»), что не могло не отразиться на их качестве с точки зрения реалистичности для выполнения на уровне областного совета, а также охвата специфических проблем одесского региона.

Все программы были оценены по параметру соответствия обещаний полномочиям местного сове-

та. Таким образом, из поля анализа были исключены те обещания, которые не могут быть выполнены силами областного совета.

Самый низкий коэффициент соответствия функциям органов местного самоуправления был присвоен программе партии «Блок Петра Порошенко «Солидарність» - 0,2 балла, самый высокий – программе партии «Наш край» – 0,6 балла. Программы четырех партий были оценены в 0,3 балла: «Доверяй Дела», ВО «Батьківщина», «Оппозиционный блок» и «Возрождение».

Также всем предвыборным программам партий был выставлен еще один коэффициент – коэффициент развернутости программы. Он основан на том, насколько обещания, которые содержатся в предвыборных программах партий, являются детальными и развернутыми.

Наивысшая оценка у программы партий «Доверяй Дела» и «Наш край» - 0,2 балла. В то время самую низкую оценку получили программы двух партий: «Батьківщина» и «Оппозиционный блок» - 0,14 балла. Программа партии

«Возрождение» и программа «Блока Петра Порошенко «Солидарність» были оценены практически одинаково – 0,17 и 0,16 балла.

В различных сферах партии уделили неравное внимание реализации своих обещаний. Наиболее успешно выполняются обещания в сферах, в которых областной совет обладает ограниченным объемом полномочий. Также причина успешности реализации заключается также в том, что обещаний в данных сферах было дано крайне мало. Так, в политике по обеспечению потребностей сферы образования было дано только три обещания: два у партии «Возрождение» и одно у «Блока Петра Порошенко «Солидарність». Все эти обещания реализуются, хотя и недостаточно активно.

Также в политике по обеспечению потребностей сферы здравоохранения было дано только лишь 2 обещания партией «Возрождение», из которых реализуется одно.

В политике по обеспечению потребностей сферы культуры было дано значительно больше обещаний большим количеством

По истечению первого года работы Одесского областного совета VII созыва все обещания, которые были даны в предвыборных программах шести партий, проанализированы на предмет темпов и успешности их реализации. Партии не проявили высокой активности для реализации своих обещаний: две из шести партийных организаций приложили усилия по реализации только половины своих обещаний.

партий: всего семь обещаний от партий «Доверяй делам» (2), «Возрождение» (3) и «Блок Петра Порошенко «Солидарність» (2). Из них реализуется 85%.

Исключением являются транспортная отрасль и дорожное хозяйство. Так, в данной сфере 100% обещаний нашли отображение в целевых программах, которые, как и областной бюджет, из которого финансируются программы, были поддержаны областным советом. Партии «Доверяй Дела», «Батьківщина» и «Оппозиционный блок» дали по одному обещанию в данном направлении, в программе «Возрождение» было два обещания. Данная политика была выделена в качестве исключения в связи с тем, что, в отличие от предыдущих, областной совет обладает полным объемом полномочий для реализации обещаний.

Также достаточно активно выполняются обещания, которые были даны в программах партий в сфере жилищно-коммунального хозяйства. **Необходима сильная политическая воля для введения новых стандартов в сфере реализации принципов хорошего управления...**

Остальные 18 обещаний в той или иной мере все же выполняются. В целом, в данной сфере было дано наибольшее количество обещаний в программах партий.

В сфере реализации социальной политики не выполняется 30% всех обещаний, в сфере экономического развития громады – 38%. Наихудшие результаты по темпам реализации обещаний на-

блюдаются в двух сферах: сфера реализации принципов хорошего управления и сфера экологической безопасности. Так, в первом случае без внимания со стороны депутатов областного совета остались 75% обещаний, во втором – 80% всех обещаний.

Данную тенденцию можно объяснить тем, что для реализации обещаний необходимо достаточно длительное время. К примеру, для реализации обещаний в сфере экологической безопасности. А также необходима сильная политическая воля для введения новых стандартов в сфере реализации принципов хорошего управления или же в сфере экономического развития.

В целом, во всех сферах, в силу первого года полномочий данного созыва областного совета, обещания находятся на начальной стадии реализации.

Основываясь на темпах выполнения каждого отдельного обещания, партии были также оценены. Так, наивысшую оценку получила партия «Блок Петра Порошенко «Солидарність» - 1,4 балла. Са-

мую низкую оценку получила партия «Наш край» - 0,65 балла. Одинаковые результаты показали партия «Возрождение» и «Батьківщина» - 1,25 балла. Деятельность партии «Оппозиционный блок» была оценена в 1,16 балла, а партии «Доверяй делам» в 1,14 балла.

Проанализировав выполнение отдельных обещаний, а также учитывая коэффициенты, описанные

выше, все программы получили итоговые, комплексные, оценки за реализацию своих предвыборных обещаний.

Все полученные оценки оказались приблизительно одинаковыми. Тем не менее, наивысшие оценки получили партии «Доверяй Дела» и «Возрождение» - 0,06 балла. Партии «Наш край» и ВО «Батьківщина» получили 0,05 балла. Самые низкие оценки получили партии «Оппозиционный блок» и «Блок Петра Порошенко «Солидарність» - 0,04 балла.

Несмотря на то, что процесс реализации предвыборных обещаний наивысшим образом был оценен у партий «Доверяй Дела» и «Возрождение», говорить о том, что обещания были реализованы исключительно по инициативе депутатов данных партий, не приходится. Также это касается и представителей остальных четырех партий. Большинство обещаний, которые все же были оценены относительно высокой оценкой, были реализованы благодаря целевым и профильным программам, которые, в свою очередь, были разработаны департаментами Одесской областной государственной администрации. Большинство программ разрабатывались еще при предыдущем созыве Одесского областного совета.

Нынешний же состав областного совета зачастую только лишь вносит незначительные коррективы в уже работающие программы, а также утверждает финансирование мероприятий из областного бюджета. Большое количество программ были продлены также и на 2017 год, средства на финансирование также были заложены в областной бюджет 2017 года.

Выполнение предвыборных обещаний: первый год работы Одесского горсовета

ИГОРЬ ЛУГОВСКОЙ

По результатам местных выборов 2015 года в Одесский городской совет прошли представители пяти партий: «Доверяй Дела́м» (27 депутатов), «БПП «Солидарность» (14), «Оппозиционного блока» (12), Украинская морская партия Сергея Кивалова (6) и «Самопомощи» (5). Одесским городским головой вновь был избран Геннадий Труханов.

Выполнение обещаний партиями Одесского городского совета



Выполнение обещаний политическими силами Одесского горсовета

Во время избирательной кампании политические партии давали те или иные обещания в рамках своих предвыборных программ. Однако не все партии использовали программы, разработанные для специфических проблем города Одессы. Так, лишь «Самопомощь» и УМП Сергея Кивалова подготовили программы для разрешения конкретных проблем Одессы.

«Оппозиционный блок» представил избирателям программу, разработанную для разрешения проблем Одесской области в целом, а «Доверяй Дела́м» и «БПП «Солидарность» пользовались всеукраинскими программами партий.

Справедливости ради необходимо отметить, что общенациональная программа партии «Доверяй Дела́м» в большинстве своем состоит из обещаний, соотносящихся со специфическими проблемами Одессы.

В то же время ни одна предвыборная программа партий не может быть выполнена в рамках полномочий, имеющихся у Одесского городского совета. Больше всего обещаний, которые могут быть выполнены в рамках функций местных органов власти, в предвыборной программе «Самопомощи»: программа партии была оценена в 0,7 из 1 балла. Несколько меньше таких обещаний в программах «Доверяй Дела́м» (0,63 балла) и УМП Сергея Кивалова (0,5 балла).

Менее всего соответствую полномочиям городского совета программы «БПП «Солидарность» и «Оппозиционного блока» – по 0,2 балла.

Еще одним критерием качества предвыборной программы является развернутость обещаний в ней, т.е., насколько раскрыты методы и сроки выполнения того или иного обещания. В целом, партии представили неразвернутые программы. Наиболее развернутыми среди всех программ являются программы «Доверяй Дела́м» и «Самопомощи», набравшие по 1,4 балла из 7 возможных.

Наименее развернутой является программа «Оппозиционного блока», оценка развернутости которой составляет 1 балл, а оценка развернутости программ «БПП «Солидарность» и УМП Сергея Кивалова – по 1,1 балла.

Все обещания политических сил разбивались на 10 сфер городской политики, 6 из которых соответствуют полноте полномочий городского совета и 4 – ограниченными полномочиями. К сферам, в которых у городского совета есть все необходимые полномочия, относятся ЖКХ и благоустройство, экологическая безопасность, градостроительная политика и земельные правоотношения, экономическое развитие громады, транспортная отрасль и дорожное хозяйство, реализация принципов «Хорошего управления».

К сферам, в которых у городской власти ограниченные полномочия, относятся реализация социальной политики, а также обеспечение потребностей образования, здравоохранения, культуры.

Все 10 сфер городской политики охватывает лишь программа партии «Довер-

яй Дела́м». Программа «Самопомощи» охватывает 7 сфер, «БПП «Солидарность» и УМП Сергея Кивалова – по 6 сфер и «Оппозиционного блока» – 5 сфер.

По итогам первого года работа Одесского горсовета темп выполнения предвыборных программ политическими партиями является невысоким. Так, информация относительно 23% обещаний от общего количества обещаний всех партий отсутствует. Больше всего таких обещаний у «Самопомощи» – 50%, у «Оппозиционного блока» – 33%, «БПП «Солидарность» – 21%, УМП Сергея Кивалова – 13% и «Доверяй Дела́м» – 10%.

К примеру, неизвестно о выполнении обещаний «Доверяй Дела́м»: «Проводить регулярный аудит эффективности работы коммунальных предприятий», «БПП «Солидарность»: «Дерегуляция: упрощение разрешительных процедур», «Оппозиционного блока»: «Создание муниципальных животноводческих и сельскохозяйственных перерабатывающих баз», УМП Сергея Кивалова: «Городской электротранспорт – бесплатно для школьников и пенсионеров», «Самопомощи»: «Построение муниципальных многоуровневых паркингов».

По сферам городской политики наиболее динамично выполнялись обещания в сферах экологической безопасности, градостроительной по-

литики, обеспечении потребностей сфер здравоохранения и культуры. Все обещания, относящиеся к перечисленным сферам, начали выполняться в разной степени.

Наименее всего выполнялись обещания в сферах экономического развития (начато выполнение 63% обещаний), обеспечения потребностей образования (60%), реализации принципов «Хорошего управления» (50%). В то же время, именно в сфере реализации принципов «Хорошего управления» по результатам первого года работы горсовета есть выполненное обещание – «Проект решения про открытые (онлайн) результаты голосования с фамилиями и фракциями по каждому вопросу и по каждой сессии», которое давала «Самопомощь».

В результате средние оценки, которые не учитывают качество самих программ, выполнения обещаний партиями составляют 1,8 из 5 баллов у «Доверяй Дела́м», 1,6 балла – у БПП «Солидарность», 1,7 балла – у УМП Сергея Кивалова, 1,4 балла – у «Оппозиционного блока» и 1,2 – у «Самопомощи».

Итоговые оценки выполнения программ партиями учитывают соответствие программы функциям местного самоуправления и наличие развернутой стратегии ее реализации. Так, наивысший итоговый балл также у партии «Доверяй Дела́м» – 0,22 из 5 баллов, а наименьший – у «Оп-

позиционного блока» – 0,04 балла. Итоговая оценка «Самопомощи» составляет 0,16 балла, УМП Сергея Кивалова – 0,14 балла и «БПП «Солидарность» – 0,05 балла.

Таким образом, все политические силы начали выполнять те или иные свои предвыборные обещания. Позитивно, что большее внимание партиями уделяется сферам, в которых обеспечена полнота полномочий городской власти. В то же время, политические силы Одесского горсовета отдают предпочтение выполнению отдельных обещаний. О системном выполнении своей предвыборной программы какой-либо из партий пока преждевременно говорить.

Выполнение обещаний мэром Одессы Геннадием Трухановым

Программа Геннадия Труханова насчитывает 37 предвыборных обещаний, из которых три не могут быть выполнены в рамках полномочий органов местного самоуправления, шесть – относятся к сферам городской политики с ограниченными полномочиями городской власти и 28 – полностью соотносятся с полномочиями городского совета.

Соответственно предвыборная программа Геннадия

стр. 4»

Одесский городской голова ГЕННАДИЙ ТРУХАНОВ

7 (21%)
количество обещаний, реализация которых не начата



27 (79%)
количество обещаний, реализация которых начата

1,6 балла
оценка без учета качества программы

0,27 балла
оценка с учетом качества программы

0 баллов – обещание не выполнено.
1 балл – были сделаны незначительные действия, которые не привели ни к каким качественным изменениям.
2 балла – обещание выполнялось неактивно, степень выполнения обещания меньше 50%.
3 балла – обещание выполнялось достаточно активно, степень выполнения 50 – 100%.

4 балла – обещание выполнено полностью, но в рамках общей работы совета.
5 баллов – обещание выполнено полностью при активном участии городского головы.



« стр. 3

Труханова с точки зрения ее соответствия функциям органов местного самоуправления имеет высокую оценку – 0,8 из 1 балла.

Как и у политических партий, предвыборная программа Геннадия Труханова также является неразвернутой: 15 обещаний являются неразвернутыми, а остальные 12 – слабо развернутыми. Оценка развернутости программы мэра Одессы составляет 1,5 из 7 баллов.

Программа Геннадия Труханова охватывает семь сфер городской политики: ЖКХ и благоустройство, экологическая безопасность,

транспортная отрасль и дорожное хозяйство, экономическое развитие, реализация принципов «Хорошего управления», обеспечение потребностей сфер образования и здравоохранения. Соответственно, не отображены в программе мэра градостроительная политика и земельные правоотношения, реализация социальной политики, обеспечение потребностей сферы культуры.

По результату первого года работы программа Геннадия Труханова выполнялась несколько более активно, чем программы партий: было начато выполнение 28 из 34 обещаний.

Информация относительно выполнения семи

обещаний мэра отсутствует: обещания «Организация велодорожек из спальных районов в центр города» и «Обновления городского парка уборочной техники» в транспортной отрасли и дорожном хозяйстве, «Привлечение инвестора для модернизации и налаживания работы Одесской ТЭЦ» – в сфере ЖКХ и благоустройства, «Развитие существующих городских программ промышленного производства для создания новых рабочих мест» – в экономическом развитии громады, «Программа «Чистая вода» в школах» – в сфере обеспечения потребностей образования, «Восстановление подстанций скорой помощи, чтобы снизить время доезда машины

на вызов до 5-10 минут» – в сфере обеспечения потребностей здравоохранения, «Конкурсный набор чиновников, поддержка инициативных групп по развитию отдельных городских проектов, включая назначение общественных активистов руководителями проектов» – в сфере реализации принципов «Хорошего управления».

Наиболее же динамично выполняются обещания в сферах экологической безопасности, экономического развития громады, реализации принципов «Хорошего управления». В частности, именно в сфере экономического развития громады есть единственное выполненное обеща-

ние мэра за первый год работы: «Создание бизнес-инкубатора по принципу «коворкинга» – бесплатной площадки размещения бизнес-офисов начинающих предпринимателей, помощь в реализации успешных проектов на городском уровне».

Средняя оценка, которая не учитывает качество программы, выполнения обещаний Геннадия Труханова составляет 1,6 балла. Наивысший средний балл выполнения обещаний в сферах ЖКХ и благоустройства (1,9), экономического развития (1,8), экологической безопасности (1,7), обеспечении потребностей сферы здравоохранения (1,7), а самый низкий

– в обеспечении потребностей образования (1,3), реализации принципов «Хорошего управления» (1,3), транспортной отрасли и дорожном хозяйстве (1,4).

Итоговая оценка, учитывающая качество программы, выполнения обещаний мэра Одессы составляет 0,27 балла из 5 баллов. Соответственно Геннадий Труханов активно приступил к выполнению своих предвыборных обещаний, большее внимание уделяет тем, для выполнения которых есть необходимые полномочия. Однако так же, как и в случае с политическими партиями, пока рано говорить о комплексном системном подходе в выполнении программы.

Как ренийские городские депутаты и мэр выполняют предвыборные обещания: оценки и анализ

МИХАИЛ БОЙКО

Первым тревожным сигналом на выборах-2015 было то, что многие районные и городские партийные организации не имели программ, в которых были бы отражены проблемы именно их города или района. Были парторганизации, имевшие только всеукраинские программы, а были и такие, которые не имели программ вообще. Отметим, что законом о выборах не предусмотрено наличие предвыборных программ, но избирателю намного сложнее сделать осознанный выбор, если он не знает, чем собираются заниматься его избранники, став депутатами.

Что же касается программ кандидатов на пост городского головы, то ситуация была прямо противоположной: каждый из кандидатов обязательно имел хоть какую-нибудь программу.

Ренийский городской совет

В Ренийский городской совет VII созыва прошли депутаты от семи политических партий. Только две партийные организации – Партии пенсионеров Украины и «Оппозиционного блока» – разработали программы, адаптированные к нуждам Рени и Ренийского района. Районные организации политических партий «Наш край», «Возрождение», Блок Петра Порошенко «Солидарность» и ВО «Батькивщина» шли на выборы, имея только всеукраинские программы. Районная организация Аграрной партии Украины вообще никаких программ не имела.

Всего перечисленные выше шесть партий дали в своих программах 210 обещаний, из них только 76 (или 36%) соответствуют функциям местного самоуправления. То есть, давались обещания, которые не могут быть выполнены

в принципе. Например, у депутатов местных советов нет полномочий понизить тарифы на газ, хотя и такие обещания были. И даже обещания, прямо относящиеся к компетенции городского или районного совета, были неконкретные. Например: «Мы будем асфальтировать дороги в городе и ремонтировать крыши». При этом, какие именно дороги и крыши будут асфальтироваться, в какой очередности и откуда на это будут получены средства, не объяснялось. Можно сказать, что предвыборные программы политических партий, участвовавших в выборах-2015, были не программами будущих действий, а скорее агитационными материалами, вызывающими скорее к эмоциям избирателей, чем к рациональным решениям.

После первого года работы городских советов и их голов Одесская областная организация Комитета избирателей Украины сделала анализ того, как выполняют депутаты и мэры обещания, данные в своих предвыборных программах. Надо сказать, что выводы, сделанные при анализе предвыборных программ «по горячим следам», под-

твердились. Как программы писались, так они и выполняются. Из 76 выполнимых обещаний, данных в партийных программах будущих депутатов Ренийского городского совета VII созыва, в течение 2016 года, в той или иной степени, выполнялись только 18 (или 24%). Из этих 18 обещаний только 4 выполнялись достаточно активно. 14 обещаний выполняются либо недостаточно активно, либо их выполнение находится в начальной стадии. Например, разработана программа «Безопасный город», на нее заложено финансирование из городского совета, но конкретные работы пока не выполнены.

Наиболее динамично, как и следовало ожидать, выполняются обещания в двух сферах: жилищно-коммунального хозяйства, а также транспорта и дорожного хозяйства. Всего в этих двух сферах дано 22 выполнимых обещания. Из них выполняется 11 (или 50%). К этим сферам относятся и те 4 обещания, выполнение которых может быть оценено как достаточно активно. В четырех сферах: реализации социальной политики, реализации принципов «хорошего



управления», экономического развития и экологической безопасности из 38 выполнимых обещаний в той или иной степени выполняются 6 (или 16%). И уж совсем не повезло сферам обеспечения потребностей образования, здравоохранения и культуры. Из 16 выполнимых обещаний, данных в этих сферах, выполняется только 1 (или 6%). Справедливости ради надо сказать, что обеспечение потребностей здравоохранения, образования и культуры только частично соответствует функциям городского совета. То есть, что-то депутаты сделать могут, но немного.

Нетрудно заметить, что лучше всего выполняются обещания в сферах, непосредственно связанных с повседневной жизнью города: ремонт дорог и крыш, ремонт и строительство водопровода, ремонт тротуаров. И в выполнении обещаний, данных в этих сферах, далеко не всегда решающее значение имеют усилия депутатов городского совета. Хотя бы потому, что над решением проблем города Рени в 2016 году активно работали и городской голова Игорь Плехов, и исполком городского совета, и депутаты Одесского областного совета Иван Бойченко и Юрий Димчогло, Влади-

мир Чумаченко, и депутат Верховной Рады Украины Александр Урбанский вместе со своим братом, и, по совместительству, председателем Одесского областного совета Анатолием Урбанским. В этой ситуации зачастую все, что требовалось от депутатов Ренийского городского совета, это проголосовать на сессии за внесение изменений в городской бюджет. А некоторым депутатам даже того не требовалось. Речь идет о депутатах, пропустивших заседания постоянных депутатских комиссий и сессий. Но, в свое время, партийные функционеры

стр. 5»

« стр. 4

удачно написали предвыборные программы, включив в них пункты о ремонте дорог, крыш и так далее. И формально эти их обещания выполняются.

Полностью в заслугу депутатам Ренийского городского совета VII созыва пока можно поставить только разработку программы «Безопасный город».

Вялое выполнение депутатами Ренийского городского совета VII созыва предвыборных обещаний повлекло за собой и соответствующие оценки. Средние баллы в партийном разрезе по 5-бальной шкале выглядят так.

Возглавляет рейтинг районная организация политической партии «Возрождение» с 0,69 балла. Следом, по убывающей, - «Оппозиционный блок» - 0,66 балла; ВО «Батькивщина» - 0,25 балла и «Наш край» - 0,25 балла. Замыкают список организации Партии пенсионеров Украины и Блок Петра Порошенко «Солидарность». Ни одно предвыборное

обещание, данное этими партиями, не выполняется. Оценка, соответственно, - 0 баллов. Но эти баллы не окончательны. Методикой предусмотрено применение корректирующих коэффициентов, учитывающих соответствие предвыборных программ функциям местного самоуправления и развернутость программ. После применения этих коэффициентов картина меняется. В лидерах списка остается «Возрождение» с 0,04 балла (по 5-бальной шкале). Далее следуют «Наш край» с 0,03 балла; «Оппозиционный блок» с 0,02 балла и ВО «Батькивщина» с 0,01 балла. Партия пенсионеров Украины и Блок Петра Порошенко «Солидарность» остаются при своих 0 баллах.

Городской голова

Если в таком же ключе рассмотреть выполнение обещаний данных в предвыборной программе городского головы Игоря Плекхова, то картина будет в чем-то

похожей, но в чем-то кардинально отличной. Сначала перечислим формальные параметры.

Предвыборная программа Игоря Плекхова состояла из 15 пунктов. Из них 5 пунктов соответствовали полномочиям городского головы, 2 соответствовали частично, а 8 либо не соответствовали полностью, либо относились просто к общечеловеческим ценностям, не требующим для выполнения полномочий городского головы. Например, обещание «Особое внимание уделю повышению качества воды» - полностью соответствует полномочиям. А вот такой пункт программы: «Я - предприниматель. Я знаю, как тяжело сейчас моим коллегам. Я буду делать все для комфортного ведения бизнеса в нашем городе» полномочиям полностью не соответствует. И так же, как предвыборные программы партий, программа Игоря Плекхова страдает неконкретностью и неразвернутостью. И вывод следует такой же - это не

программа как руководство к действию, а предвыборный агитационный материал.

Наиболее активно городской голова в 2016 году так же, как и политические партии, выполнял обещания, данные в сфере жилищно-коммунального хозяйства. Из двух обещаний достаточно активно выполняются оба. В сферах экологической безопасности, реализации социальной политики и реализации принципов «хорошего управления» из четырех данных обещаний, в той или иной мере, выполняются все пять, в отличии от политических партий. И только в сфере обеспечения потребностей здравоохранения - обещание создать в городе социальную аптеку - пока ничего не сделано.

Прежде, чем подвести итоги по выполнению предвыборных обещаний Игорем Плекховым в смысле оценок нужно сделать небольшое отступление. С одной стороны, на столе лежит конкретная предвыборная программа, и достаточно просто отметить, какие ее пункты выполняются

и как. Но, с другой стороны, только анализ выполнения программы не отражает конкретной работы ее автора. В этом, кстати, ситуация с оценкой работы городского головы, кардинально отличается от ситуации с оценкой работы депутата городского корпуса городского совета. Если все, что написано о выполнении предвыборных обещаний депутатами пусть и не в полной мере, но в достаточной отражает итог их работы за год, то с оценкой работы городского головы все с точностью до наоборот. Игорь Плекхов не обещал ремонтировать тротуары и крыши. Ничего в его программе не сказано и о дорогах. Но все это очень активно делалось в городе в 2016 году. И если дороги, крыши и тротуары напрямую связаны с полномочиями городского головы и любой человек, занимающий эту должность, просто обязан это делать, то как оценить то, что нынешний городской голова добился снижения цен на мясо на городском рынке, возобновил проведение сельхозярмарок? Или вот такой факт. В своей предвыборной

программе Игорь Плекхов ничего не писал о благотворительности, но, став городским головой, всю свою зарплату тратит на приобретение мебели и инвентаря, пластиковых окон и классных досок для школ города. Трудно сказать, с чем связано такое несоответствие предвыборной программы реальным делам. Может, так происходит потому, что Игорь Плекхов пока в политике новичок и действует без оглядки на каноны, в ней сложившиеся. Например, на пиар. Как он сам сказал в интервью: «Мне не интересно болтать, мне интересно делать». Может, причина в чем-то другом. Одно можно сказать точно, что оценивать работу городского головы города Рени трудно, но интересно.

В завершение осталось огласить баллы, полученные Игорем Плекховым за первый год работы. Средний балл - 1,8 по пятибалльной шкале. После применения корректирующих коэффициентов, о которых говорилось выше, остается 0,1 балла.

Выполнение обещаний Измаильским городским советом и городской головой

СВЕТЛАНА ГУДЬ

Местные выборы и перезагрузка местных советов состоялась год назад. Следует сразу отметить, что одной из ключевых проблем предвыборной кампании в 2015 году стала бессодержательность. Местные партийные организации, как правило, опирались на всеукраинские программы своих партий или же областные. А потому главные тезисы программ часто не касались полномочий местной власти. Кроме этого, ни одна из политических сил не прописывала и не поясняла в программе, каким образом обещания будут реализованы в рамках конкретного созыва городского совета.

Выполнение обещаний депутатами

Если говорить конкретно о составе Измаильского городского совета, то следует отметить, что это единственный городской совет в Одесской области, где по результатам местных выборов 2015 года власть представляет всего две партии: «Оппозиционный блок» и «БПП «Солидарность»». При этом в городском совете образована только одна фракция - «БПП «Солидарность», в которую вошли депутаты, избранные от данной партии. Они же составили большинство в городском совете - 28 человек. Представители «Оппозиционного блока» свою фракцию создать так и не смогли, поскольку в Регламенте городского совета прописали норму о наличии не менее 10 депутатов городского совета от одной политической силы для того, чтобы

сформировать фракцию. Но, поскольку представителей «Оппозиционного блока» по результатам выборов прошло всего 8, они такого права лишены, и это при том, что законодательно для создания фракции необходимо только два представителя партии в совете.

Уже в мае 2016 года состав депутатского корпуса претерпел незначительные изменения, поскольку досрочно по собственному желанию, прекратил свои полномочия депутат Станислав Чимбер, прошедший от «Блока Петра Порошенко «Солидарность», он написал соответствующее заявление. Сменил его Андрей Ерохин, который шел следующим по избирательному списку по результатам голосования.

Если же говорить о предвыборных программах, то партия «БПП «Солидарность» использовала на

местных выборах общенациональную программу и, соответственно, обещаний, которые можно отнести к компетенции местной власти, в ней было мало. Партия «Оппозиционный блок» разработала небольшую городскую программу, в которой использовали также и месседжи для области. Однако ни одна программа не разработана для специфических проблем города. А некоторым сферам партии и вовсе не уделили внимания, а именно: сфере экологии, транспортной отрасли, градостроительной политике, здравоохранению.

По результатам первого года работы динамика выполнения политическими партиями в городском совете своих предвыборных обещаний была достаточно активной. Такие обещания как: «Физкультура и спорт: увеличение финансирования общедоступной спортивной инфраструктуры»

Измаильский городской голова АНДРЕЙ АБРАМЧЕНКО



12 (100%)
количество обещаний, реализация которых начата

1,6 балла
оценка без учета качества программы

0,18 балла
оценка с учетом качества программы

0 баллов - обещание не выполнено.

1 балл - были сделаны незначительные действия, которые не привели ни к каким качественным изменениям.

2 балла - обещание выполнялось неактивно, степень выполнения обещания меньше 50%.

3 балла - обещание выполнялось достаточно активно, степень выполнения 50 - 100%.

4 балла - обещание выполнено полностью, но в рамках общей работы совета.

5 баллов - обещание выполнено полностью при активном участии городского головы.



(«БПП»), «Внедрение энергосберегающих технологий» («БПП»), «Прозрачность и доступность: распространение электронного документооборота и электронного управления» («БПП»), «Поддержка ветеранов и участников боевых действий, вынужденных переселенцев» («БПП»), «Расширение сети внешкольных детских заведений - кружков, спортив-

ных секций, станций юных техников» («Оппозиционный блок»), «Развитие сети государственных и коммунальных дошкольных заведений» («БПП»), «Обеспечение правовой и социальной защитой детей-сирот, многодетных семей, участников АТО, инвалидов и детей войны» («Оппозиционный блок»), «Предоставление льгот социально незащищенным

слоям населения - пенсионерам, многодетным семьям, инвалидам и семьям с низким уровнем дохода» («Оппозиционный блок»), «Ремонт школ и медицинских учреждений города» («Оппозиционный блок»), «Сохранение национальной памяти и охрана культурного наследия» («БПП»), «Разви-

стр. 6 »



« стр. 5

тие альтернативных источников энергообеспечения» («БПП»), - выполнялись как для первого года работы достаточно активно. Но стоит отметить, что они относятся к приоритетным направлениям, на которые ежегодно из городского бюджета выделяется финансирование и принимаются ежегодные городские программы. За их выполнение партии получили оценку в 2 балла.

Слабо на первом году работы городского совета выполнялись обещания: «Внедрение программ льготной покупки жилища в кредит для молодых специалистов» («БПП»), «Содействие молодым семьям в реализации их прав на жилплощадь» («Оппозиционный блок»), «Внедрение программ льготной покупки жилища в кредит для молодых специалистов» («БПП»), «Финансовый сектор: привлечение инвестиций» («БПП»), «Борьба с коррупцией: упрощение разрешительных процедур, предоставление административных услуг электронными средствами связи, достойная оплата труда чиновников» («БПП»), «Дерегуляция: упрощение разрешительных процедур» («БПП»), «Модернизация и компьютеризация библиотек, книжных фондов, архивов» («БПП»). Данные обещания больше связаны с делегированными полномочиями и зависят от центральной власти. И, соответственно, по результатам

первого года работы оценка за них составила 1 балл.

Были также и обещания, в которых работа пока либо не принесла плодов, либо вообще не инициировалась политиками: «ЖКХ: счетчики должны быть в квартирах, частных домах, на входе в многоквартирные дома» («БПП»), «Борьба с коррупцией: очищение органов власти от коррупционеров» («БПП»), «Набор на государственную службу по открытому конкурсу» («БПП»). О выполнении данных обещаний ничего не известно. Не звучало также на протяжении года и заявлений о выявленных коррупционных действиях представителей власти. Все конкурсы на госслужбу проходят открыто, что не связано с инициативой местной власти, поскольку это требование законодательства. А потому оценка по данным обещаниям составила 0 баллов.

Если говорить о выполнении обещаний в разрезе сфер, то активнее выполнялись обещания в сфере жилищно-коммунального хозяйства, социальной политики, образования и культуры, так как они полностью соответствуют функциям местного самоуправления и содержат больше конкретики. Например, ремонт водоснабжения, дорог, медицинских или образовательных учреждений города, на которые также город ежегодно выделяет финансирование.

По результатам выполнения своих обещаний наи-

больших результатов достигла партия «БПП» - 0,043 балла, «Оппозиционный блок» набрал по итогам года 0,053 балла. И связано это с тем, что эта партия дала наименьшее количество выполнимых обещаний по сферам, а также таких, которые соответствуют функциям городского совета.

Из 9 обещаний партии «Блок Петра Порошенко «Солидарность», которые полностью соответствуют функциям местного самоуправления, два остались по истечению года такими, по которым информации нет: «Борьба с коррупцией: очищение органов власти от коррупционеров», «ЖКХ: счетчики должны быть в квартирах, частных домах, на входе в многоквартирные дома».

При этом представителям партии следует усилить работу по выполнению обещания в сфере экономики: «Финансовый сектор: привлечение инвестиций».

Что касается выполнения программ партии «Оппозиционный блок» то она сохранила только 2 обещания, которые полностью соответствуют полномочиям местного самоуправления. Однако, поскольку они относились к ремонту школ и медицинских учреждений города, а также касались расширения сети внешкольных детских заведений, то выполнялись они достаточно активно, поскольку эти направления являются приоритетными

для города, и привязать их выполнение только к данной партии нельзя.

Обещания городского головы

В отличие от партий, городской голова Андрей Абрамченко подошел к своей программе более предметно, указав основные объекты для ремонта и реконструкции в городе.

Предвыборная программа измаильского городского головы охватывает 7 из 10 возможных направлений городской политики. Не охваченными остались такие направления как обеспечение потребностей сферы культуры, экологическая безопасность, экономическое развитие громады. Наибольшее количество обещаний содержится в сфере ЖКХ - 5. По транспортной отрасли и дорожному хозяйству, а также градостроительной политике и земельным правоотношениям в предвыборной программе содержится по 2 пункта. По одному обещанию отведено на обеспечение потребностей сферы здравоохранения и образования. Приоритетным направлением работы, исходя из заявленных направлений, стали: благоустройство города, освещение улиц, ремонт дорог и ремонт медучреждений. Среди прочего, планируют также достроить Дворец спорта, строительство которого началось в 2012 году.

Если говорить о темпах реализации поставленных городским головой задач, то активно выполнялось обещание: «Продолжить ремонт городских дорог». Так, в Измаиле за 2016 год по состоянию на октябрь отремонтировано 140 тысяч кв. м дорожного покрытия, и работы будут продолжаться и далее.

Также был проведен капитальный ремонт пяти артезианских скважин. Эти направления приоритетны не только в 2016 году. Ежегодно городской совет на эти цели выделяет значительные суммы средств городского бюджета, а также привлекает областные средства.

Мало выполнялись также обещания: «Обеспечить непосредственно финансирование городских программ из областного бюджета», «Усовершенствование внутренних и пассажирских перевозок», «Начать комплексную застройку и обеспечить комплексными коммуникациями микрорайон «Гудзовка».

В целом, сфера ЖКХ, социальной политики, здравоохранения и образования была оценена в 2 балла. Сфера градостроительной политики составила 1,5 балла, а сферы транспортной и хорошего управления в 2016 году набрали всего по 1 баллу.

Сфер, в которых бы обещания вовсе не выполнялись, нет, что является следствием того, что городской голова не давал громких лозунгов и больше нацелен на практические задачи, хотя и не указывал конкретных сроков их реализации. Итоговая оценка с учетом коэффициента соответствия программы функциям органа местного самоуправления и коэффициента развернутости предвыборной программы составила 0,18 балла.

Из 12 обещаний программы 11 полностью соответствуют полномочиям городского головы. И следует сказать, что все они выполнялись практически в равной степени. Поскольку приоритет в распределении обещаний по направлениям городской политики был отдан таковым, где органы местного самоуправления обладают наибольшими полномочиями, а также выделяется значительная часть городского бюджета для их финансирования. Однако в своей работе городскому голове стоило бы уделить внимание также таким сферам как экономика, экологическая безопасность города и сфера культуры, в развитии которых городской голова ничего в своей программе не планировал.

Из 12 обещаний программы 11 полностью соответствуют полномочиям городского головы.

Раздельнянский горсовет: год первый, определяющий

ВАЛЕНТИНА БОНДАРЕНКО

По результатам местных выборов 2015 года в Раздельнянский городской совет прошли 26 представителей семи местных организаций партий: шестеро – от «Оппозиционного блока», пятеро – от «БПП «Солидарность», четверо – от «Батькивщины», по трое – от «Нашего края», «Возрождения» и Радикальной партии Олега Ляшко, и еще двое – от Аграрной партии.

Изначально фракции не были образованы. Только в октябре 2016 года, практически через год после выборов, об образовании фракции заявили представители «Оппозиционного блока». Их фракция состоит из 6 человек, главой стал один из самых молодых депутатов горсовета Владислав Долгий. В том же октябре депутатский состав был незначительно изменен: вместо умершей Любви Стадник (Аграрная партия) депутатский мандат получил Георгий Свядковский.

Из семи партийных организаций у пяти были предвыборные программы: у «Оппозиционного блока», «БПП «Солидарность»,

«Батькивщины», «Нашего края», «Возрождения». Информации о предвыборных программах Аграрной партии и Радикальной партии Олега Ляшко не было вовсе.

Впрочем, и предоставленные пятью партиями программы не были разработаны на основе городских проблем — это были либо областные, либо всеукраинские программы. Политическая партия «БПП «Солидарность» представила всеукраинскую программу, партия «Оппозиционный блок» — областную программу партии, ориентированную на область и Одессу, партия «Наш край» презентовала программу, которая больше соотносит-

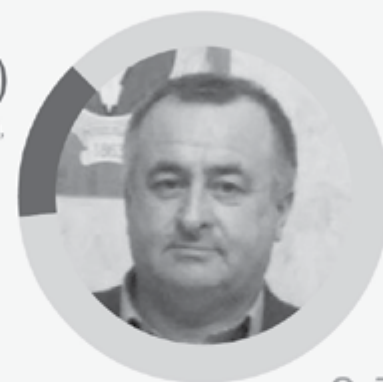
ся с проблемами области, что ограничивает количество соотносимых пунктов программы с полномочиями и проблемами Раздельнянского городского совета. Программа партии «Возрождение» также является всеукраинской, запущенной на всех уровнях местного самоуправления.

Программы партий были проанализированы по их соответствию функциям органов местного самоуправления — насколько программа выполняема силами городского совета, насколько в ней уделено внимание тем направлениям, в которых городской совет владеет максимальным объемом полномочий.

Раздельнянский городской голова ВАЛЕРИЙ ШОВКАЛЮК

2 (14%)

количество обещаний, реализация которых не начата



12 (86%)

количество обещаний, реализация которых начата

1,82 балла

оценка без учета качества программы

0,33 балла

оценка с учетом качества программы

0 баллов – обещание не выполнено.

1 балл – были сделаны незначительные действия, которые не привели ни к каким качественным изменениям.

2 балла – обещание выполнялось неактивно, степень выполнения обещания меньше 50%.

3 балла – обещание выполнялось достаточно активно, степень выполнения 50 – 100%.

4 балла – обещание выполнено полностью, но в рамках общей работы совета.

5 баллов – обещание выполнено полностью при активном участии самой партийной организации или ее представителей.



По результатам первого года работы можно сделать первые выводы: динамика выполнения политически-

ми партиями в городском совете своих предвыборных обещаний недостаточно активна. Притом, есть

одна сфера, которую политики вообще обошли стороной в своих программах, — градостроительная по-

литика и земельные правоотношения.

Обещания в сферах образования и здравоохранения у всех политических сил не выполняются — они оценены нами на 0 баллов. Низок уровень выполнения обещаний и в социальной сфере — выполнение большинства из них также оценено на 0 баллов.

Более высокие показатели в сферах ЖКХ и реализации хорошего управления. Это, как правило, те обещания, на которые ежегодно из городского бюджета выделяется финансирование, и действуют ежегодные защищенные программы.

Но во всех сферах одна большая проблема: слишком размыты обещания, мало конкретики, практически отсутствуют цифры — сроки, объемы. Политсилы лишили избирателей инструментов для измерения

эффективности депутатской работы. Специально ли? Об этом стоит задуматься. Судите сами: как оценить уровень выполнения обещания «Качественное освещение улиц»? В джоулях, метрах протяженности проводов, в количествах фонарей или улиц? Хорошо, что жители города знают: на улице Гоголя темно, на Счастливой (когда-то — Щербаконя) светло, а на Затишной (бывшей Советской) именно в прошлом году и стало светлее. А нераздельнянцу как объяснить?

Хотелось бы, чтобы при разработке партийных программ принимались во внимание в первую очередь не глобальные — мировые и всеукраинские проблемы, а местные, интересные нашим горожанам. Чтобы житель многоэтажки на Молодежной мог надеяться на воду круглосуточно даже в самый жаркий августовский день.

Чтобы владелец парников на Тираспольской знал, что в две тысячи ...надцатом году будет куплен глубинный насос и водонапорная башня «на поляне» наконец заработает во всю мощь. Что будет высажено 15-20-30 саженцев около детской площадки у вокзала и там появится спасительная тень. А 50 кустов роз хоть немного скрасят наглухо заасфальтированную у МАФов Привокзальную площадь. Вы ведь хотите, чтоб дорога на Ярослава Мудрого была не хуже, чем на Кишиневской, не в каком-то туманном году, а вот уже в 2017? Нам всем нужна конкретика, а не просто — «Восстановление сети дорог». Но пока — имеем что имеем.

Обещания мэра — во главе угла и не только

Когда в октябре 2015 года Валерия Шовкалюк

поддержали около 60% пришедших на участки горожан, этому мало кто удивился. За время первой каденции он успел приобрести авторитет, показать, что умеет, что хочет сделать. Его предвыборная программа, в сравнении с той, которую мы помним по первой каденции, — более объемна и более конкретна. В ней нет совсем невыполнимых лозунгоподобных обещаний «подарить пенсионерам счастливую старость на Бали» или установить мир на всей планете.

Все 14 обещаний раздельнянского мэра либо полностью, либо частично соответствуют функциям и полномочиям, а проще — возможностям городского совета. Да, они недостаточно развернутые и в них не хватает тех самых цифр и единиц измерения эффективности, что и у партийных программ. Но они все выполнимы, реальны, интересны горожанам.

Читаем: «Улучшение жизни и предоставление материальной помощи незащищенным слоям населения», — и понимаем, что речь идет о городской программе «Милосердие в действии» и выделении 1,5-2 тыс. грн нуждающимся в лечении горожанам, видим: «Внедрение местных программ пропаганды здорового образа жизни и поддержки талантливой городской молодежи», — и знаем, что это о Программе способствования социально-культурному развитию детей и молодежи, об экскурсионных поездках, о городских конкретиках, но с содержанием восьми городских программ можно ознакомиться на официальном сайте и сориентироваться, насколько они выполняются.

К сожалению, городской голова обошел вниманием три направления политики, реализация которых полностью зависит от полномочий

городского головы, — градостроительная политика и земельные правоотношения, экологическая безопасность и экономическое развитие громады тоже важны для города. Не меньше, чем ЖКХ, транспорт и дорожная отрасль, реализация социальной политики, обеспечение потребностей сфер здравоохранения, культуры и образования, реализация принципов «хорошего управления».

Но, как говорится, программа — не догма. Ее можно корректировать и совершенствовать, конкретизировать данные и просчитывать шаги. Хотелось бы верить, что и представляющие разные партии депутаты, и городской голова понимают это и хотя заручиться поддержкой избирателей, продемонстрировать свою готовность сделать городскую власть открытой к диалогу, ощутимо эффективной делами и прогрессивной в намерениях.

Итоги выполнения обещаний мэра и депутатов Татарбунарского городского совета за первый год работы

ЛЕОНИД СЕМЕНЕНКО

По результатам местных выборов в Татарбунарский городской совет вошли представители девяти политических сил. Наибольшее количество голосов получила Аграрная партия Украины - 5 депутатов, политические партии «БПП «Солидарність» и «Оппозиционный блок» - по 4 депутата, по 3 депутата в городской совет избрано от политических партий «Наш край» и «Возрождение», по 2 депутата избрано от политических партий ВО «Батьківщина», «Сила людей» и «Конкретних дел», от Радикальной партии Олега Ляшко избран 1 депутат.

Из числа партий, получивших места в Татарбунарском городском совете, фракцию сформировали представители политической партии ВО «Батьківщина», в ее состав входят 2 депутата. Также сформирована депутатская группа «Общая цель», в которую входят представители различных политических сил, и состоит она из 6 депутатов. Среди них от «БПП «Солидарність» — 4 депутата — Денис Рацкий, Владимир Гажийский, Алла Коровель и Валерий Султан, от политической партии «Сила людей» — два представителя — Диана Сергиенко и Евгений Сосна. 18 депутатов стали внефракционными.

Предвыборные программы есть практически у половины всех партийных организаций, чьи представители прошли в горсовет, кроме партии «Конкретных дел», Радикальной партии Олега Ляшко, а также партии «Сила людей». В то же время, не у всех партийных организаций есть предвыборные программы именно городских организаций. Политическая партия «БПП «Солидарність» ориентирована на всеукраинскую программу, также всеу-

краинской является программа партии «Возрождение» и ВО «Батьківщина». Партия «Оппозиционный блок» представила областную программу партии, которая включает обещания для всей области в целом и отдельно для города Одессы. Программа партии «Наш край» также ориентирована на Одесскую область в целом.

Наибольшее количество обещаний содержится в программе «Блока Петра Порошенко «Солидарність» и в программе партии «Возрождение» - по 58 пунктов. В программе партии «Наш край» содержится 33 пункта, в программе «Оппозиционного блока» - 29 обещаний, и наименее объемной программой является программа ВО «Батьківщина» - 24 пункта.

Как депутаты выполняют свои обещания

С начала депутатской деятельности депутаты приступили к исполнению своих программ. Динамика их выполнения в сравнении с

предыдущими периодами значительно отличается. Депутаты стали более инициативными, увеличено количество решений, принимаемых во исполнение их обещаний. Кроме этого, увеличилось количество денежных средств, выделяемых из городского бюджета для реализации обещаний по энергосберегающим технологиям, на ремонт водопроводной сети и приобретение технических средств для КП «Водостачальник», например, экскаватора и автовышки. Улучшено освещение улиц города, отремонтирована часть водопроводных сетей.

Активно выполняются положения программ, на которые выделены средства из местного бюджета: «Дети города Татарбунары» - 22 тыс. грн, «Развитие шахмат и шашек в городе Татарбунары» и «Развитие футбола в городе Татарбунары» - 300,5 тыс. грн, «Милосердие в действии» - 274,5 тыс. грн, «Программа культурно-массовых и мероприятий искусства» - 155,3 тыс. грн, «Оздоровление детей г. Татарбунары» - 128,5 тыс. грн. Предоставляется финансовая



« стр. 7

программа состоит из 50 обещаний. Большинство обещаний головы могут и подлежат исполнению. Они направлены на улучшение инвестиционного климата в городе, улучшение экономического состояния как городского совета, так и горожан. Приоритетными в программе являются вопросы жилищно-коммунального хозяйства, строительства и ремонта дорог, ремонта детских дошкольных учреждений, повышения энергоэффективности и энергосбережения. Все эти полномочия входят в сферу деятельности городского совета, и органы местного самоуправления обладают наибольшими полномочиями.

Качественно программа городского головы и программы политических партий, вошедших в городской совет, практически не отличаются. При этом необходимо учитывать фактор

времени. Естественно, возникла необходимость в корректировке положений принятой мэром предвыборной программы, внесение в нее изменений, соответствующих времени, отвечающих требованиям и чаяниям горожан. Динамика выполнения предвыборных обещаний городского головы в сравнении с предыдущими периодами значительно отличается. Он стал более инициативным, открытым для горожан и депутатов.

В 2016 году больше средств было направлено на выполнение предвыборных обещаний. Так, были выделены денежные средства для приобретения техники КП «Водоочиститель». Много внимания мэр уделил улучшению освещенности городских улиц в ночное время. Для финансирования городских программ, в которых отражены и обещания городского головы, профинансированы городские социальные программы: «Дети города

Татарбунары», «Развитие шахмат и шашек в городе Татарбунары» и «Развитие футбола в городе Татарбунары», «Милосердие в действии», «Программа культурно-массовых и мероприятий искусства», «Оздоровление детей г. Татарбунары». В выполнении обещаний и при поддержке депутатского корпуса городской голова способствовал строительству в центре города новой спортивно-игровой площадки для детей младшего и среднего возраста. До этого такая площадка строилась еще в 1976 году. Здесь же, по его инициативе, ко Дню города возведена беседка-пергола с шахматно-шашечными игровыми столами. По улице В. Тура и в сквере имени Т.Г. Шевченко размещены камеры внешнего видеонаблюдения. Это дало возможность правоохранительным органам решать проблемы борьбы с преступностью. При непосредственном участии городского головы решены вопросы финансовой помощи

участникам АТО и внутренне перемещенным лицам. В 2016 году для приобретения жилого дома участнику АТО Александру Зинченко выделены денежные средства в сумме 130 тыс. грн. Для производства текущего ремонта приобретенного дома выделено еще 35 тыс. грн.

Программа городского головы в части ее исполнения за период его полномочий, имеет ряд положительных результатов. Так, выполняя свои обязательства перед избирателями, он решил вопрос о приобретении автовышки для городского совета, при его непосредственном участии был приобретен трактор-экскаватор для коммунального предприятия, решен вопрос об установке памятного знака участникам ликвидации аварии на ЧАЭС, построена и введена в эксплуатацию детская спортивно-игровая площадка в центре города. Проводятся массовые детские праздники, решаются вопросы

предоставления финансовой и материальной помощи участникам АТО и малообеспеченным гражданам.

Однако есть и ряд недостатков, при устранении которых деятельность городского головы станет более плодотворной и открытой. Среди них – вопросы взаимодействия с депутатским корпусом, реализация социальной политики, транспортной отрасли и дорожного хозяйства, которым уделено мало внимания.

Также необходимо внедрение в его деятельность элементов информационных технологий: это открытие странички в Facebook, проведение онлайн-трансляций сессий городского совета, своевременное размещение протоколов и заключений постоянных депутатских комиссий городского совета, расширение сети внешнего видеонаблюдения в городе, создание городского телеканала в сети Интернет, улучшение

инвестиционного климата в городе. Предвыборная программа городского головы Андрея Глуценко выполняется. Есть значительные достижения, но имеются и недостатки. Остановившись на достигнутом, следует отметить, что из запланированных 16 обещаний в сфере жилищно-коммунального хозяйства было исполнено 8, то есть 50%, не выполнены обещания о строительстве бьюета. Мэром выполняются его обещания в сфере «хорошего управления» и сфере экономического развития городской громады.

Хотелось бы, чтобы в 2017 году мэр принял за исполнение обещаний по установке и утверждению парковых и зеленых зон города, созданию зон отдыха, скверов и мини-парков, а также чтобы был решен вопрос с островом на реке Фонтанке и вопрос об оборудовании детской спортивной площадки в сквере имени Шевченко.

Результаты выполнения предвыборных обещаний мэра Белгорода-Днестровского

ЕВГЕНИЯ ГЕНОВА, АНАСТАСИЯ МАТВИЕНКО

Предвыборная программа городского головы Белгорода-Днестровского Аллы Гинак состоит из 22 обещаний, 3 из которых не соответствуют полномочиям городского головы и потому не могут быть выполнены.

Общая оценка соответствия программы Аллы Гинак полномочиям городского головы составляет 0,8 балла при максимальной оценке в 1 балл. Полностью соответствуют полномочиям 18 обещаний, а также одно обещание соотносится с ограниченными функциями городской власти.

Развернутые, то есть конкретизированные, обещания в программе Аллы Гинак отсутствуют, кроме того, из 19 обещаний, которые могут быть выполнены, только 4 пункта программы являются слабо развернутыми. Остальные 15 обещаний не имеют даже минимальной конкретизации, то есть являются общими.

Средняя оценка развернутости программы (при максимуме в 7 баллов) составляет лишь 1,2 балла.

Предвыборная программа городского головы охватывает 7 направлений локальных политик из 10 возможных. Не нашли отражения в ее программе сферы образования, здравоохранения и культуры. Впрочем, в этих направлениях у городской власти полномочия являются ограниченными.

В то же время стоит отметить, что реализация предвыборной программы

в первый год полномочий Белгород-Днестровского городского головы была достаточно прогрессивной. Из 19 обещаний, которые могут реализоваться, пока только два не начали выполняться, что для первого года полномочий является достаточно высоким показателем.

Наиболее высокие показатели темпов реализации предвыборных обещаний продемонстрированы в сферах градостроительной политики и земельных правоотношений (средняя оценка по сфере – 3 балла), а также в отрасли транспорта и дорожного хозяйства (2,4 балла).

Медленнее всего Алла Гинак пока реализует предвыборные обещания в сфере реализации социальной политики (1 балл). Впрочем, в данной сфере полномочия городского головы являются крайне ограниченными, что могло повлиять на темпы выполнения.

В остальных сферах, в которых содержались возможные для реализации предвыборные обещания, средние оценки близки либо равны 2 баллам, что является достаточно высоким показателем для первого года полномочий.

Исходя из темпов реализации предвыборных обе-

щаний, средняя оценка за реализацию предвыборных обещаний, без учета качества предвыборной программы, составила 2 балла.

Несмотря на достаточно высокие показатели реализации предвыборной программы в первый год полномочий, подавляющее большинство обещаний реализовалось в рамках общей работы совета либо целевых программ, которые были приняты до ноября 2015 года.

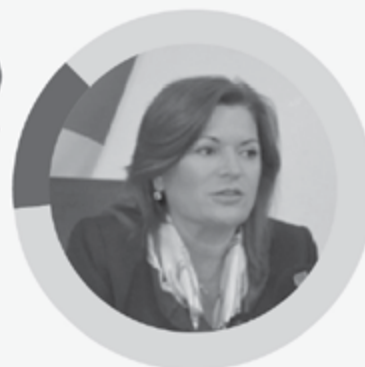
Тем не менее, как минимум по 6 из 19 предвыборных обещаний есть показатели новых инициатив по их реализации (принятие новых решений, программ и реализация мероприятий, которые ранее не осуществлялись). Так, осуществлялась деятельность по разрешению проблемы неконтролируемого размножения бездомных животных – принята соответствующая программа и начаты мероприятия по сокращению численности и вакцинации животных; в рамках обещания по созданию программы, направленной на улучшение экологической и санитарной ситуации в городе, была принята новая, нереализуемая ранее Программа строительства новых контейнерных площадок.

Также более чем наполовину реализовано обеща-

Белгород-Днестровский городской голова АЛЛА ГИНАК

2 (11%)

количество обещаний, реализация которых не начата



17 (89%)

количество обещаний, реализация которых начата

2,0 балла

оценка без учета качества программы

0,27 балла

оценка с учетом качества программы

0 баллов – обещание не выполнено.

1 балл – были сделаны незначительные действия, которые не привели ни к каким качественным изменениям.

2 балла – обещание выполнялось неактивно, степень выполнения обещания меньше 50%.

3 балла – обещание выполнялось достаточно активно, степень выполнения 50 – 100%.

4 балла – обещание выполнено полностью, но в рамках общей работы совета.

5 баллов – обещание выполнено полностью при активном участии городского головы.



ние по созданию круглосуточной горячей линии для обращения граждан – «горячая линия» создана летом 2016 года, правда, пока не круглосуточная. Обещанию создания муниципальной патрульной службы соответствует создание КП «Департамент муниципальной безопасности». Кроме того, начата разработка проектно-сметной документации строительства переезда по ул. Гагарина – ул. Солнечная и, наконец, начали реализовываться мероприятия по комплексному развитию туристической сферы – принята комплексная сред-

несрочная программа, начаты мероприятия по участию в трансграничных проектах развития отрасли, а также начата реализация ряда мероприятий по продвижению туристического бренда города.

С учетом качества предвыборной программы, оценка ее реализации в ходе первого года полномочий значительно отличается и составляет всего 0,3 балла. Несмотря на высокий уровень соответствия пунктов программы полномочиям, которыми располагает городской голова, на итоговую оценку

реализации предвыборной программы повлияло отсутствие детализированного плана их воплощения в жизнь (из 1 возможного балла программа городского головы по данному критерию оценена всего в 0,17 балла).

Кроме того, невыполненными пока остаются два предвыборных обещания, которые не реализовались в первый год пребывания в должности: «строительство набережной от второго причала до городского пляжа» и «пересмотр тарифов на коммунальные услуги».

Спустя год: как реализовал свою предвыборную программу мэр Подольска

Предвыборная программа Анатолия Иванова состояла из 19 пунктов, пять из которых являются невыполнимыми из-за того, что у городского головы отсутствуют полномочия для их реализации либо полного отсутствия хотя бы малейшей конкретизации. Например, полностью отсутствует конкретика в обещаниях «всеобщая поддержка общественных организаций и национальных меньшинств» или «улучшение качества предоставления услуг в разных направлениях жизнедеятельности».

Оценка соответствия программы Подольского городского головы полномочиям органов местного самоуправления составляет 0,7 балла из 1 возможного. Все обещания являются неразвернутыми, то есть без конкретизации механизмов решения проблем.

Оценка развернутости предвыборной программы составила 0,8 баллов, но уже из 7 максимально возможных баллов. Предвыборная программа Подольского городского головы охватила 6 из 10 возможных направлений местной политики. Больше всего обещаний мэр дал в сферах жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства, обеспечения потребностей сферы образования и реализации социальной политики. Зато отсутствуют обещания в сферах обеспечения экологической безопасности, градостроительной политики и земельных правоотношений, а также в сфере реализации принципов хорошего управления.

Стоит отметить, что предвыборная программа А. Иванова не стала продолжением или трансформацией предыдущей предвыбор-

ной программы, которая так и не была реализована.

В первый год новой каденции Подольского городского головы реализация большей части предвыборных обещаний была начата. Однако, учитывая то, что Анатолий Иванов занимает этот пост более 20 лет подряд, три не начатых обещания, или 21 % из всей программы свидетельствуют о низких темпах реализации предвыборной программы на протяжении первого года полномочий.

Предвыборные обещания мэра в сферах, полностью соответствующих функциям органов местного самоуправления, реализовались менее активно по сравнению с предвыборными обещаниями в сферах ограниченных полномочий органов местного самоуправления. Так, в сфере ограниченных полномочий местного совета – реализации социальной политики, средняя оценка выполнения обещаний за первый год работы составила 3 балла.

Зато наиболее низкие показатели городской голова имеет в сфере экономического развития громады, в которой он обладает мак-

симальными возможностями для реализации своей предвыборной программы. В этой сфере он получил 0 баллов, как и в сфере делегированных полномочий – обеспечения потребностей сферы здравоохранения (также 0 баллов).

По два балла составляют средние оценки за реализацию предвыборной программы в транспортной отрасли и дорожного хозяйства, а также в сфере обеспечения потребностей сферы образования. В сфере жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства города оценка за реализацию предвыборной программы в течении первого года полномочий новой каденции Анатолия Иванова составила 1,6 балла.

В итоге средняя оценка за реализацию предвыборных обещаний в первый год новой каденции Анатолия Иванова составила 1,4 балла, что является низким показателем, а особенно с учетом не первого срока пребывания Анатолия Иванова на этом посту.

Кроме того, предвыборная программа Подольского городского головы реа-



лизовывалась в основном в рамках плановой работы исполнительных органов городского совета, а также его исполнительных органов. Новыми в предвыборной программе были обещания реконструкции городского рынка и ремонта бассейна на территории военного городка. Но говорить об активной реализации этих предвыборных обещаний также пока не приходится. Несмотря на то, что первые шаги по реализации были предусмотрены – запланированы расходы в городском бюджете на 2016 год на изготовление проек-

тно-сметной документации, мероприятия так и не были профинансированы за первые 9 месяцев 2016 года.

Как результат, итоговая оценка за реализацию предвыборной программы по результатам первого года после избрания составила всего 0,11 балла. Такая оценка определена крайне низким уровнем содержательности предвыборной программы.

Кроме того, несмотря на незначительный объем предвыборной программы Подольского городского го-

ловы, по истечении первого года нового срока полномочий, осталось три предвыборных обещания, реализация которых так и не была начата: обустройство новых мест отдыха в микрорайонах города; содействие поступлению инвестиций для развития малого и среднего бизнеса; асфальтирование территорий возле медучреждений.

Также стоит отметить тот факт, что за первый год новой каденции Анатолия Иванова ни одно обещание полностью не было выполнено.

Старости в селах об'єднаних громад: що змінює новий закон

Верховна Рада України 9 лютого ухвалила законопроект № 4742 щодо статусу старости села, селища. Новий закон удосконалює функціонування інституту старост в об'єднаних громадах. В чинне законодавство вводиться поняття «старостинський округ» — це одне або декілька сіл (селищ) на території об'єднаної громади, інтереси жителів яких представляє староста.

Рада громади самостійно формує старостинські округи, встановлює їхню кількість та межі. На території населеного пункту, який є адміністративним центром об'єднаної громади, староста не обирається, отже і старостинського округу там не буде.

Староста обирається жителями старостинського округу на п'ять років і є членом виконавчого комітету ради об'єднаної громади.





Одесский облсовет опубликовал перечень утвержденных на сессии объединенных громад

На официальном сайте Одесского областного совета опубликован перечень состоятельных территориальных громад, которые были внесены в перспективный план формирования ОТГ области решением сессии 23 декабря 2016 года. Отметим, что в день сессии из-за большого количества внесенных поправок и предложений депутаты нередко и сами не могли точно сформулировать окончательно утвержденный перечень.

В итоге документ о внесении изменений в решение областного совета от 24 июня 2015 года «Об одобрении перспективного плана формирования территорий громад Одесской области» содержит 15 ОТГ:

1) Балтский район — Балтская городская ОТГ (действующая)

2) Белгород-Днестровский район — Маразлиевская сельская ОТГ (действующая);

3) Березовский район — Розквитовская сельская ОТГ (действующая);

4) Березовский район — Новокальчевская сельская ОТГ (действующая);

5) Беляевский район — Беляевская городская ОТГ (действующая с присоединением к ней Граденицкого и Кагарлицкого сельсоветов);

6) Беляевский район — Маякская сельская ОТГ (с присоединением к Маякам Мирненского и Надлиманского сельсоветов);

7) Беляевский район — Великодальницкая сельская ОТГ (с присоединением к Великому Дальнику Хлеבודарского поселкового совета)

8) Беляевский район — Яссковская сельская ОТГ (с присоединением к селу Яски Троицкого сельсовета);

9) Великомихайловский район — Великомихайловская поселковая ОТГ (действующая);

10) Лиманский район — Красносельская сельская ОТГ (действующая с при-

соединением к ней Павлинского сельсовета Ивановского района);

11) Татарбунарский район — Тузловская сельская ОТГ (действующая);

12) Захаровский район — Затишанская поселковая ОТГ (действующая);

13) Ивановский район — Коноплянская сельская ОТГ (действующая);

14) Ширяевский район — Ширяевская поселковая ОТГ (действующая);

15) Овидиопольский район — Таировская поселковая ОТГ (с присоединением к Таирово Сухолиманского сельского совета).

По остальным районам области депутаты облсовета не стали принимать решение, предпочитая «подождать»

Викторовский сельсовет согласился на объединение с Березовкой в одну громаду

Депутаты Викторовского сельского совета на сессии 12 января согласились с предложением городского головы Валерия Григораша объединить Викторовский сельсовет с Березовкой в отдельную громаду.

В заседании сессии приняли участие заместитель председателя районного совета Валентина Дымова, Березовский городской голова Валерий Григораш, начальник финансового управления РГА Елена Болотенко, депутаты сельсовета, общественные активисты.

Основным вопросом сессии стало разъяснение депутатам сельсовета сути децентрализации и принятия соответствующих решений по этому поводу.

Как отметила заместитель председателя райсовета Валентина Дымова, главная цель образования ОТГ — создание самостоятельной территориальной громады, которая в результате добровольного объединения способна самостоятельно или через органы местного самоуправления обеспечить надлежащий и качественный уровень предоставления услуг, в частности, в сфере образования, культуры, здравоохранения, ЖКХ с учетом кадровых ресурсов, финансового обеспечения и развития инфраструктуры соответствующей админи-

стративно-территориальной единицы.

«Предыдущая попытка объединиться, в 2015 году, была неудачной. Если мы и сейчас не достигнем общего решения, то в 2018 году правительство самостоятельно разделит нынешние сельсоветы на ОТГ. Предложения по добровольному объединению органам местного самоуправления необходимо предоставить до мая. Поэтому времени на размышления осталось мало», — отметил Валерий Григораш.

В ходе диалога с депутатами он рассказал о перспективах развития Викторовки, Роздола и Ланового в составе ОТГ с центром в Березовке.

Депутаты сельсовета теперь должны начать второй этап децентрализации — разъяснение жителям цели объединения в ОТГ.

В феврале в Березовке и Викторовке успешно прошли общественные обсуждения. Документы о создании ОТГ направлены в Одесскую облгосадминистрацию.



Два города Одесской области заявили о намерении создать объединенные громады

Сразу два города — Белгород-Днестровский и Вилково — объявили о своих намерениях вынести на обсуждение создание объединенных территориальных громад.

Так, 10 февраля исполком Белгород-Днестровского городского совета своим решением поддержал инициативу городского головы Аллы Гинак о добровольном объединении территориальных громад Мологовского сельского совета (с. Молога, с. Быкоза, с. Садовое, с. Новое), Семеновского сельского совета (с. Семеновка, с. Веселое, с. Гончаровка, с. Пивденное), Выпасненского сельского совета (с. Выпасное, с. Сухолужье), Салгановского сельского совета (с. Салганы, с. Абрикосовое, с. Приветное), Бритовского сельского совета (с. Бритовка, с. Черкесы, с. Выгон, с. Полевое), Шабского сельского совета (с. Шабо, с. Беленькое, поселок Прибрежный), Затокского поселкового совета (поселок Затока) в Белгород-Дне-

стровскую территориальную громаду с центром в городе Белгород-Днестровский.

Кроме того, исполком согласовал порядок проведения общественных обсуждений по вопросам добровольного объединения территориальных громад. Теперь в этих населенных пунктах пройдут соответствующие общественные обсуждения инициативы по созданию ОТГ.

В свою очередь, городской голова Вилково Матвей Иванов 9 февраля подписал распоряжение об инициировании добровольного объединения территориальных громад в Вилковскую городскую объединенную громаду. Об этом сообщает Одесское региональное

отделение Ассоциации городов Украины.

Согласно распоряжению, Вилково инициирует добровольное объединение территориальных громад сел Лески Лесковского сельского совета, Приморское Приморского сельского совета, Десантное Десантненского сельского совета и Мирное Мирненского сельского совета в одну громаду с центром в городе Вилково Килийского района.

16 февраля проект решения «Об изучении инициативы городского головы о добровольном объединении громад в Вилковскую городскую объединенную громаду» и проект порядка о проведении общественного обсуждения по вопросам добровольного объединения был рассмотрен на сессии городского совета.

В селах и городе Вилково также пройдут общественные обсуждения.

Доходы объединенных громад Одесской области за год выросли в семь раз

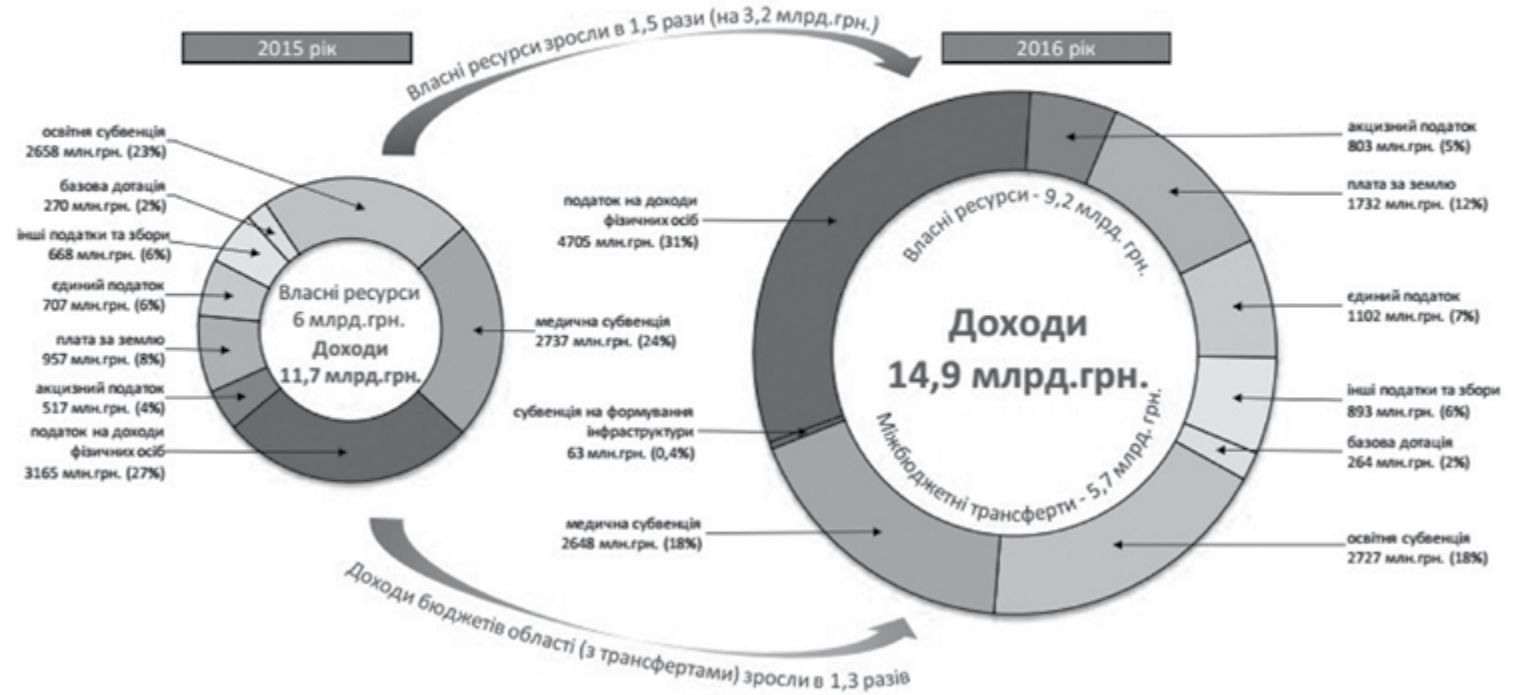
За 2016 год поступления собственных доходов местных бюджетов Одесской области выросли в 1,5 раза – на 3,2 млрд грн. Об этом сообщает Минрегионразвития.

По сравнению с 2015 годом поступления выросли с 6 млрд грн до 9,2 млрд грн.

Что касается выполнения бюджетов восьми объединенных территориальных громад за прошедший год, то поступления доходов общего фонда местных бюджетов ОТГ области (с учетом трансфертов из государственного бюджета) составили 438 млн грн, что больше почти в 7 раз по сравнению с поступлениями 2015 году до бюджетов местных советов, которые вошли в состав ОТГ.

Поступления собственных доходов местных бюджетов ОТГ выросли более чем в 3 раза (на 145 млн грн.) По сравнению с 2015 годом они выросли с 64 млн грн до 209 млн грн.

ФАКТИЧНІ НАДХОДЖЕННЯ ДОХОДІВ ЗАГАЛЬНОГО ФОНДУ МІСЦЕВИХ БЮДЖЕТІВ ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ ЗА 2015 РІК ТА 2016 РІК



Объединенные громады Одесской области потратили более 39% госсубвенции на дороги

Объединенные территориальные громады Одесской области за 2016 год использовали государственную субвенцию на формирование инфраструктуры в объеме 62 миллионов 442,38 тысяч гривень, при этом из государственного бюджета были выделены 63 миллиона 200 тысяч гривень.

Такие данные предоставил Центр развития местного самоуправления по информации Департамента «Агентство по инвестициям и развитию» Одесской облгосадминистрации.

Основными инфраструктурными проблемами ОТГ региона стали дороги, на их ремонт громады потратили 39% всех средств. На втором месте – ремонты учреждений образования, на которые ушли 22% субвенции и на третьем месте – 16% — приобретение специальной техники.

Так, только Балтская громада, освоившая 19 миллионов 412 тысяч 680 гривень госсубвенции, потратила из них на ремонт дорог 5 миллионов 799 тысяч 880 гривень.

Красносельская ОТГ, освоившая 9 миллионов 492 тысячи 680 гривень, потратила только 2 миллиона 290,5 тысяч гривень на спецтехнику для коммунального предприятия «Перспектива», а остальное на ремонт дорог.

Маразлиевская громада потратила на дороги 5 миллионов 832

миллионов 832 тысячи из освоенных 6 миллионов 850,3 тысяч гривень.

Похожая ситуация сложилась и в Тузловской, и в Розквитовской, и в Новокальчевской.

Только Великомихайловская громада потратила на дороги сравнительно незначительную сумму – чуть более 580 тысяч гривень из освоенных 10 миллионов 356 тысяч, а Беляевская громада потратила большую часть средств из 3 миллионов 610 тысяч гривень на приобретение спецтехники.



Друга хвиля. FAQ для нових е-декларантів: що і як декларувати?

ДМИТРО КОТЛЯР
спеціально для УП

З 1 січня 2017 року стартував другий етап е-декларування. Тепер е-декларації подаватимуть також усі публічні службовці України – а це близько 700-800 тисяч громадян.

До другої хвилі потрапляють службові і посадові особи, які працюють в органах влади та місцевого самоврядування, у державних та комунальних установах, закладах і організаціях, у тому числі частина освітян і лікарів.

Минулого разу ми визначили, хто саме потрапляє під обов'язкове е-декларування з 2017 року, хто подаватиметься вже вдруге, а також у які терміни треба звітувати про зміну майнового стану.

У сьогоднішньому матеріалі ми зібрали базову інформацію, яка допоможе правильно заповнити е-декларацію, і розібратись, що, коли і як треба декларувати, а також розповімо про відповідальність за порушення вимог фінансового контролю.

ЯК ПОДАТИ ДЕКЛАРАЦІЮ

Перше питання, яке має вирішити декларант, – це отримання електронного цифрового підпису (ЕЦП), без якого неможливо зареєструватися в системі й подати декларацію.

Декларації заповнюються і подаються на сайті Національного агентства з питань запобігання корупції після авторизації з використанням ЕЦП.

У кожного декларанта є власний електронний кабінет у системі, де він може створювати чернетки декларацій, зберігати в них дані й повертатися до них у зручний момент для завершення заповнення.

Декларанти повинні самостійно отримати ЕЦП шляхом звернення до відповідного акредитованого центру сертифікації ключів. Додаткову інформацію можна отримати на сторінці Центрального засвідчувального органу Міністерства юстиції України.

Можна також звернутися до службової особи, яка відповідає за інформаційне забезпечення в органі, де працює декларант, для отримання роз'яснення щодо видачі ЕЦП.

ЩО І ЯК ТРЕБА ДЕКЛАРУВАТИ

Нагадаємо інформацію, яка вже добре відома декларантам першої хвилі.

Декларація складається з 16 розділів і її зміст описаний у статті 46 Закону про запобігання корупції, а точна форма

декларації визначена рішенням НАЗК.

Нові об'єкти декларування, які були відсутні у декларації за старою формою:

- об'єкти незавершеного будівництва незалежно від стадії будівництва та земельні ділянки, на яких вони розташовані;
- цінне рухоме майно – ювелірні вироби, твори мистецтва, електронні пристрої тощо, якщо вартість одного предмета перевищує 100 прожиткових мінімумів (див. нижче таблицю).

При цьому цінне рухоме майно, крім транспортних засобів, набуто (придбане, отримане як подарунок тощо) до подання декларантом своєї першої декларації в нову систему, може декларуватися без зазначення його вартості та дати набуття;

- юридичні особи, бенефіціарним власником (контролером) яких є декларант або члени його сім'ї;
- майно, формальним власником якого є третя особа, але його контролює і може фактично розпоряджатися ним декларант або член його сім'ї – так звана бенефіціарна власність на майно;
- інформація про співвласників майна, а також про власників

У ЧОМУ РІЗНИЦЯ Е-ДЕКЛАРАЦІЇ ВІД ДЕКЛАРАЦІЙ СТАРОЇ ФОРМИ?

Нові об'єкти декларування:

	Об'єкти незавершеного будівництва незалежно від стадії будівництва та земельні ділянки, на яких вони розташовані		Залишки коштів на будь-яких банківських рахунках, у тому числі поточних та карткових
	Цінне рухоме майно - ювелірні вироби, твори мистецтва, електронні пристрої тощо, якщо вартість одного предмета перевищує 100 прожиткових мінімумів (більше 137 800 грн для декларацій за 2016 р.) ① При цьому цінне рухоме майно, крім транспортних засобів, набуто (придбане, отримане як подарунок тощо) до подання декларантом своєї першої декларації в нову систему, може декларуватися без зазначення його вартості та дати набуття		Готівкові кошти (що зберігаються не на банківському рахунку), якщо грошові активи декларанта перевищують 50 прожиткових мінімумів
	Юридичні особи, бенефіціарним власником (контролером) яких є декларант або члени його сім'ї		Будь-які доходи, включно з інформацією про джерело доходу Наприклад, треба зазначити, хто зробив подарунок декларанту або члену сім'ї, виплатив гонорар чи заробітну плату
	Майно, формальним власником якого є третя особа, але його контролює і може фактично розпоряджатися ним декларант або член його сім'ї (т.зв. бенефіціарна власність на майно)		Кошти, позичені декларантом чи членом сім'ї одне одному або третім особам
	Інформація про співвласників майна, а також про власників майна, яке знаходиться в оренді чи іншому користуванні декларанта та членів сім'ї		Нематеріальні активи об'єкти інтелектуальної власності тощо
			Робота за сумісництвом декларанта
			Членство декларанта в громадських об'єднаннях та їхніх керівних, ревізійних чи наглядових органах

майна, яке знаходиться в оренді чи іншому користуванні декларанта та членів сім'ї;

- залишки коштів на будь-яких банківських рахунках, у тому числі поточних та карткових;
- готівкові кошти (що зберігаються не на банківському рахунку), якщо грошові активи декларанта перевищують 50 прожиткових мінімумів;
- будь-які доходи, включно з інформацією про джерело доходу – наприклад, треба зазначити, хто зробив подарунок декларанту або члену сім'ї, виплатив гонорар чи заробітну плату;
- кошти, позичені декларантом чи членом сім'ї одне одному або третім особам;
- нематеріальні активи – об'єкти інтелектуальної власності тощо;
- робота за сумісництвом декларанта;
- членство декларанта в громадських об'єднаннях та їхніх керівних, ревізійних чи наглядових органах.

При заповненні декларації слід пам'ятати про встановлені законом пороги декларування, тобто про мінімальний розмір (вартість) майна, після перевищення якого про об'єкт необхідно зазначити в електронній декларації.

При цьому з 1 січня 2017 року при визначенні порогів використовується не мінімальна заробітна плата, як раніше – а розмір прожиткового мінімуму, встановленого для працездатних осіб на 1 січня звітного року.

Наприклад, для щорічних декларацій, які повинні бути подані до 1 квітня 2017 року, розмір прожиткового мінімуму береться станом на 1 січня 2016 року і становить 1378 гривень (див. нижче інформацію щодо відповідних порогів).

Хоча згідно із законом про Держбюджет на 2017 рік, розмір прожиткового мінімуму з 1 січня 2017 року збільшується до 1600 гривень, цей збільшений розмір буде застосовуватися лише для декларацій, які охоплюють 2017 рік – наприклад, для декларацій перед звільненням, які подаються в 2017 році, якщо перед тим була подана щорічна декларація за 2016 рік).

Водночас для повідомлень про суттєві зміни в майновому стані застосовується розмір прожиткового мінімуму, що діє на 1 січня року, у якому було отримано дохід або придбано майно – тобто 1600 гривень після 1 січня 2017 року.

ЯКА ІНФОРМАЦІЯ В ДЕКЛАРАЦІЇ Є КОНФІДЕНЦІЙНОЮ?

Закон про запобігання корупції передбачає прозорість та відкритість більшість даних для громади завдяки відкритому доступу до них через інтернет.

Це важлива умова ефективності заходів

ПОРОГИ ДЕКЛАРУВАННЯ РІЗНИХ ОБ'ЄКТІВ

ОБ'ЄКТ ДЕКЛАРУВАННЯ	ПОРОГИ ДЛЯ ДЕКЛАРАЦІЙ, ЩО ОХОПЛЮЮТЬ 2016 РІК (наприклад, для щорічної декларації за 2016 рік, яка подається до 1 квітня 2017)
Цінне рухоме майно (ювелірні вироби, твори мистецтва, електронні пристрої тощо)	Зазначається, якщо одна річ коштує більше 137.800 грн (100 прожиткових мінімумів)
Подарунок (у грошовій формі)	Якщо розмір таких подарунків, отриманих від однієї особи (групи осіб) протягом року, перевищує 6.890 грн
Подарунок (у негрошовій формі)	Якщо вартість одного подарунка перевищує 6.890 грн
Грошові активи	Декларуються, якщо сукупна вартість активів у різних формах перевищує 68.900 грн
Видатки	Декларується, якщо разовий видаток перевищує 68.900 грн
Повідомлення про суттєві зміни в майновому стані	Подається упродовж 10 днів після отримання доходу або придбання майна (одного об'єкта) на суму (вартість) більше 50 прожиткових мінімумів (з 1 січня 2017 року – більше 80.000 грн)
Видатки	Декларується, якщо разовий видаток перевищує 68.900 грн
Повідомлення про суттєві зміни в майновому стані	Подається упродовж 10 днів після отримання доходу або придбання майна (одного об'єкта) на суму (вартість) більше 50 прожиткових мінімумів (з 1 січня 2017 року – більше 80.000 грн)

фінансового контролю – публічність інформації про майно, доходи і витрати декларанта ускладнює незаконне збагачення службовців і допомагає виявляти конфлікти інтересів.

Декларація містить персональні дані декларанта і членів його сім'ї. Тому на відкритому веб-сайті одразу після її подання публікується копія декларації, яка не містить деякі персональні дані, що їх Закон визначив як конфіденційні, а саме:

- податковий номер,
- серія та номер паспорта,
- місце проживання,
- дата народження,
- повна адреса місця знаходження нерухомості декларанта або членів його сім'ї (оприлюднюється лише назва області, району та населеного пункту, де така нерухомість знаходиться).

Обмеження доступу до цієї інформації важливе для захисту приватності й забезпечення безпеки особи.

Повна інформація з декларації доступна лише уповноваженим працівникам НАЗК та правоохоронних органів.

Слід відзначити, що після першої хвили декларування з'ясувалося, що електронна система на цей момент не в усьому відповідає закону в частині оприлюднення інформації.

Так, на жаль, на публічному веб-сайті обмежено доступ до інформації про юридичні особи, які згадуються в декларації (наприклад, до їхнього коду ЄДРПОУ), що суперечить Закону і повинно бути виправлене.

КОГО ВВАЖАЮТЬ ЧЛЕНОМ СІМ'Ї ДЕKLARANTA?

Закон визначає, що членом сім'ї суб'єкта декларування є дружина або чоловік, навіть за умови їхнього фактичного окремого проживання.

Членом сім'ї також є будь-яка інша особа, якщо одночасно наявні такі три ознаки: спільне проживання з декларантом, ведення спільного господарства, а також взаємні права та обов'язки, які мають характер сімейних. Це визначення виключає, наприклад, спільну оренду нерухомості за відсутності сімейних відносин.

Членом сім'ї може бути як родич декларанта – наприклад, дитина чи батьки – так і співмешканець.

Таким чином, інформація про родичів декларанта (навіть близьких), які проживають окремо від нього – у декларації не зазначається, оскільки їх не вважають за Законом членами сім'ї. Так само для того, щоб особу вважали членом сім'ї, недостатньо спільної реєстрації місця проживання за однією адресою – визначальним знову є наявність зазначених вище ознак.

У законі не визначено, скільки повинно тривати спільне проживання. За роз'ясненням НАЗК, йдеться про останній день звітного періоду. Наприклад, якщо всі три ознаки наявні ста-

ЯКІ ПОРОГИ ДЕКЛАРУВАННЯ?

Об'єкт декларування	Від якої суми декларувати об'єкти в декларації за 2016 рік (наприклад, для щорічної декларації, яку слід подати до 1 квітня 2017 року)
Цінне рухоме майно (ювелірні вироби, твори мистецтва, електронні пристрої тощо)	Зазначається, якщо одна річ коштує більше 137 800 грн (100 прожиткових мінімумів)
Подарунок (у грошовій формі)	Якщо розмір таких подарунків, отриманих від однієї особи (групи осіб) протягом року, перевищує 6 890 грн
Подарунок (у негрошовій формі)	Якщо вартість одного подарунка перевищує 6 890 грн
Грошові активи	Декларуються, якщо сукупна вартість активів у різних формах перевищує 68 900 грн
Видатки	Декларується, якщо разовий видаток перевищує 68 900 грн
Повідомлення про суттєві зміни в майновому стані	Подається упродовж 10 днів після отримання доходу або придбання майна (одного об'єкта) на суму (вартістю) більше 50 прожиткових мінімумів (з 1 січня 2017 року – більше 80 000 грн)

ном на 31 грудня – потрібно декларувати таку особу як члена сім'ї у щорічній декларації.

ЧИ МОЖЕ ЧЛЕН СІМ'Ї НЕ ДАТИ ІНФОРМАЦІЮ ПРО СЕБЕ?

Закон дозволяє членам сім'ї відмовляти в наданні інформації. Адаже подання декларації – це обов'язок декларанта, і лише він несе відповідальність за неподання даних чи подання недостовірних даних.

Суб'єкт декларування може знати про наявність певного об'єкта декларування, наприклад, нерухомості у члена сім'ї, але не знати деталей і запитати про них у члена сім'ї. Останній може відмовитися надавати таку інформацію.

Тоді декларант повинен зазначити в декларації всю відому йому інформацію про такий об'єкт, а щодо решти зробити помітку "Член сім'ї відмовився надати інформацію".

При цьому якщо декларант знав ці дані, але не зазначив в декларації, і це буде встановлено, то можливе притягнення декларанта до відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей.

Слід також пам'ятати, що за законом, якщо хоча б одне поле в декларації позначено як "член сім'ї відмовився надавати інформацію", така декларація повинна пройти повну перевірку, під час якої НАЗК перевірить усі дані – як про суб'єкта декларування, так і про члена сім'ї.

ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ ВИМОГ ФІНАНСОВОГО КОНТРОЛЮ

1. Невчасне подання: адміністративна відповідальність (штраф від 850 до 1700 гривень) у разі відсутності поважних причин нечасного подання декларації – наприклад, хвороба, відрядження, мобілізація.

2. Умисне неподання декларації:

кримінальна відповідальність може настати, якщо декларант не подасть декларацію після того, як НАЗК виявило неподання і надало можливість подати декларацію.

3. Завідомо недостовірні відомості в декларації:

▶ адміністративна відповідальність, якщо подано недостовірні відомості стосовно майна вартістю 100-250 прожиткових мінімумів (з 1 січня 2017 року – 160-400 тисяч гривень) – штраф від 17 до 42,5 тисяч гривень;

▶ кримінальна відповідальність, якщо подано недостовірні відомості стосовно майна вартістю більше 250 прожиткових мінімумів (400 тисяч гривень) – штраф від 42,5 до 51 тисяч гривень, або громадські роботи, або позбавлення волі до двох років, а також позбавлення права займати відповідні посади.

Якщо недостовірні відомості стосуються майна вартістю менше 100 прожиткових мінімумів (160 тисяч гривень), то можлива лише дисциплінарна відповідальність.

Відповідальність за зазначення в декларації недостовірних відомостей настає лише за умисне подання недостовірних відомостей. Тобто описки і ненавмисні помилки каратися не будуть.

У декларанта є право подати виправлену декларацію один раз упродовж 7 календарних днів після подання відповідної декларації.

Після цього строку декларант теж може внести виправлення – але лише після повідомлення про це НАЗК і отримання відповідного дозволу.

При цьому подання виправленої декларації не звільняє від відповідальності за завідомо недостовірні відомості.

Дмитро Котляр, експерт Проекту "Прозорість та доброчесність публічного сектору" Програми розвитку ООН в Україні, за підтримки Міністерства закордонних справ Данії, спеціально для УП

ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ ВИМОГ ФІНАНСОВОГО КОНТРОЛЮ

НЕВЧАСНЕ ПОДАННЯ: Адміністративна відповідальність (штраф від 850 до 1700 грн) у разі відсутності поважних причин нечасного подання декларації (наприклад, хвороба, відрядження, мобілізація)

УМИСНЕ НЕПОДАННЯ ДЕКЛАРАЦІЇ: Кримінальна відповідальність може настати, якщо декларант не подасть декларацію після того, як НАЗК виявило неподання і надало можливість подати декларацію

ЗАВІДОМО НЕДОСТОВІРНІ ВІДОМОСТІ В ДЕКЛАРАЦІЇ: Адміністративна відповідальність, якщо подано недостовірні відомості стосовно майна вартістю 100-250 прожиткових мінімумів (з 1 січня 2017 р. – 160 000-400 000 грн) – штраф від 17 000 до 42 500 грн

Кримінальна відповідальність, якщо подано недостовірні відомості стосовно майна вартістю більше 250 прожиткових мінімумів (400 000 грн) – штраф від 42 500 до 51 000 грн, або громадські роботи, або позбавлення волі до двох років, а також позбавлення права займати відповідні посади

Якщо недостовірні відомості стосуються майна вартістю менше 100 прожиткових мінімумів (160 000 грн), то можлива лише дисциплінарна відповідальність

ЯКІ ТИПИ ДЕКЛАРАЦІЙ ПОДАЮТЬСЯ В ЕЛЕКТРОННУ СИСТЕМУ З 2017 РОКУ?

- | | | | |
|---|---|---|--|
| 1 | Щорічні декларації (повинні бути подані в період з 1 січня до 1 квітня) | 3 | Декларації наступного року після звільнення (повинні бути подані в період з 1 січня до 1 квітня) |
| 2 | Декларації перед звільненням | 4 | Декларації кандидатів на посади суб'єктів декларування |

НеОстров Крым

АННА ДИЛЯРОВА

В марте исполняется три года с начала оккупации Крыма российскими войсками. Несмотря на то, что украинские политики время от времени вспоминают о полуострове и обещают его вернуть, зачастую ни они, ни другие граждане страны не задумываются о том, как на самом деле живут крымчане и как изменилась их жизнь после аннексии. Часть украинцев уверена, что в АРК все хорошо, другие считают, что жители полуострова чуть ли не умирают от голода и рано или поздно «попросятся» обратно. Третьи же – и их большинство – как и обычно люди в таких случаях, предпо-

читают не особо задумываться об этом вопросе, считая, что это довольно далекие проблемы чужих людей.

Корреспондент «ИзбирКома» накануне новогодних праздников сумел побывать на оккупированной территории и увидеть, как и чем сегодня живут крымчане. Предлагаем вниманию читателей репортажи и интервью, подготовленные после поездки.

«ИзбирКом» также выражает глубочайшую и искреннюю благодарность всем крымчанам, которые, рискуя своей



свободой и жизнью, помогли в подготовке этого цикла материалов. Без них это было бы невозможно, и мы верим, что придет время, когда сможем публично назвать каждого из вас, не боясь навредить.

Дорога на Симферополь: контрабанда, железные клетки и линейки для украинцев



Духи, сумки, полотенца...

Попасть в Крым можно разными способами – через Армянск или Чонгар, причем «бывалые» обычно советуют делать это через Армянск – быстрее и проще.

Из Одессы каждый день отправляются небольшие автобусы на Симферополь, правда, все они являются нелегальными. Я выбираю путь из Херсона, там желающих отвезти в Крым – хоть отбавляй. Прямо на автовокзале приезжающих встречают таксисты, которые точно так же, как одесские зазывают ехать в Киев или Умань, предлагают отвезти в Армянск или Симферополь. Мне предлагают вариант попасть в Симферополь без пешеходного перехода – это означает, что несколько километров так называемой буферной зоны мы будем ехать, а не идти пешком. Цена вопроса – 500 гривень.

Соглашаюсь и мигом оказываюсь в небольшом бусике. Здесь уже есть двое пассажиров и огромные сумки, которыми забит салон. Отправляемся сразу же, водитель Володя обещает привезти быстро и «с ветерком».

На подъезде к нашему пункту пропуска становится понятно, как минимум, что гулявшая не так давно в отечественных СМИ информация о том, что украинская сторона якобы обозначает это место как государственную границу, является обычным фейком. На подъезде к Армянску, где еще три года назад был пост ГАИ, установлены вагончики, покрашенные в сине-желтые цвета, кое-где на них изображена тамга – крымскотатарский герб. Вверху – светящаяся бегущая строка: «Пункт пропуска, Каланчакский район-Армянск». На подъезде – бетонные блоки, немного противотанковых ежей. Время уже вечернее, около 17 часов, поэтому в зимних сумерках

происходящее на пункте пропуска не очень хорошо видно. Аккуратно свернув в сторону, водитель Володя паркуется и принимается за работу. Он браво разгружает сумки, что-то перекладывает в них, выбрасывает какие-то упаковки, рассовывает коробочки под сиденья и просит своих трех пассажиров не волноваться. Немного подумав, просит меня «в случае чего» сказать пограничникам, что две неподъемные в виду сумки – мои.

– Скажешь, что к сестре едешь. Мол, она с мужем переехала недавно в Крым, а ты вещи везешь, которые не забрали. Оно все не новое, не переживай. У тебя просто сумок нет, а мне одному много.

– А если не поверят?

– Поверят, ты что. Я все решу. Все схвачено, — уверяет водитель.

Минут через 10 мы вырुливаем обратно к пункту пропуска,

причем я стараюсь особо не шевелиться из-за огромного количества коробочек с духами, которыми обложено переднее сиденье: духи под ногами, сиденьем, в подлокотниках и прочих малозаметных местах.

Наш проводник исчезает, а мы принимаемся ждать. Минут через 15 он появляется в сопровождении двух молодых пограничников, которые просят его показать две самые большие сумки – которые я «по легенде» везу сестре. Володя выгружает сумки и принимается показывать их содержимое, попутно что-то рассказывая парням в форме. Что именно, расслышать невозможно, так как в целях конспирации он включил музыку в салоне на полную мощность, так что приходится слушать произведение поп-эстрады и утихомиривать любопытство. Еще минут через 5 сумки загружаются обратно.

– Слышишь, там два полотенца новых. Скажешь, если что, что сестра рождает скоро, вот и взяла, — версия водителя о моих бедных «родственниках» набирает новых оборотов.

К сожалению, «сестра» не пригодилась, пограничники появляются снова и снова просят показать эти две сумки и еще «вон ту черную». Снова вяло копаются в содержимом и снова уходят. Процесс повторяется несколько раз по спирали, за нами – очередь из машин. Просмотр якобы старых вещей, которые очень смахивают на новые со споротыми бирками, занимает более полутора часов. Нам холодно, попутчики – немолодые уже женщина и мужчина – возмущаются:

– Чертов контрабандист, надо ж нам было так влипнуть. Я думал, он обычный водила, а он товара полный салон напихал. Пусть бы уже не жадничал,

сколько ж можно ждать, — возмущается мужчина.

Через какое-то время Володя, чертыхаясь, появляется и лезет в кошелек:

– Новый год, видать. Колядуют, — бурчит под нос, отсчитывая купюры.

Про мифическую «сестру», кстати, рассказывать так и не пришлось. Судя по всему, пограничники хорошо знают схему, поэтому не вдаются в подробности, кому якобы предназначаются товары в клетчатых сумках.

После этого процесс мгновенно налаживается и мы идем на паспортный контроль. Пограничник устало листает паспорт, буднично спрашивает, откуда и куда направляемся, вбивает фамилии в базу данных одним пальцем и отпускает восвояси.

– Сегодня 800 гривень отдал, я в шоке. Заплатил погранцам, вроде все чики-пики, бац – разведка. И заново шмонать давай. Пришлось и им пятьсот отстегнуть. Знал бы, вернулся бы назад, так людей жалко в салоне, — позже, уже несясь по крымской трассе, жалуется своему телефонному собеседнику Володя. Сегодня ему немного не повезло, но в целом он явно все равно рад.

«Шапку сними»

Дальше бусик, объезжая бетонные пирамидки и блоки, направляется к следующему пункту пропуска – российскому. Здесь на въезде прикреплен огромный вывеска: «МПП Армянск, Россия». Процедура проверки отличается в разы. Володю как подменили: только что это был мужик, прогуливающийся вразвалочку вдоль дороги и довольно громко поругивающий пограничников, но здесь он становится воплощением веж-

ливости и оперативности. Мигом, раскрыв задние двери нараспашку, он вытаскивает на свет Божий абсолютно все сумки, раскрывает их и услужливо демонстрирует содержимое подошедшему человеку в темно-синей форме. Пока тот внимательно рассматривает полотенца, шторы и детские вещи, второй пограничник приказывает нам по очереди принять позу буквы «Т». Широко раскинув руки, терпеливо жду, пока он неспеша проводит металлоискателем вдоль туловища – сначала спереди, потом сзади. Тем временем первый с усмешкой спрашивает:

- Мясо, сало, мед везем? Про оружие и наркотики даже спрашивать не буду, все равно не признаешь.

Услышав, что ничего такого не везем, пожимает плечами и разрешает складывать пожитки обратно. Процедура в общем и целом заняла минут 10.

Дальше – паспортный контроль. Мы стоим гуськом возле окошка и толком не видно, что происходит с проверкой впереди стоящих. Когда подходит моя очередь, становится понятно, что предстоит процедура не из легких. Паспорт просвечивают на специальном аппарате – каждую страницу, медленно и не торопясь. Далее, включив маленький фонарик, российский пограничник тщательно изучает место вклеивания фотографии – каждую сторону, несколько раз проводя лучом света вдоль линии. Далее берет лупу – процедура повторяется. Спустя минут 5-7, которые кажутся вечностью, он внимательно смотрит мне в глаза – долго и не мигая. Потом отрывисто бросает фразу:

- Шапкуними.

Обалдев от фамильярности, снимаю шапку и, прикусив язык, чтобы не поинтересоваться, с какого момента мы перешли на «ты», продолжаю выдерживать его немигающий взгляд. После этих незамысловатых психологических приемов начинается очередной этап: взяв линейку, сотрудник аккуратно измеряет ею фотографию и смотрит на меня. На фотографию – на меня. «Это он расстояние между глазами измеряет, спокойно», — мысленно пытаюсь утешить колотящееся сердце. В какой-то момент мелькает подозрение, что сейчас линейка будет приставлена к моему лбу, но этого, конечно же, не происходит.

- Свободна. Следующий.

Это означает: «Ну, здравствуй, Крым».

Позже, в Симферополе, местные жители будут посмеиваться над моим рассказом:

- Да они у всех так, у кого-то больше, у кого-то меньше, но линейка – непременно. Просто кто примелькался и явно возит «контрабас», их быстрее отпускают. Россияне особо против контрабанды ничего не имеют, им главное, чтобы запрещенные продукты питания не везли, — которые «Роскомнадзор» запретил, мясо, допустим. А так их это не интересует. Берут у всех 100 рублей за проезд в одну сторону, у них давно налаженная система. Просто аккуратно, не на самом пункте, а потом, «за кулисами», так сказать. Там не берут, как наши, у них всюду каме-

ры, — рассказывает житель Симферополя.

Дела контрабандные

А мы тем временем едем дальше, уже по трассе на Армянск.

- А хохлы не могли тоже так сделать? Раз-два – и все, никаких взяток, посмотрели – и отпустили, — возмущается пассажирка. Она – крымчанка, которая тоже явно везет контрабанду «от хохлов». На украинском пункте пропуска она предъявляла украинский паспорт, на российском – российский. Кстати, так делают многие крымчане, так как жесткого контроля за сдачей украинских паспортов не было – их требовали сдать в обмен на российские только у госслужащих и некоторых других категорий граждан, остальные предусмотрительно имеют два.

Пока все в бусике облегченно выдыхают, пытаюсь расспросить, куда везут товар. Володя особо не скрывает:

- Все на рынки. Шторы, одежда, духи, косметика, даже мох есть – для поделок. Бирки срезаем, так как можно провозить только новые вещи. Полотенца были в упаковке, вот он и «попалил» меня, они мне, проклятые, в 200 гривень дополнительно обошлись. Вещи в Крыму дорогие, а так хоть немного дешевле выходит, чем если через переправу гнать. Сегодня на россиян повезло. Нас Кролик проверил, видала, который сумки смотрел. Обычно он лютует, а сегодня что-то ленивый.

Кстати, везет он и документы – пачками, в том числе паспорта. Позже мне расскажут, что таким образом крымчане решают свои проблемы с документами: передают в Херсон через проверенных людей паспорт, в которые нужно вклеить фотографию по достижению необходимого возраста, документы для первого получения паспорта, документы для украинских загранпаспортов и тому подобное. Например, загранпаспорт, сделанный в Херсоне, обойдется в 700 евро – никаких документов для этого не нужно, а житель Крыма получает законный украинский загранпаспорт, с которым может путешествовать куда угодно.

По дороге предприимчивый Володя обзванивает десятки людей, уточняя, по каким адресам в Симферополе доставлять привезенный товар.

- А что делать, как раз время такое – можно заработать, тем более, новый год, — улыбается он.

И то правда – на контрабанде товара и нелегальных перевозках людей здесь зарабатывают сотни жителей близлежащих районов – причем по обе стороны от линии оккупации.

«Никита», досмотры и автоматчики

Позже «бывалые» крымчане расскажут мне, насколько легок и благополучен был мой путь. Тех, кто по той или иной причине попадает здесь в списки ФСБ, ждут куда более замысловатые проверки.

- Попадают по разным причинам, но суть одна – ты неофициально (пока) подозреваешься в том, что ставишь под сомне-



ние правильность и законность присоединения Крыма к России. Естественно, те, на ком уже есть дело, не могут выехать. А те, на ком дела нет, проходят всякие интересные процедуры. Я вот, например, «Никитой» уже была, а ты кем? – спрашивает одна из моих собеседниц друга.

- Ой, я «Николаем» был, — смеется он. И поясняет. – Вот когда линейкой меряют, потом раз – и пограничник громко говорит: «Никита». И тебе предлагают отойти в сторонку и подождать. И ты стоишь. Можешь полчаса, можешь полтора или два. Стоишь себе, к тебе никто не приходит. Всюду камеры. На тебя смотрят люди, которые сидят «по ту сторону экрана». Смотрят, какая у тебя реакция, волнуешься или нет. Потом приходит человек в штатском, приглашает на непринужденную беседу. Задают вопросы, слушают, кивают. Спрашивают обычно одно и то же. Куда едешь, зачем, с кем общаешься, знаешь ли кого-то из Меджлиса, что думаешь по поводу присоединения Крыма к РФ, знаешь ли тебе фамилии (называют фамилии тех, кто под следствием, например). Потом отпускают. «Николай» — это хуже. К тебе приходит человек не в штатском, а с автоматом. Хуже всего, когда приходят двое с автоматами. Такие уже уводят. Вот такая система.

Если же попавший под внимание ФСБ передвигается на личном транспорте, то могут и на досмотр поставить – это уже не на один час. Смотрят не только вещи, но и саму машину, снимая даже часть кузова.

Колочая проволока, клетки и... беспечность

Обратный путь – не менее интересен. Уехать из Симферополя можно довольно удобно – для этого есть специальный сервис, куда можно позвонить и забронировать место. Позже сотрудницы перезванивают и называют номер автобуса. Место – заброшенная заправка «Шелл» возле центрального автовокзала. После аннексии заправка закрылась и теперь здесь собираются нелегальные автобусы. К назначенному времени никого нет, подхожу к парню в вязаной шапке и спрашиваю, не знает ли он, что с автобусом на Херсон. Он пожимает плечами: «Я на Луганск».

Чуть позже к заправке подъезжает большой «Неоплан». Постепенно подтягиваются люди: молодые мужчины, женщины, с сумками и без. Минут за 10 автобус заполняется практически полностью. Ему предстоит ехать в Россию, а оттуда, через неконтролируемую границу, — в Луганск. Кто его пассажиры и зачем им такие поездки, — сказать сложно.

Бусик на Херсон куда меньше и скромнее, да и пассажиров всего – четверо. В отличие от Херсона, здесь деньги сразу не берут – расчет будет только в Армянске. Там, припарковавшись возле магазина «Голливуд», водитель передает нас в руки напарника – мужчины на внедорожнике, который, открыв багажник, берет с нас деньги – по 1700 рублей с каждого. Вместе со сдачей выдает картонные карточки и почему-то конфеты «Мореход» фабрики «Красный октябрь».

- Что там на той Украине делать, не понимаю, — добродушно смеется водитель и желает нам счастливого пути. Дальше нам

предстоит пешеходный переход через два пункта пропуска, а потом – уже по карточкам – нас заберет другой автобус. На украинской стороне.

Двигаюсь за уверенно шагающей семейной парой из нашего бусика – они явно проходят не первый раз. Заходим внутрь КПП. Здесь – трое пограничников за отдельными стойками.

- Ко мне подходите. Сумку – сюда, ко мне лицом, паспорт на стойку, — командует женщина в форме. Кстати, одна из особенностей российских пограничников – отсутствие документов, по которым их можно идентифицировать. Ни бейджев, ни нашивок, ни табличек на стойках. С кем говоришь и кто изучает твоё имущество, — неизвестно.

В этот раз процедура проходит явно быстрее, хотя и лупа, и линейка тоже присутствуют. Интересно, что на обратном пути сумки россияне не смотрят вообще.

Пройдя паспортный контроль, мы входим в клетку. Тем, кто не проходил этот путь, представить себе это сооружение российской инженерной мысли непросто. Коридор вдоль контролируемой силами РФ полосы представляет собой узкую длинную клетку с крепкими прутьями, выкрашенными зеленой краской. Помимо того, за клеткой, между дорогой и лесополосой, натянута в несколько рядов колючая проволока на крепких железных столбах. Пешеходы проходят по этому пути, пока не начинается нейтральная полоса.

Здесь, в отличие от иллюминации на российской стороне, темно, скользко из-за гололеда, а впереди слабо маячат огни украинского пункта пропуска. Тут все выглядит куда скромнее. Стрелки на асфальте обозначают дорожку, вдоль которой рекомендуется идти пешеходам, а от проезжей части ее отделяет обычная сетка-рабица высотой меньше метра, натянутая на покосившиеся тоненькие прутья. Впереди – несколько пограничников, которые просто показывают паспорт – просто книжечку, не разворачивая. Идем дальше. Я верчу головой в разные стороны, пытаюсь понять, когда же будут осматривать сумки. Но этого не происходит, на полосе вообще никого нет. Возле вагончиков – паспортный контроль. Как и в прошлый раз, пограничник вбивает данные в паспорт, мельком смотрит на фото и отдает документ, сердечно желая хорошего пути и поздравляя с наступающими. Я все еще жду осмотра сумок, тем более, что впереди идет молодой мужчина с явно тяжелым грузом, перекинутым через плечо. Сумки никто и не думает проверять. Мы отправляемся дальше – в нескольких метрах стоят бусики.

- На Херсон по карточке? – спрашивает кто-то сбоку. Получив карточку, мужчина вежливо показывает на стоящий рядом небольшой автобус, где балагурит новый водитель:

- Ой, давайте вже скоріше, бо я додому хоч, жінка вже борщу наварила. Ще й голіолод на трасі, сніг мокрий шпарить, а мороз. Шо там Крим? От дураки вони. Не було шо робить їм. Ех.

Я дома.



Жизнь в городах: новые памятники, старые «Богданы» и охота на конфеты

Пустой вокзал

Предновогодний Симферополь пахнет елками и хмуростью. Озабоченные жители проходят мимо торговцев, время от времени прицениваются и покупают дровишки, и бегут дальше, поскользываясь на тротуарах. Больше двух недель назад здесь прошел снег, однако местная власть решила его не чистить, а дорожки посыпать только в центре – возле Совета министров и Верховного Совета. Сильный гололед и свисающие с крыш огромные сосульки (или, как гласит современный русский язык, «сосули») не прибавляют радости пешеходам, однако критики в местной прессе нет – прямо мечта любого мэра.

О том, что Симферополь – «российский», сразу говорят два момента: абсолютно пустой железнодорожный вокзал и установленные на фонарных столбах неоновые триколоры. Привычный и любимый туристами дворик вокзала пустует, а фонтан занесен снегом. На табло высвечивается расписание нескольких электричек – на Евпаторию, Джанкой, Севастополь. Платформы пустуют, кассы почти все закрыты, работает только одна – по продаже билетов на пригородные электрички. Не работает и традиционный рынок слева от входа – здесь всегда шла бойка торговля фруктами, орехами и восточными сладостями. Пустуют и кафешки, зато вместо одной из них расположился «Штаб народного ополчения». Против кого ополчаются российские казаки, неясно, так как на вокзале люди появляются только в часы отправления электричек, да и то – считанные пассажиры.

На автостанции тоже не очень многолюдно. Здесь курсируют все те же «Эталоны» и «Богданы», работает касса, но маршрутки буквально перехватывают редких пассажиров, почти умоляя их не покупать билеты. Времена, когда даже зимой здесь отбоя не было от желающих уехать на ЮБК или в курортные города восточного Крыма, прошли. Теперь увезти, например, из Симферополя в Феодосию хотя бы пять-шесть пассажиров считается удачей.

Кстати, по улицам городов все так же ездят скрипящие «Богданы», причем в салонах многих из них все еще наклеены постеры украинских страховых компаний или старые объявления. В этом плане на полуострове ничего не изменилось.



Интересно, что сотрудники железной дороги пока почти не сокращают, хотя постепенно предлагают другую работу:

- Например, инженеру могут предложить стать обходчиком на зарплату в три тысячи рублей. И люди соглашаются, потому что делать нечего. Все понимают, что скоро и это закончится – содержать такой огромный штат сотрудников при практически неработающей железной дороге – бессмысленно. Просто пытаются немного придержать падение, чтобы не злить людей. Так же и в санаториях, которые стали подчиняться российским министерствам и которые больше не наполняются, а значит, нет нужды в таком количестве сотрудников. Пока их стараются переводить на полставки или увольнять – но постепенно, не сразу всех, — говорит житель Симферополя.

Магазины, ломбарды и охота на шоколад

Улицы столицы АРК почему-то смотрятся не очень празднично – гирлянд и традиционных украшений маловато. Кроме российских триколоров и золотой пчелы – символа города – практически ничего нет. На центральных улицах – несколько елок, в том числе две – подаренные жителям города. Одна – от российского банка, вторая – от города Вологда.

Главная ель – на площади Ленина, возле памятника вождю мирового пролетариата. Здесь прогуливаются родители с детьми, делают фотографии. Рядом – здание Совмина, возле которого установлена большая надпись: «Крым. Россия. Навсегда». Еще недавно проход вдоль этого здания был перекрыт, но теперь здесь только шлагбаум для автомобилей – пешеходам вход открыли.

Магазины работают, как и крупные торговые центры. Правда, в бутиках тоже почему-то пусто.

- В городе все очень дорого, особенно одежда. Я вообще не понимаю, как эти бутики еще не закрылись. Симферопольцы ездят на выходные за город, там тоже есть торговые центры, и цены намного ниже, — поясняет мой знакомый.

Отмечу, что здесь работают украинские и международные торговые сети, включая «Metro», «Eva», «Comfy», «Yves rocher»,



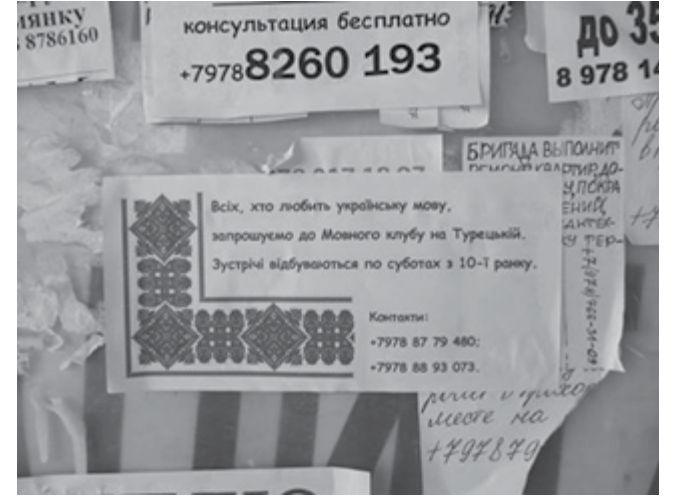
«Ашан» и даже «Віденські булочки».

Впрочем, украинских продуктов на полках почти нигде нет.

- На самом деле за ними у нас идет настоящая охота. «Проверенные» люди знают «точки», где можно отовариться украинской молочкой и конфетами. В Керчи есть пара магазинов, где бывают украинские продукты. Обычно они попадают к нам через Россию – импорт идет туда, а оттуда уже к нам. Втридорога, конечно. Но вкус не сравнить. Когда бываем на материковой Украине, обязательно затариваемся конфетами. Кто-то пытается провезти колбасу, но редко получается – мясо ввозить нельзя по требованиям «Роскомнадзора», а жаль. В общем, Советский Союз – охота за шоколадом, молочкой и колбасой из «ненавистной» Украины идет полным ходом. Чуть ли не в очередь записываться надо, — рассказывает житель города.

Много здесь и ломбардов – на остановках, в магазинах и просто на улицах.

Кстати, пресловутая ностальгия по утраченным советским временам находит отражение в названиях магазинов и кафе. На-



пример, в «Советской пельменной» на центральной улице.

«Вежливые люди», президент и флажки

За неполных три года в Симфе появились ровно три новых памятника. Первый я нахожу на центральной улице Карла Маркса, недалеко от Верховного Совета. Это тот самый «вежливый человечек», чьи изображения год назад часто появлялись в наших СМИ и многими читателями воспринимались как результат фотошопа. На самом деле человек в каске, который разговаривает с девочкой и котом, действительно стоит. Рядом на плите написано, что это памятник «вежливым людям от благодарных жителей Крыма». Цветов нет, но на автомате человечка прицеплена «георгиевская лента». Видимо, он воевал еще во Вторую мировую...

Второй памятник, открытый летом 2016 года, посвящен Екатерине II и установлен в Центральном парке культуры и отдыха. Его изготовили в Московской области и привезли сюда. Памятник подсвечен со всех сторон, правда, вечером здесь почти нет прохожих, так что любоваться особо некому.

Третий памятник пока доделывают. Он будет открыт возле Совмина и представляет собой колонну в честь народного ополчения.

«Скрепами» служат и названия улиц. Бульвар Ленина, площадь Ленина, проспект Кирова, улица Куйбышева, переулок Соьваркомовский...

Помимо памятников, есть здесь и плакаты, билборды и настенные росписи с изображением президента.

Иду по Карла Маркса и внезапно слышу доносящийся откуда-то из динамиков голос, судя, по всему, явно президента Российской Федерации. Поглядев по сторонам, понимаю, что звук идет от здания городской прокуратуры. Там установлен один из тех самых легендарных экранов, которые развозили по всему полуострову. С экрана вещает глава соседнего государства – у него как раз пресс-конференция. Потрясающе, но спустя какое-то время, понимаю, что, кроме меня, его больше никто не слушает. Мало того, люди просто пробегают мимо, стараясь не смотреть, так что в итоге именно моя застывшая от удивления фигура вызывает скорее подозрение, чем сливается в общую массу.

Любопытно, что российские флажки встречаются в автомобилях крайне редко. Внимательно присматриваясь, заметила штук три или четыре за несколько дней. И это после той «флажковой» эйфории и тонн сувенирной продукции в трехцветной гамме, которая была на полуострове еще недавно.

В пешеходных переходах торгуют цветами и календарями. Есть и с изображением президента РФ. Впрочем, и тут ажиотажа явно нет.

А вот в Феодосии на здании, где когда-то много лет висел плакат: «Нет НАТО» теперь красуется надпись: «Остров Крым». А со здания кинотеатра «Украина» наконец сняли билборд, который также висел там много лет: «Окраина, вспомни имя свое». Видимо, после того, как «остров Крым» «вспомнил», билборды стали ненужны.



Украинские «следы» и туры «на материк»

То и дело в транспорте, подъездах и на зданиях встречаются «следы» Украины. В основном в виде старых объявлений и наклеек охранных фирм, однако стоит отметить, что на зданиях остались железные таблички, извещающие о том, что это – памятники архитектуры и национальное достояние Украины. Такая даже красуется на здании «Черноморнафтахгазу», которое находится в бывшей гимназии. Как известно, компания была захвачена Российской Федерацией вместе с вышками по добыче газа в шельфе Черного моря, в том числе и на Одесском месторождении.

На столбах – много объявлений. В первую очередь проходим предлагают получить «без проблем» российское гражданство, российский паспорт, а также найти работу выходцам из Донбасса. Кроме того, популярны на досках объявлений и столбах предложения по турам «на материк», то есть, в Киев, Одессу, Херсон, Луганск и Донецк.

Есть и объявления по изучению русского языка, а иногда попадают и приглашения на курсы по украинскому. Их организывает Украинский культурный центр, который пока действует, хотя и с большими трудностями. В целом, характеризую общую ситуацию в Крыму, мои собеседники говорят так: кому-то стало жить лучше в материальном плане, кому-то – хуже, а в среднем здесь, как и раньше, говоря словами из известной шутки, «кушают голубцы».

Что же касается общих настроений, то мои наблюдения подтверждают: эйфории больше нет. Кто-то по-прежнему ждет улучшения ситуации, в которую непременно вмешается «вождь», который просто пока не в курсе произвола местных чиновников. Кто-то потихоньку начинает жалеть. А кто-то – и таких тысячи – изначально был против и теперь пытается хоть как-то изменить ситуацию на полуострове. Об этих людях, которые, рискуя свободой и жизнью, не забывают о своей Родине, — в следующей публикации Избиркома.

«Присягу дважды не дают»

Очередная публикация — интервью с правозащитником Сулейманом Кадыровым, которого преследуют по подозрению в «экстремизме».

К Сулейману Кадырову я приехала пообщаться в Феодосию, ведь побывать в Крыму и не увидеть одного из главных «экстремистов» полуострова было просто нельзя. В его комнате – флаг Украины и крымско-татарский стяг.

- Ага, ко мне, когда с обыском пришли, аж перекошились, мол, с вами все ясно. Конечно, ясно, — улыбается он.

«Дело» за комментарий

Мой собеседник – довольно известная фигура в городе: до марта 2014 года он работал на различных должностях в управлении МВД, возглавлял в том числе и криминальную милицию города. После оккупации уволился и стал заниматься правозащитной деятельностью. С обысками к нему приходили уже дважды, в последний раз – 5 октября 2016 года.

- Взяли мой ноутбук, очень долго там копались. Всего они провели в моем доме около трех часов. Ищали что-то, что доказывает мою причастность к экстремизму. В итоге открыли дело – по статье 280.1 Уголовного кодекса Российской Федерации «Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации». Статье, которую специально придумали в 2014 году. Оказалось, что меня подозревают в том, что я якобы написал комментарий под роликом на Youtube: «Я, Сулейман Кадыров, считаю, что Крым – это Украина». Вы видели когда-нибудь, чтобы нормальный человек в интернете такие комментарии писал? В такой формулировке? Уверен, они это сделали сами, пока копались в моем ноутбуке. Не говоря уже о том, что во время обысков были допущены вопиющие нарушения даже российского законодательства. Он на него тоже плюют. Теперь вот регулярно «приглашают» на допросы, но я показаний не даю. Пусть стараются, отработывают свои показатели. Скорее всего, дадут условное или досрочно-условное, но в любом случае мы все, правозащитники-активисты, уже у них «на крючке».

О психушке, предателях и допросах

- Ко всему готов. Вот, например, Ильми-ага прошел через психиатрическую экспертизу. Я к этому тоже готов. Вернулись в советское время – психушки, тюрьмы, слежки... — вспоминает о деле активиста Меджлиса Ильми Умерова, который сейчас находится под подпиской о невыезде и прошел психиатрическую экспертизу. Кроме того, И. Умеров внесен в так называемый «список экстремистов» Российской Федерации.

- Я с самого начала их на место поставил как офицер офи-

церов, они ее уважают. Я одного бывшего СБУшника выгнал со двора при первом обыске. Мы же в Феодосии служили, я был в МВД, он в СБУ, проводили иногда совместные операции. Я сказал ясно, что продажные у меня обыск проводить не будут. Российский ФСБшник говорит: «Сулейман Серверович, ну давайте договоримся». Я сказал, что не пушу. И не пустил. И на допросе тоже один раз СБУшник был. Я так и спросил у него, мол, каково это – две присяги давать? Он аж покраснел от злости. Смешно, они ко мне с автоматчиками приходят. Пытаются испугать. Что меня пугать? Меня стволем не напугать, я всю жизнь в милиции прослужил, уголовников ловил.

- Сейчас затишье пошло, они себе показатели сделали по Крыму. У них план есть поквартирный. Допустим, пять «экстремистов» задержать, трех «террористов» и так далее. В следующем квартале – февраль-март – будут новые задержания. Легче всего кого найти? Правильно, верующих из Хизб-ут-Тахрира – самая легкая мишень. Чего они будут долго экстремистов искать? Или придумают что-то, или подкинут. Могут избить, могут подставить, наркотики подкинуть. Они выявляют активных, уважаемых людей в первую очередь. Репрессии не закончатся, они будут продолжаться. Самое страшное еще впереди. Когда загнанный волк оказывается в углу, он рвет и мечет. Но активную работу нужно делать, только это послужит продолжению санкций по отношению к России. Если замалчивать вопрос Крыма на международном уровне, то все, ничего не будет. Они как раз хотят, чтобы все забыли и замолчали. Надо бороться, подчеркиваю – ненасильственным путем. Я всегда говорю: «Я и в клетке молчать не буду», поэтому интервью всегда спокойно даю.

О «ватниках», коллаборационизме и автономии

- По долгу своей правозащитной работы я практически каждый день встречаюсь с людьми в общественных местах – рынки, магазины, набережная. Меня в городе хорошо знают. Эйфория закончилась. Во-первых, те, кого мы называем «ватниками», уже поняли, что они все запороли. Но у них есть животный страх: «А что будет с нами, когда вернется Украина?». Они уже насытились российской действительностью в Крыму. Они уже хотят обратно. Логика у них в основном потребительская, конечно. Даже военные пенсионеры, которые раньше молились на Россию, рассказывают, как им плохо стало жить, уж лучше бы в Украине. На набережной в Феодосии сидят и говорят, мол, одно удовольствие осталось – морем дышать. Но они боятся, что их выгонят из Крыма «правосеки».



Тут же страшилками все время «кормят». Поэтому мы, правозащитники, говорим, что нужно уже сегодня принимать закон о коллаборационизме. Чтоб те, кто боится, что с ними что-то будет, когда Украина вернется, чтобы те, кто не сотрудничал непосредственно с российскими властями, понимали, что они не понесут наказания. Надо четко разграничить, кто понесет наказание – депутаты, судьи, прокуроры, высший руководящий состав силовых структур и так далее. Продумать и прописать, чтоб было понятно. Тогда «ватники» еще больше захотят вернуться. Я интересовался прибалтийскими странами и ситуацией там. Думаю, надо делать так, как у них – с институтом негражданства. Не считаю, что это нарушение прав человека. Всех, кто до 2014 года жил здесь, должны получить право выбора гражданства. А те, кто приехал сюда жить потом, их это право не должно касаться. Мы никого этим не обидим. И вот эти «ватники» уже будут голосовать в пользу Украины. В Крым завезли до 200 тысяч человек уже, вместе с военными. Если они останутся, мы ни одно голосование не выиграем. Поэтому только такой путь нужен. Надо над этим работать с юристами-международниками и продумывать стратегию уже сейчас.

- Мне очень обидно как крымчанину. Ничего плохого бы не произошло, наоборот только, если бы наши депутаты приняли статус Крыма как крымскотатарской национальной автономии. Если бы они это сделали, еще больше активизировалась бы ненасильственная борьба – причем не только татары бы включились, но и украинцы, и русские, — все национальности. И нам бы легче жилось. Но это надо делать уже сейчас, а не ждать. Выбрать оптимальную модель – и сделать.

Об украинских военных

- Я служил в горячих точках по охране общественного порядка, служил в армии, кадровый милиционер. Есть такое понятие – устав часового на посту. Вот ты стоишь на посту, охраняешь склад, например. Вдруг на тебя нападение – разве ты должен спрашивать у командира разрешения стрелять? Нет, в уставе написано четко: первый выстрел в воздух

и следующий – на поражение. Больше ничего там нет. С нашими феодосийскими морпехами – то же самое было. Осуществлено нападение на вашу часть, и вы нарушили устав патрульно-постовой службы. Я понимаю, ты не можешь за территорию части выйти, но тут на часть нападение. В три часа утра у нас нападение на часть было, только «зеленые человечки» стреляли. Наши молчали. Как так? Я понимаю, что они вышли из Крыма, многие в АТО участвовали. Но этой ситуации я не понимаю. Это все на наших глазах происходило. Когда на тебя напали – стреляй, будь героем на всю жизнь. Ты присягу принимал.

- А когда нашу Верховную Раду захватили? Под Симферополем, в Перевальном, целый украинский полк стоял. Они говорили потом, если б им дали команду выехать за территорию, они бы отбили Раду сразу же и все бы закончилось еще тогда. Но предали их. И всё.

О свободе

- Украинский народ очень свободолюбив. Да, многого не хватает сейчас в стране, но украинцы не боятся никогда высказываться. Вы попробуйте сейчас в Крыму что-то сказать, власть покритиковать, например, как мы привыкли в транспорте, допустим, обсуждать. Ага, не получится. Я помню, раньше приходишь в исполком, заходишь к мэру или заму, например, и выясняешь вопросы. Причем при любых мэрах. А теперь зайти в исполком – тебя сто раз проверят, спросят, да еще и не пустят в итоге. И люди это уже видят. Они к такому не привыкли. Да, были раньше выборы, кто-то был за Януковича, кто-то за Тимошенко, например. Идешь по улице, спрашиваешь соседа или знакомого: «Ты за кого?». Он отвечает: «За того-то». Ну, говоришь, ему, мол, нашел за кого голосовать, за козла этого. И все посмеялись. А сейчас? И представить такой диалог нельзя. Самое хорошее в Украине – это свобода, а мы сейчас в гетто живем, настоящим гетто.

Мы прощаемся с Сулейманом Серверовичем на улице возле его дома.

- Я так хочу на материк. Хочу в Одессу. Вы там передайте ей привет. Мне сейчас нельзя. Не выпустят. А так хочу...

Города и герои: как на полуострове ждут возвращения Украины

«Кобзарь» и одиночество

- Проходите, сідайте. Будемо «разговаривать» чи спілкуватися?

- Як скажете.

- Тоді спілкуватися. Тут нема з ким. А мені так хочеться. Раніше такого не відчувала, жили, як всі, працювали, з сусідами віталися. А тепер я одна.

Крымчанка, к которой я пришла в гости, усаживает меня за стол, нарезает торт и разливает чай по чашкам с надписями: «Евро-2012». На столе вижу сборник молитв на украинском языке и «Кобзарь». Перехватывая моя изумленный взгляд, говорит:

- Так. Читаю. Нам без віри і «Кобзаря» тепер не можна. Колись і не думали, що таке може статися. А сталося. Тепер на все інакше дивишся, — вытирает глаза и продолжает хлопотать, пряча слезы.

Говорит, что одиночество для тех, кто выступает против оккупации и ждет возвращения Украины, остается самым страшным бичом.

- Тут є дві причини. Перша — однодумців серед колишніх друзів і сусідів не виявилось. Навпаки. Я не приховувала своїх поглядів, і зі мною перестали вітатися. Я йшла до магазину, а мені в спину плювали. Кажуть, терористка. Бо за Україну. А друга причина самотності — я боюся підставити хороших людей. Бо про мене всі і так знають, що я їх ненавиджу, — окупантів. А багато людей, які відчують так само, як я, але мовчать. Якщо я до них піду в гості або навпаки — то все буде ясно, вони теж потраплять у списки ФСБшників. Отак сиджу цілими днями одна. «Кобзарь» і мої думки. Але я не буду втікати. Я тут прожила все життя, це моя земля. Чого я маю тікати? Хай тікають ті, хто прийшов сюди, — розповідає вона.

Украинский язык и поэзия Шевченко нередко становятся для крымчан отдушиной, хотя раньше никаких особых похвалений к изучению языка или украинской поэзии за собой не замечали. Теперь это один из способов внутреннего протеста.

Сосчитать, сколько жителей полуострова не поддерживают аннексию, сложно. Само собой, речь идет о десятках тысяч или даже намного больше, однако кто-то заявляет об этом открыто, кто-то — полукриво, а кто-то молчит. Впрочем, сила и внутренняя поддержка ощущаются на каждом шагу, надо только обратить внимание.

- Нас много. У каждого есть свой путь. Это можно сравнить с диссидентством в Советском Союзе. Конечно, оружия в доме противники аннексии не держат и вряд ли готовы взять его в руки, во всяком случае, в большинстве своем. Но скажите честно, а каждый ли житель материковой Украины готов взять оружие и защищать свой дом от российской

оккупации, если она придет? Каждый борется, как может. Для нас даже встретиться с независимым журналистом — опасность. Мы привыкли ничего не обсуждать по телефону. Пользоваться специальными приспособлениями, чтобы «обмануть» Роскомнадзор и почитать-посмотреть новости на сайтах, которые невозможно прочитать с территории РФ. У нас стоят тревожные кнопки на компьютерах и заготовленные заранее сообщения в телефонах — «У меня обыск». Мы не нарушаем ни единого закона РФ — мы просто выступаем за возвращение Крыма Украине и считаем его присоединение к России аннексией. Этого достаточно для преследований и фальсификации уголовных дел. Могли ли мы еще недавно представить, что будем играть в невеселые псевдо-шпионские игры и устанавливать на ноутбуках тревожные кнопки? А теперь это — наши будни, — говорит моя вторая собеседница.

Такое сообщение появляется на экране, если попытаться зайти на запрещенный Роскомнадзор сайт

Здесь большим спросом пользуются украинские сувениры — провезти их в Крым рискованно, поэтому тем больший ажиотаж в среде «знатоков». Что-то делают сами, а в домах некоторых крымчан я сама видела и украинские флаги, и сувенирные сине-желтые новогодние елочки, и украшения. Для нас это давно не диковинка и воспринимается как должное, для них же все совсем иначе.

Новый год по-крымски

По-особому выглядят здесь и суды над теми, кого подозревают в попытках вернуть Крым в Украину. Мы стоим на улице Турецкой, возле здания, в котором находится один из районных судов. Сегодня здесь проходит очередное заседание по так называемому «делу 26 февраля». Активистов судят за то, что 26 февраля 2014 года он вышел под стены Верховного Совета Крыма на мирный митинг в поддержку Украины. Им вменяют участие в массовых беспорядках и нанесение телесных повреждений участникам пророссийского митинга. То, что на момент 26 февраля 2014 года территория Крыма даже по российским законам принадлежала Украине, суды не смущает. Впрочем, речь не об этом. На улице довольно холодно, время от времени появляется судебный пристав, который следит за тем, чтобы здесь не курили. В кафе напротив — мужчины в национальных крымскотатарских головных уборах — кьалпакъ. Кто-то из них — родственник тех, кого судят, кто-то просто пришел поддержать соседа, друга, знакомого. У крымских татар так принято. Пьют кофе и разговаривают, время от времени подходят постоять к суду.

- Сегодня заседание закончилось быстро. Если идет дольше, обязательно появляется семья — муж и жена, которые привозят большой казан плова и всех уго-



Алие Детерменджи — мать одного из задержанных по «делу 26 февраля».

щают. Тут так принято. Это молчаливая поддержка. Мы не воюем и не стреляем. Мы готовим кушать, например. Или, допустим, проводим общий намаз возле домов задержанных — несколько сотен человек одновременно. Представляете, какая поддержка? — говорит мой собеседник возле суда.

Склонен к предательству?

После аннексии в украинских СМИ и соцсетях нередко появлялась информация о том, что украинские силовики — сотрудники СБУ, милиции, военные, которые присягнули на верность второй Родине, — постепенно отправляются в отдаленные регионы Российской Федерации с пометками в личных делах: «Склонен к предательству». Эти слухи вызывали приятные чувства, — мол, справедливость все-таки существует. На самом деле дела обстоят не так:

- Практически все остались работать и служить, как и раньше. Правда, полицейских и новоиспеченных ФСБшников действительно отправляют в служебные командировки, на Кавказ. Там им проводят эдакие «мастер-классы» по пыткам. Потом они возвращаются и реализовывают то, чему научились, на наших задержанных и заключенных. Ток, избивения без следов, изощренные издевательства. В общем, обучаются неплохо. Все мы их знаем, а они знают нас. Про пометки о предательстве — сказать не могу, но ни разу не видел и не слышал подтверждения. В нашем городе практически все СБУшники, которые перешли в ФСБ, остались работать, как и раньше, — говорит мне крымчанин.

Правда, иногда с «переприсягнувшими» случаются казусы: люди, к которым они приходят с обысками или допросами, наотрез отказываются с ними общаться. Обычно в таких случаях российские силовики, которые обязательно сопровождают крымских, соглашаются с требованиями подозреваемых и проводят эти процедуры сами.

Больницы: объяснительные и необъяснимые смерти

Пожалуй, одним из самых болезненных и радикальных изменений, которые пришлось терпеть жителям полуострова, стало реформирование медицины по российским стандартам. Впрочем, в итоге построили систему, как в больших городах РФ, здесь не вышло и медицина пришла в упадок. Не оправдывая просчеты, которые были здесь «при Украине», как принято говорить в Крыму, местные жители признают, что стало в разы хуже.

- Медикам действительно подняли оклады. Медсестра, например, получает, 12-15 тысяч рублей (примерно 5-6 тыс. грн. — Ред.), а врач, кстати, ненамного больше — до 20 тысяч, а то и меньше. Много зависит от главврачей. Впрочем, учтите, что теперь — никаких «благодарностей», к которым так привыкли в Украине. То есть, получил свои, допустим, 8 тысяч гривен, — и все. За этим очень сильно следят, есть горячие линии, пациенты жалуются очень часто на малейший промах (или, как им кажется, промах). Так что теперь — только зарплата. Могу сказать, что в нашей городской больнице врачи стали исчезать. Речь не идет о магии, разумеется, просто более-менее опытные и квалифицированные специали-

сты переходят в частные клиники. Например, ни для кого не секрет, что руководство полуострова связано с крупной симферопольской клиникой «Авиценна». Сейчас система выстроена так, чтобы пациенты максимально направлялись туда на обследование и лечение. Даже единственный в Симфе компьютерный томограф, который работал бесплатно, больше не работает. Теперь — только на платный и за полгода записываться надо. Как думаете, кому он нужен через полгода после заболевания? — говорит мне житель Симферополя.

Жалуются здесь и на лекарства. Крымчане, которые уехали с полуострова, нередко передают лекарства своим родным, которые остались в Крыму. То ли организм, привыкший к лекарствам одних и тех же производителей, не реагирует на такие же препараты других производителей, то ли лекарства действительно хуже, — сказать сложно, однако бутылочки с каплями и блистеры с таблетками — частый предмет перевозки на аннексированную территорию. Впрочем, в медицинских кругах Крыма ходят и слухи пострашнее:

- Поскольку я не анестезиолог, то утверждать что-то не возьмусь. Однако коллеги-анестезиологи, насколько я знаю, тоже объясняют этому не видят. В общем, суть в том, что мы фиксируем резкое увеличение смертей у пациентов после общего наркоза — на второй-третий день после операций. Некоторых успевают спасти, многих — нет. Обычно возникают серьезные проблемы с сердцем, причем резко, обычно мерцательная аритмия. Насколько нам известно, на территории РФ таких проблем не фиксируют, во всяком случае, массово, иначе это было бы заметно. Но подозрение, что в Крым поставляются лекарства худшего качества, есть, — рассказывает мой собеседник.

А вот у врачей прибавилось бумажной работы:

- Теперь надо и бумаги заполнять в несчетных количествах, и вводить все данные в электронные базы. Кто не успевает — пишет объяснительную и получает штраф. Иногда приходится писать по несколько штук в неделю. У нас в отделении, например, врачей после увольнений стало в два раза меньше. Пациентов не убавилось. Не успеваешь заполнять бумаги — объяснительная. Думаю, скоро нормальных врачей, которые реально лечат, не останется. Кому эта бумажная волокита нужна? — возмущается он.

Впрочем, и об этом тоже не принято говорить вслух — как и о многом другом. К сожалению, не могу рассказать и половины того, что услышала — это слишком опасно для рассказчиков. Поэтому, пытаюсь представить жизнь тысяч тех, кто верит и ждет возвращения Крыма, просто умножьте впечатления на два или больше.



«Борющийся народ непобедим»

На Турецкой улице, возле здания районного суда Симферополя, немногочисленно. Зато в небольшом кафе напротив негде протолкнуться. За столиками сидят мужчины в крымскотатарских головных уборах и пьют кофе.

- Дайте девочке тоже кофе. С молоком? Давай, выпей с нами кофе. Пока заседание идет, можем посидеть, поговорить. Это моя жена Алие. Она — общественный защитник и ей разрешают сына посещать в СИЗО, — Бекир Дегерменджи угощает меня кофе и рассказывает о сыне.



Мустафа Дегерменджи уже полтора года находится в СИЗО по так называемому «делу 26 февраля». Почти три года назад, 26 февраля 2014 года, в Симферополе состоялся массовый митинг у стен Верховной Рады Автономной республики Крым. Меджлис крымскотатарского народа призвал всех крымчан

прийти к парламенту и не допустить проведения заседания, которое может поставить под угрозу территориальную целостность Украины. Тогда на митинг вышли тысячи людей. Тогда же и там же свой митинг организовала партия «Русское единство» во главе с Сергеем Аксеновым. В результате в тот день произошли стычки между двумя сторонами. Митинг закончился победой проукраинской акции — заседание парламента было отложено. Однако рано утром следующего дня правительственные здания были захвачены российскими военными без опознаватель-

ных знаков — Крым был оккупирован.

В 2015 году оккупационные власти начали уголовное преследование против нескольких участников проукраинского митинга. Был задержан один из лидеров Меджлиса Ахтем Чийгоз, а также Мустафа Дегерменджи и Али Асанов. И если

Ахтема обвиняют в организации беспорядков, то других задержанных — в том, что они выполняли его «приказы». Суды идут второй год, адвокаты не берутся прогнозировать исход дела, а родные говорят, что задержанным много раз предлагали оговорить Чийгоза.

- Они пытаются обвинить их в организации массовых беспорядков. Но даже на судах стало ясно, что только несколько человек из 200 опрошенных говорят, что просто видели Чийгоза в тот день. Но даже они не говорят, что он руководил митингом. Они говорят, что одна сторона кричала, что Крым — это Россия, а вторая, что Крым — это Украина. Аксенов, кстати, тоже там был, хотя он говорит, что просто проходил мимо. Отсмотрели сотни фотографий, на которых нет нашего сына, нет Чийгоза, зато есть те, кто был за Россию и видно, как они толкаются и дерутся. Но за решеткой сидят представители только одного митинга, — говорит Бекир Дегерменджи.

По его словам, следователи не раз предлагали сыну дать показания против А. Чийгоза:

- Хотели, чтобы они оговорили Ахтема. Мол, даете показания против — у вас больше нет проблем. Но мой сын его даже не знал. Мы приехали тогда в Симферополь, как и все остальные, поучаствовали в митинге и уехали домой. Как он мог выполнять какие-то его приказы? Он там был, так как считал это необходимым. Но ни о каких беспорядках или насильственных действиях и речи быть не может. С каждым судебным заседанием становится ясно, что доказательства против наших ребят нет. Обвинители сами не знают, что делать, потому и тянут время. Это чистая политика. Решат

«наверху», что можно отпустить — отпустят. Решат, что надо посадить в тюрьму — посадят.

К судебным заседаниям он относится с иронией:

- На одном заседании спрашивают одного «свидетеля»: вы участвовали в массовых беспорядках? «Нет». «А вас татары толкали?». «Да». «А вы толкались?». «Да». «Так как же вы не участвовали?». «Я ничего не знаю». Вот такие показания они все дают. Никто никого не видел, никаких доказательств нет, но люди в СИЗО сидят полтора года.

На вопрос о том, в каких условиях находится сын, отвечает кратко:

- Он все равно нам не расскажет, если плохо. Чтоб мы не переживали. Знаю, что спят по очереди, мест не хватает в камере. Тяжело.

С горечью говорит Бекир об отношениях с бывшими друзьями и соседями:

- Отношение к нам, крымским татарам, резко поменялось. Как пришли «зеленые человечки», те, кого мы считали друзьями, ими перестали быть. А было много раньше. Я не верю никому уже и не общаюсь с ними. Уже нет и не будет тех отношений. Они уже выбрали наши дома. Приходили и говорили: «В 44-м году вы нам оставили дома, а теперь и гостиницы оставите». Вот так. Их же никто не заставляет такое делать, правда? Зачем они так? Я общаюсь с русскими, но с теми, кто не живет в Крыму. С крымскими не общаюсь. Им на самом деле все равно, какая власть. Хоть китайцы завтра придут — они согласятся. Нас все время об-

Пятая часть посвящена разговору с отцом задержанного участника проукраинского митинга 26 февраля 2014 года — Бекиром Дегерменджи.



виняли в предательстве в 44-м году, а на самом деле кто предателем оказался? Недавно одна учительница выступала, сказала, что пора нас на баржи грузить. Не знаю... Время такое. Они ликуют громко на улицах: «Укра снова наши завалили». Как так можно?

И напрочь отрицает возможность покинуть полуостров:

- Мы мирно на эту землю вернулись. Мы не уедем. Куда нам уезжать со своей земли? Я знаю, они хотели бы, чтоб мы уехали. Скажу так, может, это и слишком красиво, но это правда: «Борющийся народ непобедим». Вот так.

На прощание Бекир улыбается:

- Я и раньше ни на кого не надеялся, и сейчас. К Украине хорошо отношусь, к вашему народу — с уважением. Но у страны сейчас такая позиция, как Медведев говорил: «Денег нет, но вы держитесь там». Мы держимся, конечно. Но хотелось бы, чтобы вы там о нас не забывали.

... Очередное судебное заседание подходит к концу. Родные и знакомые, которые каждый раз приходят поддержать семьи задержанных, постепенно расходятся.

- Сегодня заседание быстро закончилось. Если идет дольше, приезжают двое — муж и жена — и угощают всех пловом. И молча уезжают. Я не знаю, кто они. Вот такая поддержка бывает. Молчаливая, — говорит мне один из тех, кто регулярно приходит на заседания.

«Вы нарушаете законы РФ! – Так это же Крым...»

В очередном отчете о ситуации с правами человека в Крыму, подготовленном Крымской правозащитной группой, содержатся десятки фактов о насилии, преследованиях, пытках и жестокости со стороны силовиков. Такие отчеты готовятся ежемесячно, обрабатываются и передаются украинской стороне для анализа и представления позиции украинского государства в международных структурах. И если даже читать эти отчеты – испытание, то собирать по крупицам факты – куда сложнее. В Крыму этим занимаются российские правозащитники, ведь украинским дорогам на оккупированный полуостров закрыта.

Успев совсем немного понаблюдать за их работой, внутренне содрогаясь: каждые 20 минут – сообщение коллегам о том, что все в порядке, постоянные перестраховки и внимательность – это неотъемлемая часть ежедневного труда. Умножить это на ощущение постоянной опасности, психологический груз собираемых фактов об ущемлении прав человека и необходимость постоянно преодолевать барьер недоверия, — и картина будет более-менее полной.

Координатор Полевого правозащитного центра Александра Крыленкова работает здесь с 2014 года, приезжая на полуостров из Петербурга. Мы говорим с ней о правах человека и о том, чем ситуация в Крыму отличается от российской действительности.

- На что в первую очередь направлена деятельность правозащитников в Крыму?

- Изначально здесь работала Крымская полевая миссия по правам человека, однако позже в России был принят закон, который определил ряд международных организаций, работающих на территории РФ, нежелательными. В итоге миссия была свернута, и теперь мы работаем в рамках Полевого правозащитного центра. Главная наша задача – сбор и систематизация фактов нарушения прав человека. В Крыму мы стараемся быть регулярно. Есть проблемы с приездом технического характера. Мы получаем соответствующее разрешение Госмиграционной службы Украины и МИДа Украины и въезжаем через пункты пропуска

в Армянске или Чонгаре. На это требуется немало времени.

Поначалу мы занимались всем спектром нарушений прав

человека, то теперь их накопилось такое огромное количество, что мы практически не затрагиваем проблемы социального характера. Например, при регистрации предприятий здесь массово увольняли людей с нарушением законодательства, включая беременных женщин, и тому подобное. Поначалу мы отслеживали все процессы, но сейчас большая часть нашего времени уходит на мониторинг судов и документирование обысков, допросов и тому подобное. К сожалению, вал проблем просто огромен.

- Какие дела сейчас вызывают особые опасения?

- Честно говоря, все, начиная от «дела 26 февраля» и задержаний по делу Хизб-ут-Тахрир и заканчивая делом Балуха и так называемых украинских диверсантов. Надо сказать, что дела, связанные с задержаниями мусульман, крымских татар, более-менее на слуху и освещаются в СМИ, что радует. Привлекло внимание журналистов и дело фермера Владимира Балуха, который на своем доме вывесил украинский флаг, а потом прикрепил табличку «Улица Героев Небесной сотни, 18». После этого к нему пришли с обыском и якобы нашли патроны. Ему грозит до 4 лет лишения свободы.

Серьезные опасения вызывают дела так называемых «украинских диверсантов». Ситуацию с Евгением Пановым освещали в СМИ, однако сейчас интерес почему-то угас. Хотя там абсолютно надуманные обвинения.

Что же касается задержания в Севастополе граждан Украины, жителей Крыма Дмитрия Штыбликова, Алексея Бессарабова, Владимира Дудки, а также Глеба

Шабля, Алексея Стогния и Леонида Пархоменко, то ситуацию вообще практически никто не освещает. Хотя мы фиксировали и нарушение права на общение с адвокатом, и проблемы с не оказанием медицинской помощи. Люди запуганы, а украинская сторона почему-то не проявляет активности в освещении этой проблемы. Нам непонятно, почему, если честно.

- Приходилось слышать о проблемах со свободой вероисповедания. Как ситуация складывается в Крыму с различными религиозными течениями?

- Ну, например, 8 ноября в Кафедральный собор Украинской православной церкви Киевского Патриархата в Симферополе пришли шесть сотрудников «Фонда имущества Крыма Министерства имущественных и земельных отношений» и потребовали открыть им все помещения собора для осмотра. Де-факто власти проводят действия по изъятию помещений УПЦ КП в Крыму, в том числе ранее было принято решение о том, что УПЦ КП должна освободить помещение на первом этаже Кафедрального собора в Симферополе и передать его в пользование коммерческой организации. Архиепископ Климент считает, что такие действия — это форма давления и преследования украинской церкви.

Что касается греко-католиков, то многие из священнослужителей выехали, так как они были иностранцами и не имели права здесь находиться. Насколько нам известно, уехали и католические священники, их заменили российскими. Если говорить о мечетях, то их стараются подчинить Духовному управлению мусульман Крыма. Те, кто отказывается, имеют проблемы в виде постоянных обысков и визитов силовиков. Впрочем, силовики приходят и в те, которые перешли в ДУМК. Кроме того, в России запрещено немало мусульманской литературы, которая не запрещена в Украине, поэтому люди имеют из-за этого проблемы.

- В отчете есть отдельный раздел о насильственном перемещении населения. Какие это случаи?

- В Крыму есть огромная проблема с получением документов. Для того, чтобы получить любой украинский документ, нужно ездить – и не раз – в Хер-



сон. Но попробуй помотаться туда, имея, например, лежачую маму. Или как получить украинское свидетельство о рождении ребенка, который родился сейчас в Крыму? А есть люди, у которых паспортов нет вообще, не было прописок и так далее.

Например, есть крымский татарин Недим Халилов, который не получал украинский паспорт и жил все эти годы по советскому. В Крым он вернулся из Узбекистана в начале 90-х. Все эти годы он, разумеется, не имел никаких связей с Узбекистаном. Здесь у него семья, родные, близкие, дом. Теперь его задержали, и он находится в специальном учреждении временного содержания иностранных граждан в Краснодарском крае. Его ждет депортация в Узбекистан, где у него никого нет. Понимаете, да, что это значит для него?

Еще одно дело тоже поражает. Крымский суд приговорил гражданина Украины Андрея Коломийца к 10 годам лишения свободы. Это активист Евромайдана в Киеве. После Майдана он приехал в Карачаево-Черкессию к своей невесте. Потом его задержали и обвинили в убийстве сотрудника «Беркута». То есть, российский суд по надуманному делу обвинил украинского гражданина в убийстве другого украинского гражданина на территории Украины. Его адвокат сообщил, что в ноябре он был этапирован в исправительную колонию № 14 Краснодарского края. Удивляет также, что в Украине об этом практически ничего не известно, тема особо не поднимается. А парень виноват только в том, что влюбился в русскую девушку.

- Фиксируете ли вы сообщения о пытках?

- Да, такие сообщения поступают. Также сейчас появилась информация о жестокости при перевозке задержанных в суд. Все это также фиксируется нами и собирается в отчеты.

- Насколько правозащитная работа в Крыму отличается от такой же деятельности на территории Российской Федерации?

- Отличается, и очень существенно. В РФ очень сложная ситуация с правами человека и свободами, но к этой ситуации мы все приходили постепенно и люди учились потихоньку жить в таких условиях. Соответственно,

свою стратегию выработывали и мы, правозащитники. А в Крыму эту ситуацию сразу же «натянули». То есть, людям очень тяжело, помимо всего прочего, психологически. Им нужно немедленно понять, по каким законам и правилам им жить, иначе будут санкции. А они привыкли к совершенно другим реалиям.

Кроме того, у правозащитных организаций всего мира есть, например, выработанное отношение к ситуации с войнами. Есть опыт, наработки и понимание, как работать. Ситуация в Крыму непохожа ни на одну существующую сейчас в мире, это даже не как в Приднестровье или Абхазии, например. И часто сложно понять, что делать и как правильно ориентироваться в своей работе. Естественно, есть недоверие людей, особенно к гражданам РФ. Сейчас постепенно только приходит понимание, что гражданин РФ может помочь, а не только навредить.

Нужно выработать особую методику, чтобы правозащитные организации могли здесь работать. В России, например, есть общественная наблюдательная комиссия, в каждом регионе есть группа людей, которые получают добро от властей и могут посещать тюрьмы и прочие заведения. В некоторых регионах эта работа ведется весьма эффективно. С помощью этого инструмента можно находить пропавших в тюрьмах людей и тому подобное. В Крыму этого нет. Если бы здесь могли сделать какую-то структуру, возможно, совместную, украинско-российскую. Так как в крымские тюрьмы вообще никто попасть не может сейчас и никакого контроля за этой системой нет вообще. То есть, ситуация в разы хуже, чем в РФ.

Замечу, что нам приходится слышать от силовиков, когда мы обращаем их внимание, что они нарушают законы Российской Федерации: «Какие законы? Это же Крым».

Кроме того, в РФ нас знают, а здесь к нам со стороны российских правоохранительных органов совсем другое отношение. Никогда не знаешь, чего ждать. То на пункте пропуска задержат на несколько часов по непонятным причинам, то беседы проводят, то еще что-то. Опять-таки, дома понятно, что делать, есть система работы и взаимоотношений. А здесь такого нет. И намного сложнее от этого работать.

Эмиль КУРБЕДИНОВ: «Нельзя бояться. Иначе это конец»

Интервью с адвокатом Эмилем Курбединовым должно было стать логичным окончанием наших репортажей и интервью, созданных благодаря нашим крымским друзьям, однако, несмотря на сложную ситуацию на полуострове, мы и думать не могли, что еще до этой публикации Эмиль окажется под арестом — так же, как и десятки его подзащитных.

С Эмилем Курбединовым мы встретились за несколько дней до нового 2017 года в его офисе в центре Симферополя. В нескольких небольших кабинетах — горы папок и документов. Ровно через месяц сюда с обыском придут сотрудники ФСБ, а сам адвокат будет задержан и получит 10 суток административного ареста — за перепост видео митинга политической партии Хизб ут-Тахрир в социальной сети ВКонтакте в 2013 году — задолго до аннексии Крыма.

- Вот так и работаем. Каждый день работы прибавляется, дел столько, что уже по категориям делим. На отдых времени совсем нет, — говорит он, освобождая место для беседы.

Традиционный крепкий кофе и совсем невеселый рассказ о делах, которые ведет адвокат.

- Я занимаюсь и «делом 26 февраля», и делом крымского журналиста Николая Семены, и делами задержанных по подозрению в экстремизме и участию в движении Хизб ут-Тахрир. Что касается Семены, например, то я надеюсь, что мы добьемся условного наказания. Понимаю, как это звучит: надеяться на относительно легкое наказание для совершенно ни в чем невиновного человека, но таковы реалии теперь. Он очень достойный журналист и смелый человек. Приговор по делу Николая Семены покажет всем «лицо» современной Российской Федерации, — рассказывает он.

Куда хуже обстоят дела по задержанным в деле Хизб ут-Тахрир. Эта организация запрещена на территории РФ и все, что связано тем или иным образом с ней, оказалось под запретом сразу же после аннексии. В то же время, как уверяют адвокаты и правозащитники, среди задержанных по этому делу далеко не все действительно имеют отношение к этому мусульманскому движению, так как многим просто подбросили соответствующую литературу.

- Что касается дел по Хизб ут-Тахрир, то перспективы очень тяжелые. Людям грозят огромные сроки — по 10, по 20 лет. Эта партия действительно популярна среди крымских татар. За время работы я хорошо изучал историю и деятельность Партии исламского освобождения Хизб ут-тахрир. В 2003 году Верховный суд России признал Хизб ут-тахрир террористической организацией. Отмечу, что нет ничего о конкретных террористических актах либо об их подготовке со стороны активистов этой организации. Нет никого из этой партии, кто был бы осужден за террор. Не доказаны ни террористическая направленность этой

организации, ни участие задержанных крымчан в этой организации, — уверен Э. Курбединов.

Отдельная проблема — преследование по религиозному принципу.

- По мечетям постоянно проводятся рейды, особенно по тем мечетям, которые неподконтрольны Духовному управлению мусульман Крыма (ДУМК). Подъезжают автобусы, из них вываливаются люди в форме, ждут, когда закончится пятничная молитва, а людей особенно много на пятничной молитве, грузят их в автобусы и увозят в отделения. Там у всех подряд берут отпечатки пальцев, делают фото, видео, берут письменные объяснения и отпускают. Так составляют базы верующих. Тут вам и незаконное задержание, и ограничение свободы, и незаконные обыски, и воров других нарушений законодательства. Люди начинают бояться, им страшно, что в следующий раз их уже не выпустят. Поэтому и не хотят писать заявления, не хотят идти в суды отстаивать свои права, которые таким образом грубо нарушаются.

Удивительно, но после оккупации власти установили особый «график» посещения мечетей:

- В мечети больше нельзя, как раньше, оставаться после пятничной молитвы. Закончилась молитва — и по домам, а сидеть в мечети нельзя. Сразу же выгонят. Везде камеры стоят, нельзя присесть и поговорить с кем-то, иначе придет имам и скажет: «Уходите, мне проблемы не нужны». Понимаете, да? Помолится — и домой, иначе ты попал в неприятность. Есть и жалобы на дискриминацию на работе. Были случаи, когда людей выгоняли или пытались выгнать с работы за то, что они читали намаз. Но, опять же, многие боятся доводить это до суда. Хотя я так скажу: нельзя

все время бояться. Иначе это конец. Они этого и ждут.

По словам Эмиля Курбединова, преследованиям подвергаются любые активисты — и среди украинцев, и русских, и крымских татар. Впрочем, большинство тех, кого задерживают силовики, действительно крымские татары:

- Потому что здесь был Меджлис, который был против России, потому что это мусульмане, которые не привыкли избирательно что-то читать и не привыкли, что нельзя оставаться в мечети. Раньше была здоровая обстановка, несколько мнений, несколько направлений, был ДУМК, была к нему оппозиция. Это было нормально. Теперь это все подгоняется под российский шаблон, а мусульмане к такому не привыкли, поэтому среди них и много инакомыслящих. Если ты не в ДУМК, значит, ты вроде как уже не такой, «неправильный» мусульманин. Хотя ДУМК — обычная общественная организация, формально мечети не обязаны в нее входить. Но те мечети, которые не вошли, в итоге не смогли перерегистрироваться на территории РФ. Я знаю двух имамов, которые при Украине не относились никак к ДУМК и в своих регионах проводили обряды бракосочетания, именная речь, похороны, молебны. К ним подошли из ДУМК и сказали: либо заходите в нашу структуру, либо не проводите такие обряды. Один из них прекратил такую деятельность. Пятеро детей у человека. Я все понимаю...

Впрочем, преследуют не только мусульман:

- Анархисты ко мне недавно обратились, они пытались проводить митинг в Симферополе. Написали обращение — в России же надо просить разрешение на проведение митинга. Так вот их



вызвали после этого, митинг проводить запретили, они не вышли на него, но их все равно начали «прессовать», пытаются заставить подписывать какие-то объяснительные. То есть, ты написал заявление на проведение митинга — все, ты попал в неприятность. Или вот даже не мусульмане, а, к примеру, свидетели Иеговы. Их признали чуть ли не экстремистами. Бабули, которые тут на Жукова стояли раньше, вообще по городу стояли с журналами. Ну вы знаете, как и в других городах в Украине — литературу раздают, общаются. Больше они нигде не стоят. Знаете, что было? Их задерживали за проведение несанкционированных акций. Больше верующие бабули не стоят.

- Не выдерживаются никакие нормы по содержанию задержанных. В помещении — 200% переполнения, вместо 700 человек там 1900 официально находятся. Еда ужасная, вода ужасная, блохи, клопы, антисанитария. Прогулки не регулярны, здоровье ухудшается сразу, серьезные проблемы у людей начались. У одного человека был внутренний гнойный нарыв, ему стало совсем плохо, но никто не обращал внимания из начальства. В итоге его сами

заключенные прооперировали, вскрыли нарыв, представляете? Иначе ему был бы конец. Только после этого его отвезли в больницу, прооперировали до конца и сразу обратно в СИЗО привезли, он из наркоза выходил в СИЗО. Кормят какой-то похлебкой из свиной шкуры. Даже немусульманам кушать такое не сможет — волосы и шкура. А мусульмане вообще не едят. Значит, сидят голодные по несколько дней, если никто ничего не передаст или если передачу не пропустят.

- Есть жалобы о пытках. Те, кто не боятся, пишут заявления. Ребят, которые обвиняются по делу Хизб ут-Тахрир, ногами забивают под сидения в автозаках, когда везут на следственные мероприятия или в суд, потом за ноги вытаскивают оттуда, пинками заводят. Это что такое? Это спецподразделения ФСБ так действуют. Я уже написал жалобу по этому поводу. Вот, кстати, может сфотографировать заявление Теймура Абдуллаева в ФСБ Крыма и ФСИН. Я также направил заявление с просьбой провести расследование по применению к нему недозволённых методов проведения расследования, — показывает оригинал заявления.

Через месяц после этого интервью, 26 января, дома и в офисе Э. Курбединова прошли обыски, а его самого арестовали на 10 суток за «распространение экстремистских материалов».

Более 40 российских адвокатов и правозащитников уже подписали обращение к Федеральной палате адвокатов РФ с просьбой принять меры по его защите. С подобным заявлением выступил и российский правозащитный центр «Мемориал».

Просит помощи у международных организаций и украинских дипломатов также Украинский Хельсинский союз по правам человека. Соответствующее заявление также подписала Одесская областная организация Комитета избирателей Украины.



В Татарбунарах секретари сельсоветов учились заполнять е-декларации



«Школа секретарей сельских советов» - уникальная учебно-коммуникационная программа для представителей сельских советов Татарбунарского района, которая внедряется Одесской областной организацией Комитета избирателей Украины с начала 2016 года. Тематика занятий Школы определяется самими участниками, тренерами выступают практикующие юристы, представители органов власти и негосударственных организаций. Кроме учебного компонента, в ходе занятий налаживается взаимодействие между представителями сельских советов с чиновниками районного и областного уровня, общественными активистами.

С началом работы в феврале 2017 года Татарбунарского офиса Мережи правового развития (на базе Одесской областной организации Комитета избирателей Украины), «Школа секретарей сельских советов» получила новое «дыхание» как один из инструментов усиления потенциала громад. Занятия Школы на протяжении 2017 года будут проводиться ежемесячно на базе Татарбунарской районной библиотеки.

Учитывая пожелания участников «Школы», их недостаточный уровень знаний и практики по составлению электронных деклараций, основной темой за-

нятия 16 февраля 2017 года стала проблематика е-деклараций. Руководитель Татарбунарского Офиса Мережи правового развития **Леонид Семененко** остановился на наиболее важных аспектах подготовки и подачи электронных деклараций должностными лицами и депутатами местных советов. В процессе занятия, секретарям разъяснен порядок заполнения декларации, а также использование при этом возможностей государственного реестров и внесенных в них данных декларантов и членов их семей. Кроме этого, для участников были подготовлены соответствующие разъяснения НАПК, извлечения из действующего

ЛЕОНИД СЕМЕНЕНКО
руководитель Татарбунарского Офиса
Мережи правового развития
ООО Комитета избирателей Украины

16 февраля 2017 года в читальном зале Татарбунарской районной библиотеки состоялось очередное занятие «Школы секретарей сельских советов». На этом семинаре, 18 представителей сельсоветов Татарбунарского района, сотрудников исполнительного комитета и депутатов Татарбунарского городского совета учились работать с е-декларациями.

щего законодательства и нормативно-правовой базы по порядку заполнения и предоставления деклараций.

Продолжая работу Школы, Леонид Семененко был рассмотрен вопрос порядка урегулирования конфликта интересов в работе органов местного самоуправления и депутатского корпуса местных советов при выполнении ими своих полномочий. Участники Школы были ознакомлены с основными положениями действующего антикоррупционного законодательства по этим вопросам. На конкретных кейсах даны примеры реального и потенциального конфликта интересов, которые могут возникнуть в процессе работы органов местного самоуправления – используя положения действующего антикоррупционного законодательства, участники искали пути выхода из создавшейся ситуации. Участникам семинара так-

же предоставлены извлечения с Закона Украины «О противодействии коррупции», материалы рекомендательного характера. Напоследок, участники обучения узнали о новеллах законодательства за январь-февраль 2017 года, актуальных вопросах судебной практики по гражданским делам.

По предложению участников Школы, следующее занятие запланировано на 23 марта 2017 года.

До 16 марта организаторы Школы ждут от участников предложений по тематике, по итогам полученных предложений будет определена тематика занятия. «Мы продолжаем учиться и повышать свой профессиональный уровень, тем самым способствуя развитию громад» - подчеркнул руководитель Татарбунарского Офиса Мережи правового развития Леонид Семененко.

«Школа секретарей сельских советов» проводится Татарбунарским Офисом Мережи правового развития Одесской областной организации ВОО «Комитет избирателей Украины», при финансовой поддержке МФ «Возрождение», при содействии Татарбунарского районного и городского совета, Татарбунарской районной государственной администрации, Татарбунарской централизованной библиотечной системы.

Безпека в Татарбунарському районі - спільна участь та відповідальність

ПРЕС-СЛУЖБА
Одеської обласної організації
ВГО «Комітет виборців України»

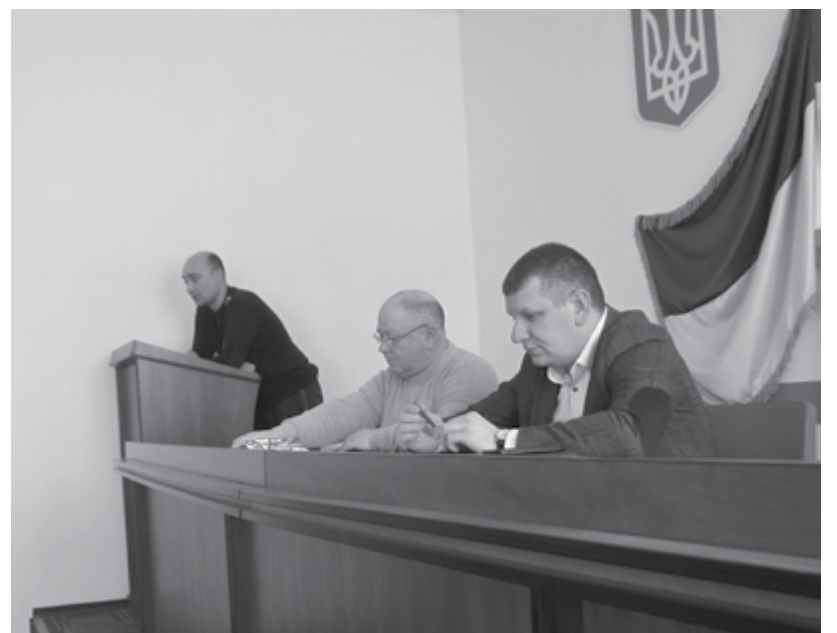
23 лютого 2017 року в місті Татарбунари Одеської області вперше комплексно обговорили проблеми забезпечення безпеки в громаді за участю всіх державних та недержавних органів, які працюють в цій сфері. В ході круглого столу, підтвердили необхідність спільної участі та відповідальності поліції, органів місцевої влади та мешканців щодо безпекових питань, презентували ініціативу «Безпечна Татарбунарщина спільними зусиллями» та створили Координаційний Офіс безпеки.

Метою проведення круглого столу «Безпека в громаді: спільна участь та відповідальність» була координація та об'єднання зусиль всіх зацікавлених сторін

для забезпечення безпеки в м. Татарбунари та Татарбунарському районі. Участь в заході прийняло більше 25 учасників - керівництво районної

ради, районної державної адміністрації, міської ради, Тузлівської ОТГ, поліції, ДСНС, відділів райдержадміністрації, відділу з питань пробації, бюро правової допомоги, громадських формувань з питань охорони громадського порядку, громадські активісти та правники.

Зокрема, активну участь в обговоренні прийняли **Мирослава Коваль** — керівник апарату районної державної адміністрації, **Юрій Лапа** — заступник голови Татарбунарської районної ради, **Оксана Жаран** — секретар Татарбунарської міської ради, **Алла Мукієнко** — начальник відділу з питань пробації, **Лариса Корнован-Морісеєнко** — голова Тузлівської об'єднаної територіальної громади, **Олег Волканов** — представник Татарбунарського громадського формування з охорони громадського



порядку, **Роман Школа** — представник ДСНС та **Ілля Усти-**
менко — представник відділення поліції.



Відкриваючи експертне обговорення, заступник голови Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України» **Ігор Бринош** підкреслив надзвичайну актуальність безпекових питань в громаді, необхідність їх повноцінної ідентифікації та вирішення спільними зусиллями. «Незважаючи на реформу поліції, в місцевих невеликих громадах позитивних змін практично не відбулося - люди як і раніше не довіряють поліції, безпека в громаді на дуже низькому рівні, органи місцевого самоврядування як і місцеві мешканці не

залучені до забезпечення безпеки в громаді. Безпека в місті Татарбунари та Татарбунарському районі – це спільна діяльність та спільна відповідальність поліції, органів місцевого самоврядування, місцевих мешканців, інших державних та недержавних структур».

Керівник Татарбунарського Офісу Мережі правового розвитку Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України» **Леонід Семененко** презентував ініціативу «Безпечна Татарбунарщина спільними зу-

силлями». Метою ініціативи, яка здійснюється за фінансової підтримки Міжнародного фонду «Відродження», є сприяння налагодженню сталих скоординованих зв'язків та спільної відповідальності органів місцевого самоврядування, поліції, інших органів державної влади, громадських формувань та місцевих активістів, результатом чого стане забезпечення безпечного середовища в місті Татарбунари та Татарбунарському районі Одеської області. Основні заплановані активності протягом 2017 року: налагод-

ження зв'язків в громаді з усього спектру безпекових питань; проведення локального аналізу щодо безпеки в громаді; врахування в пріоритетах роботи відповідних місцевих органів влади ідентифікованих проблем в сфері безпеки; впровадження практики спільних патрулювань; підвищення поінформованості, залучення та відповідальності мешканців та місцевої влади щодо забезпечення безпеки в громаді; впровадження місцевих програм забезпечення безпеки і правопорядку; підвищення підзвітності поліції та активізація громадського контролю за діяльністю правоохоронних органів.

Після тривалих обговорень, на базі Татарбунарського офісу Мережі правового розвитку Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України» вирішено створити **Координаційний офіс безпеки**. Офіс безпеки створено у вигляді інформаційно-координаційного центру (майданчику) без формалізації статусу, який буде розміщуватися в місті Татарбунари. Завдання Координаційного Офісу безпеки, а також особливості його діяльності викладені в ухваленому Меморандумі «Про створення Координаційного офісу безпеки».

Завершуючи захід, учасники обговорення домовилися про проведення протягом березня – квітня 2017 року **локального аналізу щодо безпекових питань** в місті Татарбунари, приморських та аграрних селах Татарбунарського району (зокрема, проведення фокус-груп, опитування місцевих мешканців). За результатами локального аналізу, планується підготовка **«безпекового паспорту громади»** – викладення основних безпекових загроз для мешканців; карта небезпечних місць; класифікація та опис виявлених проблем (питання, які можливо вирішити зусиллями поліції; питання, які перебувають у винятковій компетенції місцевого самоврядування; питання, які потребують комплексних зусиль тощо). За результатами локального аналізу будуть сформовані відповідні пріоритети для подальшої діяльності органів місцевого самоврядування, поліції, громадських формувань та активістів. Наприклад, встановлення вуличного освітлення на проблемних вулицях, облаштування парків та інших громадських місць, зміна маршрутів патрулювання чи дислокації дільничних, корекція акцентів та заходів в профілактичній превентивній роботі тощо.

Захід проведено Татарбунарським Офісом Мережі правового розвитку Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України» спільно з Татарбунарською районною та міською радою, Татарбунарською районною державною адміністрацією, за фінансової підтримки Міжнародного фонду «Відродження».



Одеситка домоглась скасування неправомірної заборгованості за тепло

КОСТЯНТИН ОНИЩУК
юрист громадської приймальні
Одеської обласної організації
ВГО «Комітет виборців України»



До громадської приймальні Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України» наприкінці 2016 року звернулася одеситка з приводу скасування судового наказу за заявою КП «Теплопостачання міста Одеси» про стягнення

заборгованості за постачання теплової енергії. В судовому засіданні наказ було скасовано, а неправомірно нараховану заборгованість за тепло відмінено.

Звернувшись до юристів громадської приймальні, жінка категорично заперечила існування заборгованості за постачання теплової енергії. В підтвердження своїх слів, вона послалась на акт від 29.08.2005 року про відключення від системи центрального опалення та гарячого водопостачання. Згідно зазначеного документу, її квартира була належним чином відключена від системи центрального опа-

лення без будь-яких порушень, що було засвідчено представництвом житлової організації «Гідробудівник». Проте, постачальник теплової енергії, використовуючи помилкові дані, вирішив стягнути неіснуючий борг, застосовуючи наказне провадження.

Відповідно до звернення одеситки, юристами приймальні було оперативно надано безоплатну правову допомогу у



складанні заяви про скасування судового наказу по справі. За результатами судового розгляду, ухвалою Суворівського районного суду м. Одеси від 16 грудня 2016 року, було скасовано судового наказ та роз'яснено стягувачу можливість захистити свої інтереси у порядку позовного провадження. Проте, зва-

жаючи на наявність доказів, які підтверджують факт належного відключення від системи центрального опалення, перспектива позовного провадження малоімовірна.

За безоплатною правовою допомогою звертайтеся до громадської приймальні

Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України» за адресою м. Одеса, вул. Садиківська, буд. 25, попередній запис за телефоном (048)716-46-83. Громадська приймальня здійснює свою діяльність в рамках Мережі громадських приймалень Української Гельсінської спілки з прав людини.



Взаємодія громади та поліції

Взаємодію поліції та громади ще називають англійським терміном **Community Policing (CoP)**. Вона полягає у тому, що поліція працює, враховуючи думку громади щодо проблем безпеки та громадського порядку на території обслуговування.

Community Policing – це постійна взаємодія поліції з населенням та місцевою владою заради спільного безпечного простору.

1 ШО ПЕРЕДБАЧАЄ СПІВПРАЦЮ ПОЛІЦІЇ ТА ГРОМАДИ?

CoP – це не ізольована програма або ж окреме поліцейське управління чи відділок, а підхід у щоденній роботі поліції!

Community Policing (CoP) – це підхід у щоденній роботі поліції, побудований на принципах постійної комунікації, де:

- ▶ поліція та місцева громада відчують спільну відповідальність за безпеку;
- ▶ поліція реагує на місцеві потреби й вимоги, які визначає громада;
- ▶ взаємодія і комунікація між населенням

і поліцією є ефективною і приносить результати;

- ▶ застосовується індивідуальний підхід до вирішення місцевих проблем у взаємодії з населенням та відповідальними органами влади;
- ▶ співпраця спрямована на попередження правопорушень і наявний спільний план превентивної діяльності.

COMMUNITY POLICING ВИКОНУЄ ТАКІ ЗАВДАННЯ:

- 1 Покращення якості життя людей.
- 2 Підвищення якості послуг, що надаються поліцією людям.
- 3 Попередження злочинності.
- 4 Розбудова взаємної довіри між населенням і поліцією.



- 5 Заохочення людей до участі в житті місцевих громад.
- 6 Забезпечення більшої видимості роботи поліції.
- 7 Посилення соціальної відповідальності.

2

НАВІЩО COMMUNITY POLICING ПОТРІБНА ГРОМАДИ?

Потреба у безпеці є однією з базових потреб людини, а співпраця поліції та громади – найкращий спосіб її забезпечити. Адже цей підхід ґрунтується на взаємодії між усіма, від кого залежить безпека: між громадою, поліцією та місцевою владою.

Що ж дає розвиток Community Policing конкретним мешканцям конкретних громад?

- ▶ Вони зможуть повідомляти поліції про проблеми у сфері безпеки та спільно з поліцією шукати рішення для їх подолання.
- ▶ Місцева поліція у плануванні роботи буде враховувати думку населення з питань безпеки. А на підставі цієї інформації формуватимуться місцеві програми із підвищення безпеки.
- ▶ Запровадження інноваційних платформ комунікації з населенням (онлайн-платформи,

створення «карт злочинності» (crime mapping), тематичні зустрічі, спільні ініціативи тощо) допоможе мешканцям швидше отримувати реакцію на свої звернення та ефективніше вирішувати проблеми з безпекою.

- ▶ За рахунок більш тісної комунікації та взаємодії між населенням і поліцією збільшиться рівень поінформованості людей про

Керуючись принципом «обгороджуйся не парканом, а добрими сусідами», люди завжди воліють обирати собі помешкання там, де менше проблем із безпекою, тобто там, де ефективно працює Community Policing. Окрім іншого, такі оселі стають вигідним капіталовкладенням для їхніх власників. Розвиток співпраці поліції та громади – це безпечний район/селище/місто.



те, що робить поліція, яка її роль, права та обов'язки.

- ▶ Зосередження уваги на причинах злочинів дозволить завчасно попереджати їх.
- ▶ Громада зможе контролювати діяльність поліції, отримувати актуальну інформацію про стан безпеки за місцем проживання.
- ▶ Критерієм оцінки роботи поліції стане те, як поліція вирішує проблеми у сфері безпеки, визначені населенням. При цьому саму оцінку також даватимуть представники громад, органів місцевого самоврядування, незалежні експерти.



3
НАВІЩО COMMUNITY POLICING ПОТРІБНА МІСЦЕВІЙ ВЛАДІ?

Відповідальна місцева влада завжди зацікавлена у забезпеченні правопорядку на своїй території. Адже від рівня безпеки в громаді залежить і добробут людей, від швидкого й ефективного реагування на злочини – їхня захищеність, а від превентивної роботи – менша кількість правопорушень і злочинів в майбутньому.

Чи цим повинні займатися лише правоохоронні органи? Зрозуміло, що ні. Безпека в місті, селі, селищі є спільною відповідальністю і поліції, і місцевої влади, і мешканців.

Чи можуть їм у цьому допомогти люди і місцеве самоврядування? Безумовно так!

- ▶ Місцева влада відповідає за забезпечення добробуту, освітлення території в темну пору доби, ремонт доріг та пішохідних доріжок, аварійних будинків тощо. Саме тому їхня роль у розвитку Community Policing дуже важлива.
- ▶ Community Policing дозволяє фокусувати діяльність поліції на важливих для населення аспектах безпеки в місті (наприклад, наркоманія, квартирні крадіжки

та ін.) та домовитися, як їх краще вирішити.

- ▶ Місцева влада спільно з мешканцями може визначити небезпечні для людей ділянки в місті, селі, селищі та краще зрозуміти потреби в безпеці.
- ▶ Місцева влада може відповідати на запити людей щодо підвищення рівня безпеки конкретними діями, через що довіра до неї зростатиме.
- ▶ Місцева влада може сформувати пріоритети в сфері розвитку міста (території), які важливі для населення, та передбачити ефективний план досягнення цілей.
- ▶ Безпечна територія приваблює для інвестиційних проєктів, а це дає можливість залучити зовнішні кошти для розбудови міст і селищ.

- ▶ Чим безпечніше місто чи село, тим воно комфортніше для туристів, які забезпечать додатковий дохід для громади.

ПРИКЛАД ВЗАЄМОДІЇ МІСЦЕВОЇ ВЛАДИ ТА ПОЛІЦІЇ:

Представники благоустрою влаштовують спільні патрулювання з поліцією задля виявлення та припинення незаконної торгівлі «Муніципальна дружина» у центрі міста спостерігає за порядком та допомагає при необхідності перекривати рух під час масових заходів, у випадках виявлення правопорушень викликають патруль.

4
НАВІЩО COMMUNITY POLICING ПОТРІБНА ПОЛІЦІЇ?

Поліцейські є частиною громади, яку покликані захищати. Вони є надією людей на те, що кривдники будуть покарані. Чи добре працює поліція, можна сказати по тому, чи здатна вона ефективно вирішувати проблеми безпеки на території обслуговування.

Сучасна поліція у своїй роботі орієнтується на потреби місцевої громади. Закон України «Про Національну поліцію» визначає необхідність взаємодії поліції і населення на засадах партнерства. Для чого ж були прийняті ці норми і навіщо самій поліції треба розвивати взаємодію з громадою?

- ▶ Завдяки залученню людей (наприклад, спільне патрулювання, нагляд за територією і вчасне інформування патрульних) поліція зможе ефективніше запобігати новим правопорушенням. Як наслідок, поменшає роботи, пов'язаної із реагуванням на вчинені правопорушення і розслідуванням скоєних злочинів.
- ▶ Співпраця з активними мешканцями дозволить заручитись підтримкою громади і будувати довіру між поліцейськими та мешканцями.
- ▶ Вирішення проблем, які турбують громаду, сприяє формуванню позитивного іміджу поліції.
- ▶ Співпрацюючи з громадою, поліція має можливість підвищувати обізнаність мешканців про свою роботу (наприклад, про межі компетенції поліцейських або про альтернативні шляхи вирішення проблем). А це дозволить в подальшому зменшити навантаження на патрульну поліцію.


5
В ЯКИХ КРАЇНАХ ПРАЦЮЄ COMMUNITY POLICING?

CoP є складовою частиною повсякденної роботи поліції у таких країнах, як Бельгія, Болгарія, Кіпр, Чехія, Данія, Німеччина, Естонія, Іспанія, Ірландія, Італія, Латвія, Литва, Нідерланди, Польща, Велика Британія та США.

В Україні діє програма ПОЛІС від міжнародної організації IREX. На базі бібліотек або інших організацій проводяться тематичні зустрічі поліцейських із членами громади. Такі зустрічі дозволяють громаді зрозуміти повноваження поліцейських та поставити їм будь-які запитання, навіть ті, що не стосуються служби. Це зближує громаду з офіцерами поліції.

У багатьох країнах є практика neighborhood watch (укр. сусідська варта), коли мешканці одного ко-теджного містечка або двору багатоповерхового будинку ділять між собою зміни «патрулювання» та спостерігають за місцевістю. Наприклад, наглядають за припаркованими автівками або дитячими майданчиками у дворі будинку. У випадках, коли мешканці помічають щось підозріле або небезпечне, вони викликають поліцію (за допомогою 911 (102) або за спеціальним прямим номером телефону).



Как распределяются должности в местных советах Одесской области между женщинами и мужчинами

ЕВГЕНИЯ ГЕНОВА

Международные исследования подтверждают, что Украина стабильно занимает 143-145 места относительно количества женщин, включенных в процесс утверждения государственных решений. Если учесть, что всего в этом рейтинге – 190 стран и хуже нас, к примеру, Кувейт, Конго, Мьянма и Самоа, а лучше – Узбекистан, Египет и Турция, то похвастаться нам явно нечем.

Особенно приняв во внимание тот факт, которым у нас даже немного принято хвастаться: дескать, в Украине всегда была сильна роль женщины, да и вообще, здесь практически процветал эдакий сельский матриархат. Как бы там ни было, в вопросе государственного управления и роли женщин в политике мы уступаем странам с так называемыми традиционными ценностями, что вызывает определенное удивление.

Женщины в советах ОТГ

Тем не менее, опрошенные Избиркомом эксперты утверждают, что из года в год заинтересованность украинских женщин политикой и, в частности, местным самоуправлением растет. Отчасти это связано с общим ростом внимания к органам местного самоуправления, вызванного в том числе и децентрализацией.

«Интерес к деятельности местных советов в Украине однозначно растет. Когда чиновники разобрались, что основные финансовые ресурсы благодаря децентрализации и созданию объединенных территориальных громад сосредотачиваются на местах, а не в областных и районных бюджетах, то многих заинтересовала возможность возглавить процесс распределения этих ресурсов. И, естественно, количество желающих поучаствовать в этом процессе растет. Мы наблюдаем, как бывшие или действующие руководители районов или депутаты областных советов или, чего уж там – даже народные депутаты, пытаются создавать громады «под себя» или пытаются через подкуп голосов обеспечить победу своему подконтрольному кандидату», — отмечает директор Одесского подразделения Центра развития местного самоуправления Юлия Молодожен.

И действительно, если в 2015 году выборы в восьми ОТГ Одесской области прошли достаточно спокойно, то уже декабрьские выборы 2016 года продемонстрировали весьма высокую заинтересованность как местных политиков, так и деятелей самого высокого уровня. Конкуренция на депутатский мандат кое-где достигала 10 человек, а выборы в Ширяевскую ОТГ вызвали немало вопросов у наблюдателей. В частности, активисты Гражданской сети ОПОРА заявили, что обеспокоены необычно высокой явкой граждан (более 70%) и попытками народных депутатов повлиять на избирательный процесс и подсчет голосов. В итоге здесь завязалась нешуточная борьба за должность главы громады, в которой действующая глава поселкового совета, которая инициировала процесс объединения громады, Юлия Шаповалова, уступила победу кандидату, чью сторону заняли политики всеукраинского уровня, — Виктору Полюганичу. Несмотря на то, что в конфликт даже вмешался президент, выборы были признаны состоявшимися, и новый глава уже приступил к работе.

В то же время в местных советах одесских ОТГ уровень присутствия женщин весьма высок и в среднем по 11 громадам составляет 56%. Если сравнить, например, с Одесским городским советом, то там женщин намного меньше – 25%, а в Верховной Раде – и того меньше – 12%. В среднем же по Украине, согласно данным Комитета избирателей Украины, присутствие женщин в местных советах составило около 17%. Выходит, что, чем ниже уровень местного самоуправления, тем больше в нем женщин, и, наоборот, чем выше уровень, и, соответственно, больше влияния, тем больше в совете мужчин.

WORLD CLASSIFICATION									
Rank	Country	Lower or single House				Upper House or Senate			
		Elections	Seats*	Women	% W	Elections	Seats*	Women	% W
1	Rwanda	16.09.2013	80	49	61.3%	26.09.2011	26	10	38.5%
2	Bolivia	12.10.2014	130	69	53.1%	12.10.2014	36	17	47.2%
3	Cuba	03.02.2013	612	299	48.9%	---	---	---	---
4	Iceland	29.10.2016	63	30	47.6%	---	---	---	---
5	Nicaragua	06.11.2016	92	42	45.7%	---	---	---	---
6	Sweden	14.09.2014	349	152	43.6%	---	---	---	---
7	Senegal	01.07.2012	150	64	42.7%	---	---	---	---
8	Mexico	07.06.2015	500	213	42.6%	01.07.2012	128	47	36.7%
9	Finland	19.04.2015	200	84	42.0%	---	---	---	---
*	South Africa ¹	07.05.2014	398	167	42.0%	21.05.2014	54	19	35.2%
11	Ecuador	17.02.2013	137	57	41.6%	---	---	---	---
12	Namibia	29.11.2014	104	43	41.3%	08.12.2015	42	10	23.8%
13	Mozambique	15.10.2014	250	99	39.6%	---	---	---	---
*	Norway	09.09.2013	169	67	39.6%	---	---	---	---
15	Spain	26.06.2016	350	137	39.1%	26.06.2016	266	101	38.0%
16	Argentina	25.10.2015	257	100	38.9%	25.10.2015	72	30	41.7%
17	Ethiopia	24.05.2015	547	212	38.8%	05.10.2015	153	49	32.0%
18	Timor-Leste	07.07.2012	65	25	38.5%	---	---	---	---
19	Angola	31.08.2012	220	84	38.2%	---	---	---	---
20	Belgium	25.05.2014	150	57	38.0%	03.07.2014	60	30	50.0%
140	Ghana	07.12.2016	275	35	12.7%	---	---	---	---
*	Guatemala	06.09.2015	158	20	12.7%	---	---	---	---
142	Malta	09.03.2013	72	9	12.5%	---	---	---	---
*	Palau	01.11.2016	16	2	12.5%	01.11.2016	13	2	15.4%
144	Sierra Leone	17.11.2012	121	15	12.4%	---	---	---	---
145	Liberia	11.10.2011	73	9	12.3%	20.12.2014	30	3	10.0%
*	Ukraine	26.10.2014	423	52	12.3%	---	---	---	---
147	Liechtenstein	03.02.2013	25	3	12.0%	---	---	---	---
148	India	07.04.2014	542	64	11.8%	21.03.2016	245	27	11.0%
149	Mauritius	10.12.2014	69	8	11.6%	---	---	---	---
150	Cote d'Ivoire	18.12.2016	253	29	11.5%	---	---	---	---
151	Antigua and Barbuda	12.06.2014	18	2	11.1%	25.06.2014	17	5	29.4%
152	Burkina Faso	29.11.2015	127	14	11.0%	---	---	---	---

РЕЙТИНГ: ipu.org

По словам регионального координатора проекта «Построение женского политического лобби в Украине» **Елены Микитась**, такая ситуация выглядит абсолютно закономерной:

«После начала процесса децентрализации и создания ОТГ мы предполагали такую тенденцию. В сельских советах больше женщин, поскольку там меньше ресурсов, которыми можно распорядиться, меньше шансов заработать и решить свои частные интересы. Чем беднее села, тем больше там женщин в советах. И, наоборот, сейчас, когда стало ясно, что ОТГ получают серьезное финансирование и сосредотачивают крупные ресурсы, у мужчин возрос интерес к руководству эти-

ми громадами, и потому женщин во главе ОТГ — намного меньше. У меня есть живой пример, когда одно село на Херсонщине практически было уничтожено и распродано. И местная жительница, которая его очень любила, вылезала его спасать, поскольку не хотела уезжать, стремилась его возродить. Сложно себе даже представить, через какие трудности ей пришлось пройти, но у нее получилось, село возродилось. И что вы думаете? Правильно, теперь на этот пост появились претенденты-мужчины. Не поймите неправильно, это не значит, что женщины — хорошие, а мужчины — плохие. Просто у нас в обществе с детства закладываются стереотипы, когда мальчикам внушают, что они — добычки и должны любыми способами «добывать». Вот они и «добывают», как получается», — говорит экспертка.

О стереотипах говорит и экспертка по вопросам избирательного процесса, развития гражданского общества, права, волонтерской деятельности **Инна Туркенья**:

«Сегодня мы видим, что все больше женщин участвует в местном управлении. Но, как вы пра-

вильно заметили, чем выше уровень советов, тем меньше женщин там представлено. Можно утверждать, что, начиная с сельских и поселковых советов, они могут накопить важный управленческий опыт и подниматься выше по ступеням политики и общественной жизни. Существует мнение об отсутствии желания у самих женщин принимать участие в формировании местных политик высокого уровня. Но в действительности, все просто и прозаично. Чем выше уровень, тем больше доступ к ресурсам. Как властных, так и материальных. Тем сложнее женщине проявить свои профессиональные качества в чисто мужском мире. Наличие негативных стереотипов о роли женщины в политике перекрывает имеющуюся в ней принципиальность, умение мыслить шире, взвешенно принимать решения, преданность своему делу. Кроме того, женщины, которые готовы идти в политику, подвергаются ряду ограничений, вызванных системой гендерного неравенства. А как результат, большинство в городских, областных советах и Верховной Раде состоит из мужчин», — поясняет она.

О проблеме карьерного продвижения говорит и Юлия Молодожен. Впрочем, по ее мнению, такая же ситуация сложилась не

Если на выборах есть два кандидата — мужчина и женщина — с одинаковым уровнем профессиональной квалификации, кого из них Вы склонны поддержать?



Соціопрос: ratinggroup.ua, дані за листопад 2015 р.

только в политике, но и в других сферах:

«Женщины сегодня все активнее принимают участие во всех сферах жизни. Пробиться же наверх карьерной лестницы — для этого сегодня нужны не только профессиональные умения, для этого женщине, в отличие от мужчины, надо принести в жертву часть социальных ценностей — семью, любимые увлечения и другое. И это не только в сфере публичного управления. В бизнесе у нас тоже не очень много встретишь бизнес-вумен в верхнем эшелоне топ-менеджеров. Ну вот скажите, какому мужу понравится, если среди ночи позвонит телефон его супруги-мэра, и она помчится решать проблему прорванного водопровода или проводить ночь в штабе ликвидации чрезвычайных ситуаций?» — говорит она.

В самом деле, если в советах ОТГ женщин-депутатов в среднем — большинство, то уже главы громад в основном — мужчины. Правда, женщины нередко становятся секретарями советов, то есть, занимают именно те должности, которые требуют скрупулезной работы, обработке огромного количества документации и минимума публичности. Ведь секретарь почти всегда остается в тени главы совета.

«Если говорить об оплате труда, то у депутата местного совета зарплаты, как известно, нет, а вот интересы — есть, причем, к сожалению, не всегда законные. Поэтому чем выше уровень совета и «посерьезнее» интересы, тем и больше мужчин. А в исполкомах советов, где требуется усидчивая и кропотливая работа, наоборот больше работают женщины», — делится наблюдениями Ю. Молодожен.

Что изменила гендерная квота

В 2015 году в Украине впервые ввели гендерное квотирование. Согласно этому новшеству, в списках кандидатов должно быть не менее 30% представителей одного пола. Впрочем, законодатель не предусмотрел никаких санкций к нарушителям этой нормы, поэтому в итоге Центральная избирательная комиссия и ТИК на местах попросту «закрыли глаза» на невыполнение этого требования, и немало партийных организаций так и не выполнили эту квоту. В то же время многие критикуют такое требование, заявляя, что кандидаты должны определяться профессионализмом, а не половой принадлежностью. Есть и мнение, что женщины нередко сами не хотят участвовать в политике и найти 30% кандидатов в списках порой непросто.

«Гендерная квота в представительских органах — это однозначно позитивная норма, которая была заложена пока что только в закон «О местных выборах». Но эта норма однозначно недоработана. В перечне оснований для отказа в регистрации избирательных списков партий нет несоблюдения гендерной квоты. Как результат мы в 2015 году увидели, что многие партии просто ее не соблюли. С другой стороны, предусматривать санкции за несоблюдение гендерной квоты — тоже не выход. Санкции должны быть соизмеримы нарушению. На мой взгляд, доработка закона в направлении включения соблюдения пропорций представительства обеих полов в избирательных списках в перечень оснований для отказа избирательных комиссий в регистрации списков кандидатов за просто решило бы проблему. Но сомневаюсь, что это произойдет в ближайшем будущем. Более того,

не удивлюсь, что в таком недоработанном виде «гендерная квота» попала в закон тоже не случайно. Мол, надо же, чтобы в законе было хоть что, на основании чего можно будет отметить позитив», — считает руководитель аналитического отдела Одесской областной организации «Комитета избирателей Украины» Анастасия Матвиенко.

Интересно, что в соцопросах украинцы, как правило, наоборот, заявляют, что для них пол кандидата не важен.

«Анализ отношения общественности к женщинам в политике показывает, что украинцы воспринимают женщин как квалифицированных и эффективных политиков. И утверждение, что женщин в политике мало из-за того, что избиратели предпочитают мужчин-кандидатов — только стереотипные представления лидеров политических партий, а не гендерных стереотипов избирателей. Женщины, занимающиеся политикой, проявляют активную общественную и социальную позицию», — утверждает И. Туркенья.

С ней согласна и Елена Микитась: «Если говорить о тенденции за последние 10-15 лет, то общество стало принимать женщин-политиков. Как правило, большинство говорит, что пол — не важен, важна эффективность управления. И это очень позитивная тенденция. Если же говорить об активности женщин, то могу отметить, что мы, к сожалению, наблюдаем довольно низкую активность среди молодых женщин. Тут есть ряд факторов, в том числе и экономических, ведь даже на избирательную кампанию нужны деньги. Поэтому женщины идут в политику чаще после 30-40 лет, когда они уже имеют определенную экономическую базу, стабильность. Зато в волонтерской сфере за последние несколько лет — всплеск женской активности, причем в самых разных сферах. Возможно, потом часть этих активисток перейдет в политику».

«Отличницы» и «двоечницы»?

Недавно одесский КИУ представил результаты «Аттестации» депутатов Одесского городского

совета. Интересно, что женщины-депутаты получили либо очень высокие, либо очень низкие оценки:

«Одна женщина и один мужчина в Одесском городском совете получили «пятерки». В процентном соотношении среди мужчин — это 2%, а среди женщин — 6%. «Четверки» среди мужчин получили 18%, а среди женщин — 26%. Но «двойками» была оценена деятельность 29% мужчин-депутатов Одесского городского совета и 47% депутатов-женщин городского совета», — делится подсчетами А. Матвиенко.

Комментируя эти результаты, Инна Туркенья отмечает, что они неслучайны:

«Женщины являются значительным политическим ресурсом. Привлечение их в политику способно сделать современное управление более эффективным благодаря сочетанию различных опытов в процессе принятия решений и представительства интересов общественности. И довольно часто можно наблюдать, что в своей депутатской деятельности женщины действуют по принципу «не навреди». То есть, осторожно и в тени лидеров, чтобы никоим образом не испортить репутацию политической партии, даже если придется поступиться своими принципами. Вот такая эта так называемая «партийная дисциплина». Закон Украины «О местных выборах» хоть и содержит важную норму — гендерное квотирование, на самом деле отнюдь не дал женщинам больше возможностей быть представленными во власти», — говорит эксперт.

В то же время, нередко сталкиваясь со случаями дискриминации, сами женщины ее не воспринимают таковой либо же практически никогда не заявляют об этом открыто.

«Мне неизвестны случаи, когда кто-то открыто говорил бы о дискриминации по гендерному принципу в органах местного самоуправления. Наверняка она есть, и, наверняка, те, кто с ней сталкиваются, предпочитают молчать. Речь не только об органах местного самоуправления, речь в обществе в целом. В нашем обществе крепко укоренился архетип женщины-хранительницы семейного очага и мужчины-добытчика. Мне кажется, что мы просто должны пережить этот этап, все общества через него проходили. Когда речь идет о дискриминации, я всегда говорю, что только открытая и массовая борьба тех, кто подвергается дискриминации, может изменить ситуацию. В противном случае общество это воспринимается как нечто несерьезное, не как проблема, а как голоса отдельных сумасшедших. Еще каких-то сто лет назад женщины Европы по-настоящему боролись за право голосовать на выборах. А у нас в стране? Ни мужчины, ни женщины не ценят свой голос на выборах, а мы говорим о гендерном представительстве...», — говорит аналитик А. Матвиенко.

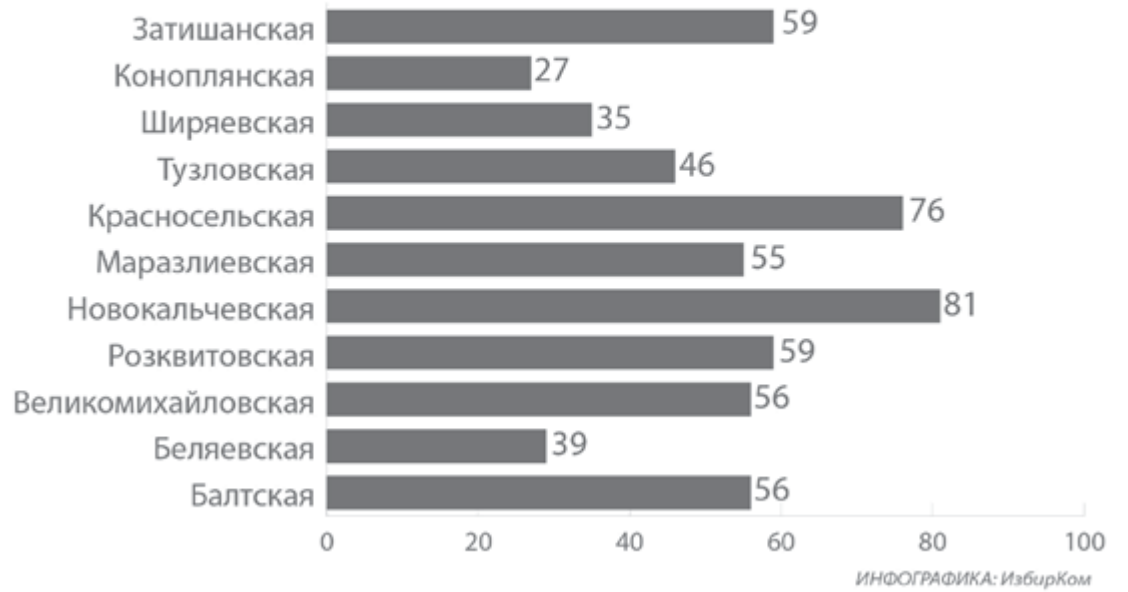
ренился архетип женщины-хранительницы семейного очага и мужчины-добытчика. Мне кажется, что мы просто должны пережить этот этап, все общества через него проходили. Когда речь идет о дискриминации, я всегда говорю, что только открытая и массовая борьба тех, кто подвергается дискриминации, может изменить ситуацию. В противном случае общество это воспринимается как нечто несерьезное, не как проблема, а как голоса отдельных сумасшедших. Еще каких-то сто лет назад женщины Европы по-настоящему боролись за право голосовать на выборах. А у нас в стране? Ни мужчины, ни женщины не ценят свой голос на выборах, а мы говорим о гендерном представительстве...», — говорит аналитик А. Матвиенко.

По словам Елены Микитась, среди основных типов дискриминации женщин в местных советах — распределение руководства в постоянных депутатских комиссиях, когда женщинам чаще всего «отдают» медицину, образование и культуру, тогда как попасть в земельные комиссии или по распределению имущества — сложнее в несколько раз.

«Это и сексистские высказывания в адрес женщин, причем иногда — прямо на сессиях, и давление, вплоть до угроз. Конечно, и мужчины сталкиваются с угрозами, но женщины — чаще, ведь считается, что их проще запугать. Или вот еще такие примеры, о которых мне рассказывают женщины-депутаты, — решение важных вопросов кулуарно, в узком мужском обществе, куда просто не допускаются женщины. И потом — принятие этих решений на сессиях без обсуждений. А ведь это самые важные вопросы, в том числе распределение земли и имущества громады», — рассказывает гендерная эксперт.

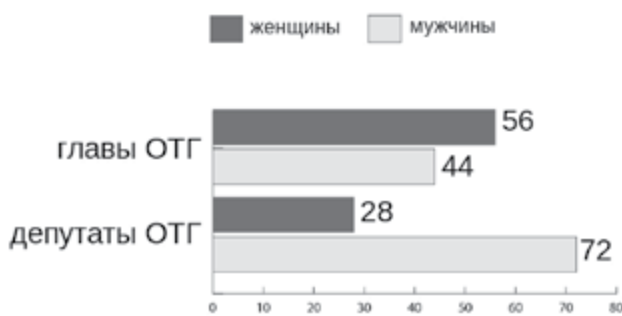
Впрочем, определенные позитивные тенденции все же есть, поэтому, по мнению экспертов, поддержка и привлечение в политику женщин, которые являются лидерами, поможет создать новое поколение женщин-политиков, заинтересованных действовать на благо общества и сыграть значительную роль в развитии демократического общества.

Женщины-депутаты в советах объединенных громад Одесской области, %

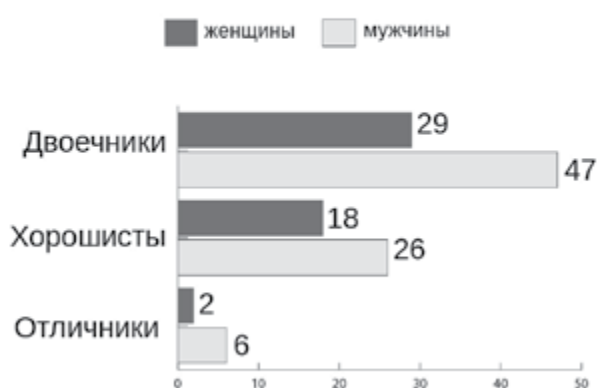


ИНФОГРАФИКА: ИзбирКом

Соотношение женщин и мужчин в органах самоуправления ОТГ, %



Оценки депутатов Одесского городского совета, %



Франк-Вальтер Штайнмайер. ФОТО: Reuters



Строгость и подотчетность: как живет немецким депутатам и как устроена избирательная система Германии

ЕВГЕНИЯ ГЕНОВА

Совсем недавно в Германии скромно и без излишней помпезности избрали нового, 12-го по счету, президента. Правда, специфика этой страны такова, что здесь главу государства избирают в парламенте, а по полномочиям и может потягаться с британской королевой, да и то, скорее всего, проиграет. Впрочем, и списывать со счетов это событие никак нельзя, ведь фигура нового немецкого президента Франка-Вальтера Штайнмайера, экс-министра иностранных дел, в Евросоюзе весьма и весьма значима. ИзбирКом разобрался в особенностях избирательной системы одной из самых влиятельных стран ЕС.

Что может президент?

Президент Федеративной республики Германия является первым лицом государства, правда, избирает его Федеральное собрание, которое созывается не позднее, чем за тридцать дней до окончания полномочий действующего главы государства.

Федеральное собрание состоит из членов Бундестага и равного количества делегатов от земельных парламентов — ландтагов. Собственно, выбрать президента — это единственная задача Федерального собрания.

Немцы считают, что быть главой государства — не по пле-

чу молодым людям, а потому президентом может стать только гражданин Германии, который достиг 40-летнего возраста и обладает избирательным правом.

Как и у нас, президента избирают на срок в пять лет, однако стать им можно только раз в жизни — повторный срок президентства не предусмотрен. Кроме того, он обязан на момент президентства приостановить членство в любых политических партиях.

Президент ФРГ «может» много. В частности, он представляет страну на международной арене, заключает соглашения

с другими государствами, аккредитует и принимает послов, участвует в формировании правительства. Он вносит в парламент кандидатуру федерального канцлера и затем приводит его к присяге. Также глава немецкого государства имеет право распустить парламент, если кандидатура канцлера после трех раундов голосования не наберет абсолютное большинство голосов или если федеральный канцлер утратил доверие парламента.

Кроме того, президент назначает и освобождает от должности министров, правда, по предложению федерального канцлера. Также он назначает и

	Понедельник	Вторник	Среда	Четверг	Пятница
8.00		Совещание	Встреча с представителями СМИ	Работа в офисе	
9.00	Приезд из избирательного округа	Заседания рабочих групп, рабочих кружков и рабочих сообществ	Заседание комитета	Пленарное заседание (весь день), два регулярных круга дебатов в фиксированное время, затем прения, по обстоятельствам — «актуальный час»	Пленарное заседание
10.00					
11.00					
12.00			Пленарное заседание, запросы правительству, «час вопросов и ответов», «актуальный час» (по обстоятельствам)		
13.00		Встречи проектных и депутатских групп		Параллельно: встреча с избирателями из избирательного округа, встреча со СМИ, работа в офисе	
14.00	Работа в офисе				
15.00	Подготовка к заседаниям, встречи рабочих групп и рабочих кружков	Заседание фракции	Продолжение заседания комитета		Встреча со СМИ, встреча с представителями отраслевого союза, учеными
16.00					Отъезд в избирательный округ
17.00	Заседание правления фракции				
18.00				Вещанное заседание того или иного органа	
19.00	Политические переговоры	Вечерние мероприятия (дискуссии на подиуме, доклады)	Встреча с избирателями из избирательного округа		
20.00	Заседание земельной группы				Вечернее мероприятие в избирательном округе
21.00					

Примерный график работы немецкого депутата

освобождает от должности федеральных судей, чиновников федерального уровня и офицеров.

Президент ФРГ обязательно подписывает все федеральные

законы, причем имеет право этого и не сделать, и тогда законы приходится пересматривать. Правда, это бывает редко: за всю историю ФРГ было всего восемь случаев, когда президент отказался подписывать закон.

По результатам выборов 12 февраля президентом стал Франк-Вальтер Штайнмайер. Инаугурация назначена на 19 марта.

Бундестаг – высший орган власти

Высшая законодательная власть этого парламентского государства, как и положено, принадлежит депутатам, то есть, федеральному парламенту — Бундестагу. Немцы выбирают депутатов на четыре года в ходе прямого и тайного голосования.

Кстати, система выборов немного похожа на украинскую:

пятницам, в 8:35 раздается звон колоколов Кельнского собора, записанный на аудионоситель, который приглашает на молитву. Помещение, куда приходят избранные, чтобы пообщаться с Всевышним, не имеет какой-либо одной, ярко выраженной религиозной направленности, поэтому здесь могут молиться, в общем-то, все, так как с помощью религиозных символов ему можно придать христианский, иудейский или исламский характер.

Кстати, несмотря на партийность, в Бундестаге нет так называемого императивного мандата, и депутат имеет право голосовать вопреки мнению своей фракции

За свою работу депутаты получают зарплату – около 9 тыс. евро в месяц. Кроме того, им положены так называемые паушальные суммы – необлагаемые налогами выплаты (примерно 4300 евро в месяц) на содержание офиса в избирательном округе, служебное жилье в Берлине и оплату труда помощников.

Чем занимается Бундесрат

Есть в Германии еще один высший законодательный орган – Бундесрат, который состоит из представителей, назначаемых правительствами всех 16 земель из своего состава. Каждая федеральная земля располагает, в зависимости от численности населения, количеством голосов от трех до шести.

Бундесрат рассматривает только те законопроекты, которые уже приняты Бундестагом, но при этом требуют внесения изменений в Конституцию ФРГ или касаются взаимоотношений между федерацией и землями.

Федеральное правительство и канцлер

Высшим органом исполнительной власти в Германии является федеральное правительство (Бундесрегерунг). Возглавляет его федеральный канцлер, пожалуй, самая публичная политическая фигура страны и самая влиятельная.

Канцлер избирается на четырехлетний срок и тоже, как и президент, в Бундестаге. Он определяет основные положения политики государства и несет за это ответственность, а также формирует Кабинет министров.

Ангела Меркель является восьмым канцлером ФРГ и занимает этот пост с ноября 2005 года.

Кстати, канцлер работает в новом здании, построенном в 2001 году, — ведомстве федерального канцлера Германии. Здание построили за 465 миллионов немецких марок по специальному оригинальному проекту, благодаря чему оно является достопримечательностью Берлина. Зал заседаний правительства находится на седьмом



Ангела Меркель. ФОТО: angela-merkel.de

этаже центрального блока, а на восьмом этаже располагается кабинет федерального канцлера. Правда, в отличие от некоторых предшественников, Ангела Меркель не живет в этом здании, предпочитая собственную квартиру.

Земли и общины

Говоря о государственном устройстве Германии, не следует забывать, что она является федеративной республикой. Поэтому федеральные министерства проводят государственную политику только через аналогичные органы исполнительной власти земель ФРГ и на местах. Исключения составляют министерства иностранных дел, обороны, некоторые подразделения министерств финансов, транспорта, внутренних дел.

Вся Германия разделяется на 16 земель, каждая из них имеет свою конституцию и парламент — ландтаг. Правда, сторонников федерализации Украины можно успокоить тем, что немецкие земли не имеют права на отде-

ление, так что на единство государства это никак не влияет.

Федеральные земли делятся на районы (их в стране 429), а те — на 12 141 общину. При этом в некоторых землях общины могут объединяться в амты.

Выборы президента Германии — важное, но не главное событие политической жизни страны. Уже 24 сентября этого года здесь состоится выбор Бундестага, после чего государство получит нового (или старого, тут уже как пойдет) канцлера. Пока Ангела Меркель стала единственным кандидатом в парламент от двух партий — Христианско-демократического союза и Христианско-социального союза. Ее главным конкурентом станет, судя по всему, кандидат от Социал-демократической партии Мартин Шульц, рейтинг которого постепенно растет. Надо сказать, что, будучи главой Европарламента, он не раз высказывался за скорейшее предоставление Украине безвизового режима и называл действия России по отношению к Украине агрессивными.



Ведомство федерального канцлера. ФОТО: bundesregierung.de



Заседание Бундесрата. ФОТО: bundesrat.de

половина депутатов баллотируется в избирательных округах по мажоритарной системе путем прямого голосования, вторая половина — по партийным спискам в каждой земле (административная единица Германии) по пропорциональной системе.

Таким образом, в Бундестаге могут быть представлены даже те партии, которые не преодолели минимальный барьер (5%).

Кстати, что точно не понравится украинцам, так это количество депутатов: их в Бундестаге аж 631 человек.

Еще один интересный факт — то, как Германия заботится о религиозности своих депутатов. В действующем Бундестаге, депутатов которого избирали в 2013 году, почти две трети избранников принадлежат к двум основным христианским церквям Германии. Четверо депутатов Бундестага исповедуют ислам. При этом в здании Рейхстага, где и заседает парламент, есть специальное помещение для совершения молитвы. Когда парламент собирается на сессии, здесь по четвергам и

без каких-либо последствий для себя.

Как и украинские нардепы, немецкие депутаты имеют право на неприкосновенность (иммунитет). Кроме того, здесь есть понятие освобождения депутата от ответственности (индемнитет). Неприкосновенность означает, что следствие в отношении депутата может начаться только после разрешения Бундестага. А индемнитет означает, что депутата ни в какое время нельзя преследовать в судебном или служебном порядке за его голосование или высказывания в Бундестаге. Исключения составляют только клеветнические оскорбления.

Еще одна обязанность немецкого депутата наверняка придется по вкусу нашим читателям: член Бундестага работает не только в парламенте, но и на своем избирательном округе, причем неважно, прошел он в Бундестаг по партийному списку или является мажоритарщиком. Депутаты не только ведут прием, но и постоянно отчитываются перед избирателями.



Заседание Бундестага. ФОТО: bundestag.de

Соглашение Украина-ЕС: ОТВЕТЫ НА ГЛАВНЫЕ ВОПРОСЫ

ЕВГЕНИЯ ГЕНОВА

Новый 2017 год для внешней политики Украины продолжился той же темой, которая активно обсуждалась на протяжении всего 2016 года – поддержит или нет парламент Нидерландов законопроект для ратификации Соглашения об ассоциации Украина-ЕС. Как известно, в апреле прошлого года в этой стране состоялся референдум, на котором более 60% избирателей высказались против договора с Украиной. На сегодняшний день Нидерланды являются единственной страной Евросоюза, которая не ратифицировала соглашение. ИзбирКом подготовил ответы на самые главные вопросы, которые часто возникают у жителей Украины и которыми нередко спекулируют политики, пользуясь недостаточной осведомленностью граждан.

Чем нам «мешают» Нидерланды?

Эта мирная страна, которая славится своими цветами и не только, уже минимум год как приобрела среди украинских сторонников Соглашения об Ассоциации Украина-ЕС репутацию эдакого дьявола, который так и норовит нам помешать на пути евроинтеграции. На самом деле все, как обычно, не так однозначно и не настолько мрачно.

В конце января нового, 2017 года законопроект для ратификации Соглашения об ассоциации Украина-ЕС был подан в нижнюю палату парламента Нидерландов. В законопроекте отмечается, что он регулирует вступление в силу закона от 8 июля 2015 года, который одобрил ратификацию Соглашения об ассоциации Украина-ЕС. Кроме того, ранее в интервью Financial Times премьер-министр Нидерландов Марк Рютте обозначил свои требования относительно ратификации украинско-европейского соглашения, главное из которых – документ не должен предоставлять никаких оборонных гарантий Украине и не обещать возможности вступления страны в ЕС. Иными словами, премьер, который находится в предвыборной ситуации и не хочет терять баллы среди своих сторонников-избирателей, просит дополнительных гарантий, что украинцы не потребуют помощи в вооруженном конфликте с Россией и не «попросятся» в ЕС. Впрочем, Марк Рютте тоже немного «заигрывает» с союзниками, ведь в Соглашении между Украиной и ЕС нет ни слова ни о членстве в Евросо-

юзе хоть в какой-нибудь перспективе, ни тем более о каком-либо вооруженном сотрудничестве. Соглашение – не вступление в НАТО, и оно не предусматривает ничего более, кроме углубления экономических и торговых связей между сторонами.

Впрочем, прогнозировать результат голосования в обеих палатах нидерландского парламента – занятие неблагодарное. Зато важно пояснить, почему эта страна вообще должна что-то ратифицировать. Соглашение представляет собой так называемый «смешанный договор», так как его подписантами являются и ЕС, и все 28 стран-членов Европейского союза. Именно поэтому он и требует ратификации всеми сторонами. Однако основной объем Соглашения об ассоциации Украина-ЕС относится к исключительной компетенции ЕС, то есть, решение Нидерландов не ратифицировать Соглашение фактически не сможет привести к серьезным последствиям. На самом деле значительная часть Соглашения об ассоциации, в том числе раздел о Зоне свободной торговли, уже сейчас применяется на временной основе, и даже если Нидерланды его не ратифицируют, обратного действия документ уже иметь не будет. Согласно прогнозам европейских экспертов, в крайнем случае Нидерланды просто исключают себя как участника Соглашения. Экономических последствий от такого решения будет немного, а Соглашение – это как раз в первую очередь документ, определяющий в первую очередь финансовое и торговое сотрудничество, а не политическое.

Главные вопросы

Время от времени приходится слышать вопросы, которые заодно порождают и массу слухов, касательно обязательств, которые Украина взяла на себя, подписав Соглашение.

Первый вопрос: что обязалась сделать Украина? Одним из главных наших обязательств является приведение законодательного поля страны в более-менее стандартизированное русло, принятое в странах ЕС. Это не означает, что все законы будут «переписаны» под какой-то шаблон, однако, действительно, десятки нормативно-правовых актов призваны унифицировать ряд стандартов, в том числе на изготовление различных товаров и т.п. В целом на протяжении 10 лет Украина обязуется имплементировать более 300 нормативно-правовых актов ЕС.

Второй вопрос: означает ли Соглашение вступление в ЕС? Нет, не означает. В Преамбуле документа четко сказано: «Это соглашение не определяет вперед и оставляет открытым будущее развитие отношений Украина-ЕС». Кроме того, обычно такие соглашения реализуются на протяжении нескольких лет, и Украина тут не исключение. Например, аналогичное соглашение с Албанией было подписано 12 июня 2006 года, а вступило в силу 1 апреля 2009 года, а соглашение с Сербией и Черногорией подписано 15 октября 2007 года, но заработало 1 мая 2010 года.

Третий вопрос, он же – чуть ли не самый популярный: означает ли ратификация Соглашения предоставление безвизового режима? Нет, не означает, наш долгожданный «безвиз», который уже несколько месяцев вызывает разве что улыбку у тех, кто обладает чувством юмора, никакого отношения к этому документу не имеет. Скажем так, — это «параллельные миры», хотя и связаны с Евросоюзом.

Четвертый вопрос: обозначает ли Соглашение потерю Украиной (или частичную потерю) суверенитета? Эта тема, кстати довольно активно муссировалась в российских СМИ еще недавно, причем видные политики и «эксперты» предупреждали украинцев, что Соглашение отберет у нас независимость. На самом деле это, конечно же, не так, поскольку Соглашение не предусматривает даже создания наднациональных органов, и уж тем более не содержит каких-либо требований по изменению Конституции Украины.

Пятый вопрос, который непосредственно связан с предыдущим: на что в первую очередь направлено Соглашение? Как уже говорилось, документ скорее носит экономический, чем политический характер, поэтому, условно говоря, он больше о торговле, чем о политических перипетиях. Это видно хотя бы из того, что за год частичного действия (а Соглашение заработало почти в полной мере, кроме раздела «Экономическое и отраслевое сотрудничество», с 1 января 2016 года) никаких политических изменений в отноше-

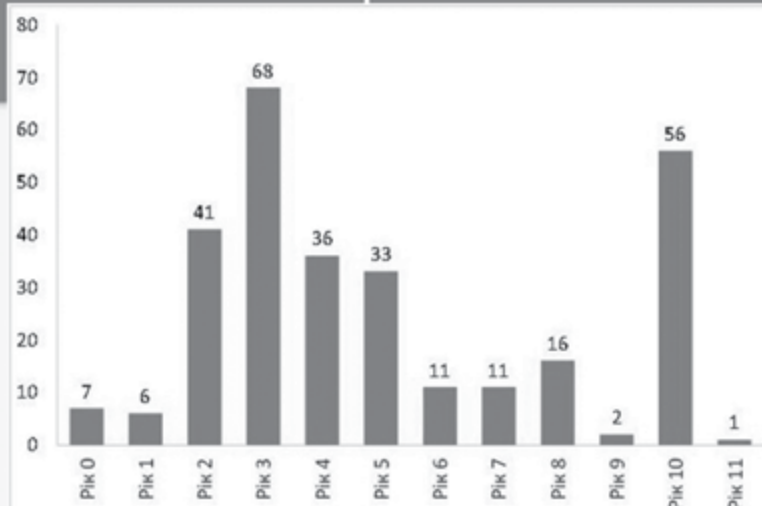
ниях с ЕС у нас не произошло. То есть, главная цель документа – улучшение инвестиционного климата в Украине и условий для работы бизнеса – по правилам ЕС. Кроме того, есть и требования к социальной политике. Например, в Соглашении определено, что Украина должна выполнить ряд обязательств, направленных на улучшение уровня обеспечения здравоохранения и безопасных условий труда.

Каковы наши успехи?

Украинский центр европейской политики регулярно составляет подробные отчеты по выполнению Украиной обязательств, взятых после подписания Соглашения.

Согласно отчету по состоянию на 1 ноября 2016 года, аналитики Цента пришли к выводу, что наиболее успешно сейчас проходит адаптация законодательства в сфере государственных закупок и энергетики. Также достаточно успешной является сфера налогообложения, так как действующее законодательство Украины в основном уже адаптировано к европейским стандартам. В других сферах – таких как окружающая среда, общественное здоровье, социальная политика и деятельность компаний – адаптация законодательства происходит медленно. Среди факторов, сдерживающих этот процесс, эксперты выделили недостаточную кадровую способность ответственных институтов, а в некоторых случаях – и недостаток средств.

Кількість законів за роками



0,7%

2. Політичний діалог та реформи, політична асоціація, співпраця та зближення в галузі зовнішньої політики й безпеки

Сторони погоджуються проводити спільну політику безпеки та оборони.

0,7%

3. Юстиція, свобода та безпека

Принцип верховенства права тут ключовий. Напрямі співпраці: управління міграційними потоками, транскордонні злочини, діалог щодо спрощування візового режиму

80%

4. Торгівля та торговельні питання

Стосується поглибленої і всеохопної зони вільної торгівлі (ПВЗВТ) між Україною та ЄС. ПВЗВТ має бути створена не пізніше, ніж через 10 років з моменту підписання угоди.

15%

5. Економічне та секторальне співробітництво

Разом із розділом про торгівлю є ядром угоди. Містить конкретні заходи із впровадження законодавства ЄС (усього близько 300 документів), що спричинить реформування всієї економіки

1,4%

6. Фінансова співпраця та боротьба із шахрайством

Передбачає право на отримання фінансової допомоги від ЄС. Фінансова допомога може надаватися на підготовку законодавства, боротьбу з корупцією.

Малий вперед. Що дав Україні перший рік вільної торгівлі з ЄС

ВЕРОНІКА МОВЧАН,
Європейська правда

Для того щоб дати адекватну відповідь на це питання, треба зрозуміти, які саме зміни відбулись та, що важливо, коли.

Здається, відповіді на останнє питання – "коли?" – досить просто. Відомо, що після початку дії поглибленої та всеохоплюючої зони вільної торгівлі (ПВЗВТ) з ЄС минув рік: цей розділ Угоди про асоціацію набув чинності в режимі тимчасового застосування 1 січня 2016 року. Отже, все ясно.

Однак насправді ситуація дуже неоднозначна. Фактичні зміни, пов'язані з ПВЗВТ, складно втиснути в "прокрустове ложе" календарного року. Деякі зміни відбулись раніше, деякі пізніше, і лише кілька – власне з 1 січня.

За розрахунками Інституту економічних досліджень та політичних консультацій (ІЕД), у перший рік середнє мито на товари походження з ЄС зменшилось з 4,5% до 1,7%. Отже, можна було очікувати зростання імпорту з ЄС.

І дійсно, за даними Держстату, протягом перших десяти місяців року імпорт товарів з ЄС збільшився на 7,9%.

Однак говорити, що це зростання відбулось лише внаслідок зменшення ввізного мита, буде перебільшенням. Дуже важливим фактором стало скасування додаткової тимчасової імпоротної надбавки, яка діяла протягом 2015 року й становила 5-10% залежно від категорії товару.

Не менш важливими чинниками були валютний курс та валютне регулювання, рівень внутрішнього попиту тощо.

З доступом на ринок ЄС ситуація ще менш тривіальна. Хоча ПВЗВТ запрацювала лише у січні 2016 року, безмитний доступ на ринок ЄС для більшості товарів Україна отримала ще у квітні 2014 року, коли ЄС надав автономні торговельні преференції, які повністю повторювали режим доступу на ринок ЄС протягом першого року дії зони вільної торгівлі.

Тоді було скасовано 95% ввізних мит ЄС на промислові товари та 84% – на сільськогосподарську продукцію. Також тоді ж почали діяти так звані тарифні квоти, які дозволяють ввезти безмитно певний обсяг продукції, після чого треба платити мито.

Коли у 2016 році почала діяти ПВЗВТ, рівень відкритості ринку ЄС відповідав вже його зобов'язанням, а отже, протягом цього року українські експортери не отримали додаткових тарифних преференцій порівняно з

тими, які вони отримали два роки тому.

Відповідно, позитивні стимули від відкриття ринку мали б спрацювати ще у 2014-2015 роках. Але їхній ефект був майже повністю знівельований дією інших, потужніших факторів, як-то втрата території та активів, глибока банківська криза, а також падіння світових цін на сировину, зокрема на зерно та метали, що негативно вплинули на показники українського експорту.

За попередніми оцінками Держстату, за перші десять місяців 2016 року експорт товарів до ЄС виріс на 2,4% у номінальному вимірі та, вочевидь, значно більше у реальному вимірі, оскільки на багатьох ринках досі спостерігається низхідний ціновий тренд.

Серед товарів, які визначали динаміку експорту до ЄС, в першу чергу треба назвати соняшникову олію, поставки якої збільшились в кілька разів та забезпечили левову частку загального приросту. Також позитивний, хоча й значно менший, вплив мав приріст експорту товарів машинобудування, зокрема автомобільних запчастин, виробництво яких активно розвивається в Західній Україні. Ще одним чинником зростання експорту були поставки деревини та виробів з неї.

Також, за даними січня-жовтня 2016 року, ЄС був єдиним регіоном, український експорт до якого зростає. Відповідно, продовжила збільшуватись важливість ЄС як торговельного партнера України – частка ЄС в українському експорті товарів досягнула 37% порівняно з 34% рік тому.

Найкраще вплив ПВЗВТ з ЄС може оцінити бізнес, зокрема той, що займається зовнішньоторгівельною діяльністю. Опитування, проведене в рамках проекту "Діалог зі сприяння торгівлі", який реалізується ІЕД за фінансової підтримки ЄС, показало, що оцінка бізнесу є обережно оптимістичною.

Понад 28% опитаних експортерів та імпортерів (вибірка складала 1000 респондентів з усіх регіонів України) вказали на позитивний вплив Угоди про асоціацію на підприємство, тоді як негативний вплив відзначили лише 6% респондентів. Водночас найбільше виявилось нейтральних оцінок – близько 60% респондентів сказали, що Угода не вплинула на їхнє підприємство.



Найбільш позитивно вплив Угоди оцінили ті підприємства, які здійснюють й експорт, й імпорт, що дозволяє їм брати участь

у міжнародних виробничих ланцюгах. Серед таких підприємств частка тих, хто виграв від запровадження Угоди, склала 36%. За даними опитування, вираш відзначили 23% малих підприємств, 27% середніх та 43% великих, що є віддзеркаленням кращої інституційної спроможності великого бізнесу використовувати нові можливості.

Повертаючись до питання змін, пов'язаних з ПВЗВТ, не можна не згадати гармонізацію законодавства, яка, власне, й становить "серце" Угоди та на яку покладаються найбільші сподівання у сфері як стимулювання зовнішньої торгівлі, так і покращення внутрішнього бізнес-клімату та інвестиційної привабливості країни.

Із січня 2016 року розпочався відлік часу у графіках зобов'язань у сфері гармонізації законодавства, яке пов'язано з ПВЗВТ (технічне регулювання, безпечність продуктів харчування, митні послуги, торгівля послугами, державні закупівлі, захист прав інтелектуальної власності, політика конкуренції тощо).

При цьому власне зміни у законодавстві розпочались у багатьох випадках раніше, а іноді – значно раніше, ніж власне запрацювала ПВЗВТ.

Розглянемо кілька прикладів. У сфері технічного регулювання протягом 2016 року тривала гармонізація секторального законодавства, а також підготовка

до перемовин щодо підписання Угоди про оцінку відповідності та прийнятності промислових товарів (АСАА).

Ключова зміна, що відбулася із січня 2016 року – початок зниження ввізних мит України на товари з ЄС.

Водночас значно більші зміни відбулись у 2015 та попередніх роках, коли було прийнято гармонізоване загальне законодавство, активніше відбувалось зближення технічних регламентів, були скасовані понад 14 тисяч застарілих ГОСТ, що – разом з прийняттям стандартів, гармонізованих з міжнародними та європейськими, – забезпечило зростання частки міжнародних та європейських стандартів серед національних стандартів України до 60%.

Як виміряти прогрес у сфері технічного регулювання? Якщо говорити про сукупний прогрес реформ станом на кінець 2016 року, то зроблено багато. Якщо ж оцінювати дії, які відбулись після 1 січня 2016 року, то оцінка буде значно скромнішою.

Інший цікавий приклад – державні закупівлі. Це безперечно одна з найважливіших реформ. І вона дуже важлива для реалізації ПВЗВТ, бо кінцевою метою є забезпечення взаємного еквівалентного доступу на ринки державних закупівель України та ЄС. Й Україна зробила вже дуже багато на цьому шляху. Але як рахувати – коли відбулась реформа? До початку ПВЗВТ, коли був запущений пілотний проект ProZorro та прийнятий новий закон про державні закупівлі? Чи вже у 2016 році, коли закон набув чинності?

У сфері безпечності продуктів харчування найважливішими

кроками 2016 року стали початок діяльності регулятора Державної служби з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів та прийняття всеохоплюючої стратегії гармонізації відповідного законодавства.

Однак для бізнесу важливішим, мабуть, стало отримання у 2016 році доступу для молока та молочних продуктів на ринок ЄС.

Це було результатом не ПВЗВТ, а кропіткої майже десятилітньої спільної роботи держави та бізнесу задля забезпечення дотримання вимог ЄС щодо безпечності продукції. Водночас основна робота, пов'язана власне з зоною вільної торгівлі з ЄС, зараз тільки розпочинається.

Така сама ситуація й у інших сферах. Кілька років тому прийнято новий Митний кодекс, який наблизив українське законодавство у цій сфері до європейського. Але багато новацій досі потребують втілення. Зокрема, так і не запрацював інститут уповноважених економічних операторів, передбачений Кодексом. Наразі підготований відповідний законопроект, який покликаний вирішити проблемні питання й дозволити створити цей інститут, але він досі чекає на рішення Верховної ради.

Таким чином, на сьогодні можна говорити про обережно позитивну оцінку наслідків створення ПВЗВТ, про що свідчать й дані офіційної статистики, й дані опитування підприємців, й аналіз гармонізації законодавства.

Втім, можна очікувати, що у наступні роки переваги ПВЗВТ почнуть активніше використовувати малий та середній бізнес. Це має суттєво збільшити позитивні результати від лібералізації торгівлі з ЄС.



Як працюватиме призупинення безвізу: п'ять запобіжників, що чекатимуть на Україну

АНАТОЛІЙ МАРЦИНОВСЬКИЙ,
Європейська правда

Учора усі вітали Грузію з важливою подією – Рада ЄС нарешті ухвалила остаточне рішення про безвізовий режим для цієї країни. Через це в тіні опинилося інше рішення затверджене в Брюсселі рішення: в понеділок європейські міністри схвалили також новий механізм призупинення безвізу.

Скасування віз для дружніх нам грузинів – справді надзвичайно позитивна та емоційна подія. Але з практичної точки зору важливішою для нас є все ж інша. Адже новий механізм на пряму впливатиме на Україну.

По-перше, після ухвалення механізму призупинення безвізу Євросоюз може перейти до наступного кроку і в процесі скасування українських віз – до тріалогу, тобто консультації Ради ЄС, Європарламенту та Єврокомісії. Очікується, що це станеться уже сьогодні по обіді.

Швидше за все, тріалог стане лише формальністю – відразу ж буде оголошено про його завершення. А після цього питання українського безвізу піде на розгляд Європарламенту і Ради ЄС. Тому доцільно подивитися далі: як працюватиме "механізм призупинення" і що він означає для нас як для майбутньої безвізової країни. Адже призупинення безвізу точно не є тим сценарієм, через який нам хотілося би пройти.

"Європейська правда" розібралася, за яких умов та як саме його можуть застосувати.

Механізм, про який йдеться, вже в березні стане частиною європейського законодавства, а саме оновленого регламенту ЄС 539/2001. В документі прописано п'ять причин, через які можливе призупинення безвізу.

Чотири з них стосуються міграції. ЄС залишає за собою право повернути візи для будь-якої країни, що перетворюється на джерело міграційної загрози. П'ята причина для можливо-

го скасування безвізу – відкат у проведенні реформ. Отже, наведемо їх одну за одною.

Перша причина – суттєве зростання випадків відмови у в'їзді до ЄС на кордоні або збільшення кількості нелегалів з паспортом безвізової країни, спійманих на території Євросоюзу.

"Суттєвим збільшенням" при цьому вважається "на 50% і більше". Причому зростання має бути тривалим і зберігатися щонайменше два місяці, а базою для порівняння є показники минулого року або періоду прямо перед скасуванням віз. Така ж формула стосується інших, перерахованих нижче "міграційних" причин зупинки безвізу.

Якщо відверто, то ця причина, наведена в законодавстві ЄС, децю насторожує. Виходить, що безвіз може опинитися під загрозою в разі різкого зростання відмов у допуску в ЄС на кордонах, хоча рішення прикордонників країн Євросоюзу не завжди можуть бути об'єктивними. Тому очевидно, що до таких випадків має бути підвищена увага з боку українських медіа та державних органів.

Що ж до пункту з нелегалами, тут ситуація більш зрозуміла. Як відомо, безвізовий режим не дає права на роботу в ЄС. А перебувати там можна не довше 90 днів протягом 180 днів – точно так є з шенгенськими мультівізами. А отже, порушники цих правил стають нелегалами.

Друга можлива причина – суттєве збільшення кількості безпідставних прохань про при-

тулок від громадян. Але під цю норму потрапляють не всі безвізові країни, а лише ті, громадяни яких традиційно рідко отримують згоду на притулок (у 3-4% випадків).

За останніми даними Євростату (за третій квартал минулого року) Україна не підпадає під цю норму, оскільки кожен п'ятий український заявник протягом січня-вересня 2016 року отримав позитивне рішення щодо притулку, а 10% отримали статус біженця. Щоправда, всього було розглянуто лише 2835 заяв від громадян України. Для порівняння: для безвізової Албанії цей показник становить 3%, для Сербії – 2%.

Третя причина – погіршення співпраці з безвізовою країною у сфері реадмісії, тобто повернення нелегальних мігрантів.

Інакше кажучи, проблемою буде, якщо Україна різко почне відмовлятися прийняти назад своїх громадян, яких виявили як нелегалів на території ЄС. Те саме стосується громадян третіх країн, які потрапили до Євросоюзу транзитом через українську територію. Нині в ЄС не мають жодних претензій до Києва з цього питання; такий рівень співпраці має зберігатися і надалі.

Четвертою причиною може стати так само "суттєве збільшення" кількості серйозних кримінальних злочинів, вчинених громадянами "безвізової" держави. І тут складно щось додати. Механізм призупинення стосується всіх "безвізових" держав, у тому числі криміногенних, а бажання ЄС гарантувати свою внутрішню безпеку є цілком зрозумілим.

Є ще **п'ята причина**, про яку ЄвроПравда вже писала в статті "Безвізовий запобіжник ЄС: Брюссель збільшує ціну розвитку реформ в Україні".

Відтепер Єврокомісія буде зобов'язана відстежувати виконання безвізовими країнами критеріїв, які були

частиною Плану дій з візової лібералізації – звичайно, якщо країна виконувала такий план. Наприклад, у сфері протидії корупції чи діяльності антикорупційних органів, створених в процесі виконання ПДВЛ. Такий моніторинг триватиме сім років від початку безвізового режиму. Щонайменше раз на рік Брюссель має подавати на розгляд Ради ЄС та Європарламенту відповідний звіт.

По суті, дана норма стосується лише держав Східного партнерства: Молдови, а також, згодом, Грузії та України. Всі інші безвізові країни або отримали лібералізацію без будь-якого плану (як, зокрема, країни Океанії та Південної Америки), або виконали свої плани достатньо давно.

Останнє стосується Балканських держав, які отримали свій безвіз у 2009-2010 роках, і лише дві з них (Албанія та БіГ) на півроку потраплять під формальний моніторинг.

Отже, теоретично скасування частини проведених реформ у нашому випадку може стати причиною призупинення безвізу – якщо Єврокомісія ініціює відповідний процес. Хоча зрозуміло, що цей пункт за своєю природою відрізняється від попередніх чотирьох. Бо якщо вилучених нелегалів легко порахувати, то оцінити проблеми в реформах важче, і рішення з цього питання значною мірою буде політичним.

Повідомлення (мовою закону – "нотифікацію") про наявність проблем з українськими чи іншими подорожуючими, шукачами притулку, нелегалами чи з реадмісією в Брюссель надсилатимуть країни ЄС. Для запуску призупинення безвізу достатньо буде заявки від бодай одної з них. Однак рішення з цього приводу ухвалюватиме Єврокомісія.

Не таке страшне, як його малюють

Можливо, але навряд чи нові норми ЄС є підставою для серйозних побоювань.

По-перше, запуск процедури призупинення безвізового режиму може бути наслідком лише справді стрімкого погіршення ситуації. Конфлікту з однією країною для цього недостатньо – всі претензії перевірятимуть в Єврокомісії, яка традиційно ставиться до України позитивніше, ніж деякі держави-члени.

Стосовно України на сьогодні немає причин припускати катастрофічний сценарій. У нас все більш-менш гаразд із кожною з потенційних причин негараздів. Припускати, що безвіз відчутно щось змінить на гірше, поки що немає сенсу.

По-друге, сам Євросоюз гарантовано не рубатиме від плеча. Безвіз має велике політичне й суспільне значення, тому в радикальних сценаріях ніхто не зацікавлений. Серед іншого, регламент містить вимогу до Брюсселя ретельно дослідити всі можливі наслідки призупинення для подальших відносин ЄС з державою та її населенням.

По-третє, не забуваємо, що механізм призупинення діє в ЄС вже зараз, нехай навіть його норми значно м'якші за оновлені. Причому формально ЄС вже кілька років поспіль мав підстави застосувати "старі" норми до держав Західних Балкан – але жодного разу не зробив цього.

Закон надає велику самостійність Єврокомісії, яка відповідальна за підготовку та виконання актів стосовно призупинення безвізу. Однак передбачено її регулярну підзвітність Раді ЄС та Європарламенту, представники цих інституцій так само братимуть участь в усіх етапах процесу. Отже, станом на сьогодні оновлений механізм призупинення має позитивний вплив: його схвалення розблокує нам шлях до безвізового режиму. Навіть попри те, що згодом – значно полегшує Євросоюзу його призупинення.

З повним текстом статті можна ознайомитись на сайті видання "Європейська правда"

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА «ИЗБИРКОМ»

Основатель – Одесская областная организация
Всеукраинской общественной организации
«Комитет избирателей Украины»

Свидетельство № ОД 1413-284-Р

Главный редактор: Болган В.С.
Выпускающий редактор: Дроздова Е.А.

Адрес редакции:
65091, г. Одесса, ул. Сади́ковская, 25
Телефоны: (048) 716 – 40 – 18
Электронная почта: odesakvu@ukr.net
www.cvu.od.ua, www.izbirkom.org.ua, www.dep.od.ua

Отпечатано в ПП "Євро Друк",
заказ №

Тираж - 22 000 экз.

ХОТИТЕ УЗНАТЬ БОЛЬШЕ?

Заходите на наш сайт:

www.izbirkom.org.ua

NED National Endowment
for Democracy
Supporting freedom around the world

Данная газета издана Одесской областной организацией
"Комитет избирателей Украины" в рамках проекта
"Содействие подотчетности и прозрачности в Южной Украине"
при поддержке Национального Фонда Демократии (NED, США)

Прим. Фото на 1 стр. Использован интернет-мем, который символизирует долгое ожидание. В украинских соцсетях его называют Ждун или Почекун.