

ІНДЕКС ПУБЛІЧНОСТІ
МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ

ЗВІТ

— 2013 —

ДОНЕЦЬК
ІВАНО-ФРАНКІВСЬК
ЛУГАНСЬК
ЛУЦЬК
ЛЬВІВ
МИКОЛАЇВ
ОДЕСА
РІВНЕ
УЖГОРОД
ЧЕРКАСИ
ЧЕРНІГІВ



ЗА ФІНАНСОВОЇ ПІДТРИМКИ
ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ

ОПОРА



ВСТУП

Індекс публічності – це практичний інструмент, що дозволяє всесторонньо оцінити та порівняти між собою рівень прозорості, відкритості та підзвітності муніципальних інституцій у їхній взаємодії з мешканцями. В цілому вимірювання Індексу публічності націлене на те, щоб зрозуміти, наскільки публічно приймаються рішення і втілюється в життя політика муніципалітету, і яким є внесок основних суб'єктів місцевого самоврядування в цей процес. Результатом такого дослідження є **рейтинг публічності** муніципалітетів та, зокрема, міських голів, виконавчих органів та депутатів місцевих рад.

Унікальність Індексу публічності полягає в тому, що з одного боку вимірювання носить комплексний характер й оцінці підлягає широкий спектр функцій та напрямків діяльності муніципалітету – забезпечення доступу до публічної інформації, доступність адміністративних послуг, регуляторна політика, оприлюднення місцевих нормативно-правових актів, прозорість бюджетного процесу, забезпечення участі громадськості, функціонування офіційного веб-сайту, оприлюднення містобудівних та програмних документів. З іншого боку, вимірювання фокусується на оцінці та порівнянні окремих суб'єктів місцевого самоврядування – міських голів, виконавчих органів та депутатів.

Пропоноване Вашій увазі дослідження є результатом спільної роботи **Мережі партнерів з вимірювання Індексу публічності місцевого самоврядування**, створення якої ініційоване Громадянською мережею ОПОРА у Львові. В 2013 році кампанія вимірювання охопила 11 міст – Донецьк, Івано-Франківськ, Луганськ, Луцьк, Львів, Миколаїв, Одесу, Рівне, Черкаси, Чернігів та Ужгород. А в 2014 році пошириться на усі обласні центри України.

Активна фаза моніторингу тривала протягом червня-серпня 2013 року і включала в себе подання та опрацювання відповідей на інформаційні запити, аналіз контенту офіційних веб-сайтів та друкованих видань муніципалітетів, моніторингові візити та безпосереднє спостереження за роботою органів та посадових осіб місцевого самоврядування, вивчення місцевих нормативно-правових актів.

Громадянська мережа ОПОРА у Львові дякує усім організаціям-учасникам Мережі з вимірювання Індексу публічності місцевого самоврядування за плідну роботу та професійний підхід. Індекс публічності у областях вимірювали:

Донецьк	Донецька обласна організація ВГО «Комітет виборців України»
Івано-Франківськ	Коломийське представництво Громадянської мережі «ОПОРА»
Луганськ	Луганське представництво Громадянської мережі «ОПОРА»
Луцьк	Центр Політичного Аналізу та Виборчого Консалтингу
Львів	Львівське представництво Громадянської мережі «ОПОРА»
Миколаїв	Вознесенська міська громадська організація «Агентство економічного розвитку»
Одеса	Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України»
Рівне	Рівненське представництво Громадянської мережі «ОПОРА»
Ужгород	Закарпатське представництво Громадянської мережі «ОПОРА»
Черкаси	Черкаське представництво Громадянської мережі «ОПОРА»
Чернігів	Поліський фонд міжнародних та регіональних досліджень

Кампанія вимірювання Індексу публічності місцевого самоврядування здійснюється в рамках проекту, підтриманого Європейським Союзом.

*З повагою,
Олександр Неберикут,
координатор кампанії «Вимірювання Індексу публічності
місцевого самоврядування»*

МЕТОДОЛОГІЯ ВИМІРЮВАННЯ ІНДЕКСУ ПУБЛІЧНОСТІ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ

Що таке публічність місцевого самоврядування?

Під публічністю місцевого самоврядування розуміється комплекс управлінських та політичних заходів, до яких вдаються органи та посадові особи місцевого самоврядування, з метою забезпечення максимально відкритих і приязних взаємовідносин з громадянами та підвищення рівня загальної довіри до муніципальних інституцій. В демократичних суспільствах стало вже звичним розцінювати публічність влади як базову ознаку доброго врядування (good governance) та дієвий спосіб запобігання корупції. Не безпідставно вважається, що публічність владних інституцій позитивно впливає на якість життя громадян. Особливо це стосується рівня місцевого самоврядування, де влада є найближчою до людей і надає їм основні суспільні послуги.

В пропонуваному дослідженні публічність розцінюється як збірне поняття, що включає в себе три взаємопов'язаних принципи належного врядування – прозорість, відкритість та підзвітність. *Прозорість* розглядається як процес оприлюднення місцевою владою за власною ініціативою вичерпної та актуальної інформації про свій персональний склад і структуру, повноваження і функції, фінанси, поточну активність та плани, політичні ініціативи та ухвалені рішення, послуги, які надаються мешканцям, а також інформації, що становить суспільний інтерес¹. *Відкритість* влади трактується нами як процес надання владою максимального доступу до інформації, що є в її розпорядженні, та стимулювання активного залучення громадян до безпосередньої комунікації та регулярного діалогу з питань вироблення політик на місцевому рівні. *Підзвітність* влади охоплює процес систематичного інформування громадськості про результати та ефективність роботи муніципальних інституцій, використання громадських ресурсів та бюджетних коштів.

Яка мета Індексу публічності місцевого самоврядування?

Індекс публічності місцевого самоврядування є практичним інструментом, що дозволяє всесторонньо оцінити та порівняти між собою рівень прозорості, відкритості та підзвітності муніципальних інституцій у їхній взаємодії з мешканцями. В цілому вимірювання Індексу публічності націлене на те, щоб зрозуміти наскільки публічно приймаються рішення і втілюється в життя політика муніципалітету, і яким є внесок основних суб'єктів місцевого самоврядування – міського голови, виконавчих органів і депутатів – в цей процес.

Хто є об'єктом вимірювання Індексу публічності місцевого самоврядування?

Основними об'єктами, які підлягали оцінюванню в рамках Індексу публічності, є міський голова (як головна посадова особа), виконавчі органи ради (органи уповноважені здійснювати виконавчі та розпорядчі функції) та депутати міської ради (як представницький орган місцевого самоврядування). Публічність кожного з цих трьох об'єктів оцінювалася окремо за 100-бальною шкалою. А загальний Індекс публічності – це зважена сума значень цих трьох оцінок (див. Таблицю 1). Вага об'єктів вимірювання визначалася з огляду на обсяг повноважень та політичних можливостей органів та посадових осіб місцевого самоврядування в сфері забезпечення публічності.

Таблиця 1:

Об'єкти вимірювання	Вага, у %
Публічність міського голови	30
Публічність виконавчих органів	35
Публічність депутатів	35
Всього: загальний Індекс публічності	100

На підставі яких індикаторів оцінювалася публічність місцевого самоврядування?

¹ Суспільний інтерес означає, що громадськість має користь (вигоду) від того, що певна інформація стане доступною.

² Режим доступу: <http://library.khpg.org/index.php?id=944255597>

³ Режим доступу: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/994_a33

Поняття публічності було розділено на три сукупних компонентних показники – прозорість, відкритість, підзвітність – для кожного з об’єктів моніторингу (міський голова, виконавчі органи і депутати). Сукупні показники ґрунтуються на 202 оперативних питаннях, які охоплюють широкий спектр функцій та політик органів і посадових осіб місцевого самоврядування. Зокрема, це питання, які оцінюють забезпечення доступу до публічної інформації, оприлюднення податкових декларацій, прозорість кадрової політики, оприлюднення генерального плану та цільових програм, прозорість бюджетного процесу, оприлюднення нормативно-правових актів, проведення прийомів громадян, доступ до приміщень муніципалітету, відкритість засідань колегіальних органів муніципалітету, функціонування механізмів громадської участі, процедуру звітування, відкритість виконавчого комітету, наповнюваність контентом офіційного веб-сайту, відкритість земельних торгів, прозорість регуляторної політики муніципалітету, доступність адміністративних послуг тощо. Для зручності моніторингу та порівняння усі оперативні питання були згруповані у 13 параметрів, які в свою чергу охоплюють 23 індикатори (див. Матрицю вимірювання).

Які джерела та інструменти збору інформації використовувалися для вимірювання?

Вимірювання ґрунтується на аналізі первинних емпіричних даних, зібраних учасниками моніторингової команди шляхом:

- подання та опрацювання відповідей на інформаційні запити,
- аналізу контенту офіційних веб-сайтів та друкованих видань муніципалітетів,
- моніторингових візитів в муніципалітети, проведення експериментів і безпосереднього спостереження за роботою органів та посадових осіб місцевого самоврядування,
- аналізу нормативно-правових актів місцевого самоврядування.

В ході вимірювання учасниками було подано в різній формі близько 400 запитів на отримання публічної інформації і здійснено близько 200 моніторингових візитів.

Як здійснювався обрахунок даних?

Дані, отримані учасниками щодо кожного з 202 оперативних питань, вносилися до спеціально розробленої оціночної анкети. Кожна відповідь на питання нормалізувалася, тобто їй присвоювалося числове значення за п’ятибальною шкалою (0, 25, 50, 75 або 100 балів) з діапазоном від 0 до 100 балів, де «100» означає високий ступінь відповідності стандарту публічності. Всі питання «зважувалися», тобто отримували ваговий коефіцієнт, з огляду на їх важливість для реалізації принципу максимальної публічності. Так, зокрема питання, які стосувалися практик звітування, залучення громадськості та забезпечення доступу до інформації мають більшу «вагу», ніж питання щодо наявності біографічних відомостей чи контактних даних керівників виконавчих органів.

Вагові коефіцієнти Індексу публічності (відповідно до параметрів):

Параметри публічності	Вага, у %
Публічність міського голови	
Прозорість діяльності міського голови та реалізації ним своїх повноважень	21
Оприлюднення програмних та нормативних документів	22
Відкритість міського голови у взаємодії з громадськістю	31
Підзвітність міського голови	26
Всього	100
Публічність виконавчих органів	
Прозорість структури та повноважень виконавчих органів	14
Оприлюднення нормативно-правових актів та іншої документації виконавчих органів	20
Відкритість виконавчих органів та забезпечення участі громадськості	26,5
Доступність адміністративних послуг	13,5
Підзвітність виконавчих органів	26
Всього	100
Публічність депутатів	
Прозорість персонального складу, структури та реалізації повноважень представницьким органом місцевого самоврядування	16,5

Прозорість роботи ради, оприлюднення нормативно-правових актів та іншої документації	30
Відкритість представницького органу та залучення громади до процесу прийняття рішень	27
Підзвітність депутатського корпусу міської ради	26,5
<i>Всього</i>	<i>100</i>

Кінцева оцінка (О) для кожного питання розраховувалася за формулою $O = \frac{БАЛ_{ф}}{БАЛ_{м}} * K_{п}$,

де $БАЛ_{ф}$ – величина фактичного балу по питанню,

$БАЛ_{м}$ – максимально можливий бал по питанню,

$K_{п}$ – ваговий коефіцієнт питання.

Отримані за кожне питання оцінки сумувалися за окремими об'єктами моніторингу (міський голова, виконавчі органи і депутати), а також за окремими трьома підгрупами в рамках цих об'єктів: принципами (прозорість, відкритість, підзвітність), параметрами (всього 13) та індикаторами (всього 23). Сумарні оцінки для кожного об'єкта вимірювання та підгрупи (принципів, параметрів та індикаторів) переводилися у відсотки, що демонструють рівень реалізації належних стандартів та норм публічності на практиці. Тобто, величина відсотку вказує на співвідношення між плановим показником (стандартом) та фактичним рівнем публічності. Таким чином, субіндекси публічності міського голови, публічності виконавчих органів і публічності депутатів презентують виражену у відсотках суму значень кінцевих оцінок виставлених за оперативні питання для кожного з цих об'єктів моніторингу.

Окрім відсоткової шкали, для ранжування муніципалітетів за Індексом публічності застосовувався дещо модифікований «принцип світлофора». Коричневий колір: міста цієї категорії є непублічними. Червоний колір: міста із низьким рівнем публічності влади. Жовтий колір: міста із задовільним рівнем публічності органів та посадових осіб місцевого самоврядування. Зелений колір: публічна місцева влада. Такий підхід більш точно демонструє рівень публічності муніципалітету, безвідносно до його рейтингової позиції з-поміж інших міст.

0 – 40%	41 – 60%	61 – 80%	80 – 100%
---------	----------	----------	-----------

Що слугувало нормативною базою для конструювання системи індикаторів?

Індикатори та оціночні питання розроблялися на основі положень українського законодавства, міжнародних демократичних стандартів та успішних практик, які стосуються різних аспектів публічності муніципальної влади. В основу усієї системи індикаторів покладено принцип свободи інформації – право громадян отримувати інформацію від органів державної публічної адміністрації (та інституцій, що виконують публічні функції) і обов'язку цих органів оприлюднювати та надавати інформацію. «Право знати» стосується усієї інформації, у будь-якій формі створеної чи отриманої органами влади та пов'язаної з будь-якими громадськими або адміністративними функціями.

Зокрема, ключовими міжнародними документами, якими ми послуговувалися при визначенні принципів та стандартів свободи інформації є:

- Йоганесбурзькі принципи (1995). Національна безпека, свобода висловлювань і доступ до інформації².
- Рекомендації Ради Європи Rec (2002)2 «Про доступ до офіційних документів» від 21 лютого 2002 року³.
- Конвенція Ради Європи Rec (2008) «Про доступ до офіційних документів»⁴.

Підставовими для конструювання системи індикаторів були наступні нормативно-правові акти:

- Закон України «Про доступ до публічної інформації»
- Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні»
- Закон України «Про засади запобігання і протидії корупції»
- Закон України «Про статус депутатів місцевих рад»
- Закон України «Про державну службу»

² Режим доступу: <http://library.khpg.org/index.php?id=944255597>

³ Режим доступу: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/994_a33

⁴ Режим доступу: http://crimcor.rada.gov.ua/komzloch/control/uk/publish/article;jsessionid=DD394411BA1FD129A5209C55F2D68391?art_id=49046&cat_id=46352

- Закон України «Про службу в органах місцевого самоврядування»
- Закон України «Про адміністративні послуги»
- Закон України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»
- Закон України «Про звернення громадян»

Яка користь з вимірювання Індексу публічності місцевого самоврядування?

- Індекс публічності містить цілісну систему індикаторів, які дозволяють будь-кому на регулярній основі оцінювати й порівнювати якість врядування органів та посадових осіб місцевого самоврядування в розрізі їх публічності.
- Індекс публічності місцевого самоврядування виконує профілактичну функцію щодо запобігання корупційним зловживанням та порушенню прав мешканців на свободу інформації.
- Індекс публічності покликаний популяризувати та просувати культуру відкритості серед органів та посадових осіб місцевого самоврядування і підвищувати обізнаність громадян щодо їхніх прав та можливостей.
- Вимірювання Індексу публічності слугує платформою для мобілізації зацікавленої громадськості та координації зусиль неурядових організацій в справі підвищення публічності діяльності державних та муніципальних інституцій.
- Дані, отримані в ході вимірювання Індексу публічності, використовуються в якості доказової бази для вироблення рекомендацій щодо удосконалення практики врядування на місцевому рівні.

РЕЗЮМЕ

За результатами вимірювання Індексу публічності місцевого самоврядування у 2013 році найвищу оцінку отримали Івано-Франківська, Луцька та Львівська міські ради – 68%, 65% та 61% відповідно. За 100% рейтинговою шкалою, ці міста утворюють групу муніципалітетів, діяльність яких характеризується задовільним рівнем публічності (міста в діапазоні від 61%-80%). Другу групу міст складають муніципалітети з низьким рівнем публічності і сюди входять Донецька (55%), Луганська (51%), Чернігівська (51%), Миколаївська (51%), Одеська (50%) та Рівненська (44%) міські ради. До третьої групи належать муніципалітети з показником меншим за 40%, які класифікуються як неpubлічні. Це Черкаська (39%) та Ужгородська (32%) міські ради. Показово, що жодна з міських рад, які оцінювалися, цього року не досягнула показника у 81% (і більше) – достатнього, щоб вважатися публічною.

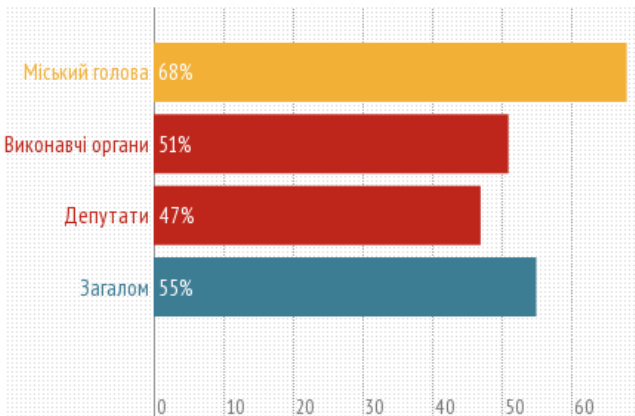
В розрізі окремих суб'єктів місцевого самоврядування, найбільш публічними виявилися виконавчі органи міський рад (середній показник – 58%) та міські голови (середній показник – 55%). Натомість середній рівень публічності депутатів в 11 містах склав 51%.

Серед міських голів четверо характеризуються в цілому задовільним рівнем публічності і займають найвищі позиції в рейтингу. Це Івано-Франківській міський голова Віктор Анушкевичус (74%), Луцький міський голова Микола Романюк (73%), Донецький міський голова Олександр Лук'яненко (68%) і Львівський міський голова Андрій Садовий (66%). Низький рівень публічності в міських голів Одеси (53%), Луганська (52%), Чернігова (52%), Миколаєва (48%), Рівного (44%) та Ужгорода (41%). Діяльність Віктора Білоусова, виконувача обов'язків Черкаського міського голови оцінюється як неpubлічна (33%).

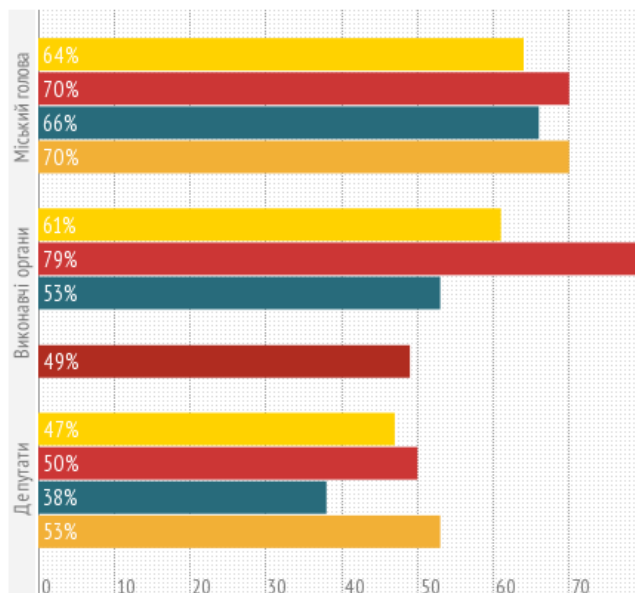
Виконавчі органи аж шести міських рад займають перші позиції в рейтингу і є задовільно публічними. Сюди належать виконавчі органи міських рад Івано-Франківська (80%), Львова (73%), Луцька (67%), Чернігова (63%), Одеси (61%) і Миколаєва (61%). Низький рівень публічності мають виконавчі органи міських рад Рівного (53%), Черкас (52%), Донецька (51%) і Луганська (50%). Виконавчі органи Ужгородської міської ради розцінюються як неpubлічні (30%).

Найбільш критичним є рівень публічності депутатів міських рад. Тут виокремлюється дві групи міст. Одна група демонструє низький рівень публічності – це депутати Луцької (55%), Луганської (50%), Івано-Франківської (50%), Донецької (47%), Львівської (46%) та Миколаївської (44%) міських рад. До іншої групи належать міські ради, діяльність депутатів в яких класифікується як неpubлічна: Одеса (38%), Рівне (36%), Чернігів (36%), Черкаси (30%), Ужгород (27%).

Рейтинг міста: Донецьк



Індекс публічності місцевого самоврядування: м. Донецьк



- Прозорість діяльності міського голови та реалізації ним своїх повноважень
- Оприлюднення програмних та нормативних документів
- Відкритість міського голови у взаємодії з громадськістю
- Підзвітність міського голови
- Прозорість структури та повноважень виконавчих органів
- Оприлюднення нормативно-правових актів та іншої документації виконавчих органів
- Відкритість виконавчих органів та забезпечення участі громадськості
- Доступність адміністративних послуг
- Підзвітність виконавчих органів
- Прозорість персонального складу, структури та реалізації повноважень представницьким органом місцевого самоврядування
- Прозорість роботи ради, оприлюднення нормативно-правових актів та іншої документації
- Відкритість представницького органу та залучення громади до процесу прийняття рішень
- Підзвітність депутатського корпусу міської ради

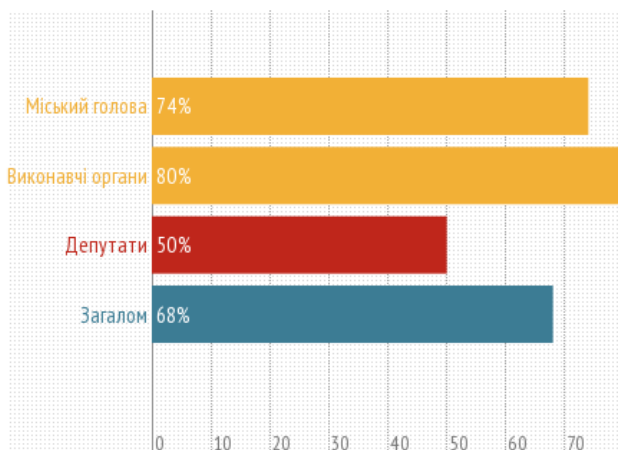
Депутати і виконавчі органи Донецької міської ради суттєво відстають від міського голови в плані забезпечення публічності власної діяльності. Суттєвим недоліком роботи виконавчих органів є відсутність практичної можливості для громадян бути присутніми на засіданнях виконкому Донецької міської ради. Те саме стосується й пленарних засідань ради – в Донецьку існує практика подання відповідної заявки на участь в засіданні, але вона не врегульована конкретними процедурами. Так само не врегульованим є доступ громадян до засідань депутатських комісій. Окрім цього, виборці Донецької міської ради позбавлені можливості ознайомитися з персональним складом депутатського корпусу через відсутність біографічних відомостей депутатів. Також громадяни не отримують оперативно інформацію про відвідування депутатами пленарних засідань ради і результати поіменного голосування обранців за конкретні рішення. Протоколи постійних депутатських комісій не оприлюднюються. Поряд з тим, існує фактично вільний доступ до приміщень ради (кабінетів управління та відділів).

На веб-сайті ради не створено систему обліку публічної інформації, не розміщено порядку оскарження дій та рішень розпорядника публічної інформації. Цілком необґрунтованим виглядає встановлення наднормової плати за копіювання документів, які містять інформацію із обмеженим доступом. Натомість, відповідь на запит на отримання публічної інформації запитувач отримує вчасно. В Донецьку досі не створено Центру надання адміністративних послуг та не запроваджено практику проведення земельних торгів.

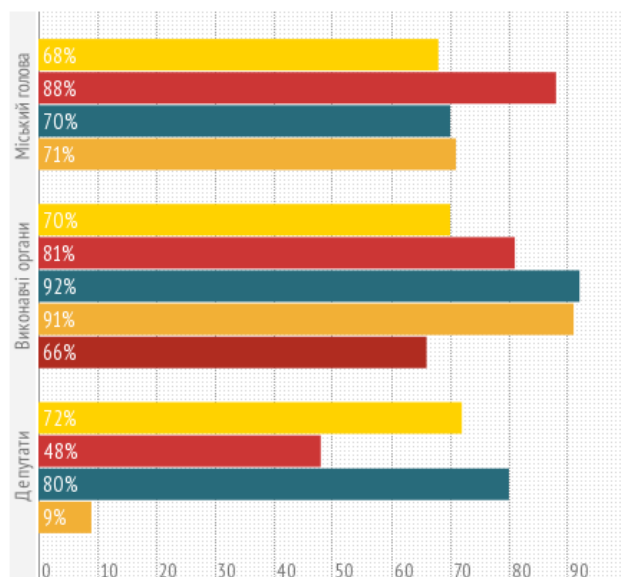
Інформування мешканців Донецька про поточну діяльність міського голови забезпечується на високому рівні. Міський голова Олександр Лук'яченко проявляє особисту активність щодо проведення систематичних заходів для ЗМІ, регулярно відвідує резонансні події в житті територіальної громади. Звітування та інформування міським головою Донецька здійснюється у відповідності із вимогами Закону України «Про місцеве самоврядування». У той же час, недоліком цієї діяльності є відсутність заздалегідь оприлюдненого графіку звітування міського голови та інформування населення про результати своєї роботи. Виконавчі органи ради не оприлюднюють письмові звіти за результатами власної діяльності, що суттєво знижує ефективність самої процедури. Депутати звітують про свою роботу перед виборцями відповідного виборчого округу не рідше 1 разу на рік. Втім, їх письмові звіти також не розміщуються на веб-сайті ради. Відсутність відповідних документів не дозволяє проконтролювати змістовність звітування депутатів перед виборцями, порівняти результативність різних депутатів, визначити стан виконання передвиборчих програм.

Івано-Франківськ

Рейтинг міста: Івано-Франківськ



Індекс публічності місцевого самоврядування: м. Івано-Франківськ



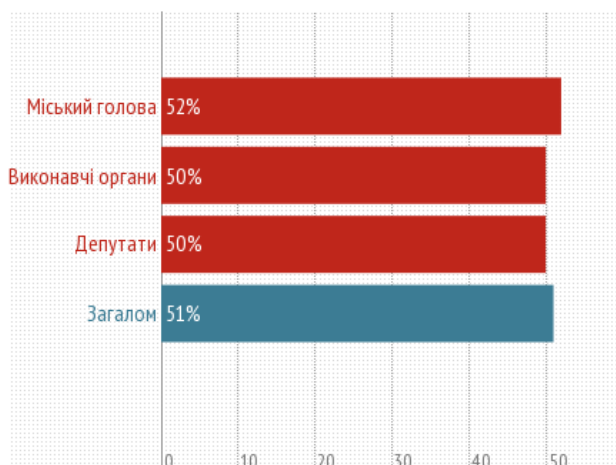
- Прозорість діяльності міського голови та реалізації ним своїх повноважень
- Оприлюднення програмних та нормативних документів
- Відкритість міського голови у взаємодії з громадськістю
- Підзвітність міського голови
- Прозорість структури та повноважень виконавчих органів
- Оприлюднення нормативно-правових актів та іншої документації виконавчих органів
- Відкритість виконавчих органів та забезпечення участі громадськості
- Доступність адміністративних послуг
- Підзвітність виконавчих органів
- Прозорість персонального складу, структури та реалізації повноважень представницьким органом місцевого самоврядування
- Прозорість роботи ради, оприлюднення нормативно-правових актів та іншої документації
- Відкритість представницького органу та залучення громади до процесу прийняття рішень
- Підзвітність депутатського корпусу міської ради

Івано-Франківська міська рада зайняла перше місце в рейтингу публічності муніципалітетів завдяки високому показнику публічності міського голови (74%) і виконавчих органів (80%). Натомість, публічність депутатів склала лише 50%. Серед показових позитивів є те, що для зручної роботи громадян з документами муніципалітету фойє адмінбудівлі міської ради обладнано електронним інформаційним боксом, де можна ознайомитись з усіма нормативними документами міської ради, виконкомом та міського голови. Така ж можливість створена у приміщенні відділу звернень громадян. Також громадяни мають можливість відвідувати засідання виконавчого комітету, пройшовши формальну письмову реєстрацію безпосередньо перед засіданням. В місті належним чином функціонує Центр надання адміністративних послуг. Регламентом міської ради передбачено безперешкодний доступ громадян на засідання депутатських комісій. Формальну процедуру письмової реєстрації громадянин також проходить безпосередньо перед засіданням депутатської комісії.

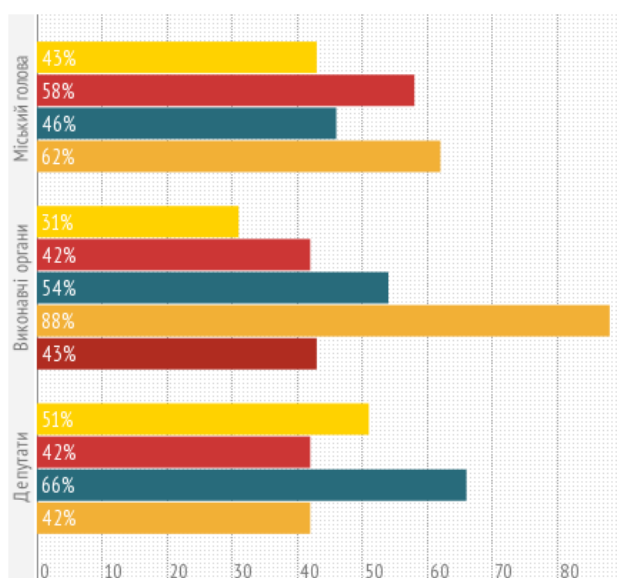
До недоліків відносимо відсутність електронної системи голосування, відповідно – немає інформації про результати поіменних голосувань за проекти рішень. Інформація про реєстрацію депутатів на пленарних засіданнях теж відсутня. Не оприлюднюється інформація про депутатські запити, про реалізацію депутатами міської ради доручень виборців, протоколи засідань і звіти депутатських комісій. Відсутня інформація про те, яким чином виборець може зв'язатися з депутатом у інший спосіб, крім відвідування депутатського прийому – контактних телефонів, адрес електронної пошти депутатів бракує у вільному доступі.

В місцевих нормативних документах не врегульована конкретна процедура звітування міського голови і відсутня практика представлення звіту на відкритій зустрічі з громадянами. Також виконавчі органи не звітують перед громадою на відкритій зустрічі, хоча і оприлюднюють письмові звіти. Відсутні дані про пільги для різних категорій населення та види послуг, на які вони поширюються. Міськрада не володіє інформацією про час і місце звітування депутатів і про кількість депутатів, які прозвітували перед виборцями. Про результати звітування, зауваження і пропозиції громадян за результатами звіту, депутати ради не інформують, як і не інформують про виконання доручень виборців. Свої звіти про діяльність за попередній рік оприлюднила на офіційному сайті ради лише частина депутатів.

Рейтинг міста: Луганськ



Індекс публічності місцевого самоврядування: м. Луганськ



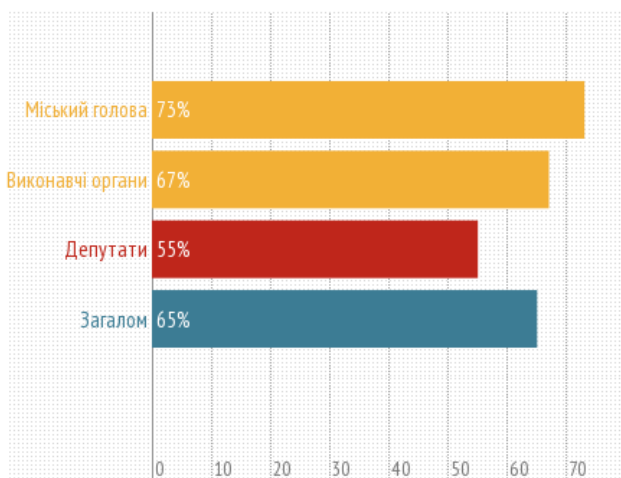
- Прозорість діяльності міського голови та реалізації ним своїх повноважень
- Оприлюднення програмних та нормативних документів
- Відкритість міського голови у взаємодії з громадськістю
- Підзвітність міського голови
- Прозорість структури та повноважень виконавчих органів
- Оприлюднення нормативно-правових актів та іншої документації виконавчих органів
- Відкритість виконавчих органів та забезпечення участі громадськості
- Доступність адміністративних послуг
- Підзвітність виконавчих органів
- Прозорість персонального складу, структури та реалізації повноважень представницьким органом місцевого самоврядування
- Прозорість роботи ради, оприлюднення нормативно-правових актів та іншої документації
- Відкритість представницького органу та залучення громади до процесу прийняття рішень
- Підзвітність депутатського корпусу міської ради

Показники публічності міського голови Луганська, виконавчих органів і депутатів ради розподілилися майже рівномірно – на рівні 50-52%. Показово, що Луганський міський голова щорічно звітує про свою роботу на відкритій зустрічі перед територіальною громадою, хоча детальну процедуру звітування міського голови не врегульовано в місцевих нормативно-правових актах. Усі виконавчі органи (управління) також безпосередньо звітують про свою діяльність перед територіальною громадою один раз на рік, однак відповідні письмові звіти відсутні. Аналогічна ситуація з депутатами, які звітують про свою роботу перед виборцями відповідного виборчого округу не рідше 1 разу на рік. Однак, власних актуальних звітів, як і звітів про роботу постійних депутатських комісій, обранці на веб-сайті ради не розміщують (за окремими винятками). Серед недоліків в роботі міського голови є те, що він не надто активно комунікує зі ЗМІ. Відсутня також інформація про помічників і радників міського голови. Не оприлюднена процедура проходження конкурсу на заміщення вакантних посад. Окрім цього, не визначено процедуру запису на прийом до міського голови. В міській раді не функціонує «гаряча лінія» для оперативного звернення громадян.

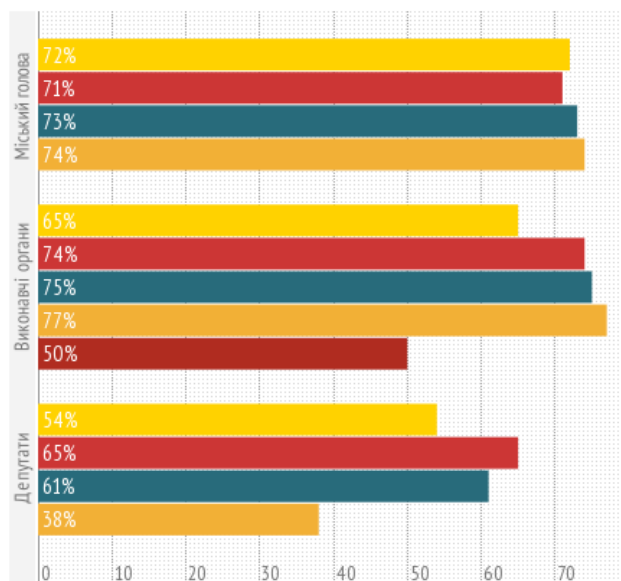
В розрізі публічності діяльності виконавчих органів відсутні біографічні дані заступників міського голови. У місті не впроваджено практику проведення земельних торгів. Виконавчі органи не оприлюднюють інформації про усі послуги, що надаються комунальними підприємствами та їхню вартість. Також на веб-сайті відсутня інформація про пільги для різних категорій населення і щодо різних видів послуг. Проекти рішень виконавчого комітету не оприлюднюються на офіційній веб-сторінці ради, а громадяни вільно можуть бути присутніми на засіданнях виконкому лише після отримання дозволу на це (шляхом подання відповідної заяви у письмовій формі та відповіді на неї). На веб-сайті ради відсутня детальна інформація про порядок проведення громадських слухань – спосіб ініціювання і проведення слухань, врахування їх результатів. Також відсутня у вільному доступі вичерпна інформація про інші механізми громадської участі (місцева ініціатива, загальні збори громадян).

Недоліками діяльності депутатського корпусу Луганської міської ради є відсутність на веб-сайті графіку прийому депутатами громадян. Також не розміщені біографічні відомості про усіх депутатів. В міській раді відсутня електронна система голосування. Інформація про реєстрацію депутатів на пленарних засіданнях не оприлюднюється на веб-сторінці ради. Результати поіменних голосувань з кожного питання порядку денного також не відомі громадськості. У раді не ведеться регулярна аудіотрансляція та відеотрансляція (он-лайн трансляція) усіх пленарних засідань міської ради.

Рейтинг міста: Луцьк



Індекс публічності місцевого самоврядування: м. Луцьк

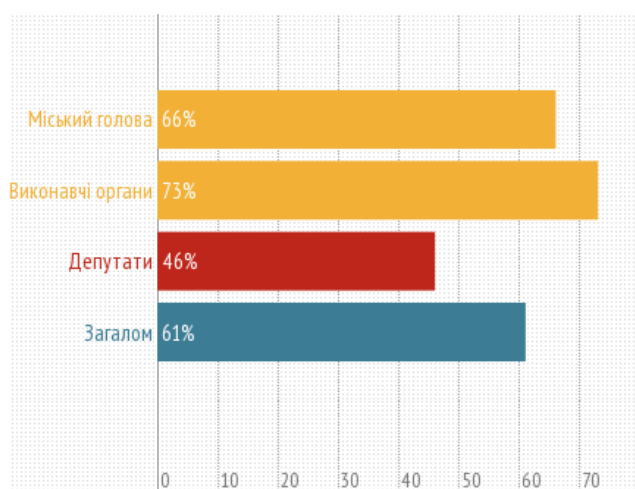


- Прозорість діяльності міського голови та реалізації ним своїх повноважень
- Оприлюднення програмних та нормативних документів
- Відкритість міського голови у взаємодії з громадськістю
- Підзвітність міського голови
- Прозорість структури та повноважень виконавчих органів
- Оприлюднення нормативно-правових актів та іншої документації виконавчих органів
- Відкритість виконавчих органів та забезпечення участі громадськості
- Доступність адміністративних послуг
- Підзвітність виконавчих органів
- Прозорість персонального складу, структури та реалізації повноважень представницьким органом місцевого самоврядування
- Прозорість роботи ради, оприлюднення нормативно-правових актів та іншої документації
- Відкритість представницького органу та залучення громади до процесу прийняття рішень
- Підзвітність депутатського корпусу міської ради

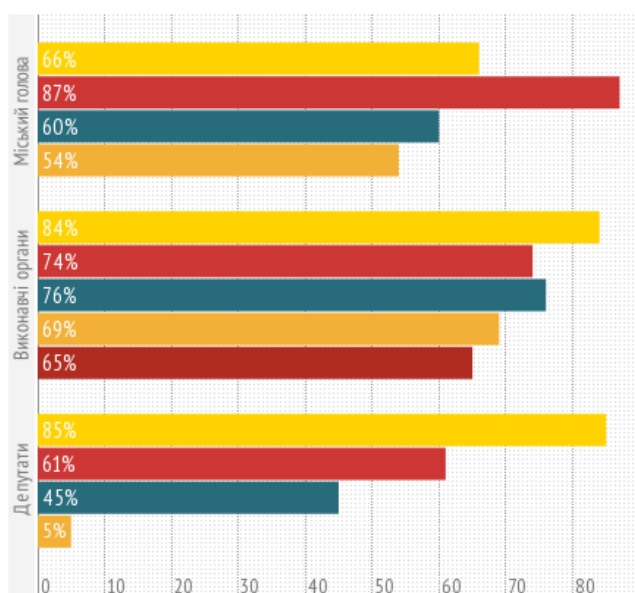
Місто Луцьк, загальний Індекс публічності місцевого самоврядування якого становить 65%, займає другу позицію в рейтингу. Серед окремих суб'єктів дослідження найменш публічними виявилися депутати міської ради (55%). Безумовним позитивом є те, що в Луцьку запроваджена та діє система управління якістю (ISO), яка вже кілька раз була підтверджена зовнішніми аудитами. Міський голова особисто щомісяця проводить прийом громадян, звітує перед громадою на відкритій зустрічі (хоча процедура звітування детально не врегульована), а також здійснює виїзні прийоми. Натомість, виконавчі органи ради не звітують безпосередньо перед територіальною громадою, не всі їх звіти розміщені на сайті міськради. В раді діє електронна система голосування, завдяки чому результати поіменних голосувань розміщуються на сайті ради через кілька днів після сесій. Також зручним для мешканців є транслявання сесій міської ради в онлайн-режимі на офіційній сторінці ради, які згодом архівуються і доступні на сайті. Однак, відсутня інформація про реєстрацію депутатів на пленарних засіданнях, а також не публікуються тексти депутатських запитів, протоколи засідань комісій.

Недоліком є те, що на сайті відсутня інформація про контакти депутатів та місце і графік їх прийомів, біографічні відомості, декларації про доходи, опис повноважень депутатів. Не практикується в раді і звітування депутатських комісій, відсутній графік звітів депутатів перед громадою, відсутні звіти депутатів про виконані доручення виборців, депутати не інформують раду про результати звітування перед виборцями. З іншого боку, громадяни мають можливість безперешкодно відвідувати пленарні засідання сесій та засідання комісій ради. Так само мешканці можуть безперешкодно бути присутніми на засіданнях виконкому та відвідувати кабінети більшості управлінь та відділів. В Луцьку функціонує Центр надання адміністративних послуг, однак досі не створено окремого сайту ЦНАП. На веб-сайті міської ради не діє система обліку публічної інформації. Також немає деталізованої інформації (із зазначення розпорядників бюджетних коштів) про структуру та обсяг видатків місцевого бюджету. Не оприлюднено на веб-сайті ради й детальної інформації про фінансові ресурси місцевого самоврядування, які витрачаються на забезпечення діяльності виконавчих органів.

Рейтинг міста: Львів



Індекс публічності місцевого самоврядування: м. Львів



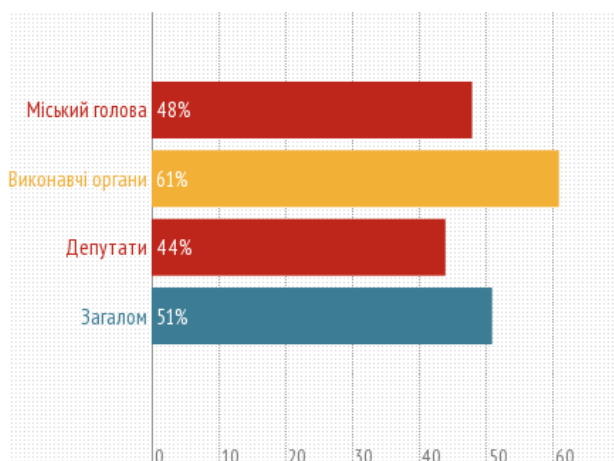
- Прозорість діяльності міського голови та реалізації ним своїх повноважень
- Оприлюднення програмних та нормативних документів
- Відкритість міського голови у взаємодії з громадськістю
- Підзвітність міського голови
- Прозорість структури та повноважень виконавчих органів
- Оприлюднення нормативно-правових актів та іншої документації виконавчих органів
- Відкритість виконавчих органів та забезпечення участі громадськості
- Доступність адміністративних послуг
- Підзвітність виконавчих органів
- Прозорість персонального складу, структури та реалізації повноважень представницьким органом місцевого самоврядування
- Прозорість роботи ради, оприлюднення нормативно-правових актів та іншої документації
- Відкритість представницького органу та залучення громади до процесу прийняття рішень
- Підзвітність депутатського корпусу міської ради

Львівська міська рада з показником 61% увійшла до трійки лідерів за рівнем публічності. Найвищою є публічність виконавчих органів (73%) та міського голови (66%), натомість депутатський корпус не такий публічний (46%). Міський голова Львова практикує щотижневі відеозвернення до львів'ян, під час яких інформує громаду про найважливіші події міста, достатньо часто комунікує з ЗМІ, інформуючи про свою роботу. Однак, для безпосереднього спілкування з львів'янами приділяє лише 4 години на місяць. Відсутня практика щорічного звітування міського голови про свою роботу на відкритій зустрічі перед територіальною громадою. Розпорядження міського голови про заміщення вакантних посад не оприлюднюються на веб-сайті ради разом з іншими нормативними документами. Механізми громадської участі регулюються лише загальними нормами, які дублюють положення законів.

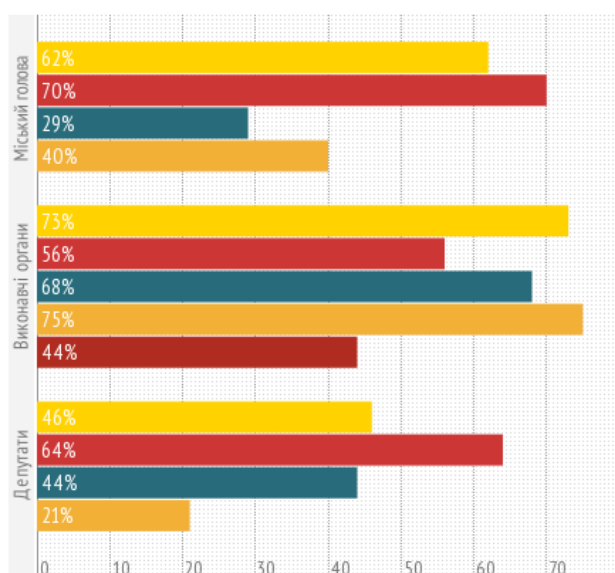
Інформація про склад, повноваження та роботу виконавчих органів є повною та вичерпною: на веб-сторінці ради наявна інформація про керівників та працівників структурних підрозділів, графіки прийому та процедуру запису; інформацію про всі функції й завдання структурних підрозділів ради та перелік підприємств, що належать до сфери управління міської ради. Проекти рішень виконавчого комітету не оприлюднюються на офіційній веб-сторінці ради. В місті діє Центр надання адміністративних послуг, однак досі не створено окремого веб-сайту, не забезпечено можливості електронного запису для отримання послуг. Крім того, графік роботи не відповідає вимогам закону.

В Львівській міській раді діє електронна система голосування, результати поіменних голосувань за кожне питання порядку денного розміщуються на сайті ради. Аудіотрансляція пленарних засідань сесії доступна в режимі онлайн на сайті ради, відеотрансляція наразі не ведеться. Депутати міської ради мають окремий інформаційний портал (lvivrada.gov.ua), який може бути прикладом для наслідування, адже містить детальну інформацію про кожного обранця, його помічників, подані депутатами запити, порядки денні пленарних засідань та проекти відповідних документів. Однак, підзвітність депутатського корпусу міста має найнижчий показник. Міськрада не затверджує графіки звітування депутатів і не володіє інформацією про кількість депутатів, які провели звітування перед виборцями, про зауваження, пропозиції та доручення громадян, отримані за результатами звіту. На сайті розміщено звіти лише двох (з дев'яноста) обранців Львова.

Рейтинг міста: Миколаїв



Індекс публічності місцевого самоврядування: м. Миколаїв



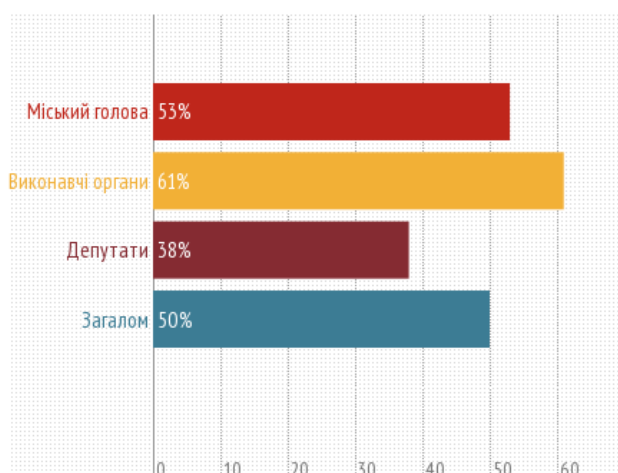
- Прозорість діяльності міського голови та реалізації ним своїх повноважень
- Оприлюднення програмних та нормативних документів
- Відкритість міського голови у взаємодії з громадськістю
- Підзвітність міського голови
- Прозорість структури та повноважень виконавчих органів
- Оприлюднення нормативно-правових актів та іншої документації виконавчих органів
- Відкритість виконавчих органів та забезпечення участі громадськості
- Доступність адміністративних послуг
- Підзвітність виконавчих органів
- Прозорість персонального складу, структури та реалізації повноважень представницьким органом місцевого самоврядування
- Прозорість роботи ради, оприлюднення нормативно-правових актів та іншої документації
- Відкритість представницького органу та залучення громади до процесу прийняття рішень
- Підзвітність депутатського корпусу міської ради

У рейтингу міст муніципалітет Миколаєва зайняв низьку позицію. Найменші показники відкритості та підзвітності отримав секретар ради, який з березня по вересень 2013 року виконував обов'язки міського голови. Зокрема, на прийом мешканців територіальної громади посадовець відводив всього 2 год. на місяць; жодних консультативно-дорадчих органів при міському голові не створено – громадська рада і спеціалізовані робочі групи існують лише при департаментах, управліннях тощо. Інформація щодо проходження конкурсу на заміщення вакантних посад розміщена в розділі «Доступ до публічної інформації», тут вчасно публікуються оголошення про вакансії, але без переліку необхідних для участі у конкурсі документів. Не вдалося зафіксувати на сайті ради розпоряджень в.о. міського голови про призначення на керівні посади службовців чи заміщення вакантних посад. Попри те, що 16 січня 2013 року покійний міський голова В.Д.Чайка провів прес-конференцію за підсумками роботи виконавчих органів у 2012 році, на сайті відповідний звіт не оприлюднено. Потребує оновлення також План стратегічного розвитку міста, адже наявний документ датований 2006 роком, а основні заходи, що наведені в додатках, мали бути виконані до 2011.

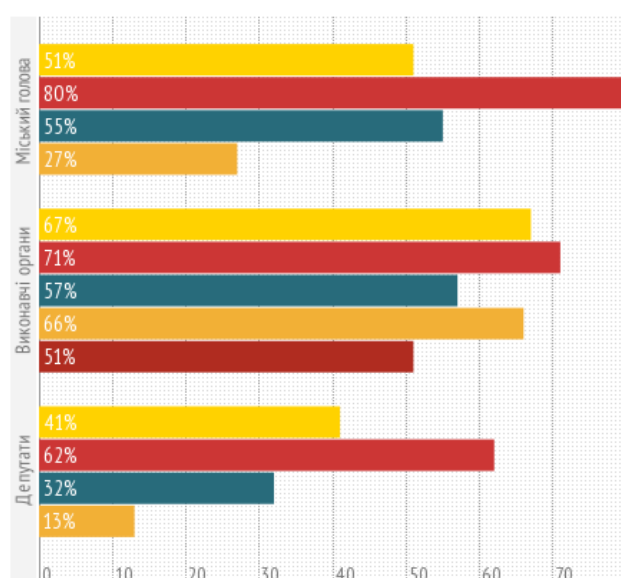
Виконавчі органи Миколаївської міської ради є більш публічними в частині інформування мешканців про свої функції та структуру. Разом з тим, інформація про пільги для різних категорій населення має загальний характер, без уточнень щодо розміру пільг. На веб-сторінці є система пошуку нормативно-правових документів, однак відсутній контекстний пошук інформації загалом по сайту. Повідомлення про оприлюднення проектів регуляторних актів не містять контактів розробників, а також інформації про строки і спосіб розгляду зауважень і пропозицій. На веб-сайті ради відсутні звіти виконавчих органів за 2012 рік.

Що стосується депутатського корпусу, то на веб-сайті ради практично відсутня інформація про номери засобів зв'язку, електронну пошту, доходи і видатки місцевих обранців. Також відсутня інформація про перелік та межі мажоритарних округів, в яких обрані депутати міської ради, що значно ускладнює зв'язок виборців з своїм представником у раді. Більшість депутатів проводять особистий прийом мешканців, на сайті представлено графіки прийому та адреси приймалень. Інформація щодо звітування про результати діяльності депутатів, роботу постійних депутатських комісій практично відсутня. Натомість 27 червня 2013 р. Миколаївською міською радою було прийняте відповідне рішення, яким визначено термін проведення звітування (до 1 жовтня 2013 року) та місце публікації звітів.

Рейтинг міста: Одеса



Індекс публічності місцевого самоврядування: м. Одеса



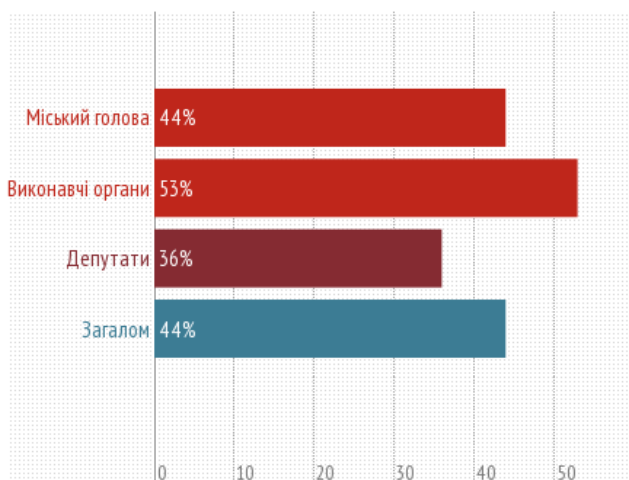
- Прозорість діяльності міського голови та реалізації ним своїх повноважень
- Оприлюднення програмних та нормативних документів
- Відкритість міського голови у взаємодії з громадськістю
- Підзвітність міського голови
- Прозорість структури та повноважень виконавчих органів
- Оприлюднення нормативно-правових актів та іншої документації виконавчих органів
- Відкритість виконавчих органів та забезпечення участі громадськості
- Доступність адміністративних послуг
- Підзвітність виконавчих органів
- Прозорість персонального складу, структури та реалізації повноважень представницьким органом місцевого самоврядування
- Прозорість роботи ради, оприлюднення нормативно-правових актів та іншої документації
- Відкритість представницького органу та залучення громади до процесу прийняття рішень
- Підзвітність депутатського корпусу міської ради

Рівень публічності депутатів Одеської міської ради є одним з найнижчих в рейтингу і складає 38%, в той час як публічність міського голови і виконавчих органів становить 53% і 61% відповідно. Основним недоліком роботи муніципалітету є відсутність вільного та безперешкодного доступу громадян до пленарних засідань ради (лише з особистого запрошення ради). Так само громадяни за власним бажанням не можуть бути присутніми на засіданнях виконавчого комітету Одеської міської ради. Процедура потрапляння на прийом до міського голови дуже ускладнена, тож пересічному одеситу потрапити на прийом практично неможливо. Зокрема, не всі категорії громадян можуть потрапити на особистий прийом через те, що більшість звернень перерозподіляється на помічників і структурні підрозділи міської ради. Втім, навіть тим громадянам, яким вдається потрапити на зустріч, доводиться чекати своєї черги близько двох місяців. В міській раді не створено й умов безбар'єрного доступу для осіб з обмеженими фізичними можливостями.

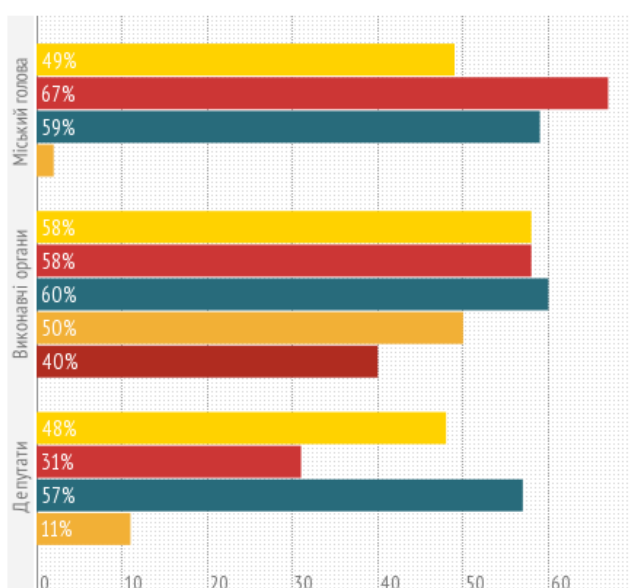
Проблемною є також ситуація з підзвітністю органів та посадових осіб місцевого самоврядування. Процедура звіту міського голови та депутатів перед громадою неврегульована – в Статуті міста встановлена лише періодичність таких звітів. Під час попередніх звітів міського голови потрапити туди могла лише обмежена кількість запрошених громадян. Практика звітування виконавчих органів перед громадою відсутня. Окрім того, на сайті міської ради оприлюднені звіти про діяльність лише 17 з 42 підрозділів. Графіку звітування депутатів немає. В результаті, зі 120 обранців звіти за другий рік повноважень оприлюднили лише 24 депутати, а на веб-сайті ради взагалі опубліковано лише один звіт.

Ні міський голова, ні його заступники, ні депутати не оприлюднюють декларацій про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру. Відсутня інформація про порядок та умови проходження конкурсу на заміщення вакантних посад. Також відсутня інформація про графіки засідань постійних комісій, їх проведення не анонсується. Не публікуються протоколи засідань постійних депутатських комісій. Незважаючи на те, що графіки прийому своїх депутатів розмістили практично усі фракції (крім фракції «РОДИНА»), ця інформація не оновлювалась вже більше року.

Рейтинг міста: Рівне



Індекс публічності місцевого самоврядування: м. Рівне



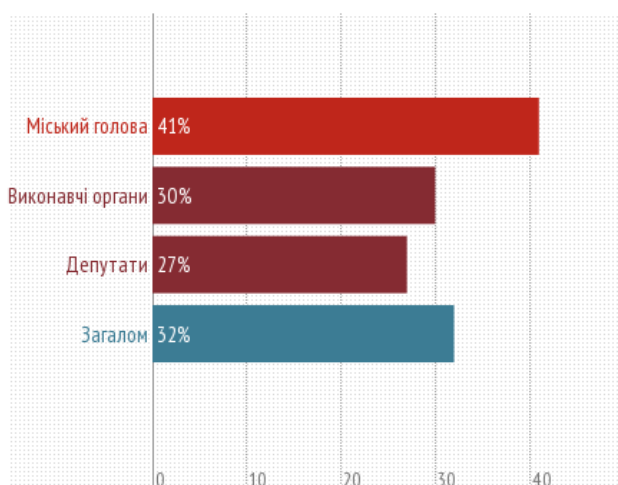
- Прозорість діяльності міського голови та реалізації ним своїх повноважень
- Оприлюднення програмних та нормативних документів
- Відкритість міського голови у взаємодії з громадськістю
- Підзвітність міського голови
- Прозорість структури та повноважень виконавчих органів
- Оприлюднення нормативно-правових актів та іншої документації виконавчих органів
- Відкритість виконавчих органів та забезпечення участі громадськості
- Доступність адміністративних послуг
- Підзвітність виконавчих органів
- Прозорість персонального складу, структури та реалізації повноважень представницьким органом місцевого самоврядування
- Прозорість роботи ради, оприлюднення нормативно-правових актів та іншої документації
- Відкритість представницького органу та залучення громади до процесу прийняття рішень
- Підзвітність депутатського корпусу міської ради

Загальний показник публічності Рівненської міської ради становить 44% і є одним з найнижчих в рейтингу. Виконавчі органи виявилися більш публічними (53%), ніж головна посадова особа міста (44%) чи депутати (36%). Найбільш недоліком Рівного в сфері публічності є процес звітування органів та посадових осіб місцевого самоврядування. Міський голова не звітує перед мешканцями міста про виконання програм соціально-економічного та культурного розвитку, про виконання місцевих цільових програм. Останній раз Володимир Хомко звітував на відкритій зустрічі перед громадою міста у 2011 році. Жодне управління Рівненської міської ради не прозвітувало перед територіальною громадою про результати своєї роботи у 2012 році. Більше того, лише частина виконавчих органів опублікувала звіти за 2012 рік на веб-сайті ради. Порядок звітування депутатів перед територіальною громадою не врегульований в місцевих нормативно-правових актах. Радою не затверджені строки проведення звітів депутатів та графік їх звітування перед виборцями. Лише частина депутатів Рівненської міської ради систематично звітує перед виборцями про результати своєї роботи. На веб-сайті ради опубліковано лише 5 з 54 звітів депутатів за 2012 рік.

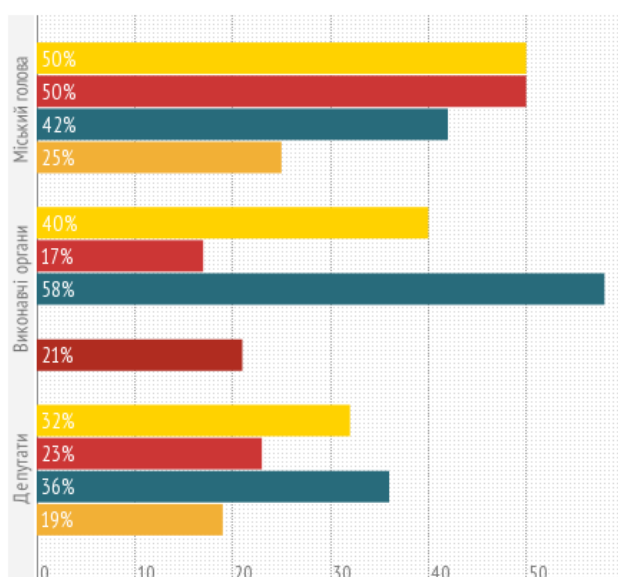
Неправомірно обмежено доступ до значної частини розпоряджень міського голови, що в основному стосуються надання матеріальної допомоги, преміювання працівників та вручення подяк. Відповідно до вимог частини 7 статті 6 ЗУ «Про доступ до публічної інформації» обмеженню доступу підлягає інформація, а не документ. На сайті міської ради відсутня інформація про помічників та радників міського голови, про структуру та персональний склад виконавчих органів ради, не має вичерпної інформації про керівників виконавчих органів (біографічних відомостей). Не оприлюднені декларації про майно, доходи і витрати заступників міського голови. Виконавчими органами не запроваджено практику проведення земельних торгів.

Також не забезпечена можливість для мешканців міста безперешкодно та без попередньої реєстрації бути присутніми на пленарних засіданнях. На сайті Рівненської міської ради відсутня інформація про поштову адресу, номери засобів зв'язку, електронну пошти депутатів ради, про їхні права та обов'язки. На сайті ради розміщено лише 5 з 54 біографій депутатів міської ради. В Рівненській міській раді діє електронна система голосування, однак інформація про реєстрацію депутатів та про результати поіменного голосування не оприлюднюються.

Рейтинг міста: Ужгород



Індекс публічності місцевого самоврядування: м. Ужгород



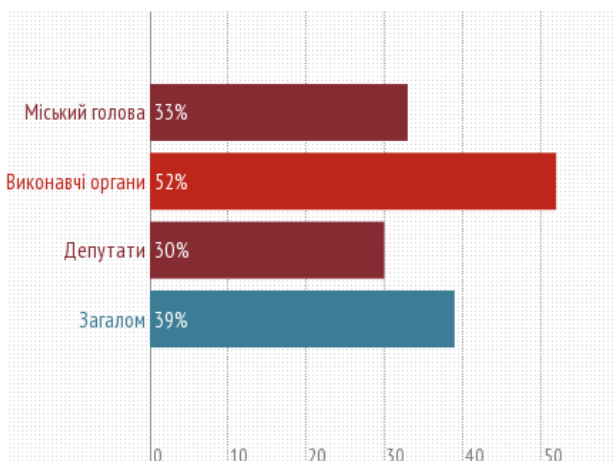
- Прозорість діяльності міського голови та реалізації ним своїх повноважень
- Оприлюднення програмних та нормативних документів
- Відкритість міського голови у взаємодії з громадськістю
- Підзвітність міського голови
- Прозорість структури та повноважень виконавчих органів
- Оприлюднення нормативно-правових актів та іншої документації виконавчих органів
- Відкритість виконавчих органів та забезпечення участі громадськості
- Доступність адміністративних послуг
- Підзвітність виконавчих органів
- Прозорість персонального складу, структури та реалізації повноважень представницьким органом місцевого самоврядування
- Прозорість роботи ради, оприлюднення нормативно-правових актів та іншої документації
- Відкритість представницького органу та залучення громади до процесу прийняття рішень
- Підзвітність депутатського корпусу міської ради

Ужгородська міська рада зайняла найнижче місце в рейтингу публічності з показником у 32%, що в цілому характеризується як «непублічна діяльність». Рівень публічності окремих суб'єктів місцевого самоврядування ще нижчий і складає 27% у депутатів і 30% у виконавчих органів. І лише міський голова в справі забезпечення публічності досяг показника в 41%. Зокрема, до позитивів варто віднести можливість громадян потрапити на прийом до міського голови у день запису. Попри те, на сторінці ради процедура ведення такої реєстрації відсутня. Поряд з тим, існують проблеми зі звітуванням та оприлюдненням інформації. Немає даних про радників та помічників голови, відсутні декларації. Оголошення про конкурси на заміщення вакантних керівних посад не публікуються на сайті, а в друкованих оголошеннях бракує даних про документи, необхідні для участі у конкурсі. Міський голова не звітує про виконання програм соціально-економічного розвитку.

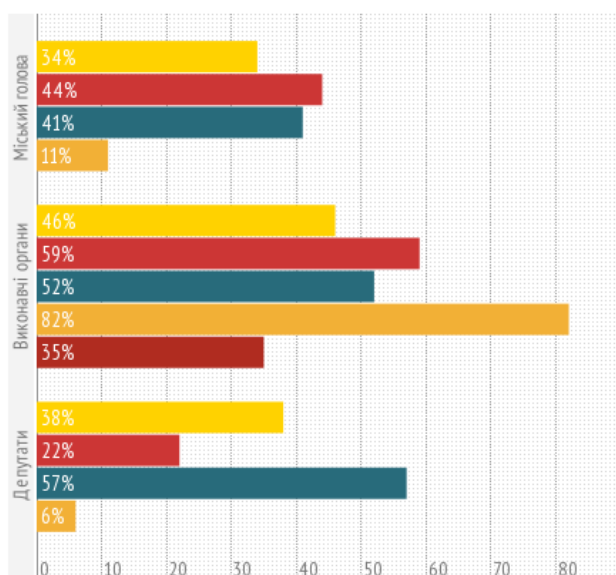
Інформація про структуру та персональний склад виконавчих органів не оновлюється, бракує біографічних відомостей про членів виконкому. Доступ до засідань виконкому можливий лише на підставі виданого дозволу. Зафіксовані недоліки роботи виконавчих органів в сфері регуляторної політики: на веб-сайті ради не оприлюднено план діяльності з підготовки проектів регуляторних актів і звіти про відстеження результативності актів. Також немає інформації про усі послуги, що надаються комунальними підприємствами та їхню вартість. Відсутня актуальна інформації про чинні місцеві цільові програми, які реалізуються за бюджетні кошти. Міська рада досі не запровадила практики проведення земельних торгів. Виконавчі органи ради окремо не звітують про свою діяльність перед громадою, також відсутні відповідні письмові звіти. Центр надання адміністративних послуг формально створений, але не функціонує.

Низький рівень публічності депутатського корпусу зумовлений тим, що громадяни не завжди можуть бути присутніми на пленарних засіданнях Ужгородської міської ради та не володіють інформацією про своїх обранців. Зокрема, не оприлюднюються рішення ради, які стосуються земельних питань, а також протоколи засідань постійних депутатських комісій і депутатські запити. Попри те, що в міській раді діє електронна система голосування, інформація про реєстрацію депутатів на пленарних засіданнях, як і результати поіменних голосувань – не оприлюднюються на веб-сторінці ради. Актуальні звіти про роботу депутатів міської ради відсутні на веб-сайті ради.

Рейтинг міста: Черкаси



Індекс публічності місцевого самоврядування: м. Черкаси



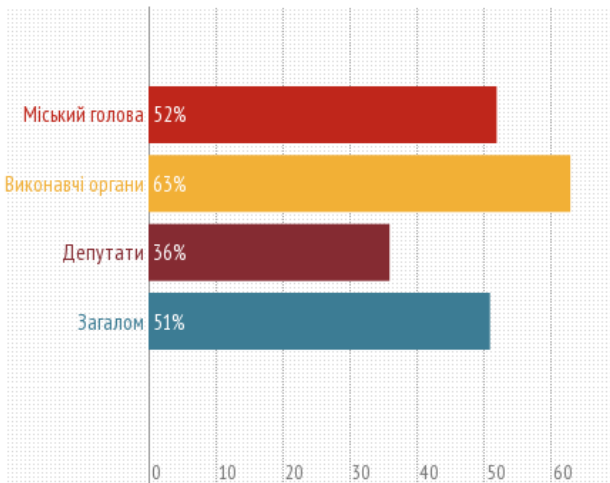
- Прозорість діяльності міського голови та реалізації ним своїх повноважень
- Оприлюднення програмних та нормативних документів
- Відкритість міського голови у взаємодії з громадськістю
- Підзвітність міського голови
- Прозорість структури та повноважень виконавчих органів
- Оприлюднення нормативно-правових актів та іншої документації виконавчих органів
- Відкритість виконавчих органів та забезпечення участі громадськості
- Доступність адміністративних послуг
- Підзвітність виконавчих органів
- Прозорість персонального складу, структури та реалізації повноважень представницьким органом місцевого самоврядування
- Прозорість роботи ради, оприлюднення нормативно-правових актів та іншої документації
- Відкритість представницького органу та залучення громади до процесу прийняття рішень
- Підзвітність депутатського корпусу міської ради

Результати дослідження продемонстрували, що рівень публічності влади у Черкасах досить низький – 39%. Найбільш публічною в міській раді виявилася робота виконавчого комітету, а найменш публічною – робота депутатів міської ради. З 29 березня 2013 року обов'язки міського голови виконує Віктор Білоусов, обраний депутатом від Комуністичної партії України, у міській раді входить до депутатської групи «Черкащина». Значна частина інформації про виконуючого обов'язки міського голови (декларація, інформація про процедуру запису на прийом) на сайті Черкаської міської ради відсутня. В.о. мало комунікує зі ЗМІ, а інформація про його діяльність висвітлюється на сайті ради не систематично. Оприлюднений на сайті Генеральний план міста не містить описової частини, а план стратегічного розвитку міста відсутній взагалі. На сайті бракує рішень міського голови.

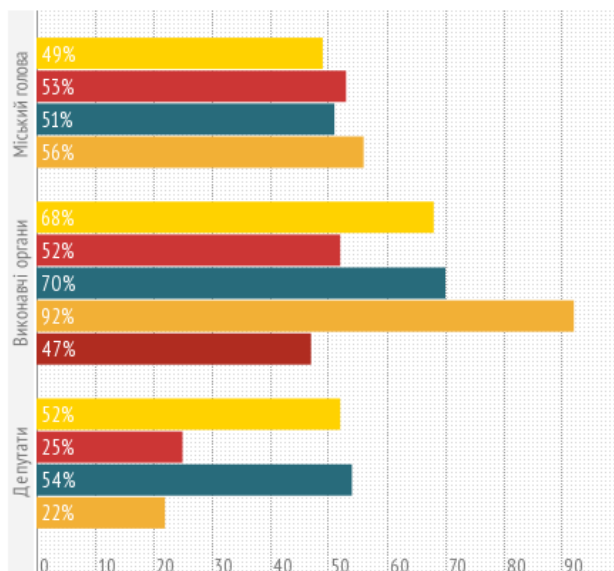
Детальної та вичерпної інформації про структуру та персональний склад виконавчих органів, їх повноваження та функції на сайті немає. Відсутня також інформація про графік прийому керівниками. Проекти рішень виконкому, а також рішення про проведення земельних торгів не оприлюднюються на сайті ради. У Центрі надання адміністративних послуг організовано електронну чергу, що є хорошою практикою. Однак, суттєвим недоліком є відсутність окремого веб-сайту. Виконавчі органи (управління) безпосередньо не звітують про свою діяльність перед територіальною громадою, їх звіти також відсутні на веб-сайті ради. Звітів про виконання програм соціально-економічного та культурного розвитку на сайті теж немає.

Оприлюднена на сайті інформація про депутатів Черкаської міської ради є неповною. Регламенту роботи міської ради та положення про роботу постійних комісій немає у вільному доступі. У міській раді відсутня електронна система голосування. Однак, через веб-сайт ведеться регулярна он-лайн відеотрансляція усіх пленарних засідань міської ради. Всі рішення, прийняті на пленарних засіданнях, оприлюднюються на веб-сайті вчасно. Жодна з постійних депутатських комісії не звітує перед радою. Також актуальні звіти про роботу депутатів міської ради на веб-сайті ради відсутні.

Рейтинг міста: Чернігів



Індекс публічності місцевого самоврядування: м. Чернігів



- Прозорість діяльності міського голови та реалізації ним своїх повноважень
- Оприлюднення програмних та нормативних документів
- Відкритість міського голови у взаємодії з громадськістю
- Підзвітність міського голови
- Прозорість структури та повноважень виконавчих органів
- Оприлюднення нормативно-правових актів та іншої документації виконавчих органів
- Відкритість виконавчих органів та забезпечення участі громадськості
- Доступність адміністративних послуг
- Підзвітність виконавчих органів
- Прозорість персонального складу, структури та реалізації повноважень представницьким органом місцевого самоврядування
- Прозорість роботи ради, оприлюднення нормативно-правових актів та іншої документації
- Відкритість представницького органу та залучення громади до процесу прийняття рішень
- Підзвітність депутатського корпусу міської ради

Загалом рівень публічності місцевого самоврядування Чернігова визнано низьким. Найменші показники прозорості та підзвітності тут продемонстрували депутати. Зокрема, на офіційному сайті ради відсутня структурована інформація про перелік та межі мажоритарних округів, в яких були обрані депутати. Недоліком є те, що проекти рішень та рішення ради з земельних питань не оприлюднюються на веб-сторінці. Також немає у вільному доступі протоколів засідань постійних депутатських комісій. Не встановлена і система електронного голосування під час пленарних засідань. Актуальні звіти про роботу депутатів міської ради на сайті не розміщуються, але постійно публікуються в офіційному друкованому органі.

Низький рівень публічності відзначено і у міського голови Чернігова. Так, не оприлюднена процедура прийому громадян головною посадовою особою місцевого самоврядування. Позитивом є можливість оформити електронне звернення, в тому числі до голови, через сайт Рубрика «Запитання до влади» періодично оновлюється хоч жодне з запитань, поставлених у ході моніторингу опубліковане на сайті міської ради не було. На веб-порталі ради відсутні відомості про штатних і позаштатних помічників та радників голови. Недоступна на сайті також інформація про порядок та умови проходження конкурсу на заміщення вакантних посад. Практики звітування міським головою на відкритій зустрічі з громадянами муніципалітет немає. Цікаво, що окрім Тимчасового порядку використання території м. Чернігова, Схеми перспективного розвитку туризму м. Чернігова та деяких містобудівних обґрунтувань, іншої містобудівної документації, у тому числі і Генерального плану м. Чернігова, має гриф «Для службового користування».

Найбільший рівень публічності мають виконавчі органи - в цілому задовільний. В ході експерименту було виявлено, що громадяни можуть бути присутніми на засіданнях виконавчого комітету після подання письмової заяви та її розгляду головуючим на початку засідання. Також вільним є доступ до кабінетів чиновників. З 21 вересня 2012 року діє Центр надання адміністративних послуг. ЦНАП має власну сторінку в Інтернеті. Разом з тим виконавчі органи не звітують про свою діяльність перед територіальною громадою, хоча цей обов'язок закріплений в Статуті територіальної громади міста. На веб-сайті ради відсутні звіти виконавчих органів.

МАТРИЦЯ ВИМІРЮВАННЯ

Принципи	Параметри	Індикатори	Короткий опис оперативних питань
Публічність міського голови			
Прозорість	Прозорість діяльності міського голови та реалізації ним своїх повноважень	1.1. Інформація про міського голову та його діяльність	Наявність біографічних відомостей, податкової декларації, контактної інформації, графіку прийому та процедури запису, опису повноважень міського голови. Регулярна безпосередня взаємодія з журналістами і наявність підрозділу, який висвітлює діяльність міського голови. Оприлюднена інформація про помічників і радників міського голови, контактна інформація працівників ради. Оприлюднені порядок та умови проходження конкурсу на заміщення вакантних посад, оголошення про конкурси, доступні протоколи засідань конкурсних комісій. Оприлюднено план стратегічного розвитку міста, генеральний план з додатками, міський бюджет, програму соціально-економічного розвитку, статут територіальної громади. Впроваджено систему управління якістю (ISO). Всі розпорядження міського голови вчасно оприлюднюються. Є можливість пошуку нормативно-правових актів на сайті. Прийнято і оприлюднено розпорядження на виконання ЗУ «Про доступ до публічної інформації».
		1.2. Інформація про служби міського голови та кадрова політика	
	Оприлюднення програмних та нормативних документів	1.3. Основні програмні (концептуальні) документи муніципалітету	
		1.4. Нормативні документи муніципалітету	
Відкритість	Відкритість міського голови у взаємодії з громадськістю	1.5. Участь громадськості	Міський голова особисто проводить регулярний прийом громадян, мешканці легко і безперешкодно можуть потрапити на прийом. Створені усі умови для доступу до приміщення міської ради для неповносправних осіб. Створена і функціонує «гаряча лінія» для оперативного звернення громадян. Міський голова самостійно ініціює громадські обговорення та проводить консультації з громадськістю. Мешканці можуть оформити електронне звернення до міського голови. При міському голові створені і функціонують дорадчо-консультативні органи. В структурі міської ради створений і діє підрозділ, який відповідає за налагодження співпраці з неурядовими організаціями. Міський голова активно використовує для спілкування сучасні інформаційно-комунікаційні технології.
Підзвітність	Підзвітність міського голови	1.6. Фінансові ресурси муніципалітету	Оприлюднено звіт про виконання бюджету з додатками. Міський голова регулярно (щонайменше двічі на рік) інформує населення, на відкритій зустрічі, про виконання програм соціально-економічного та культурного розвитку міста, а також про виконання місцевих цільових програм. Міський голова щорічно звітує перед міською радою про здійснення державної регуляторної політики виконавчими органами ради. Міський голова щорічно звітує перед радою про роботу виконавчих органів, текст звіту оприлюднюється. Міський голова щорічно звітує про свою роботу на відкритій зустрічі перед територіальною громадою.
		1.7. Звіт про результати діяльності міського голови	
Публічність виконавчих органів			
Прозорість	Прозорість структури та повноважень виконавчих органів	2.1. Інформація про виконавчі органи та їх керівників	Оприлюднено контактні дані та інформація про місцезнаходження, про структуру та персональний склад виконавчих органів, повноваження, біографічні відомості, графік і процедуру прийому керівниками виконавчих органів. Оприлюднені податкові декларації заступників міського голови. Наявна інформація про усі підприємства, установи та організації (керівники, контактна інформація, сфера діяльності), що належать до сфери управління міської ради. Оприлюднена інформація про персональний склад виконкому, контактні дані, біографічні відомості членів, про місце та час засідань. Вчасно оприлюднюються усі рішення виконкому, порядок денний засідань. Оприлюднюються детальний план діяльності з підготовки проектів регуляторних актів, повідомлення про оприлюднення проектів регуляторних актів, вчасно оприлюднюються усі проекти регуляторних актів (з аналізом регуляторного впливу). Вчасно оприлюднюється річний план закупівель і зміни до нього. Оприлюднюється інформація про усі
		2.2. Інформація про виконавчий комітет міської ради	
	Оприлюднення нормативно-правових актів та іншої документації виконавчих органів	2.3. Рішення та документація виконавчих органів	
		2.4. Комунальне майно та земля муніципалітету	

			послуги, що надаються комунальними підприємствами та їхню вартість, про пільги для різних категорій населення і щодо різних видів послуг. Оприлюднено перелік усіх місцевих цільових програм, які фінансуються з місцевого бюджету. Відбуваються земельні торги і вичерпні рішення про їх проведення і результати оприлюднюються.
Відкритість	Відкритість виконавчих органів та забезпечення участі громадськості	2.5. Участь громадськості	Громадяни вільно можуть бути присутніми на засіданнях виконкому. Існує вільний доступ до приміщень ради (кабінетів управління, департаментів). Врегульована процедура та оприлюднена інформація про механізми громадської участі (слухання, місцева ініціатива, загальні збори). Вчасно оприлюднюються повідомлення про проведення громадських слухань та супровідна інформація. Доступна вичерпна інформація (протокол/стенограма) про результати вже проведених громадських слухань. При виконавчих органах створені та діють дорадчо-консультативні органи. На веб-сайті ради наявний розділ «Про доступ до публічної інформації», який містить усю необхідну інформацію, зокрема про порядок оформлення та подання запиту на інформацію. Функціонує система обліку публічної інформації, оприлюднений порядок оскарження рішень розпорядників інформації. Розміщені форми запитів на отримання публічної інформації різними способами. Запит на інформацію можна подати всіма можливими способами: поштою, електронним листом, факсом, через телефон, усно. Виконавчі органи дотримуються термінів надання відповідей на запити, відповіді на запити є повними та обґрунтованими. Відведені спеціальні місця (приміщення) для роботи з документами. Виконавчі органи не стягують понаднормовою плати за копіювання, друк відповіді на запит. Створено та діє Центр надання адміністративних послуг. ЦНАП має функціонуючий веб-сайт, що містить інформацію про порядок надання відповідних АП, режим доступу до приміщення. Наявна вичерпна інформація про усі послуги, що надаються виконавчими органами. Оприлюднені інформаційні картки про порядок отримання кожної окремої адміністративної послуги. У Центрі проводиться прийом громадян, безоплатно поширюються довідково-інформаційні матеріали, облаштовані інформаційні стенди із зразками відповідних документів, наявні бланки для заповнення (зразки). Облаштовані скриньки для висловлення суб'єктами звернень зауважень і пропозицій
		2.6. Доступ до публічної інформації	
	Доступність адміністративних послуг	2.7. Адміністративні послуги	
Підзвітність	Підзвітність виконавчих органів	2.8. Звітування про результати діяльності виконавчих органів ради	Виконавчі органи (управління) безпосередньо звітують про свою діяльність перед територіальною громадою не рідше двох разів на рік, оприлюднені відповідні звіти. Інформація про місце та час звітування виконавчих органів вчасно розповсюджується усіма доступними способами. Оприлюднюється звіт про виконання програм соціально-економічного та культурного розвитку, проміжні та заключні звіти про хід виконання цільових програм. Виконавчі органи подають раді письмові звіти про хід та результати відчуження комунального майна. Оприлюднюються вичерпні звіти щодо розгляду запитів на публічну інформацію. Оприлюднено детальну інформацію про структуру та обсяг видатків місцевого бюджету. Оприлюднюються квартальні звіти про виконання місцевого бюджету. Оприлюднено детальну інформацію про фінансові ресурси, які витрачаються на забезпечення діяльності органу місцевого самоврядування і, зокрема, на виконавчі органи. Оприлюднені звіти виконавчих органів про хід та результати відчуження комунального майна, про відстеження результативності регуляторних актів
		2.9. Фінансові ресурси муніципалітету	
		2.10. Регуляторна політика	

Публічність депутатів

Прозорість	Прозорість персонального складу, структури та реалізації повноважень представницьким органом місцевого самоврядування	3.1. Інформація про депутатів міської ради	Оприлюднено контактні дані, біографічні відомості, податкові декларації депутатів, інформація про графік прийому і повноваження. Оприлюднено регламент ради, положення про роботу постійних комісій, їх склад, графік прийому. Оприлюднена інформація про повноваження, графік прийому секретаря ради, біографічні дані, податкова декларація. Оприлюднено повноваження, контактні дані секретаріату ради. Вчасно оприлюднюються рішення про скликання сесії ради, план роботи сесії, всі проекти рішень. Наявна електронна система голосування. Оприлюднюються інформація про реєстрацію депутатів на пленарних засіданнях, результати поіменних голосувань по кожному питанню порядку денного, усі запити депутатів, план про реалізацію доручень виборців. Ведеться регулярна аудіотрансляція та відеотрансляція (он-лайн трансляція) усіх пленарних засідань, доступні їх записи. Оприлюднено рішення, яке регулює розмір депутатських фондів на виконання депутатських повноважень та процедуру їх використання. Вчасно оприлюднюються всі рішення, прийняті на пленарних засіданнях ради. Оприлюднюються протоколи усіх засідань постійних депутатських комісій
		3.2. Структура та організація роботи представницького органу місцевого самоврядування	
	Прозорість роботи ради, оприлюднення нормативно-правових актів та іншої документації	3.3. Пленарні засідання міської ради	
		3.4. Нормативно-правові акти та інша документація міської ради	
Відкритість	Відкритість представницького органу та залучення громади до процесу прийняття рішень	3.5. Участь громадськості	Громадяни можуть вільно і безперешкодно бути присутніми на пленарних засіданнях міської ради. Створені умови доступу для неповносправних осіб до приміщення міської ради. За необхідності мешканці можуть виступати на пленарних засіданнях міської ради. Громадяни можуть бути присутнім на засіданнях усіх депутатських комісій. Депутати міської ради особисто проводять регулярний прийом виборців. Врегульовано порядок утворення та функціонування консультативно-дорадчих органів, проведення громадських слухань, місцевих ініціатив, загальних зборів. Депутати самостійно ініціюють проведення громадських обговорень.
Підзвітність	Підзвітність депутатського корпусу міської ради	3.6. Звітування про результати діяльності	Постійні депутатські комісії звітували перед радою, звіти оприлюднено. Затверджено строки проведення звітів депутатів перед виборцями і графік їх звітування. Врегульовано порядок звітування депутатів перед територіальною громадою. Депутати звітують про свою роботу перед виборцями відповідного виборчого округу не рідше 1 разу на рік, оприлюднено відповідні звіти. Депутати проінформували міську раду та виконавчі органи про результати звітування. Звіт депутатів є детальним та вичерпним і містить інформацію про діяльність депутата у раді та її органах, виконання передвиборчої програми, роботу з виборцями, участь в обговореннях, реалізацію доручень виборців. Оприлюднена інформація про кількість коштів, виділених з депутатських фондів на потреби громадян.