



ІНДЕКС ПУБЛІЧНОСТІ  
МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ

# ОДЕСЬКА МІСЬКА РАДА

- 2015 -

Громадянська мережа  
**ОПОРА** ▲



# Індекс публічності місцевого самоврядування 2015

## Одеська міська рада

### ЗМІСТ

- I. Вступ
- II. Методологія дослідження
- III. Рейтинг міста. Резюме
- IV. Стан публічності Одеського міського голови
- V. Стан публічності виконавчих органів Одеської міської ради
- VI. Стан публічності депутатів Одеської міської ради

## I. ВСТУП

Пропоноване Вашій увазі дослідження є результатом спільної роботи Мережі партнерів з вимірювання Індексу публічності місцевого самоврядування, створення якої ініційованої у 2013 році Львівським представництвом Громадянської мережі ОПОРА. В 2013 році кампанія вимірювання охопила 11 міст<sup>1</sup>, а в 2014 та 2015 роках об'єктом моніторингу стали муніципалітети усіх обласних центрів України (окрім АР Крим, Донецька та Луганська).

Активна фаза моніторингу тривала протягом липня-вересня 2015 року і включала в себе подання та опрацювання відповідей на інформаційні запити, аналіз контенту офіційних веб-сайтів та друкованих видань муніципалітетів, моніторингові візити та безпосереднє спостереження за роботою органів та посадових осіб місцевого самоврядування, опрацювання місцевих нормативно-правових актів.

**Індекс публічності** – це практичний інструмент, що дозволяє всесторонньо оцінити та порівняти між собою рівень прозорості, відкритості та підзвітності муніципальних інституцій у їхній взаємодії з мешканцями. В цілому вимірювання Індексу публічності націлене на те, щоб зрозуміти, наскільки публічно приймаються рішення і втілюється в життя політика муніципалітету, і яким є внесок основних суб'єктів місцевого самоврядування в цей процес. Результатом такого дослідження є рейтинг публічності муніципалітетів, а також окремих його суб'єктів: міських голів, виконавчих органів та депутатів місцевих рад.

Унікальність Індексу публічності полягає в тому, що з одного боку вимірювання носить комплексний характер й оцінці підлягає широкий спектр функцій та напрямків діяльності муніципалітету – забезпечення доступу до публічної інформації, доступність адміністративних послуг, регуляторна політика, оприлюднення місцевих нормативно-правових актів, прозорість бюджетного процесу, забезпечення участі громадськості, функціонування офіційного веб-сайту, оприлюднення містобудівних та програмних документів. З іншого боку, вимірювання фокусується на оцінці та порівнянні окремих, самодостатніх, суб'єктів місцевого самоврядування – міських голів, виконавчих органів та депутатів.

До Мережі партнерів з вимірювання Індексу публічності місцевого самоврядування увійшли неурядові, позапартійні громадські організації, які мають досвід проведення громадського моніторингу та оцінки діяльності органів місцевого самоврядування, є політично незаангажованими та задекларували відсутність конфлікту інтересів з об'єктами моніторингового дослідження.

---

<sup>1</sup> З результатами вимірювання Індексу публічності місцевого самоврядування 2013 і 2014 р. можна ознайомитися на офіційному сайті - [publicityindex.org](http://publicityindex.org).

Команда Громадянської мережі ОПОРА у Львові висловлює подяку усім організаціям-учасникам Мережі з вимірювання Індексу публічності місцевого самоврядування за плідну роботу та професійний підхід.

Індекс публічності в регіонах вимірювали:

Вінниця	«Подільська агенція регіонального розвитку»
Дніпропетровськ	Дніпропетровське представництво Громадянської мережі ОПОРА
Житомир	«Поліська ініціатива»
Запоріжжя	«Європейська молодь України»
Івано-Франківськ	Коломийське представництво Громадянської мережі «ОПОРА»
Київ	Київське представництво Громадянської мережі «ОПОРА»
Кіровоград	Громадська організація «Територія успіху»
Луцьк	Центр Політичного Аналізу та Виборчого Консалтингу
Львів	Львівське представництво Громадянської мережі «ОПОРА»
Миколаїв	Вознесенська міська громадська організація «Агентство економічного розвитку»
Одеса	Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України»
Полтава	Аналітичний Центр «Бюро економічних та соціальних досліджень»
Рівне	Рівненське представництво Громадянської мережі «ОПОРА»
Суми	«Ліга захисту»
Тернопіль	«Спілка Молодіжного Самоврядування»
Ужгород	Закарпатське представництво Громадянської мережі «ОПОРА»
Харків	«Фонд місцевої демократії»
Херсон	Молодіжний центр регіонального розвитку
Хмельницький	Хмельницький молодіжний клуб розвитку
Черкаси	Черкаське представництво Громадянської мережі «ОПОРА»
Чернівці	Чернівецьке представництво Громадянської мережі «ОПОРА»
Чернігів	Поліський фонд міжнародних та регіональних досліджень

## II. МЕТОДОЛОГІЯ ВИМІРЮВАННЯ ІНДЕКСУ ПУБЛІЧНОСТІ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ

### Що таке публічність місцевого самоврядування?

Під **публічністю** місцевого самоврядування розуміється комплекс управлінських та політичних заходів, до яких вдаються органи та посадові особи місцевого самоврядування, з метою забезпечення максимально відкритих і приязних взаємовідносин з громадянами та підвищення рівня загальної довіри до муніципальних інституцій. У демократичних суспільствах стало вже звичним розцінювати публічність влади як базову ознаку доброго врядування (good governance) та дієвий спосіб запобігання корупції. Не безпідставно вважається, що публічність владних інституцій позитивно впливає на якість життя громадян. Особливо це стосується рівня місцевого самоврядування, де влада є найближчою до людей і надає їм основні суспільні послуги.

У пропонуваному дослідженні публічність розцінюється як збірне поняття, що включає в себе три взаємопов'язаних принципи належного врядування – прозорість, відкритість та підзвітність. **Прозорість** розглядається як процес оприлюднення місцевою владою за власною ініціативою вичерпної та актуальної інформації про свій персональний склад і структуру, повноваження і функції, фінанси, поточну активність та плани, політичні ініціативи та ухвалені рішення, послуги, які надаються мешканцям, а також інформації, що становить суспільний інтерес<sup>2</sup>. **Відкритість** влади трактується нами як процес надання владою максимального доступу до інформації, що є в її розпорядженні, та стимулювання активного залучення громадян до безпосередньої комунікації та регулярного діалогу з питань вироблення політик на місцевому рівні. **Підзвітність** влади охоплює процес систематичного інформування громадськості про результати та ефективність роботи муніципальних інституцій, використання громадських ресурсів та бюджетних коштів.

### Яка мета Індексу публічності місцевого самоврядування?

Індекс публічності місцевого самоврядування є практичним інструментом, що дозволяє всесторонньо оцінити та порівняти між собою рівень прозорості, відкритості та підзвітності муніципальних інституцій у їхній взаємодії з мешканцями. В цілому, вимірювання Індексу публічності націлене на те, щоб зрозуміти, наскільки публічно приймаються рішення і втілюється в життя політика муніципалітету, і яким є внесок основних суб'єктів місцевого самоврядування – міського голови, виконавчих органів і депутатів – у цей процес.

### Хто є об'єктом вимірювання Індексу публічності місцевого самоврядування?

Основними об'єктами, які підлягали оцінюванню в рамках Індексу публічності, є міський голова (як головна посадова особа), виконавчі органи ради (органи уповноважені здійснювати виконавчі та розпорядчі функції) та депутати міської ради (як представницький орган місцевого

---

<sup>2</sup> Суспільний інтерес означає, що громадськість має користь (вигоду) від того, що певна інформація стане доступною.

самоврядування). Публічність кожного з цих трьох об'єктів оцінювалася окремо за 100-бальною шкалою. А загальний Індекс публічності – це зважена сума значень цих трьох оцінок (див. Таблицю 1). Вага об'єктів вимірювання визначалася з огляду на обсяг повноважень та політичних можливостей органів та посадових осіб місцевого самоврядування в сфері забезпечення публічності.

Таблиця 1:

Об'єкти вимірювання Індексу публічності	Вага, у %
Міський голова	30
Виконавчі органи	35
Депутати	35
Всього (загальний Індекс публічності)	100

#### **На підставі яких індикаторів оцінювалася публічність місцевого самоврядування?**

Поняття публічності було розділено на три сукупних компонентних показники – прозорість, відкритість, підзвітність – для кожного з об'єктів моніторингу (міський голова, виконавчі органи і депутати). Сукупні показники ґрунтуються на 207 оперативних питаннях, які охоплюють широкий спектр функцій та політик органів і посадових осіб місцевого самоврядування. Зокрема, забезпечення доступу до публічної інформації, оприлюднення податкових декларацій, прозорість кадрової політики, оприлюднення генерального плану та цільових програм, прозорість бюджетного процесу, оприлюднення нормативно-правових актів, проведення прийомів громадян, доступ до приміщень муніципалітету, відкритість засідань колегіальних органів муніципалітету, функціонування механізмів громадської участі, процедуру звітування, відкритість виконавчого комітету, наповнюваність контентом офіційного веб-сайту, відкритість земельних торгів, прозорість регуляторної політики муніципалітету, доступність адміністративних послуг тощо. Для зручності моніторингу та порівняння усі оперативні питання були згруповані у 13 параметрів, які в свою чергу охоплюють 23 індикатори.

#### **Які джерела та інструменти збору інформації використовувалися для вимірювання?**

Вимірювання ґрунтується на аналізі первинних емпіричних даних, зібраних учасниками моніторингової команди шляхом:

- подання та опрацювання відповідей на запити на отримання публічної інформації,
- аналізу контенту офіційних веб-сайтів та друкованих видань муніципалітетів,
- моніторингових візитів у муніципалітети, проведення експериментів і безпосереднього спостереження за роботою органів та посадових осіб місцевого самоврядування,
- аналізу нормативно-правових актів місцевого самоврядування.

### Як здійснювався обрахунок даних?

Дані, отримані учасниками щодо кожного з 210 оперативних питань, вносилися до спеціально розробленої оціночної анкети. Кожна відповідь на питання нормалізувалася, тобто їй присвоювалося числове значення за п'ятирівною шкалою (0, 25, 50, 75 або 100 балів) з діапазоном від 0 до 100 балів, де «100» означає високий ступінь відповідності стандарту публічності. Всі питання «зважувалися», тобто отримували ваговий коефіцієнт, з огляду на їх важливість для реалізації принципу максимальної публічності. Так, зокрема питання, які стосувалися практик звітування, залучення громадськості та забезпечення доступу до інформації мають більшу «вагу», ніж питання щодо наявності біографічних відомостей чи контактних даних керівників виконавчих органів.

Кінцева оцінка (О) для кожного питання розраховувалася за формулою  $O = \frac{БАЛ_f}{БАЛ_m} * K_p$ ,

де БАЛ<sub>f</sub> – величина фактичного балу по питанню,  
БАЛ<sub>m</sub> – максимально можливий бал по питанню,  
K<sub>p</sub> – ваговий коефіцієнт питання.

Отримані за кожне питання оцінки сумувалися за окремими об'єктами моніторингу (міський голова, виконавчі органи і депутати), а також за окремими трьома підгрупами в рамках цих об'єктів: принципами (прозорість, відкритість, підзвітність), параметрами (всього 13) та індикаторами (всього 23). Сумарні оцінки для кожного об'єкта вимірювання та підгрупи (принципів, параметрів та індикаторів) переводилися у відсотки, що демонструють рівень реалізації належних стандартів та норм публічності на практиці. Тобто, величина відсотку вказує на співвідношення між плановим показником (стандартом) та фактичним рівнем публічності. Таким чином, субіндекси публічності міського голови, публічності виконавчих органів і публічності депутатів презентують виражену у відсотках суму значень кінцевих оцінок, виставлених за оперативні питання для кожного з цих об'єктів моніторингу.

Зведені вагові коефіцієнти Індексу публічності (по параметрах):

Параметри публічності	Вага, у %
<b>Публічність міського голови</b>	
Прозорість діяльності міського голови та реалізації ним своїх повноважень	19
Оприлюднення програмних та нормативних документів	26
Відкритість міського голови у взаємодії з громадськістю	30
Підзвітність міського голови	25
<i>Всього</i>	<i>100</i>
<b>Публічність виконавчих органів</b>	
Прозорість структури та повноважень виконавчих органів	13
Оприлюднення нормативно-правових актів та іншої документації виконавчих органів	21
Відкритість виконавчих органів та забезпечення участі громадськості	25
Доступність адміністративних послуг	14

Підзвітність виконавчих органів	27
<i>Всього</i>	<i>100</i>
<b>Публічність депутатів</b>	
Прозорість персонального складу, структури та реалізації повноважень представницьким органом місцевого самоврядування	16,5
Прозорість роботи ради, оприлюднення нормативно-правових актів та іншої документації	30
Відкритість представницького органу та залучення громади до процесу прийняття рішень	27
Підзвітність депутатського корпусу міської ради	26,5
<i>Всього</i>	<i>100</i>

Для рейтингування муніципалітетів додатково використовувалася інтервальна шкала («принцип світлофора»), де міста з рейтингом 0-40 % класифікуються як неpubлічні, 41-60 % – низький рівень публічності, 61-80 % – задовільний рівень публічності, 81-100 % – публічні міста. Такий підхід більш коректно демонструє реальний рівень публічності муніципалітету.



#### Що слугувало нормативною базою для конструювання системи індикаторів?

Індикатори та оціночні питання розроблялися на основі положень українського законодавства, міжнародних демократичних стандартів та успішних практик, які стосуються різних аспектів публічності муніципальної влади. В основу всієї системи індикаторів покладено принцип свободи

інформації – право громадян отримувати інформацію від органів державної публічної адміністрації (та інституцій, що виконують публічні функції) і обов'язку цих органів оприлюднювати та надавати інформацію. «Право знати» стосується усієї інформації, у будь-якій формі створеної чи отриманої органами влади та пов'язаної з будь-якими громадськими або адміністративними функціями.

Зокрема, ключовими міжнародними документами, якими ми послуговувалися при визначенні принципів та стандартів свободи інформації є:

- Європейська хартія місцевого самоврядування (1985)<sup>3</sup>;
- Додатковий протокол до Європейської хартії місцевого самоврядування про право участі у справах органу місцевого самоврядування (2009)<sup>4</sup>;
- Рекомендації Ради Європи Rec (2002) «Про доступ до офіційних документів» від 21 лютого 2002 року<sup>5</sup>;
- Конвенція Ради Європи Rec (2008) «Про доступ до офіційних документів»<sup>6</sup>;
- Йоганнесбурзькі принципи (1995). Національна безпека, свобода висловлювань і доступ до інформації<sup>7</sup>.

Підставовими для конструювання системи індикаторів були такі національні нормативно-правові акти:

- Закон України «Про доступ до публічної інформації»;
- Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні»;
- Закон України «Про засади запобігання і протидії корупції»;
- Закон України «Про статус депутатів місцевих рад»;
- Закон України «Про державну службу»;
- Закон України «Про службу в органах місцевого самоврядування»;
- Закон України «Про адміністративні послуги»;
- Закон України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»;
- Закон України «Про звернення громадян»;
- Закон України «Про столицю України - місто-герой Київ».

### **Яка користь з вимірювання Індексу публічності місцевого самоврядування?**

---

<sup>3</sup> Режим доступу: [http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/994\\_036](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/994_036)

<sup>4</sup> Режим доступу: [http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/994\\_b49/paran2#n2](http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/994_b49/paran2#n2)

<sup>5</sup> Режим доступу: [http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/994\\_a33](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/994_a33)

<sup>6</sup> Режим доступу: [http://crimcor.rada.gov.ua/komzloch/control/uk/publish/article;jsessionid=DD394411BA1FD129A5209C55F2D68391?art\\_id=49046&cat\\_id=46352](http://crimcor.rada.gov.ua/komzloch/control/uk/publish/article;jsessionid=DD394411BA1FD129A5209C55F2D68391?art_id=49046&cat_id=46352)

<sup>7</sup> Режим доступу: <http://library.khpg.org/index.php?id=944255597>

Індекс публічності містить цілісну систему індикаторів, які дозволяють будь-кому на регулярній основі оцінювати й порівнювати якість врядування органів та посадових осіб місцевого самоврядування в розрізі їх публічності.

Індекс публічності місцевого самоврядування виконує профілактичну функцію щодо запобігання корупційним зловживанням та порушенню прав мешканців на свободу інформації.

Індекс публічності покликаний популяризувати та просувати культуру відкритості серед органів та посадових осіб місцевого самоврядування і підвищувати обізнаність громадян щодо їхніх прав та можливостей.

Вимірювання Індексу публічності слугує платформою для мобілізації зацікавленої громадськості та координації зусиль неурядових організацій у справі підвищення публічності діяльності державних та муніципальних інституцій.

Дані, отримані в ході вимірювання Індексу публічності, використовуються в якості доказової бази для вироблення рекомендацій щодо удосконалення практики врядування на місцевому рівні.

## Рейтинг міста. Резюме

**За рік загальний рівень публічності Одеської міської ради підвищився на 6 % і, таким чином, практично наблизився до характеристики «задовільного рівня публічності». Втім показник в 57% все ще характеризує рівень публічності Одеської міської ради, як низький.**

Найбільші показники підвищення рівня публічності своєї діяльності, як і за результатами минулого року, продемонстрували виконавчі органи Одеської міської ради. Рівень публічності міського голови та депутатів міської ради підвищився незначним чином.

**Оцінка публічності міського голови становить 56%**, тобто публічність діяльності мера все ще низька. Одеський міський голова найвищий рівень публічності демонструє в напрямку забезпечення прозорості своєї діяльності. Більшість інформації в цьому напрямку опублікована на сайті міської ради, включаючи декларацію про майно, доходи та зобов'язання фінансового характеру. За останній рік в цьому напрямку було забезпечено доступ до інформації про помічників та радників міського голови. В той самий час, так і не була опублікована інформація про партійну приналежність міського голови.

У відкритості до взаємодії з громадою міський голова демонструє посередні результати: недоліків в цьому напрямку значно більше. Зокрема, Одеський міський голова так і не вдосконалив підхід щодо прийому громадян. Процедура потрапляння на прийом до міського голови залишається штучно занадто ускладненою, в результаті чого більшість звернень перерозподіляється на заступників та керівників департаментів. Втім, навіть таким громадянам, яким вдається потрапити на прийом, доводиться чекати в черзі понад два місяці. Таким чином, можливість будь-якого громадянина потрапити на особистий прийом до Одеського міського голови практично відсутня.

Окрім того, міський голова протягом року не проводив за власною ініціативою громадських слухань, не використовував і інших форм консультацій з громадськістю. Не діє при міському голові і громадська рада.

В той самий час, за параметром забезпечення відкритості у взаємодії з громадськістю за минулий рік відбулись і позитивні зміни: створено веб-ресурс для звернень громадян із прозорою процедурою їх розгляду та можливістю відстеження процесу розгляду таких звернень.

Найнижчі показники публічності Одеський міський голова демонструє в забезпеченні підзвітності своєї діяльності. Міський голова не звітує перед громадою про виконання програми соціально-економічного розвитку та про виконання міських цільових програм, не звітує перед радою про роботу виконавчих органів, а процедура звітування міського голови перед громадою так і залишається не врегульованою. В Статуті громади визначені лише загальні принципи звітування міського голови. Незважаючи на те, що міським головою було проведено публічний звіт перед громадою, повноцінного доступу будь-кого до цього заходу так і не було забезпечено. Міським головою також не було забезпечено можливість взаємодії з громадянами безпосередньо під час звіту.

В діяльності виконавчих органів за минулий рік відбулось найбільше вдосконалень у напрямку підвищення рівня їх публічності. **Загальний рівень публічності становить 69%, тобто є задовільним.** Зокрема, опубліковано номери телефонів, поштові адреси та адреси електронних скриньок заступників міського голови та керівників структурних підрозділів виконавчих органів ради, а також графіки особистих прийомів їх керівників. Створено веб-систему доступу до публічної інформації. Опублікована вся необхідна інформація щодо роботи ЦНАП, а також адміністративних послуг, які він надає.

Окрім того, практично всі виконавчі органи оприлюднили звіти про свою роботу, а також звіти про витрачання публічних коштів. Відбулось публічне представлення звіту про виконання міського бюджету за 2014 рік.

Традиційними недоліками залишається брак взаємодії з громадськістю, зокрема відзначається на рівні публічності відсутність громадських рад та відсутність практики використання інших форм консультацій з громадськістю.

**Найбільш неpubлічними залишаються депутати міської ради. Оцінка в 45% свідчить про низький рівень публічності.** На сайті міської ради не опублікована інформація навіть щодо половини депутатів міської ради (біографії, фото, контактні данні). Графіки прийомів громадян опублікували лише 66 депутатів, але актуальна інформація опублікована лише в 31-го. Інформацію про майновий стан оприлюднили лише два депутати – які одночасно займають посади в виконавчих органах міської (2 депутата з 120).

Депутати за всі п'ять років своєї каденції жодного разу не ініціювали громадських слухань та не використовували інших форм консультацій з громадськістю. Звіти про роботу за минулий рік опублікувало не більше половини депутатів. Інформація щодо проведення публічних звітів перед громадою, а також про виконання доручень виборців наявна ще в меншій кількості депутатів.

З незначних вдосконалень, які впливають на рівень публічності депутатів, може бути відзначена публікація графіків проведення засідань постійних депутатських комісій з порядком денним та протоколів їх засідань. Втім протоколи засідань постійних депутатських комісій доступні лише починаючи з квітня 2014 року. Доступ до такої інформації за період з листопада 2010 року не забезпечено.

## Стан публічності міського голови

### ПРОЗОРІСТЬ ДІЯЛЬНОСТІ МІСЬКОГО ГОЛОВИ ТА РЕАЛІЗАЦІЇ НИМ СВОЇХ ПОВНОВАЖЕНЬ

#### ОЦІНКА: 59%

На офіційному веб-сайті Одеської міської ради розміщена неповна інформація про міського голову. Зокрема, відсутня інформація щодо судимості та партійної приналежності. Декларація про майно, доходи та зобов'язання фінансового характеру опублікована на офіційному сайті міської ради, проте в друкованому виданні міської ради зазначену інформацію знайти не вдалось.

Окрім того, відсутня інформація місцезнаходження, поштову адресу, номери засобів зв'язку. Опубліковано лише телефонний номер «гарячої лінії міського голови», а також аналогічну адресу електронної пошти.

На офіційному веб-сайті і дощці оголошень розміщена актуальна інформація про графік прийому громадян міським головою та процедуру запису. Але відсутня інформація про місцезнаходження, поштову адресу міського голови, а також інформація про службові номери засобів зв'язку. Наявні лише данні про «телефон довіри міського голови».

На офіційному сайті міської ради опубліковано інформацію про процедуру запису на прийом до міського голови. Проте відсутня окрема прийому ініціативних груп чи інших груп інтересів. Перелік повноважень міського голови на офіційному сайті не оприлюднено. В структурі Одеської міської ради створений підрозділ, який відповідає за висвітлення діяльності міського голови – Департамент інформації та зв'язків з громадськістю.

Інформація про діяльність міського голови висвітлюється нерегулярно: одна новина на два-три дні. Інформація, що висвітлюється, переважно стосується участі міського голови у заходах міського рівня. Комунікація голови зі ЗМІ відбувається переважно в рамках брифінгів після засідань міської ради та виконавчого комітету (приблизно раз на місяць). Проте, Одеський міський голова віддає перевагу в спілкуванні деяким ЗМІ за рамками окреслених вище заходів.

До більшості інформації про служби міського голови та кадрову політику забезпечено доступ через офіційний сайт Одеської міської ради.

Так, на веб-сайті розміщена зведена контактна інформація з номерами телефонів працівників міської ради та підпорядкованих раді структур.

Інформація про радників та помічників міського голови доступна за запитом на інформацію, однак не опублікована на сайті. Інформація про розподіл обов'язків між ними взагалі відсутня на сайті.

Що стосується кадрової політики, то оголошення про всі наявні конкурси на заміщення вакантних керівних посад (керівники відділів, управлінь, департаментів) оприлюднюються вчасно на сайті міської ради та в газеті "Одесский вестник". Але перелік необхідних документів для проходження конкурсу є лише в газеті міської ради.

Також на сайті ради не оприлюднюються протоколи засідань комісій про результати конкурсів на заміщення вакантних посад із зазначенням кількості кандидатів та складу конкурсної комісії. Отримати через запит протоколи засідань конкурсної комісії також не можливо, надається лише витяг з протоколу.

В той самий час розпорядження міського голови про призначення на посаду службовця/заміщення вакантної посади розміщуються у вільному доступі на офіційному веб-сайті у рубриці «Розпорядження міського голови».

Змін в інформуванні про служби міського голови, а також в кадровій політиці в порівнянні з оцінкою минулого року не відбулось.

#### **РЕКОМЕНДАЦІЇ:**

- на сторінці міського голови оприлюднити такі данні: місцезнаходження, поштову адресу, службові номери засобів зв'язку з міським головою;
- активно висвітлювати на офіційному сайті Одеської міської ради діяльність міського голови, а також частіше проводити відкриті зустрічі зі ЗМІ;
- додати до біографічних даних міського голови відомості щодо сімейного стану, судимості та партійної приналежності.
- оприлюднити на сайті Одеської міської ради інформацію про радників міського (штатних, патронатна служба та позаштатних);
- оприлюднити інформацію про повноваження міського голови;
- прийняти та оприлюднити на офіційному сайті процедуру прийому ініціативних груп громадян;
- на сторінці ради оприлюднити інформацію щодо документів, які необхідні для заміщення вакантних керівних посад (начальників відділів, департаментів та управлінь);
- оприлюднювати протоколи засідань комісій за результатами конкурсів на заміщення вакантних посад, із зазначенням кількості кандидатів, складу конкурсної комісії.

#### **ОПРИЛЮДНЕННЯ НОРМАТИВНИХ ТА ПРОГРАМНИХ ДОКУМЕНТІВ**

##### **ОЦІНКА: 86%**

Основні програмні та нормативні документи на сайті ради оприлюднені і викладені в повному обсязі з усіма наявними додатками. Зокрема, "Стратегія економічного та соціального розвитку міста Одеси до 2022 року", короткострокова Програма соціально-економічного розвитку міста (на 1 рік), рішення про затвердження міського бюджету та про внесення відповідних змін до нього. Втім,

середньострокові програми соціально-економічного розвитку Одеси взагалі не приймаються, а отже й мови про їхнє оприлюднення не може бути.

В поточному році на офіційному сайті з'явилась окрема рубрика, присвячена міському бюджету, де опубліковано повну інформацію про міський бюджет та зміни до нього.

Прийнятий в поточному році Генеральний план розвитку міста опубліковано на офіційному сайті міської ради, включаючи графічну та текстову частину. Проте Генеральний план розвитку міста містить інформацію з обмеженим доступом.

Сертифікат, що підтверджує виконання вимог стандарту ISO 9001: 2001 (результат проведення зовнішнього аудиту) міська рада отримала, але він вже втратив чинність, а відповідні стандарти не використовуються протягом більш ніж трьох років.

Змін по даному критерію в порівнянні з оцінкою минулого року не відбулось.

Діяльність Одеського міського голови в повній мірі відповідає стандартам критерію оприлюднення нормативних документів.

Так, на сайті Одеської міської ради оприлюднений чинний Статут територіальної громади міста.

Розпорядження мера також є в вільному доступі на офіційному сайті міськради. Структура сайту дозволяє здійснювати пошук документів за номером, датою прийняття та по назві.

Крім того, виконано вимогу ЗУ "Про доступ до публічної інформації": призначені відповідальні особи у всіх підрозділах ради, перелік яких опублікований на сайті ради.

Дотримується і вимога ЗУ «Про доступ до публічної інформації» щодо зазначення дати публікації документів на сайті.

В порівнянні з оцінкою минулого року змін по зазначеному критерію не відбулось.

#### **РЕКОМЕНДАЦІЇ:**

- прийняти та оприлюднити програму соціально-економічного розвитку міста на середньостроковий період (5 років);
- відновити впровадження системи менеджменту якості (ISO), зняти з частини матеріалів Генерального плану міста гриф «Для службового користування».

#### **ВІДКРИТІСТЬ МІСЬКОГО ГОЛОВИ У ВЗАЄМОДІЇ З ГРОМАДСЬКІСТЮ**

**ОЦІНКА: 40%**

Рівень взаємодії міського голови з громадськістю є незадовільним. На прийом громадян міським головою виділено лише 2 години на місяць, взагалі відсутня практика окремого прийому громадських організацій, представників підприємств і т.п. Процедура запису на прийом до міського голови є вкрай складною: зберігається необхідність обов'язкового звернення обов'язкового звернення до Департаменту по зверненню громадян із відповідною заявою. Після цього етапу, як правило, перебуває в очікуванні у черзі протягом кількох місяців, що, в підсумку, все одно не гарантує попадання на особистий прийом. Поширеною є практика перерозподілу бажаних потрапити на особистий прийом до міського голови на прийоми до заступників, керівників структурних підрозділів. Прозорі критерії, згідно з якими відбувається вибір тих, кого в результаті прийме особистого міський голова, так і не були оприлюднені протягом поточного року. Насамкінець, особистий прийом громадян не завжди проводиться в затвердженій за графіком день. Виїзні прийоми громадян проводяться також не часто - рідше, ніж один раз на місяць, і не є системною практикою.

Консультується з громадськістю міський голова у край неохоче. Зокрема, громадські слухання поточного року не ініціював. Інші форми консультацій з громадськістю взагалі не використовує. Відсутня при міському голові громадська рада, а діючі робочі групи, що включають, у тому числі, і представників громадськості, не впливають на прийняття рішень. Сторінка в соціальній мережі Facebook ведеться не особисто мером, а його прес-службою.

Тим не менш, діє традиційна гаряча лінія міського голови. Окрім того, в поточному році був створений окремий електронний ресурс для звернень громадян з прозорою системою реагування виконавчих структур на відповідні звернення. Незначне підвищення рівня публічності за даним індикатором сталося саме завдяки створенню зазначеної електронної системи звернень громадян.

#### **РЕКОМЕНДАЦІЇ:**

- збільшити час, що приділяється особистому прийому громадян міським головою до 8:00 на місяць;
- проводити систематичний прийом громадських організацій, підприємств;
- проводити прийом громадян у встановлений час; спростити процедуру запису на прийом і прискорити просування в черзі;
- опублікувати систему критеріїв, за якими відбувається відбір тих громадян, яких в кінцевому рахунку запрошують на особистий прийом до міського голови;
- створити умови доступності в приміщення ради для людей з обмеженими фізичними можливостями;
- частіше і системно проводити виїзні зустрічі з громадськістю;
- особисто вести комунікацію з громадянами в соціальній мережі;

- виступати ініціатором громадських слухань, проводити консультації з громадськістю;
- ініціювати створення громадської ради при міському голові, а також використовувати в прийнятті рішень рекомендації та напрацювання робочих груп, в які входять не лише депутатського корпусу та виконавчих органів, а й громадськості.

## **ПІДЗВІТНІСТЬ МІСЬКОГО ГОЛОВИ**

### **ОЦІНКА: 40%**

Затверджений радою річний звіт про виконання бюджету, який містить вичерпну інформацію про стан виконання основного фінансового документа міста доступний на офіційному сайті міської ради.

Рівень підзвітності міського голови по багатьом критеріям не відповідає стандартам оцінки. Так, за рік не було врегульовано процедуру звітування міського голови. Наразі в Статуті міста продубльовано лише загальний порядок, встановлений законом.

Звітування перед міською радою про здійснення державної регуляторної політики за 2014 рік не відбувалось, хоча рішення про затвердження звіту про результати здійснення державної регуляторної політики цього року міська рада прийняла. Відповідно, звіт було опубліковано на офіційному сайті міської ради.

Проте, міський голова не звітував про виконання програм соціально-економічного та культурного розвитку міста, а також місцевих цільових програм перед громадою, а також перед міською радою про роботу її виконавчих органів.

В той самий час міський голова звітував за результатами року своєї роботи на пості. За формою, процедура звітування традиційно не забезпечила присутності всіх бажаючих (перепуск за запрошеннями), хоча й була забезпечена онлайн трансляція. Тим не менш, можливості спілкування міського голови з громадою не було забезпечено, отримати відповіді на запитання, відповіді на які не були б підготовлені заздалегідь, не було можливості.

### **РЕКОМЕНДАЦІЇ:**

- інформувати населення про виконання програми соціально-економічного та культурного розвитку міста та цільових програм;
- звітувати перед міською радою про реалізацію державної регуляторної політики;
- звітувати про виконання своїх повноважень перед міською радою на відкритій публічній зустрічі з абсолютно вільним доступом кожного до зустрічі, а також з прямою комунікацією з громадянами та представниками ЗМІ на зустрічі, без попереднього відбору запитань, на які будуть озвучені відповіді;

- встановити детальну процедуру звітування міського голови перед громадою

### **Стан публічності виконавчих органів міської ради**

#### **ПРОЗОРИСТЬ СТРУКТУРИ ТА ПОВНОВАЖЕНЬ ВИКОНАВЧИХ ОРГАНІВ**

##### **ОЦІНКА: 86%**

На офіційному сайті опубліковано інформацію про місцезнаходження, номери засобів зв'язку, адреси електронної пошти, розклад роботи виконавчих органів міської ради. Наявна на офіційному сайті й інформація про структуру та персональний склад виконавчих органів (департаментів та управлінь), підприємств, установ, які належать до сфери управління міської ради, про підприємства, установи та організації (керівники, контактна інформація, сфера діяльності), що належать до сфери управління виконавчих органів. А також інформація про установи і заклади соціальної сфери (освітні, медичні заклади, соціальні служби, заклади культури тощо), що належать до сфери управління виконавчих органів.

Опублікована повна інформація про керівників виконавчих органів. Зокрема, опубліковано прізвища, ім'я та по батькові, а також службові номери. Оприлюднена інформація про графік прийому громадян керівниками виконавчих органів та процедура запису на прийом опублікована, що за підсумками минулорічного вимірювання публічності муніципалітету, не публікувалась.

Опублікована неповна інформація про заступників міського голови. Зокрема, розміщено біографічні дані та фотографії лише двох з шести заступників, біографії – трьох з шести. Опубліковано декларації про доходи всіх заступників розміщено на веб-сайті, але друкованої формі в газеті міськради такі данні не публікувались. Проте, протягом року була опублікована інформація про місцезнаходження, поштову адресу, номери засобів зв'язку заступників міського голови.

Не опублікована на офіційному сайті інформація про електронну пошту керуючої справами, не опубліковані фото, біографії більшості членів виконавчого комітету.

Майже вся інформація про виконавчий комітет міської ради знаходиться у вільному доступі на сайті міської ради. На сторінці ради є інформація про персональний склад і повноваження виконкому. Інформація про місце і час засідань виконавчого комітету вчасно публікується на сайті міської ради. Проте опубліковані біографічні дані лише шести членів виконавчого комітету та фото – 4-х. До виконавчого комітету входить 16 осіб.

Суттєвих змін в порівнянні з оцінкою попереднього року не відбулось.

##### **РЕКОМЕНДАЦІЇ:**

- оприлюднити повні біографічні данні та фото всіх членів виконавчого комітету;
- оприлюднити адресу електронної пошти керуючої справами;

- оприлюднити біографічні дані та фотографії всіх заступників міського голови;

## **ОПРИЛЮДНЕННЯ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ АКТІВ ТА ІНШОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ ВИКОНАВЧИХ ОРГАНІВ**

### **ОЦІНКА: 73%**

Робота виконавчих органів за вказаним напрямком практично повністю є публічною. Проекти рішень виконавчого комітету та порядок денний засідань виконавчого комітету публікуються на сайті Одеської міської ради вчасно згідно з вимогами ЗУ "Про доступ до публічної інформації". Рішення виконавчого комітету також публікуються на сайті міської ради в повному обсязі та в зазначені терміни. В газеті рішення виконкому також публікуються, проте вибірково.

План з підготовки проектів регуляторних актів з усією необхідною інформацією на сайті опублікований. Повідомлення про оприлюднення проектів регуляторних актів публікуються, але не містять інформації про контактні дані розробника. Всі проекти з відповідним аналізом регуляторного впливу публікуються вчасно. Проте, рішення про вступ в силу регуляторного акту і його зміст не вдалось знайти в випусках газет міської ради.

На сайті оприлюднено річні плани закупівель та зміни до нього.

Розміщена на офіційному сайті ради інформація про послуги, які надаються частиною комунальних підприємств.

Щодо загальних характеристик сайту, то слід зазначити, що інформація на ньому розміщується в досить незручному форматі для користувачів. Пересічному громадянину, який вперше потрапив на сайт, важко буде знайти необхідну йому інформацію. Загальна пошукова система сайту взагалі майже не дає можливості знайти необхідну інформацію. Система пошуку документів виконавчого комітету, в якій є можливість пошуку по номеру, даті і назві, точно спрацьовує тільки в разі пошуку за номером документа. А от пошук документів за назвою практично не працює коректно.

Рішення розміщуються на сайті ради із зазначенням дати публікації, вдосконалено розміщення інформації щодо тарифів та пільг, публікуються зміни до річного плану закупівель.

У напрямку оприлюднення інформації про комунальне майно та земельні ресурси муніципалітету, робота виконавчих органів міської ради є далекою від відповідності вимогам публічності. Зокрема, не проводяться земельні торги, не створено містобудівний кадастр, земельний кадастр знаходиться в стадії розробки, відповідна служба містобудівного кадастру створена.

Змін за даним напрямком в порівнянні з минулим роком не відбулось.

### **РЕКОМЕНДАЦІЇ:**

- проводити земельні торги та вчасно й змістовно оприлюднювати всю пов'язану з цим процесом інформацію;
- розробити та ввести в дію містобудівний кадастр;
- оптимізувати систему пошуку на сайті для максимально легкого та простого пошуку необхідної інформації;
- опублікувати на офіційному сайті інформацію по вартість послуг, які надають всі без виключення комунальні підприємства.

## **ВІДКРИТІСТЬ ВИКОНАВЧИХ ОРГАНІВ ТА УЧАСТЬ ГРОМАДСЬКОСТІ**

### **ОЦІНКА: 64%**

Участь громадськості в роботі виконавчого комітету дуже обмежена.

Громадяни не мають вільного доступу до засідань виконавчого комітету Одеської міської ради, окрім випадків, коли вони запрошені на них. В основній будівлі міської ради діє пропускний режим, тому до кабінетів департаментів та управлінь потрапити пересічному громадянину досить складно. До департаментів та управлінь, що знаходяться не в основній будівлі ради, вхід вільний.

Інформація про порядок участі громадськості в діяльності виконавчих органів ради за допомогою механізму громадських слухань міститься в Статуті міста, опублікованому на сайті Одеської міської ради. В Статуті ж міститься інформація і про інші механізми громадської участі (місцева ініціатива, загальні збори).

Не забезпечена можливість участі громадян у прийнятті рішень і за допомогою роботи громадських рад. Такі при виконавчих органах ради не створені, хоча і діють спеціалізовані робочі групи та ради.

На сайті ради за підсумками року почали вибірково публікуватись рішення громадських слухань, на відміну від інформаційних повідомлень.

Незважаючи на те, що закон Про доступ до публічної інформації реалізується ще з 2010 року, виконавчі органи Одеської міської ради й досі не дотримуються на 100% вимог, визначених законом.

Так, на сайті ради створено окремий розділ «Про доступ до публічної інформації», який містить інформацію про порядок оформлення та подання запиту на інформацію. Також на сайті розміщено форми запитів на отримання публічної інформації різними способами і від різних суб'єктів. Запит на інформацію можна подати усіма можливими способами (телефон, факс, пошта, електронна пошта, усно), проте електронна форма подання запиту безпосередньо через сайт відсутня. Терміни надання відповідей на запит витримуються згідно закону, незалежно від форми подачі запиту. Визначено радою і розмір витрат на копіювання та друк відповідей на запит.

Проте, далеко не завжди запитувач має можливість отримати повну і вичерпну інформацію за якою звертається.

Не обладнані належним чином місця для роботи з публічною інформацією. Недосконалою є система навігації по сайту міської ради, так як на даний момент вона є складною, вимагає значних витрат часу, інтерфейс складний і не впорядкований. Не забезпечена сайтом і можливість його використання для людей з обмеженими можливостями. Зокрема, сайт не є зручним у користуванні для осіб зі слабким зором, так як відсутні звуковий супровід дій користувача, клавіатурний доступ, масштабування шрифтів, регулювання контрастності і т.п..

### **РЕКОМЕНДАЦІЇ:**

- забезпечити вільний доступ громадян на засідання виконавчого комітету;
- забезпечити вільний доступ до всіх приміщень ради (кабінетах управлінь, департаментів);
- оприлюднювати протоколи всіх проведених громадських слухань;
- залучати громадськість до вирішення проблем міста шляхом створення громадських рад при виконавчих органах Одеської міської ради.
- запровадити онлайн-форму для подання запиту на інформацію;
- завжди надавати повні та обґрунтовані відповіді по інформаційним запитам;
- забезпечити місця для роботи із запитуваною інформацією всіма необхідними засобами;
- оптимізувати систему навігації по сайту: зробити її більш зручною, впорядкувати інтерфейс і зробити його більш зрозумілим;
- забезпечити можливість користування сайтом для людей з обмеженими можливостями, зокрема для осіб зі слабким зором.

### **ДОСТУПНІСТЬ АДМІНІСТРАТИВНИХ ПОСЛУГ**

#### **ОЦІНКА: 81%**

Виконавчі органи ради за рік достатньо активно просунулись на шляху забезпечення доступності адміністративних послуг. На сьогоднішній день в місті створено та діє Центр надання адміністративних послуг. Власного сайту ЦНАП не має, але окрема сторінка на сайті міськради у ЦНАП є. На сторінці ЦНАП відсутня інформація про наявність сполучення громадського транспорту, під'їзних шляхів та місць паркування. Опублікована інформація про режим доступу до приміщень, в якому здійснюється прийом суб'єктів звернень.

У Центрі проводиться прийом громадян - не менше 5 днів на тиждень і 7 годин на добу, без перерви на обід; прийом та передача документів здійснюється і після 16:00. Втім функціонування електронної черги не забезпечено. Є лише можливість записатись на прийом телефоном.

У приміщенні ЦНАП безоплатно розповсюджуються довідково-інформаційні матеріали про адміністративні послуги. Існує можливість отримати інформацію про послуги за допомогою засобів телекомунікації (телефону, електронної пошти, інших засобів зв'язку). На інформаційних стендах ЦНАП оприлюднені інформаційні картки про порядок отримання кожної окремої адміністративної послуги. У приміщенні ЦНАП обладнано інформаційні стенди із зразками відповідних документів та інформацією в обсязі, достатньому для отримання адміністративної послуги без сторонньої допомоги. Є бланки для заповнення (зразки) з метою отримання адміністративних послуг, є і ящики для вираження суб'єктами звернень зауважень і пропозицій щодо якості надання адміністративних послуг.

Окрім того, на сторінці ЦНАП на сайті ради розміщено перелік та інформаційні картки місцевих адміністративних послуг. Останні були опубліковані на офіційному сайті протягом останнього року.

#### **РЕКОМЕНДАЦІЇ:**

- створити та забезпечити роботу сайту ЦНАП;
- оприлюднити інформацію про наявність сполучення громадського транспорту, під'їзних шляхах і місць паркування;
- оприлюднити інформацію про безкоштовний Реєстр адміністративних послуг, який розміщений на Урядовому порталі, про функціонування цілодобової Урядової телефонної довідки;
- забезпечити використання електронної черги;

#### **ПІДЗВІТНІСТЬ ВИКОНАВЧИХ ОРГАНІВ**

##### **ОЦІНКА: 57%**

За рік відбулось незначене підвищення рівня підзвітності виконавчих органів міської ради. Зокрема, майже всі опублікували звіти про свою роботу в 2014 році. Наразі опубліковано 33 з 36 звітів структурних підрозділів.

Проте, виконавчі органи не звітують перед територіальною громадою на відкритих зустрічах.

Заключні звіти про виконання програм соціально-економічного та культурного розвитку, а також місцевих цільових програм публікуються на сайті ради в повному обсязі. Проміжні звіти про хід виконання програм поточного року не публікуються, лише звіти про результати виконаних програм.

Звіти про розгляд запитів на публічну інформацію публікуються на сайті ради, але мають узагальнений вид.

Більшість інформації про фінансові ресурси розміщено на сайті у вільному доступі. Так, оприлюднено інформацію про структуру та обсяг видатків місцевого бюджету. Також публікуються квартальні звіти про виконання місцевого бюджету.

На сайті міської ради в поточному році відведено окремий розділ задля інформування про виконання міського бюджету. Відбулось публічне представлення звіту про виконання міського бюджету за 2014 рік.

В той самий час відсутня практика забезпечення доступу до інформації про «кошторис» забезпечення діяльності міської ради.

Підзвітність виконавчих органів Одеської міської ради по відстеженню результативності регуляторних актів забезпечена на необхідному рівні. Відповідні звіти повністю оприлюднюються.

#### **РЕКОМЕНДАЦІЇ:**

- запровадити практику регулярного публічного звітування виконавчих органів перед громадою;
- оприлюднити на сторінці ради звіти всіх виконавчих органів;
- у звітах про розгляд запитів на публічну інформацію надавати вичерпну інформацію по тематиці запитів;
- запровадити практику прийняття та, відповідно, публікації проміжних звітів про хід виконання цільових програм.
- опублікувати вичерпну інформацію про фінансові ресурси, які витрачаються на забезпечення діяльності органу місцевого самоврядування, зокрема, на виконавчі органи;

#### **Характеристика публічності депутатів міської ради**

#### **ПРОЗОРИСТЬ ПЕРСОНАЛЬНОГО СКЛАДУ, СТРУКТУРИ ТА РЕАЛІЗАЦІЇ ПОВНОВАЖЕНЬ ПРЕДСТАВНИЦЬКИМ ОРГАНОМ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ**

**ОЦІНКА: 70%**

Більше ніж в 2/3 депутатів міської ради не опублікована інформація про місцезнаходження, поштову адресу, номери засобів зв'язку, адресу офіційного сайту за наявності та електронної

пошти. Біографічні дані оприлюднені в 57 депутатів міської ради, але повна інформація лише в 31. Декларації про майно оприлюднили лише три депутати.

Оприлюднено інформацію про права та обов'язки депутатів міської ради. Актуальна інформація про графік прийому громадян оприлюднена в 31 депутата міської ради.

В порівнянні з минулим роком ситуація з розміщенням інформації про депутатів суттєво не змінилась.

Регламент роботи міської ради і положення про роботу постійних комісій є публічно доступними на веб-сторінці ради. Є у вільному доступі і положення про роботу постійних комісій.

На веб-сайті ради є інформація про повноваження, графік прийому секретаря ради та його біографічні дані. Декларація про майно, доходи витрати і зобов'язання фінансового характеру секретаря ради (що містить відповідну інформацію про членів сім'ї) розміщена на веб-сайті ради.

У вільному доступі є інформація про склад депутатських фракцій та його зміни, а також інформація про склад та зміни постійних депутатських комісій.

На веб-сайті наявна інформація про обов'язки та функції секретаріату ради. А також інформація про місцезнаходження, поштову адресу, номери засобів зв'язку та електронної пошти секретаріату ради.

Інформація про перелік та межі округів, від яких обрані депутати, представлена лише по декільком депутатам.

В поточному році забезпечено доступ до інформації про графіки засідань постійних комісій з анонсами та орієнтовним порядком денним.

Більшість інформації, що стосується пленарних засідань міської ради у вільному доступі розміщена на сайті ради. Рішення про скликання сесії вчасно публікується на веб-сайті і в друкованому органі «Одеський вестник». Порядок денний, а також більшість проектів рішень ради вчасно публікуються на сайті міської ради.

В раді використовується електронна система голосування, а на сайті ради регулярно ведеться онлайн-трансляція пленарних засідань ради.

Затвердженні радою запити публікуються на сайті міської ради. Оприлюднено рішення яке регулює розмір депутатського фонду. Але відсутній план виконання доручень виборців.

Не оприлюднюється на сторінці ради інформація про реєстрацію депутатів на пленарному засіданні, а також результати поіменного голосування по кожному питанню. Таку інформацію можна отримати лише подавши відповідний інформаційний запит в раду. Аудіо-відео записи з засідань ради також не публікуються на сайті ради. Окрім того, незважаючи на те, що на порядок денний сесії та переважна більшість проектів рішень ради заздалегідь в зазначені законом строки публікується на веб-сайті ради, поширеною є практика внесення депутатами з голосу проектів

рішень, які не були заздалегідь опубліковані. Така практика використовується в прийнятті рішень по земельним питанням, а також в прийнятті для розгляду альтернативних проектів рішень, які зазвичай за висновком приймаються міською радою.

Змін в порівнянні з оцінкою попереднього року не відбулось.

#### **РЕКОМЕНДАЦІЇ:**

- оприлюднити на веб-сайті ради вичерпну інформацію про перелік та межі округів, від яких обрані депутати;
- опублікувати на веб-сайті ради вичерпну інформацію про місцезнаходження, поштову адресу, номери засобів зв'язку, адреси офіційного веб-сайту та електронної пошти депутатів;
- оприлюднити на сторінці ради біографічні дані (дата народження, освіта, досвід роботи, сімейний стан, відомості про судимість, партійну приналежність) та фотографії депутатів;
- оприлюднити декларації про майно, доходи і витрати депутатів;
- оприлюднити на веб-сайті ради інформацію про місця та графіки прийому громадян депутатами міської ради.
- ввести практику оприлюднення на сторінці ради інформації про реєстрацію депутатів на пленарному засіданні, а також про результати поіменного голосування по кожному питанню;
- ввести практику оприлюднення аудіо-відео записів засідань ради;
- відмовитись від практики внесення проектів рішень депутатами з голосу на засіданні ради, які не були заздалегідь опубліковані на офіційному сайті у встановлені законом строки.

#### **ПРОЗОРІСТЬ РОБОТИ РАДИ, ОПРИЛЮДНЕННЯ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ АКТІВ ТА ІНШОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ**

##### **ОЦІНКА: 61%**

За зазначеним напрямком в поточному році міська рада запровадила практику публікації протоколів засідань постійних депутатських комісій, проте опубліковані протоколи засідань лише починаючи з 1 квітня 2014 року.

Рішення ради оприлюднюються в повному обсязі та вчасно.

## **РЕКОМЕНДАЦІЇ:**

- оприлюднити на офіційному сайті Одеської міської ради протоколи всіх засідань постійних депутатських комісій.

## **ВІДКРИТІСТЬ ПРЕДСТАВНИЦЬКОГО ОРГАНУ ТА ЗАЛУЧЕННЯ ГРОМАДИ ДО ПРОЦЕСУ ПРИЙНЯТТЯ РІШЕНЬ:**

### **ОЦІНКА: 41%**

Участь громадськості в роботі ради дуже обмежена.

Не забезпечена можливість вільного і безперешкодного доступу громадян на пленарні засідання ради, потрапити на які можна тільки за особистим запрошенням ради. Процедура відвідування пленарних засідань ради взагалі відсутня. Не забезпечена можливість проходу в приміщення ради осіб з обмеженими фізичними можливостями.

Крім того, практично відсутня ймовірність виступу громадян на засіданні ради через складну процедуру отримання дозволу на це. Відсутня і процедура, яка дозволяла б громадянам бути присутніми на засіданнях депутатських комісій.

Можливість участі громадян у роботі ради через механізм громадських слухань, ініціативних зборів, загальних зборів забезпечено наявністю відповідних процедур в Статуті міста. Втім депутати за всю каденцію жодного разу не скористались можливістю залучення громадян до консультацій. Процедури, які б регулювали роботу консультативних громадських органів міською радою взагалі не затверджувались.

З ініціативи міської ради створюються робочі групи, комісії тощо, до складу яких іноді включають представників громадськості. Проте такі групи не є повністю незалежними та незаангажованими, а отже й не мають реального впливу на прийняття рішень ради.

## **РЕКОМЕНДАЦІЇ:**

- надати громадянам можливість вільно і безперешкодно (без попередньої реєстрації) бути присутнім на пленарних засіданнях міської ради;
- створити умови доступу в приміщення ради, де проходять пленарні засідання Одеської міської ради;
- встановити і оприлюднити чітку процедуру, яка б реально дозволяла безперешкодно виступати громадянам на пленарних засіданнях ради;
- оприлюднювати інформацію про процедуру, яка регулює доступ громадян до засідань депутатських комісій;

- депутатам особисто проводити прийоми своїх виборців;
- в Статуті територіальної громади або в окремому положенні врегулювати порядок утворення та функціонування дорадчих органів Одеської міської ради;
- депутатам Одеської міської ради активніше залучати громадськість до вирішення актуальних проблем міста шляхом ініціювання громадських обговорень, слухань і т.п.

## **ПРИНЦИП ПІДЗВІТНОСТІ**

### **ОЦІНКА: 17%**

Депутати Одеської міської ради практично не відповідають критерію підзвітності. Зокрема, порядок звітування депутатів перед виборцями не врегульовано. Статутом громади встановлюються тільки терміни звітності депутатів, а графік звітності депутатів відсутній.

Зі 120 депутатів Одеської міської ради на сайті розміщено звіти приблизно половини (хоча за 2013 рік було розміщено звіти 31 депутата). Втім більшість опублікованих звітів не відповідає вимогам закону за своїм змістом. Про виконання доручень виборців прозвітувало не більше 10 депутатів.

Відсутня інформація про використання коштів депутатських фондів кожним окремим депутатом. Крім того, не звітують перед радою постійні депутатські комісії ради.

### **РЕКОМЕНДАЦІЇ:**

- постійним депутатськими комісіями періодично звітувати перед радою про результати своєї роботи;
- публікувати звіти про роботу постійних депутатських комісій на сторінці ради;
- врегулювати процедуру звітування депутатів міської ради;
- на сторінці ради оприлюднити графік звітності депутатів Одеської міської ради;
- оприлюднити звіти всіх депутатів на сайті ради;
- всім депутатам інформувати міську раду про результати звітування;
- оприлюднити інформацію про обсяги коштів, виділених з депутатських фондів на потреби громадян окремо по кожному депутату.