

№ 10 (91)

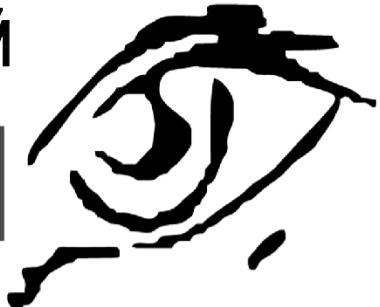
жовтень 2017



ВЛАСТЬ ПОД КОНТРОЛЕМ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

ИзбирКом

Независимая газета избирателей в Одесской области



атестація

ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД

стор. 3-11

Також у номері

В Україні
вдруге
проходить
вулична акція
«Впливай на
бюджет своєї
громади!»



стор. 18

Ресурс місцевих бюджетів
на 2018 рік збільшується
на 45 мільярдів

стор. 13

Відбулась низка заходів
з активізації ромів до участі
у виборах

стор. 20





Выборы в объединенных громадах Одесской области: репетиция предстоящей схватки

ЕВГЕНИЯ ГЕНОВА

Выборы в объединенные территориальные громады (ОТГ), которые проходят в Украине уже два года (первые состоялись в октябре 2015 года вместе с местными), с каждым разом становятся все более конкурентными, - с одной стороны, и все более напряженными, - с другой. И это понятно: если два года назад никто точно не мог предугадать, какими будут итоги деятельности новых административно-территориальных образований, то теперь уже ясно, что ОТГ функционируют достаточно успешно и обладают набором довольно весомых полномочий, а потому и попасть в их местные советы становится более престижно. К тому же, в Украине, как обычно, не за горами куда более масштабные избирательные кампании – парламентская и президентская, а местные выборы у нас всегда были эдакой политической разминкой-репетицией.

По мнению главы Одесской областной организации «Комитета избирателей Украины» Анатолия Бойко, напряженность избирательного процесса в этот раз была куда выше, чем на прошлых аналогичных выборах, что обусловлено в первую очередь восприятием их политическими силами именно как подготовки к выборам национального уровня, причем эта напряженность будет только нарастать с каждыми последующими выборами в ОТГ. Это же отмечают и наблюдатели, которые мониторили изби-

рательных громад прошли в 11 ОТГ Одесской области: Вилковской и Березовской городских громадах; Авандардовской и Цебриковской поселковых; Староказацкой, Шабской, Дальницкой, Куюльницкой, Лиманской, Маякской, Знаменовской сельских громадах.

В сентябре-октябре Одесская областная организация Комитета избирателей Украины совместно с Гражданской Сетью «ОПОРА» осуществляла наблюдение за деятельностью политических партий,

жности городских, сельских и поселковых голов были местные организации ВО «Батькивщина» (от этой партии выдвигались 5 кандидатов из 11 громад), а всего по одному кандидату выдвинули партии «Объединение «Самопомощь», Радикальная партия Олега Ляшко и «Рух новых сил М. Саакашвили». При этом всего на должности городских, сельских и поселковых голов был зарегистрирован 41 кандидат, причем 26 из них были самовыдвиженцами.

Любопытно, что после окончания выборов, когда терризбиркомы подвели итоги голосования, у побед появились «котцы». Так, спустя несколько дней после голосования лидеры областной парторганизации «БПП «Солидарность» заявили, что в восьми из 11 ОТГ победили именно кандидаты, «которых поддерживала» пропрезидентская сила. Хотя официально кандидатами от «БПП» было зарегистрировано всего два кандидата – в Березовской и Цебриковской ОТГ – и оба они выборы как раз проиграли.

В то же время наиболее активными в выдвижении кандидатов в депутаты в одномандатных округах и избирательных списках были местные организации ВО «Батькивщина», которые зарегистрировали своих кандидатов во всех 11 ОТГ. Наименее активными по выдвижению кандидатов на выборах в местные советы Одесской области стали партии «Рух новых сил М. Саакашвили» и «Сильная Украина», выдвинувшие своих кандидатов всего в одной ОТГ, а также партия «Нова Держава», выдвинувшая кан-

дидатов в двух громадах.

Не обошлось и без кандидатов-«двойников»: на выборах сельского головы в Куюльницкой ОТГ (Подольский район) соревновались действующий глава Подольского райсовета Владимир Синько и его конкурент, житель Краматорска Владимир Синько. Впрочем, проиграли оба.

зафиксированы в Куюльницкой ОТГ). Кроме того, полиция заявила о проверке сообщений об агитации и подкупе избирателей в день голосования в Шабской и Килийской ОТГ, а в Куюльницкой громаде сотрудники Нацполиции даже выезжала на сообщение о подкупе избирателей, однако свидетели впоследствии отказались подать заявление.

Кто возглавит 11 ОТГ Одесской области?



Василий Древаль (Шабо)
Сергей Паламарчук (Куюльник)

Василий Резниченко (Лиман)
Николай Дзядзин (Вилково)
Татьяна Матрос (Цебриково)

Валерий Григораш (Березовка)
Сергей Хрустовский (Авандард)
Сергей Крутюк (Дальник)
Виктор Дяченко (Маяки)
Вадим Бойко (Староказацкое)
Иван Войников (Знаменка)

Инфографика: ИзбирКом

Всего же по результатам кампании по регистрации кандидатов во всех 11 объединенных территориальных громадах Одесской области было зарегистрировано 1433 кандидата в депутаты и 41 кандидат на должность сельских, поселковых и городских голов. Из них мужчины составляют 59,5%, женщины – 40,5%.

Наибольшее количество кандидатов в депутаты зарегистрировано на выборах в Вилковский городской совет (Килийский район) – 245 кандидатов, наименьшее же количество кандидатов – на выборах Лиманского сельского совета (Татарбунарский район) – 70 кандидатов в депутаты.

День выборов и итоги

Несмотря на весьма непростую борьбу во время предвыборной кампании, день голосования 29 октября прошел относительно спокойно, а выборы всюду состоялись. Впрочем, наблюдатели ОПОРЫ зафиксировали такие нарушения, как несвоевременное открытие избирательных участков, неправильная выдача бюллетеней, препятствование работе официальных наблюдателей и журналиста (оба случая

Предварительные итоги голосования определили главную и традиционную для местных выборов традицию: в шести из 11 ОТГ победу одержали действующие главы центров этих громад, еще в одной (Шабской) главой избран сельский голова соседнего села, в трех громадах победили кандидаты, которые когда-то уже их возглавляли раньше, а в одной (Куюльницкой) их выиграл действующий депутат районного совета. Означают ли эти данные, что в власти на местах пришли опытные люди, которые теперь возьмутся за реформирование различных сфер жизнедеятельности громад, как это и предусмотрено реформой децентрализации и другими реформами, реализуемыми в стране, – покажет время. Тем временем, как говорили когда-то в Европе: «Le Roi est mort, vive le Roi» («Король умер, да здравствует король»), – выборы в ОТГ не заканчиваются, и уже 24 декабря глав и депутатов громад будут выбирать в Таировской и Молотовской ОТГ Одесской области (Овидиопольский и Белгород-Днестровский районы соответственно).



Инфографика: ИзбирКом

рательный процесс: кампания была настолько жесткой, что не уступала борьбе двухгодичной давности на всеукраинских местных выборах а порой, возможно, и побила тот уровень.

Кандидаты и партии: кто в суды, кто в прокуратуру

Итак, 29 октября первый выборы депутатов и глав городских, поселковых и сельских советов объединенных террито-

рийных и участковых избирательных комиссий в Одесской области.

Как отметили наблюдатели, политические партии проявили достаточно высокий интерес к этим выборам, хотя из 50 партий, на национальном уровне изъявивших желание принимать участие в первых местных выборах в ОТГ, в Одесской области такой возможностью воспользовались только 16 партий. При этом наиболее активными в выдвижении кандидатов на дол-



Другий рік поспіль не підтверджується прийом громадян всіма депутатами Одесської міськради

ІГОРЬ ЛУГОВСЬКИЙ

Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців» провела моніторинг інформування депутатами Одесської міської ради про себе та свою діяльність, а також здійснення ними прийому громадян. В результаті стало відомо, що другий рік поспіль не всі депутати оприлюднюють інформацію про себе і про прийом громадян або оприлюднили неповну і неактуальну інформацію. Що ж стосується здійснення прийому виборців, то також не вдалося підтвердити прийом громадян усіма депутатами міськради.

Оприлюднення інформації про себе та прийом громадян: не для всіх депутатів місія здійснена

Другий рік поспіль доводиться констатувати факт, що не всі депутати Одесської міської ради оприлюднюють інформацію про себе на сайті ради. Серед міських обранців Одеси таких депутатів налічується семеро. Так, у Олександра Матвієва, Андрія Терновського, Василя Шкрябая («Довірний Ділам»), Сергія Голдакова, Олега Звягіна («Блок Петра Порошенка «Солідарність»), Ольги Кулакевич («Опозиційний блок») та Олексія Кісловського (Українська морська партія Сергія Ківалова) відсутні фото і біографії, що складаються з відомостей про освіту, досвід роботи, місце роботи, сімейний стан, партійну приналежність.

Окрім цього, відносно ще 17 депутатів Одесської міської ради оприлюднена неповна інформація. По одному компоненту в біографіях не вистачає у Дениса Балуха, Антоніни Наконечної, Дмитра Пеструєва («Довірний Ділам»), Лілії Леонідової, Іллі Мозолєва («Блок Петра Порошенка «Солідарність»), В'ячеслава Беженара, Лілії Рогачко

(«Опозиційний блок»), Володимира Корнієнка, Андрія Неугоднікова (Українська морська партія Сергія Ківалова), Ганни Позднякової і Вадима Терещука («Об'єднання «Самопоміч»), по два компоненти – у Людмили Варавви і Левона Нікогосяна, Володимира Кірєєва, Андрія Кісловського («Довірний Ділам»), Віктора Новака («Опозиційний блок»), а у Василя Іремії («Опозиційний блок») взагалі відсутня автобіографія.

Що ж стосується оприлюднення інформації про

Володимира Кірєєва («Довірний Ділам»), Сергія Голдакова, Олега Звягіна («Блок Петра Порошенка «Солідарність»), Ольги Кулакевич («Опозиційний блок») та Олексія Кісловського (Українська морська партія Сергія Ківалова).

Так само, як і в ситуації з оприлюдненням інформації про себе, частина депутатів оприлюднила неповну інформацію про прийом. Однак, таких депутатів менше – у Олександра Орлова і Лілії Рогачко («Опозиційний блок») відсутній контактний телефон, у Андрія

ІНФОРМУВАННЯ ВИБОРЦІВ ПРО СВОЮ ДІЯЛЬНІСТЬ

Одеська міська рада

22 / 1 / 3 / 4 (всього депутатів / не часто, ніж раз на пів року розміщують інформацію в газеті / інтернеті, проте не реагують на коментарі виборців / активно спілкуються з виборцями в Facebook)

Довірий ділам
ОООООООООО 27 / 1 / 7 / 3
ОООООООООО
ОООО●●●●

БПП Солідарність
ОООООООООО 14 / 0 / 2 / 5
●●●●

Опозиційний блок
ОООООО●●●● 12 / 0 / 2 / 5
●●

УМП С. Ківалова
ОООО●● 6 / 0 / 3 / 1

Об'єднання Самопоміч
ООО 4 / 0 / 0 / 3

НЕ ЧАСТИШЕ, НІЖ РАЗ НА ПІВ РОКУ РОЗМІЩУЮТЬ ІНФОРМАЦІЮ В ГАЗЕТІ

КРУК Юрій
Довірний ділам



атестація

ДЕПУТАТИ МІСЦЕВИХ РАД

прийом виборців (місце і графік прийому, контактний телефон), то відносно шести депутатів міськради не вдалося знайти інформацію онлайн: відносно Олександра Матвієва,

Терновського («Довірний Ділам») – графік прийому, у Олени Фокіної («Блок Петра Порошенка «Солідарність») – відсутня інформація про адресу приймальni і графік прийо-

ЗДІЙСНЕННЯ ПРИЙОМУ ВИБОРЦІВ

Одеська міська рада

22 / 1 (всього депутатів / приймають виборців після 18-ї години)

Довірій ділам

ОООООООООО 27 / 4
ОООООООООО
ОООООО

БПП Солідарність

ОООООООООО 14 / 2
ОООО

Опозиційний блок

ОООООООООО 12 / 0
ОО

УМП С. Ківалова

ОООООО 6 / 0

Об'єднання Самопоміч

ООО 4 / 1

ПРИЙМАЮТЬ ВИБОРЦІВ ПІСЛЯ 18-Ї АБО У ВИХІДНІ

ЛОЗОВЕНКО Марина
Довірій ділам

СТРАШНИЙ Сергій
Довірій ділам

ПАЛЛАТИН Дмитро
Довірій ділам

ШЕРЕМЕТ Олександр
Довірій ділам

ГРИГОРЄВ Денис
БПП Солідарність

ЗВЯГІН Олег
БПП Солідарність

ПОЗДНЯКОВА Ганна
Об'єднання Самопоміч



атестація

ДЕПУТАТИ МІСЦЕВИХ РАД

ЗДІЙСНЕННЯ ПРИЙОМУ ВИБОРЦІВ

Одеська міська рада

22 / 3 / 1 / 1 (всього депутатів / не вдалось підтвердити здійснення прийому виборців / приймають виборців відповідно, але рідше 1 разу на місяць / приймають особисто нерегулярно, або рідше 1 разу на місяць)

Довірій ділам

ОООООООООО 27 / 2 / 4 / 1
ОООООООООО
ОООО●●●●

БПП Солідарність

ОООООООООО 14 / 1 / 1 / 4
ОООО

Опозиційний блок

ОООООООООО 12 / 1 / 2 / 0
ОО

УМП С. Ківалова

ОООООО 6 / 2 / 0 / 0

Об'єднання Самопоміч

ООО 4 / 0 / 0 / 0

НЕ ВДАЛОСЬ ПІДТВЕРДИТИ ЗДІЙСНЕННЯ ПРИЙОМУ ВИБОРЦІВ

КІСЛОВСЬКИЙ Олексій
УМП С. Ківалова

ЮРГАНОВ Вадим
Довірій ділам

КРИКЛИЙ Микола
УМП С. Ківалова

МОЗОЛЕВ Іана
БПП Солідарність

ПРИЙМАЮТЬ ВИБОРЦІВ ЗДІЙСНЮЮТЬ ЛІШЕ ПОНІЧНІ

БРІНДАК Олег
Довірій ділам

ГАПУНІЧ Валентин
Довірій ділам

ТАНЦЮРА Дмитро
Довірій ділам

ШУМАХЕР Юрій
Довірій ділам

ПРИЙМАЮТЬ ОСОБИСТО НЕРЕГУЛЯРНО, АБО РІДШЕ 1 РАЗУ НА МІСЦІ

НИКОСЯН Левон
Довірій ділам

ФОКІНА Олена
БПП Солідарність

ГОЛДАКОВ Сергій
БПП Солідарність

ЮНОС Петро
БПП Солідарність



атестація

ДЕПУТАТИ МІСЦЕВИХ РАД

му, у Василя Шкрябая («Довірний Ділам») – відсутній графік прийому і контактний телефон.

Зрештою оприлюднення повної інформації є лише половиною справи, оскільки така інформація ще має бути актуальною. Одразу у 18 депутатів Одесської міської ради не вдалося підтвердити актуальність певних частин оприлюдненої інформації про прийом: у Олега Бриндака, Валентина Гапуніча, Ірини Кузенко, Vadima Іorga-

чова, Антоніни Наконечної, Тетяни Плаксій, Дмитра Пеструєва, Сергія Страшного («Довірний Ділам»), Володимира Варешенка, Іллі Мозолєва, Едуарда Стася («Блок Петра Порошенка «Солідарність»), В'ячеслава Беженара, Олесії Єреміці, Віктора Новака («Опозиційний блок»), Миколи Криклиового (Українська морська партія Сергія Ківалова) та Vadima Tereshchuka («Об'єднання «Самопоміч»).

Громадська кампанія «Атестація депутатів місцевих рад» спрямована на сприяння вирішенню проблеми низького рівня відкритості, прозорості та підзвітності виборцям депутатами місцевих рад. Одеське КВУ вже третій рік поспіль «атестує» місцевих депутатів Одесської області. Цього року до ініціативи організації також долучились партнери з Львова, Рівного, Сум, Черкас, Дніпра, Херсона та Краматорська.

National Endowment
for Democracy
Supporting freedom around the worldатестація
ДЕПУТАТИ МІСЦЕВИХ РАДОдеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ

4 АТЕСТАЦІЯ ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД

**Тільки сім депутатів
Одеської міськради
приймають
громадян
у позаробочий час**

В ході моніторингових візитів протягом двох місяців у приймальні депутатів Одеської міської ради не вдалося підтвердити здійснення прийому виборців відносно шести обранців. Так, не вдалося підтвердити прийом виборців Володимиром Кірєєвим, Вадимом Іоргачовим («Довіряй Ділам»), Іллею Мозолевим («Блок Петра Порошенка «Солідарність»), Віктором Новаком («Опозиційний блок»), Олексієм Кісловським і Миколою Криклиним (Українська морська партія Сергія Ківалова).

Окрім цього, відносно ще семи депутатів не вдалося підтвердити здійснення ними особистого прийому виборців: відносно Олега Бриндака, Валентина Гапуніча, Дмитра Танцюри, Юрія Шумахера («Довіряй Ділам»), Віктора Наумчака («Блок Петра Порошенка «Солідарність»), В'ячеслава Беженара, Лілії Рогачко («Опозиційний блок»).

Нагадаємо, що згідно з законом «Про статус депу-

то прийомом, але й здійснювати такий прийом не рідше одного разу на рік. В той же час, не вдалося підтвердити проведення прийому громадян не рідше одного разу на місяць Левоном Нікогосяном («Довіряй Ділам»), Сергієм Голдаковим, Володимиром Варещенком, Петром Іоновим та Оленою Фокіною («Блок Петра Порошенка «Солідарність»).

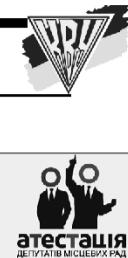
Інші депутати Одеської міськради здійснюють прийом громадян хоча б один

місяць – 17 депутатів, чотири і більше разів – 14 депутатів.

Хорошою практикою є здійснення прийому виборців у позаробочий час, що дає змогу максимально широкому колу громадян відвідати прийом депутата. В Одеській міській раді у позаробочий час приймають Марина Лозовенко, Дмитро Палпатін, Сергій Страшний, Олександр Шеремет («Довіряй Ділам»), Денис Григор'єв, Олег Звягін («Блок Петра Порошенка «Солідарність»).

НЕАКТУАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО ПРИЙОМ ВИБОРЦІВ

Одеська міська рада



22 / 1 / 3 (всього депутатів / неактуальна інформація / актуальна інформація)

Довірій ділам

Оппозиційний блок

УМП С. Ківалова

БПП Солідарність

Об'єднання Самопоміч

12 / 3 / 8

6 / 1 / 4

4 / 1 / 3

Громадська кампанія «Атестація депутатів місцевих рад» спрямована на сприяння вирішенню проблеми низького рівня відкритості, прозорості та підзвітності виборцям депутатами місцевих рад. Одеське КВУ вже третій рік поспіль «атестує» місцевих депутатів Одеської області. Цього року до ініціативи організації також долучились партнери з Львова, Рівного, Сум, Черкас, Дніпра, Херсона та Краматорська.

National Endowment for Democracy Supporting freedom around the world



виборцями. Можливості, які надають соціальні мережі, дозволяють депутатам охопити максимальне коло громадян, акумулювати проблеми громади, більш оперативно повідомляти про свою діяльність.

Однак лише 17 депутатів Одеської міської ради найбільш популярними являються Людмила Варавва, Олександр Іваницький, Олег Совік, Андрій Терновський, Юрій Крук («Довіряй Ділам») і Олег Звягін («Блок Петра Порошенка «Солідарність»). В середньому один прийом вказаних депутатів відвідують більше 15 громадян.

Прийоми у Олександра Шеремета, Дмитра Пеструєва, Тетяни Плаксій, Марини Лозовенко («Довіряй Ділам») і Вадима Підгородинського (Українська морська партія Сергія Ківалова) відвідують 10-15 громадян у середньому. Від 5 до 10 громадян відвідують прийоми 12 депутатів, до 5 громадян відвідують прийоми 26 депутатів Одеської міської ради.

Цікаво, що найчастіше на прийомах у депутатів виборці звертаються з приводу питань житлово-комунального господарства та матеріальної допомоги, дещо менше – надання соціальної та юридичної допомоги.

Менше третини депутатів взаємодіють з виборцями у Facebook

На сьогоднішній день важливим у роботі депутата є не лише здійснення прийому виборців та проведення зустрічей із

ОПРИЛЮДНЕННЯ ІНФОРМАЦІЇ ПРО ПРИЙОМ ВИБОРЦІВ

Одеська міська рада



4 / 22 (не оприлюднена інформація про прийом / інформація доступна онлайн)

Довірій ділам

ІНФОРМАЦІЯ ВЗАГАЛІ НЕ ОПРИЛЮДНЕНА

МАТВЕЄВ Олександр
Довірій ділам

БПП Солідарність

ІНФОРМАЦІЯ ВЗАГАЛІ НЕ ОПРИЛЮДНЕНА

ГОЛДАКОВ Сергій
БПП Солідарність

Опозиційний блок

ІНФОРМАЦІЯ ВЗАГАЛІ НЕ ОПРИЛЮДНЕНА

ЗВЯГІН Олег
БПП Солідарність

УМП С. Ківалова

ІНФОРМАЦІЯ ВЗАГАЛІ НЕ ОПРИЛЮДНЕНА

КІСЛОВСЬКИЙ Олексій
УМП С. Ківалова

Об'єднання Самопоміч

ІНФОРМАЦІЯ ВЗАГАЛІ НЕ ОПРИЛЮДНЕНА

КУЛАКЕВИЧ Ольга
Опозиційний блок

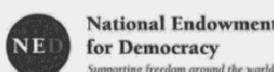
Громадська кампанія «Атестація депутатів місцевих рад» спрямована на сприяння вирішенню проблеми низького рівня відкритості, прозорості та підзвітності виборцям депутатами місцевих рад. Одеське КВУ вже третій рік поспіль «атестує» місцевих депутатів Одеської області. Цього року до ініціативи організації також долучились партнери з Львова, Рівного, Сум, Черкас, Дніпра, Херсона та Краматорська.

раз на місяць: мінімум один раз на місяць здійснюють прийом виборців 13 депутатів, 2-3 рази на

ність») і Ганна Позднякова («Об'єднання «Самопоміч»).

Не менш важливим є обладнання депутатської приймальні належним чином, тобто приймальня повинна мати вивіску або інформаційну таблицю, у самій приймальні варто мати стільці у зоні очікування і кабінеті, де здійснюється прийом, стіл, комп'ютер, копіювальний апарат, канцелярське приладдя. Однак менше половини приймальень депутатів Одеської міської ради мають все необхідне обладнання, а у приймальніх Левона Нікогосяна, Андрія Кісловського, Тетяни Плаксій, Володимира Кірєєва, Олександра Александровича, Дмитра Палпатіна («Довіряй Ділам»), Віктора Наумчака, Іллі Мозолєва («Блок Петра Порошенка

Громадська кампанія «Атестація депутатів місцевих рад» спрямована на сприяння вирішенню проблеми низького рівня відкритості, прозорості та підзвітності виборцям депутатами місцевих рад. Одеське КВУ вже третій рік поспіль «атестує» місцевих депутатів Одеської області. Цього року до ініціативи організації також долучились партнери з Львова, Рівного, Сум, Черкас, Дніпра, Херсона та Краматорська.





Неприятной неожиданностью стало удаление с сайта городского совета информации о приеме депутатов. Еще весной на сайте был файл с информацией о работе приемных, однако с появлением персональных страниц депутатов в соответствующем разделе файл был удален. Комичности ситуации добавляет тот факт, что на персональных страницах информация о приеме содержится лишь у 16 депутатов. Это Сергей Мусаев, Юлия Федорова (беспартийные), Владимир Сорока, Сергей Маниченко, Виктор Грозов («Наш Край»), Наталья Завгороднюк, Ольга Ципуленко, Василий Садовский, Руслан Сулаков, Ольга Ципуленко, Нина Прохорова, Василий Садовский, Инна Гончарова, Виталий Граждан, Наталья Завгороднюк («Оппозиционный блок»), Леонид Кондратюк, Вячеслав Римский, Михаил Баранов, Наталья Басий («БПП «Солидарность»), Виталий Кирсей (ВО «Батькивщина»).

В ходе мониторинга не удалось попасть на прием лишь к Наталье Басий («БПП «Солидарность»), остальные же 33 депутатских приемных работают в соответствии с графиком.

Так как для избирателей важна доступность обращения к своему депутату, то особое внимание мы уделили частоте приема депутатов городского совета. Стоит отдать должное, аккерманским депутатам, так как для того, чтобы попасть на прием к депутату, нет необходимости в предварительной записи. Более того, депутаты предпочитают проводить личный прием граждан. К тому же, большинство из них доступны в телефонном режиме.

«Два раза в неделю и чаще» — именно такого графика придерживается большинство депутатов. Дмитрий Быковский («Видродження»), Иван Выхрыстюк, Леонид Кондратюк, («БПП «Солидарность»), Игорь Галат, Виталий Кирсей, Васи-

Большинство депутатов проводит прием избирателей два раза в месяц

АНДРЕЙ ГОНЧАРОВ

Мониторинг работы приемных депутатов городского совета Белгорода-Днестровского проходил в сентябре 2017 года.

лий Леонтьев (ВО «Батькивщина»), Анатолий Ганчурин, Олег Крамар («Доверяй Делам»), Виктор Грозов, Сергей Маниченко, Владимир Сорока («Наш Край»), Владимир Красовский, Руслан Сулаков, Ольга Ципуленко, Нина Прохорова, Василий Садовский, Инна Гончарова, Виталий Граждан, Наталья Завгороднюк («Оппозиционный блок»), Леонид Кондратюк, Вячеслав Римский, Михаил Баранов, Наталья Басий («БПП «Солидарность»), Виталий Кирсей (ВО «Батькивщина»).

Еще восемь депутатов проводят прием два раза в месяц: Игорь Десятник, Михаил Баранов, Вячеслав Римский, Елена Римская («БПП «Солидарность»), Александр Морозов («Доверяй Делам»), Олег Маниченко («Видродження»), Юлия Федорова, Денис Киминчиджи (беспартийные).

Раз в месяц аккерманцы могут попасть на прием к Александру Ерошенко («Видродження»), Сергею Крупну («Доверяй Делам»), Александру Скализубу, Виталию Жнякину, Юрию Чередниченко («Оппозиционный блок»).

Стоит отметить, что почти половина депутатского корпуса отдает предпочтение проводить прием граждан непосредственно на рабочем месте. Так по месту работы прием проводят: Инна Гончарова, Владимир Красовский, Виталий Граждан («Оппозиционный блок»), Виталий Кирсей, Игорь Галат (ВО «Батькивщина»), Анатолий Ганчурин, Сергей Крупн, Олег Крамар («Доверяй Делам»), Владимир Сорока («Наш Край»), Игорь Десятник, Леонид Кондратюк,

Михаил Баранов («БПП «Солидарность»), Сергей Мусаев (беспартийный), Виктор Быковский («Видродження»).

Немногим меньше депутатов для проведения приема используют партийные приемные. Виталий Жнякин, Василий Садовский, Александр Скализуб, Руслан Сулаков, Юрий Чередниченко, Ольга Ципуленко, Нина Прохорова («Оппозиционный блок»), Василий Леонтьев (ВО «Батькивщина»), Виктор Грозов («Наш Край»).

Остальные девять депутатов проводят прием в здания органов местной власти: Елена Римская, Вячеслав Римский, Иван Выхрыстюк («БПП «Солидарность»), Денис Киминчиджи, Юлия Федорова (беспартийные), Александр Ерошенко, Олег Маниченко («Видродження»), Наталья Завгороднюк («Оппозиционный блок»).

Александр Морозов («Доверяй Делам») и Сергей Маниченко («Наш Край») для приема избирателей организовали личные приемные.

Также мониторинг показал некие расхождения с информацией о месте проведения приема. К примеру, Виталий Граждан проводит прием по месту работы, однако в графике с расписанием местом приема указан сессионный зал. Стоит отметить, что пришедших на прием к Виталию Граждану посетителей перенаправляют по адресу Еврейская (бывшая Кирова), 12. А Игорь Галат принимает в МЦ «Благоустройство», что наход-

ится на Измаильской, 152. Виктор Грозов проводит прием в партийной приемной, которая находится по адресу: Михайловская, 60, а не Измаильской, 53, как это указано на сайте городского совета.

Немаловажной для граждан также является доступность обратной связи с депутатами. Наиболее простым механизмом взаимодействия с избирателями нам представляется социальная сеть Facebook ввиду своей доступности.

Согласно мониторингу, 16 депутатов городского совета Белгорода-Днестровского используют соцсеть для обратной связи с избирателями. Однако активный диалог ведут лишь 10 из них.

Так, к Игорю Галату (ВО «Батькивщина»); Василию Садовскому («Оппозиционный блок»); Виктору Грозову, Сергею Маниченко («Наш Край»); Денису Киминчиджи и Юлии Федоровой (беспартийные); Руслан Сулаков (беспартийный); Владимиру Сорока («Наш Край»); Виталию Граждану и Ольга Ципуленко («Оппозиционный блок»).

Еще шестеро депутатов ведут пассивную связь с избирателями в Facebook посредством репостов своих коллег-депутатов, партийных пресс-служб и пресс-службы городского совета. Большая часть контента на страницах Виталия Кирсея, Василия Леонтьева (ВО «Батькивщина»), Сергея Мусаева, Александра Скализуба (беспартийные), Елены Римской («БПП «Солидар-

ность») и Инны Гончаровой («Оппозиционный блок») выглядит именно так.

Весьма интересная тенденция наблюдалась в сети Facebook в августе 2017 года. В этот период проходила кампания «Бюджета участия», которая оживила практически всех зарегистрированных в сети депутатов Белгорода-Днестровского. Однако такая активность продолжалась ровно до момента определения победителей, после чего большинство вернулось в «режим тишины».

А вот Михаил Баранов, Иван Выхрыстюк («БПП «Солидарность»); Виталий Жнякин, Владимир Красовский, Наталья Завгороднюк, Нина Прохорова («Оппозиционный блок»); Александр Морозов, Сергей Крупн («Доверяй Делам»); Александр Ерошенко («Видродження»); Владимир Красовский (беспартийный) используют для связи с избирателями местные СМИ.

Стоит отметить также тот факт, что девять депутатов городского совета не используют СМИ и социальные сети для информирования избирателей о своей деятельности. Среди них Наталья Басий, Игорь Десятник, Леонид Кондратюк, Вячеслав Римский («БПП «Солидарность»); Виктор Быковский и Олег Маниченко («Видродження»); Анатолий Ганчурин, Олег Крамар («Доверяй Делам»); Юрий Чередниченко («Оппозиционный блок»).

Громадська кампанія «Атестація депутатів місцевих рад» спрямована на сприяння вирішенню проблеми низького рівня відкритості, прозорості та підзвітності виборцям депутатами місцевих рад. Одеське КВУ вже третій рік поспіль «атестує» місцевих депутатів Одескої області. Цього року до ініціативи організації також долучились партнери з Львова, Рівного, Сум, Черкас, Дніпра, Херсона та Краматорська.

А Т Е С Т А Ц І Я Д Е П У Т А Т І В М І С Ц Е В И Х Р АД

Графік прийому та контактні телефони депутатів Білгород-Дністровської міської ради

Прізвище та ім'я депутата	Адреса проведення прийому (включаючи назву приміщення та кабінет, якщо можливо)	Графік проведення прийому	Контактний номер телефону/ів	Прізвище та ім'я депутата	Адреса проведення прийому (включаючи назву приміщення та кабінет, якщо можливо)	Графік проведення прийому	Контактний номер телефону/ів
Баранов Михайло	Грецька, 3 "Белста"	Перший та третій четвер місяця 8:00-10:00	04849 3 50 62	Крамар Олег	вул. Перемоги, 6	Четвер 16:00-18:00, субота 12:00-13:00	050 778 41 42
Басій Наталія	Михайлівська, 56 Сесійна зала	Третій понеділок місяця 15:00 -17:00	097 880 60 51	Красовський Володимир	вул. Соборна, 52, каб. нач. ЖЕО №1	Щосереди з 9:00-12:00	050 163 63 78
Биковський Віктор	вул. Приморська 37, 2-й поверх	Щосереди і суботи з 9:00 до 13:00	048 743 68 22	Крупп Сергій	вул. Ізмаїльська, 125-а	Останній четвер місяця, з 17:30 -19:00	04849 2 74 26
Вихристюк Іван	Михайлівська, 56 депутатська кімната, третій поверх	Що вівторка з 10:00 до 12:00	067 760 26 15	Леонтьєв Василь	вул. Михайлівська, 23-а	Четвер 10:00-14:00	04849 2 90 90
Галат Ігор	Ізмаїльська, 152 МЦ "Благоустрій"	Четвер 15:00-17:00	097 84 04 320	Манітенко Олег	вул. Грецька, 24 у приміщенні РДА	Перший та третій вівторок місяця з 10:00 до 17:00	096 733 50 23
Ганчурін Анатолій	вул. Приморська, ринок, АВГ каб. 1	Четвер і субота 12:00-13:00	067 922 18 19	Манітенко Сергій	вул. Козацька, 4-д	Четвер 15:00-19:00	097 93 81 462
Гончарова Інна	вул. Незалежності, 2 ЗОШ №1 кабінет соц. педагога	Щосереди з 13:30 до 15:30	095 174 53 87	Морозов Олександр	вул. Першотравнева, 49	Четвер з 12:00-14:00	067 482 73 21
Граждан Віталій	вул. Кірова, 126	Щочетверга з 15:00 до 17:00	097 236 92 48	Мусаєв Сергій	вул. Перемоги, Базарок	Понеділок з 10:00-12:00, четвер 14:00-16:00	094 999 89 96
Грозов Віктор	вул. Михайлівська, 60	Щочетверга 15:00-17:00	04849 6 92 99	Прохорова Ніна	вул. Шевченко, 31-б	Четвер 14:00-16:00	066 660 21 55
Десятник Ігор	вул. Московська 6, міська лікарня, кабінет головного лікаря	Другий та четвертий четвер місяця з 15:00 до 16:00	04849 2 22 80	Римська Олена	вул. Михайлівська, 56 сесійна зала	Перший та третій понеділок місяця з 15:00 до 17:00	098 26 59 877
Єрошенко Олександр	СМТ Сергіївка, селищна рада 2-й поверх	Другий четвер місяця з 10:00 до 13:00	067 558 28 55	Римський В'ячеслав	вул. Михайлівська, 56 сесійна зала	Перший та третій понеділок місяця з 8:00 до 13:00	098 466 67 61
Жнякін Віталій	вул. Шевченко, 31-б	Перший понеділок місяця з 16:00 до 18:00	097 722 63 93	Садовський Василь	вул. Шевченко, 31-б	Щочетверга 14:00-17:00	068 257 82 98
Завгороднюк Наталія	Приміщення Сергіївської селищної ради	Вівторок і четвер з 12:00 до 14:00	067 933 01 03	Скалозуб Олександр	вул. Шевченко, 31-б	Щовівторка з 10:00 до 12:00	067 755 20 57
Кімінчіджі Денис	вул. Михайлівська, 56 депутатська кімната, третій поверх	Кожен перший та третій понеділок місяця з 16:00 до 18:00	096 856 78 56	Сорока Володимир	вул. Перемоги, 28-в	Щодня з 8:00 до 16:00	067 519 52 20
Кірсей Віталій	вул. Незалежності, 10-в	По вівторках та четвергах з 13:00-14:00	067 482 11 63	Сулаков Роман	вул. Шевченко 31-б	Щовівторка з 16:00 до 17:00	098 494 74 12
Кондратюк Леонід	вул. Військової слави, 6, Шкіряно-венерологічний диспансер, кабінет головного лікаря	Щочетверга з 10 до 13 години	04848 3 66 77	Федорова Юлія	вул. Михайлівська, 56 депутатська кімната, третій поверх	Перший та третій понеділок місяця з 16:00 до 18:00	066 343 05 13
				Ціпуленко Ольга	вул. Шевченко, 31-б	Щовівторка з 15:00 до 17:00	04849 2 70 06
				Чередніченко Юрій	вул. Шевченко, 31-б	Третій вівторок місяця з 14:00 до 16:00	050 333 58 57

Громадська кампанія «Атестація депутатів місцевих рад» спрямована на сприяння вирішенню проблеми низького рівня відкритості, прозорості та підзвітності виборцям депутатами місцевих рад. Одеське КВУ вже третій рік поспіль «атестує» місцевих депутатів Одеської області. Цього року до ініціативи організації також долучились партнери з Львова, Рівного, Сум, Черкас, Дніпра, Херсона та Краматорська.

Только четыре депутата Ренийского городского совета продолжают вести прием избирателей

МИХАИЛ БОЙКО

В рамках проекта «Аттестация депутатов местных советов» продолжается мониторинг ведения приема избирателей депутатами Ренийского городского совета VII созыва.

Ведение приема избирателями депутатами местных советов - требование п.5, ст.10 Закона Украины «О статусе депутатов местных советов». Депутат обязан не реже одного раза в месяц вести прием избирателей. В прошлом, 2016 году, мониторинг этого вида работы показал, что из 26

июня 2017 года, в указанное в графике время и по указанным адресам удалось встретиться с четырьмя депутатами: Александром Градецким (Аграрная партия Украины), Ниной Злати («Оппозиционный блок»), Сергеем Кобенко (ВО «Батькивщина») и Олегом Чилакчи («Блок Петра Поро-



депутатов Ренийского городского совета VII созыва прием избирателей вели только 6.

На официальном сайте Ренийского городского совета опубликован график ведения приема депутатским корпусом. Все депутаты объявили об открытии приемных, и указали их адреса и дни приема. Правда, три депутата не указали время ведения приема. Приемные 17 депутатов открыты по одному и тому же адресу: ул. Соборная, 103, каб. 11. При этом анализ графика показал, что в отдельные дни одновременно по этому адресу должны вести прием по два или три депутата. Например, в последний вторник месяца с 15:00 до 16:30 по этому адресу должны вести прием Виталий Некульсян, Андрей Медведик и Игорь Будько.

При проведении мониторинга, в конце мая - начале

шленко «Солидарность»). Характерно, что ни один из 17 депутатов, кроме Сергея Кобенко, по адресу: ул. Соборная, 103, кабинет 11, в объявленное время прием не вел, ни поодиночке, ни втроем.

По причине того, что подавляющее большинство депутатов Ренийского городского совета прием не ведет, анализ в партийном разрезе проводить невозможно. Остается только добавить, что в отношении депутата Андрея Шлюкова ситуация остается двусмысленной. С одной стороны, он прием не ведет. С другой стороны, подал заявление о сложении депутатских полномочий, но, из-за конфликта между руководством городского совета и городской избирательной комиссии, это заявление не рассмотрено, и Андрей Шлюков, формально, остается депутатом.

Графік прийому та контактні телефони депутатів Ренійської міської ради

Прізвище та ім'я депутата	Адреса проведення прийому (включаючи назву приміщення та кабінет, якщо можливо)	Графік проведення прийому	Контактний номер телефону/ів
Баланел Александр	ул. 28 Июня, 134, каб.40	Последняя пятница месяца, время не указано	067-503-59-83
Бондарева Антонина	ул. Соборная, 103, каб. 11	Последняя пятница месяца с 14.00 до 17.00	067-488-51-24
Будько Игорь	ул. Соборная, 103, каб. 11	Последний вторник месяца с 15.00 до 17.00	067-511-15-97
Градецкий Александр	ул. Пролетарская, 33	Последняя пятница месяца с 14.00 до 17.00	04840-6-25-02
Злати Нина Иокишу (Зуєва) Екатерина	ул. Вознесенская, 135-А	Ежедневно с 9.00 до 17.00	04840-62871; 0679445026
Кашу Сергей	ул. Вознесенская, 157, каб. 5	Последняя пятница месяца с 14.00 до 17.00	04840-6-27-21
Кобенко Анатолий	ул. Соборная, 103, каб. 11	Третий четверг месяца, время не указано	097-453-88-28
Колбінова Ірина	ул. Соборная, 103, каб. 11	Каждый вторник и среда с 10.00 до 12.00	04840-40217; 096-369-02-34
Куля Александр	ул. Соборная, 103, каб. 11	Третья пятница месяца с 16.00 до 17.00	063-452-83-95
Лукасевич Валентина	ул. Соборная, 36 номер кабинета не указан	Второй вторник месяца с 15.00 до 17.00	Не указано
Лупу Анна	ул. Соборная, 103, каб. 11	Третья пятница месяца с 15.00 до 17.00	04840-62146
Лупу Сергей	ул. Шевченко, 29	Последний среда месяца с 15.00 до 17.00	096-832-61-60
Медведик Андрей	ул. Соборная, 103, каб. 11	Последний вторник месяца с 15.00 до 17.00	067-716-08-06; 04840-6-28-06
Метель Виктор	ул. Соборная, 103, каб. 11	Второй четверг месяца с 15.00 до 17.00	067-519-24-65
Морозюк Александр	ул. Соборная, 103, каб. 11	Каждый вторник и среда с 15.00 до 18.00	067-489-11-52; 04840-6-29-45
Некульсян Виталий	ул. Соборная, 103, каб. 11	Последний вторник месяца с 14.30 до 16.30	04840-4-02-19
Сергеева Ирина	ул. Соборная, 103, каб. 11	Второй вторник месяца с 10.00 до 12.00	04840-6-15-15
Сирота Александр	ул. Дунайская, 15, кабинет зам. главврача ЦРБ	Последний вторник месяца с 8.00 до 10.00	096-765-24-92
Сорокин Игорь	ул. Соборная, 103, каб. 11	Последний четверг месяца, с 14.00 до 18.00	04840-62552; 097-374-15-62
Стадников Иван	ул. Соборная, 103, каб. 11	Последняя среда месяца с 14.00 до 17.00	097-111-39-96
Тодоров Валентин	ул. Соборная, 103, каб. 11	Вторая пятница месяца с 15.00 до 17.00	096-328-38-93
Фетеля Вячеслав	ул. Соборная, 103, каб. 11	Второй вторник месяца с 15.00 до 17.00	097-253-42-98
Хиора Иван	ул. Соборная, 103, каб. 11	Последний четверг месяца с 16.00 до 18.00	04840-6-12-12
Чилакчи Олег	ул. Гагарина, 25, каб. 3	Ежедневно, кроме выходных и праздников, с 9.00 до 13.00	067-708-53-07
Шлюков Андрей	ул. Островского, 17	Последний четверг месяца с 15.00 до 17.00	096-055-38-68

Громадська кампанія «Аттестація депутатів місцевих рад» спрямована на сприяння вирішенню проблеми низького рівня відкритості, прозорості та підзвітності виборцям депутатами місцевих рад. Одеське КВУ вже третій рік поспіль «атестує» місцевих депутатів Одеської області. Цього року до ініціативи організацій також долучились партнери з Львова, Рівного, Сум, Черкас, Дніпра, Херсона та Краматорська.



У Роздільній працюють всі депутатські приймальні, але депутати в них є не завжди

ВАЛЕНТИНА БОНДАРЕНКО

Моніторинг прийому виборців депутатами Роздільнянської міськради проходив у серпні-вересні 2017 року. За словами секретаря міської ради Олександра Ісаєва, надані депутатами графіки прийому розміщені на офіційному сайті міськради і залишаються актуальними — ніхто з депутатів не повідомляв про зміни місця чи годину прийому.

В Роздільній працюють всього дві партійні приймальні — партій «Батьківщина» і «Опозиційний блок». Представники «Нашого краю», Аграрної партії, «БПП «Солідарність», Радикальної партії Олега Ляшка і «Відродження», які увійшли до складу міської ради після виборів 2015 року, партійних приймальних не мають, тому приймають виборців або за місцем роботи, або в кабінетах секретаря міськради та заступника міського голови.

Така ситуація призводить до непорозумінь: згідно з графіком прийому на офіційному сайті міськради, у вівторок у кабінеті секретаря міськради мають зустрічатися з виборцями Ганна Головко і Юрій Кукса (обидва — з «Відродження»), крім того, прийом виборців веде сам Олександр Ісаєв («Наш край»). І якщо секретар міськради у годину прийому завжди був на місці, то ні Г. Головко, ні Ю. Кукса застали там жодного разу не вдалось. Як і Віталія

Дороніна («Відродження»), Василя Писаренка (Радикальна партія Олега Ляшка), Віктора Поштаренка («Наш край»), Сергія Скрипника (Аграрна партія), Олену Тегляєву («БПП «Солідарність»), — які теж задекларували готовність зустрічатися з виборцями в кабінеті секретаря міської ради, проте особистого прийому виборців зафіксувати не вдалось.

Хоча секретар міськради пропонує зателефонувати депутатові, якщо виборці питаютимуть про когось особисто. Так що — і депутатська приймальня нібито працює, а депутата в ній немає. Секретар міськради Олександр Ісаєв, коментуючи ситуацію, висловив надію, що незабаром, внаслідок розширення площини міськради, вдасться облаштувати спеціальне приміщення для депутатської приймальні, у якому за графіком прийматимуть всі депутати міськради. Але це поки що мрія.

Найкомічніша ситуація склалася з приймальною «Опоблоку»: на сайті міськради місце прийому представників цієї політичної партії зазначено як «магазин Каштан (Європейська, 42 — Ред.), 2-й поверх». Але вже більше півроку в цьому приміщенні знаходитьться перукарня. Коли представник ОВКУ намагався уточнити місце розташування партійної приймальні у голови фракції «Опоблоку» Владислава Долгого, той вказав нову адресу — Європейська, 46. Та там приймальні теж знайти не вдалось. Тільки після дзвінка керівнику штаба «Опоблоку» була встановлена точна адреса — Європейська, 5-б. Скажімо так: виникаєть певні сумніви щодо бажання і готовності депутатів «опоблоківців» зустрічатися зі своїми виборцями. Тим більше, що жодного з них у годину прийому, вказані на сайті міськради, застали в приймальні не вдалось. Правда, присутній там представник політичної партії люб'язно пропонував

залишити свій телефон і окреслити проблему — «а депутат з Вами зв'яжеться».

Належним чином ведуть прийом виборців всі, хто приймає на робочому місці: Гусейн Алієв, Геннадій Кінаш, Олександр Соловйов (всі троє з «БПП «Солідарність»), Олександр Ісаєв («Наш край»). Єдиного депутата, який приймає виборців за домашньою адресою, — Олександра Панкратова («БПП «Солідарність»), теж у годину прийому вдалося застали на місці.

В партійній приймальні «Батьківщини» регулярно зустрічаються з виборцями Олександр Гандибул, Михайло Каракулін і Наталя Швець. А їхній однопартієць Оксана Дмитренко регулярно, по понеділках, проводить прийом у кабінеті секретаря міськради.

Таким чином, серед усіх політичних партій регулярно ведуть особистий прийом:

100% — 4 з 4 депутатів від «Батьківщини»

80% — 4 з 5 депутатів від «БПП «Солідарність» (крім Олени Тегляєвої)

66% — 2 із 3 депутатів від «Нашого краю», Олександр Ісаєв і Олександр Букреєв

33% — 1 із 3 депутатів від Радикальної партії Олега Ляшка, Вадим Ковалський

Щодо інших сказати важко. Наприклад, дані про прийом виборців депутатами Андрієм Тегляєвим від Радикальної партії Олега Ляшка і Григорієм Свадковським (Аграрна

партия) взагалі відсутні, це означає, що прийом вони не ведуть. Як було вже сказано, депутатів міськради від «Опоблоку» застали в приймальні не вдалося жодного разу, а у години прийому Олени Процюк (у суботу) приймальня взагалі була закрита.

Якщо ж аналізувати офіційно представлені дані — ті, що є у розпорядженні міськради, то депутати готові зустрічатися з виборцями:

Один раз на місяць — Олена Тегляєва і Василь Писаренко

Двічі на місяць — Вадим Ковалський і Віктор Поштаренко

Двічі на тиждень — Олександр Соловйов

5 днів на тиждень — Гусейн Алієв і Геннадій Кінаш.

Інші 17 депутатів згодні приймати щотижня. На жаль, задекларована готовність практикою підтверджується не завжди.

Ніхто з депутатів не попереджає про запис на прийом, хоча на практиці зустрітися без попередньої домовленості з багатьма не вдається.

І тільки 1 депутат, нещодавно обраний до міськради, — Вадим Ковалський (Радикальна партія Олега Ляшка), про години і місце прийому повідомив через газету «Вперед».

Тож рівень поінформованості мешканців Роздільної є вкрай низьким — інформація про приймальні є лише на сайті, який відвідує невеличка частка виборців. До того ж деякі дані застарілі — як про адресу партійної приймальні «Опоблоку». Це може свідчити про небажання обранців зустрічатися зі своїми виборцями, а значить — про порушення ними п.5 ст. 10 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад».





Графік прийому та контактні телефони депутатів Роздільнянської міської ради

Прізвище та ім'я депутата	Адреса проведення прийому (включаючи назву приміщення та кабінет, якщо можливо)	Графік проведення прийому	Контактний номер телефону/ів	Прізвище та ім'я депутата	Адреса проведення прийому (включаючи назву приміщення та кабінет, якщо можливо)	Графік проведення прийому	Контактний номер телефону/ів
Алієв Гусейн	вул. Тираспольська, 13 (приміщення ПЧ-2, відділ кадрів	Робочі дні з 8.00 до 17.00 год.	04853-3-74-10, 099-3715619	Панкратов Олександр	вул. Європейська, 113, приміщення СТО	Щопонеділка з 10.00 до 11.00 год.	067-7035420
Букрєєв Олександр	вул. Муніципальна, 17, 2-й поверх, кабінет секретаря міськради	Щосуботи з 9.00 до 12.00 год.	050-6865751	Писаренко Василь	вул. Муніципальна 17, приміщення Роздільнянської міської ради, 2-й поверх, кабінет секретаря міської ради	Друга середа місяця з 10.00 до 12.00 год.	095-9079604
Гандибул Олександр	вул. Європейська, 40 офіс районної організації ВО "Батьківщина"	з 9.00 до 17.30 щодня, крім суботи і неділі	095-2060295	Поштаренко Віктор	вул. Муніципальна, 17 (приміщення Роздільнянської міської ради, 2-й поверх, кабінет секретаря міської ради).	Друга та четверта середа місяця з 13.00 до 14.00 год.	066-200-4744
Головко Ганна	вул. Муніципальна, 17, 2-й поверх, кабінет секретаря міськради	Щовівторка з 9.00 до 12.00 год.	095-4760615	Процюк Олена	вул. Європейська 56, офіс територіальної організації політичної партії "Опозиційний блок"	9.00-17.00 крім суботи і неділі	066-8063742
Дмитренко Оксана	вул. Муніципальна, 17, 2-й поверх, кабінет секретаря міськради	Щопонеділка з 9.00 до 12.00 год	066-7942422	Свадковський Григорій	вул. Європейська 56, офіс територіальної організації політичної партії "Опозиційний блок" в Роздільнянському районі.	Не вказано
Долгій Владислав	вул. Європейська, 56, офіс районної організації партії "Опозиційний блок"	Щодня з 9.00-17.00 крім суботи і неділі	095-7516316	Скрипник Сергій	вул. Муніципальна, 17 (приміщення Роздільнянської міської ради, 2-й поверх, кабінет секретаря міської ради).	Щосереди з 10.00 до 12.00 год	050-3333184
Доронін Віталій	вул. Муніципальна, 17, 2-й поверх, кабінет секретаря міськради	Щочетверга з 10.00 до 12.00 год	04853-7951108	Соловйов Олександр	вул.Муніципальна, 17 (приміщення Роздільнянської міської ради, 2-й поверх, каб.№ 2)	Щовівторка та щочетверга з 8.00 до 17.00 год	04853-03-11-92
Ісаєв Олександр	вул. Муніципальна, 17 (приміщення Роздільнянської міської ради, 2-й поверх, кабінет секретаря міської ради)	Щовівторка, з 10.00 до 16.00 год.	04853-3-22-31	Тегляєв Андрій	відсутній
Каракулін Михайло	вул. Європейська 40, офіс районної організації партії "Батьківщина"	Щодня, з 9.00-17.30 год. крім суботи і неділі	099-2727615	Тегляєва Олена	вул.Муніципальна, 17 (приміщення Роздільнянської міської ради, 2-й поверх, кабінет секретаря міської ради)	Остання п'ятниця місяця з 12.00 до 13.00 год.	Не вказано
Кінаш Геннадій	вул.Шевченка, 81, приміщення КП "Роздільнянський міський водоканал", кабінет директора	робочі дні з 9.00 до 12.00 год	04853-3-28-63	Топтунова Наталія	вул.Європейська, 56, 2-й поверх,	9.00-17.00	095-1840423
Ковальський Вадим	вул. Муніципальна, 17 (приміщення Роздільнянської міської ради, 1-й поверх, кабінет заступника голови міської ради)	2-й і 4-й четвер місяця з 12.00 до 13.00	Не вказано	Чаплигін Андрій	офіс територіальної організації політичної партії "Опозиційний блок" в Роздільнянському районі.	щодня, крім суботи і неділі	
Комков Дмитро	вул. Європейська 56, партійна приймальня "Опозиційного блоку"	Щодня, з 9.00 до 17.00 год. крім суботи і неділі	095-1667565	Швець Наталя	вул.Європейська, 56, 2-й поверх, офіс територіальної організації політичної партії "Опозиційний блок" в Роздільнянському р-ні	9.00-17.00 щодня, крім вихідних	099-7247110
Кукса Юрій	вул. Муніципальна 17, 2-й поверх, кабінет секретаря міськради	Щовівторка з 9.00 до 12.00 год.	066-3388703		вул. Європейська 40, офіс Роздільнянської районної організації ВО "Батьківщина"	Щопонеділка з 9.00 до 13.00 год	098-4947157



National Endowment
for Democracy
Supporting freedom around the world



Громадська кампанія «Атестація депутатів місцевих рад» спрямована на сприяння вирішенню проблеми низького рівня відкритості, прозорості та підзвітності виборцям депутатами місцевих рад. Одеське КВУ вже третій рік поспіль «атестує» місцевих депутатів Одесської області. Цього року до ініціативи організації також долучились партнери з Львова, Рівного, Сум, Черкас, Дніпра, Херсона та Краматорська.

Измаильский городской совет спустя два года

СВЕТЛАНА ГУДЬ

Измаильский городской совет представляют 36 депутатов от двух партий: «Оппозиционный блок» и «Блок Петра Порошенко». При этом, еще в первой половине 2016 года свои полномочия досрочно прекратил депутат от партии «Блок Петра Порошенко» – Станислав Чимбер, а его место занял следующий по избирательному списку Андрей Ерохин.

Как и полагается, депутаты в начале своей деятельности установили графики приема граждан и разместили их на официальном сайте города, где с ними могут ознакомиться граждане, желающие прийти на прием лично. Практически все адреса, заявленные в графике, реальны, но процесс поиска приемных усложняет отсутствие вывесок или табличек, что это место приема депутата. Практически все указали адреса приемных, согласно своего рабочего места.

Восемь депутатов местом проведения приема выбрали т.н. «депутатскую комнату» Измаильского городского совета (3-й этаж Измаильского

рабочих местах в разных уголках города. Троє представителей «Оппозиционного блока» местом приема выбрали общественную приемную партии: Снежана Кравцуненко, Алексей Власов, Сергей Кожемякин. Еще один депутат от «Оппозиционного блока» – Андрей Поляков прием должен вести в помещении ОШ №1. Однако, к сожалению, прием депутат не ведет, о чем не указал на сайте с прошлого года. Этот депутат с 2016 года уже не представляет партию «Оппозиционный блок» из-за нарушения дисциплины.

Редко какая из приемных предусматривает место для избирателей.

для приема своих избирателей в течение одного часа, это 19 депутатов от «Блока Петра Порошенко «Солидарность» и трое - «Оппозиционного блока».

Пять депутатов решили принимать избирателей, согласно графику, два раза в месяц: Игорь Дехтярев, Вячеслав Макаров, Сергей Кожемякин, Иван Стоянов, Андрей Литвин. Один раз в неделю о приеме заявили: Виталий Белов, Наталья Бойко, Наталья Кесиора, Снежана Кравцуненко, Юрий Пономаренко, Игорь Скоробреха, Ольга Фролова, Андрей Ерохин. Трижды в месяц заявил о приеме Алексей Власов – депутат от партии «Оппозиционный блок». Сергей Проданов («Блок Петра Порошенко «Солидарность») указал на сайте о приеме один день в месяц, хотя в коридоре рядом с кабинетом висит объявление о ежедневном приеме депутата.

Следует отметить, что практически все адреса, заявленные в графике, актуальны, то есть соответствуют действительности.

Если говорить непосредственно о приеме избирателей, то следует отметить, что в большинстве случаев депутаты прием ведут лично (из тех, к кому удалось попасть на прием). Несмотря на то, что некоторые также заявили о наличии помощников.

A что по факту...

График приема депутатов на официальном сайте

рев, Наталья Кесиора, Игорь Коваль, Лариса Курис, Генадий Кошевой, Игорь Скоробреха, Сергей Лузанов, Андрей Ерохин, Наталья Бойко, Снежана Кравцуненко, Сергей Чмыга.

Большинство депутатов ссылаются на то, что используют практику работы с избирателями по предварительной записи или обращению по телефону, а это не только приемные дни. Однако отследить это достаточно сложно, поскольку ни одного контактного телефона для предварительной записи на официальном сайте депутатами не заявлено. В депутатскую комнату, как утверждают работники



города остался прежним. То есть, депутаты с прошлого года в него измениний о месте и времени не вносили. А вот если же говорить о фактическом проведении приема, то

выяснилось, что немалая часть из них в отведенное время его не проводят. К некоторым депутатам не удалось попасть даже со второй или третьей попытки, что уже говорит о системности со знаком «минус»: Сергей Проданов, Андрей Поляков, Юрий Пономаренко, Ольга Фролова, Сергей Усов, Андрей Литвин, Виктор Павленко, Александр Мирошниченко, Сергей Литинский, Виталий Белов, Александр Иванов, Сергей Лапшин, Виталий Козак, Сергей Кожемякин, Георгий Кинев, Назим Агаев, Алексей Антоненко, Олег Афанасьевский, Алексей Власов, Иван Гайдай, Юрий Галушка.

Согласно опубликованному графику, прием ведут: Роман Белицкий, Вячеслав Макаров, Иван Стоянов, Анатолий Фуфаев, Игорь Дехтярев, Наталья Кесиора, Игорь Скоробреха, Сергей Лузанов, Андрей Ерохин, Наталья Бойко, Снежана Кравцуненко, Сергей Чмыга.



городского совета). Это депутаты Александр Мирошниченко, Юрий Пономаренко («Оппозиционный блок»), а также представители «БПП» – Олег Афанасьевский, Виталий Козак, Сергей Литинский, Вячеслав Макаров, Виктор Павленко, Сергей Усов. 23 депутата принимают на своих

Как правило, это непосредственно рабочий кабинет предпринимателя или должностного лица органа местного самоуправления.

Частота приема

Большинство депутатов - 22 из 36, определили только один день в месяц

Громадська кампанія «Атестація депутатів місцевих рад» спрямована на сприяння вирішенню проблеми низького рівня відкритості, прозорості та підзвітності виборцям депутатами місцевих рад. Одеське КВУ вже третій рік поспіль «атестує» місцевих депутатів Одескої області. Цього року до ініціативи організації також долучились партнери з Львова, Рівного, Сум, Черкас, Дніпра, Херсона та Краматорська.



Графік прийому та контактні телефони депутатів Ізмаїльської міської ради

Прізвище та ім'я депутата	Адреса проведення прийому (включаючи назву приміщення та кабінет, якщо можливо)	Графік проведення прийому	Прізвище та ім'я депутата	Адреса проведення прийому (включаючи назву приміщення та кабінет, якщо можливо)	Графік проведення прийому
Агаев Назим	ул. Болградская,98, КП «Жилсервис»	первый понедельник месяца, 14.00-15.00	Куриш Лариса	пр. Суворова, 186 каб. директора школы № 11	четвертая пятница месяца с 10.00 до 11.00
Антоненко Алексей	ул. Клушина, 6 (городская поликлиника 2-й этаж, каб. 223)	последняя среда месяца с 10:00 до 11:00	Лапшин Сергей	ул. Покровская,46/1, офис ЧП Лапшин С.К.	первый и третий вторник месяца с 10.00-11.00
Афанасьевский Олег	пр. Суворова, 62, исполком, III-й этаж, комната депутата	первый понедельник месяца с 10:00 до 11:00	Литвин Андрей	ул. Мичурина, 11, офис депутата Литвина А.А.	вторая пятница месяца с 11.00-12.00
Белицкий Роман	ул. Героев Сталинграда, 57/2, каб. нач. фирмы «Специалист»	первый четверг с 15:00 до 17:00	Литинский Сергей	пр. Суворова, 62, исполком, III-й этаж, комната депутата	второй понедельник месяца с 16.00-18.00
Белов Виталий	ул. Дмитровская, 65, ГПУВКХ, каб. начальника	каждый четверг с 14.00-16.00	Лузанов Сергей	пр. Суворова, 62, исполком, IV-й этаж, каб. № 402, отдел культуры	первая и третья среда месяца с 14.00-16.00
Бойко Наталья	пр-т Суворова, 38, Дворец культуры им. Т.Г. Шевченко, кабинет директора	каждая среда месяца с 15.00-18.00	Макаров Вячеслав	пр. Суворова, 62, исполком, III-й этаж, комната депутата	первый четверг месяца с 14.00-16.00
Власов Алексей	ул. Чернышевского,28 общественная приемная партии «Оппозиционный блок»	первая и третья пятница и второй четверг месяца с 14.00-16.00	Мирошниченко Александр	пр. Суворова, 62, исполком, III-й этаж, комната депутата	второй вторник месяца с 11.00-13.00
Гайдай Иван	ул. Шевченко, 1, офис «ООО Каштан», кабинет директора	первый понедельник месяца с 10.00-12.00	Павленко Виктор	пр. Суворова, 62, исполком, III-й этаж, комната депутата	первая суббота месяца с 14.00-17.00
Дехтярев Игорь	Болградское шоссе, 31/1 здание офиса фирмы «Родник»	первый и третий вторник месяца с 14.00-17.00	Поляков Андрей	ул. Школьная, 57, школа №1, каб. № 6	первый и третий понедельник месяца с 12.00-14.00
Ерохин Андрей	ул. Портовая, 7 кабинет начальника порта	третий четверг месяца с 12.00-14.00	Пономаренко Юрий	пр. Суворова, 62, исполком, III-й этаж, комната депутата	последний четверг месяца с 13.00-14.00
Иванов Александр	ул. Краснодонская, 125, офис ЧП «Иванов»	каждая среда с 15.00-17.00	Проданов Сергей	ул. Перекопской дивизии, 1	каждая пятница месяца с 8.30-9.30
Кесиора Наталья	пр. Суворова, 62, исполком, V-й этаж, каб. 504	первая пятница месяца с 16.30-17.30	Скоробреха Игорь	ул. Судоремонтников, 1, ПАО «Дунайсудноремонт», 2-й этаж	первый и третий понедельник месяца с 14.00-16.00
Кинев Георгий	ул. Верхнеторговая,11 каб. директора МЧП «КИНГС»	первый вторник месяца с 10.00-12.00	Стоянов Иван	пр. Мира, 25, здание офиса «Дельта», 2-й этаж, каб. 222	четвертый четверг с 15.00-16.00
Коваль Игорь	ул. Школьная, 60-а, офис ЧП «АгроИнком»	первая и третья пятница месяца с 14.00-16.00	Усов Сергей	пр. Суворова, 62, исполком, III-й этаж, комната депутата	каждый четверг с 15.00-16.00
Кожемякин Сергей	ул. Чернышевского, 28 общественная приемная партии «Оппозиционный блок»	первая пятница месяца с 15.00-16.00	Фролова Ольга	пр. Суворова, 62, исполком 2-й этаж, каб. 211	третий четверг месяца с 14.00-16.00
Козак Виталий	пр. Суворова, 62, исполком, III-й этаж, комната депутата	четвертый четверг месяца с 15.00-16.0	Фуфаев Анатолий	ул. Гагарина, 56, кабинет директора завода «ИСТР»	каждый вторник с 16.00-18.00
Кошевий Геннадий	ул. Дмитровская, 65, ГПУВКХ, каб. главного инженера	каждая среда месяца с 12.00-14.00	Чмыга Сергей	пр. Суворова, 62, исполком, кабинет секретаря горсовета	последняя среда месяца с 15.00-17.00
Кравцуненко Снежана	ул. Чернышевского, 28 общественная приемная партии «Оппозиционный блок»	первый понедельник месяца с 14.00-16.00			

Підвищення пенсій не прискорить зростання цін

АНДРІЙ РЕВА,
міністр соціальної політики

Після перерахунку середній розмір пенсії зросте на 559,78 грн. І це не вплине на інфляцію. З 1 жовтня 2017 року всі раніше призначені пенсії перераховані та осучаснені за єдиними правилами.

Перерахунок пенсій автоматизований, за матеріалами пенсійних справ. Він відбувся без звернень пенсіонерів.

Із загальної кількості пенсіонерів 11,7 млн осіб розмір пенсії підвищено 10,5 млн осіб. Це 90% від загальної чисельності пенсіонерів.

Середній розмір пенсії після перерахунку зростає на 559,78 грн: з 1886,78 грн до 2 446,56 грн.

Пенсійна реформа передбачає низку змін.

Скасування обмеження виплати пенсій для пенсіонерів, які прац-

ують. Пенсіонер, який заробив собі пенсію, з 1 жовтня 2017, може продовжувати працювати і отримувати пенсію в повному обсязі, без зменшення на 15%.

Запровадження постійної, щорічної індексації (перерахунку) пенсій. Щорічна індексація пенсій з 2021 року відбудеться шляхом збільшення (перерахунку) середньої зарплати, з якої обчислено пенсію, на 50% зростання середньої зарплати за 3 попередні роки та на 50% зростання індексу споживчих цін за попередній рік.

Це забезпечить щоріч-

ний перерахунок пенсій для "старих" пенсіонерів. Розмір пенсії не залежатиме від рішень політиків.

Починаючи з 2018 року посилюється роль страхового стажу для визначення права на пенсію. Ми не підвищуємо пенсійний вік, а залишаємо право для тих, хто сумлінно працював і набув необхідного страхового стажу, вийти на пенсію при досягненні 60 років. При цьому посилюються страхові основи системи, встановлюються більші вимоги щодо страхового стажу і закріплюється можливість з січня 2018 року входити на пенсію тим, хто відпрац-



ював та сплачував внески 25 і більше років.

Позбавлення солідарної пенсійної системи від невластивих видатків. Для зменшення, а в перспективі ліквідації дефіциту коштів Пенсійного фонду, всі невластиві видатки системи передаються до державного бюджету. Ми створюємо страхову пенсійну систему.

І основне. Підвищення пенсій, яке ми здійснюємо з жовтня 2017 року, не носить інфляційний харак-

тер і не може привести до підвищення цін.

Прийнята у жовтні 2017 року пенсійна реформа є лише першим кроком на шляху соціальної справедливості, фінансової збалансованості та стійкості пенсійної системи.

Україна потребує розвитку ринку праці, зменшення тіньової зайнятості і корупції, зростання мотивації трудового потенціалу до участі у соціальному в тому числі і пенсійному страхуванні.

Доходи ОТГ зростають в 2,5 рази швидше, ніж у містах. Чому так?

ОЛЕКСАНДР КАШКО,
економіст Центру економічної стратегії

У січні-вересні цього року надходження до загального фонду місцевих бюджетів склали 134,9 млрд грн. Це на 31,1 млрд грн, або на 30% більше, ніж за аналогічний період минулого року.

Доходи об'єднаних територіальних громад (ОТГ) зростають швидше, аніж доходи міст.

Доходи місцевих бюджетів зросли на 30% і склали 134,9 млрд грн, тоді як доходи ОТГ зросли на 82,7% – до 6,3 млрд грн.

Чому темпи так відрізняються?

Якщо поглянути глибше – доходи ОТГ, що були створені в 2015 році, зросли не такими стрімкими темпами. Ці ОТГ у 2015 році наростили власні доходи на 31,2%, в той час як темп зростання доходів

місцевих бюджетів склав 29,9%. Тобто значного випередження не було.

Значне зростання доходів показали тільки ОТГ, утворені в 2016 році.

Основою зростання бюджетів ОТГ став пода-

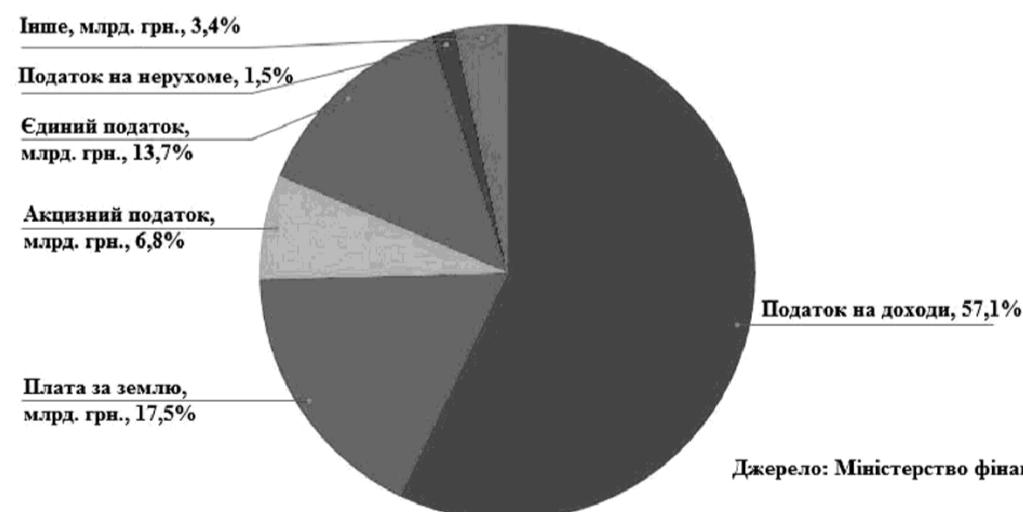
ток на доходи фізичних осіб.

Зі створенням громади місцева рада починає отримувати в свій бюджет 60% надходжень від ПДФО, зібраного на своїй території. Сумарно – це значно більше, ніж отриму-

вали бюджети сіл та селищ до об'єднання у громаду.

Окрім того, надходження цього податку суттєво зросли за рахунок підвищення мінімальної заробітної плати до рівня 3200 грн на початку цього року.

Власні доходи 366 ОТГ у січні-вересні цього року склали 6,3 млрд. грн., у тому числі:



Джерело: Міністерство фінансів

«Ресурс місцевих бюджетів на 2018 рік збільшується на 45 мільярдів», — радник з фінансових питань Олеся Голинська

ІзбірКом продовжує знайомити читачів з особливостями бюджетного процесу в Україні, звертаючи увагу що він має предметом зацікавлення абсолютно кожного.

В Україні вже стартував бюджетний процес, причому як на рівні держави (проект бюджету-2018 вже подано народним депутатам), так і на рівні місцевих органів влади, де вже також презентують проекти своїх кошторисів на наступний рік. Попри те, що статті, в яких фігурують багато цифр і посилань на законодавство, навряд чи належать до найпопулярнішого читання, ІзбірКом продовжує знайомити читачів з особливостями бюджетного процесу в Україні, звертаючи увагу, що він має предметом зацікавлення абсолютно кожного з нас, тим більше, що у громадян з'являється все більше законних інструментів для контролю над бюджетом та внесенням своїх пропозицій до нього. Цього разу співрозмовником нашого видання стала радник Одеського Центру розвитку місцевого самоврядування Олеся Голинська.

— Сьогодні в Україні в повну силу триває обговорення проекту майбутнього фінансового плану держави. На якій стадії він зараз?

— Цьогоріч Мінфін України, за доброю вже традицією, яка склалася з 2015 року (бо раніше було зовсім не так, якщо пам'ятаете: бюджет, у кращому випадку, приймався «під ялинку», причому, не в новий, а в «старий» новий рік, а у гіршому - чи не у травні наступного року, коли вже наступний бюджет треба було верстати), - вчасно та в повній відповідності з бюджетним календарем передав проект бюджету на розгляд Кабміну. Його Постанова від 15.09.2017 № 69 затвердила основні показники Держбюджету, а сам проект Закону України «Про Державний бюджет України на 2018 рік» внесений на розгляд Верхов-

ної Ради та зареєстрований за номером 7000 від 15 вересня. Поряд з цим законопроектом на розгляд народних депутатів подано ще один визначальний документ — зміни до Бюджетного кодексу України (за № 7116 від 15 вересня цього року), які дозволяють продовжити та поглибити бюджетну децентралізацію, запровадити ряд секторальних реформ, зміцнити фінансову спроможність регіонів та територій.

В цьому ключі не можна не згадати й про Стратегію реформування системи управління державними фінансами на 2017-2020 роки, затверджену розпорядженням Кабінету Міністрів України від 24 травня 2017 року № 415-р. та план заходів з її реалізації. Ці дві норми окреслюють завдання та напрямки розвитку державних і місцевих фінансів на майбут-



не, дають уяву про імплементацію європейських норм у вітчизняне фінансово-економічне поле, розширяють можливості планування та обґрунтують необхідність подальших змін в цьому напрямку. Раджу всім, хто цікавиться питаннями бюджету, особливу увагу звернути саме на цей документ.

— Які основні фінансові показники закладено у проекті для місцевих бюджетів?

— Перш за все, слід сказати, що ресурс місцевих бюджетів на 2018 рік за розрахунками Міністерства фінансів України збільшується на 45,6 млрд. грн., або на 9,6% порівняно з 2017 роком і становить близько 521 млрд. грн.

З них 243 млрд. грн. – доходи місцевих бюджетів та 279 млрд. грн. – трансферти з державного. Як бачимо, це співвідношення складає майже 50/50, що саме по собі є позитивним сигналом щодо посилення власної доходної спроможності місцевих бюджетів.

У трансферах врахована базова дотація (8,2 млрд. грн.), стабілізаційна дотація (1,7 млрд. грн.), додаткова дотація на фінансування закладів освіти та охорони здоров'я (16,5 млрд. грн.), соціальні субвенції (116,6 млрд. грн.), освітня та медична субвенції (61,3 та 51,4 млрд. грн. відповідно).

Держава у 2018 році продовжуватиме надавати фінансову підтримку місцевим бюджетам для реа-

лізації інвестиційних програм і проектів регионального розвитку, в тому числі проектів співробітництва та добровільного об'єднання територіальних громад. З цією метою в державному бюджеті, як і у 2017 році, передбачено 10 млрд. грн., у тому числі 8,1 млрд. грн. – у Державному фонду регіонального розвитку та 1,9 млрд. грн. – це субвенція на формування інфраструктури ОТГ.

На рахунки місцевих бюджетів також надійде субвенція на фінансове забезпечення автомобільних доріг загального користування місцевого значення, вулиць і доріг комунальної власності. Її загальний обсяг — 11,4 млрд. грн. що становить 35% Державного дорожнього фонду.



— Що змінюється у 2018 році для бюджетів громад?

— У проекті Державного бюджету України на 2018 рік міжбюджетні трансферти передбачені для 1017 місцевих бюджетів, які мають взаємовідносини з державним, у тому числі для бюджетів тих ОТГ, які утворилися у 2017 році згідно з Законом України «Про добровільне об'єднання територіальних громад» та перспективним планом формування територій громад, як це передбачено частиною четвертою статті 67 Бюджетного кодексу України.

Окремо слід зупинитися на тому, що відповідність більшості ОТГ Одеської області Перспективному плану – під великим питанням. З різних причин. До цього моменту на прямі міжбюджетні відносини, фактично, в порушення норми 67 статті Кодексу переходили всі без винятку ОТГ, які виходили на вибори. В цьогорічній пояснювальній записці вперше зазначено, що 25 громад України, які утворилися поза перспективним планом, не включені до горизонтального вирівнювання податкоспроможності. Тобто, вони залишаються об'єднаними громадами з усіма функціями та повноваженнями, але дотації з держбюджету вони не отримуватимуть.

Продовжуючи тему новацій, у доходах бюджетів ОТГ, як і раніше, залишається освітня субвенція. Але вона розрахована за новою формулою — виходячи з розрахункової кількості представок, яка, у свою чергу, визначена на підставі навчального навантаження та нормативної наповненості класів.

Тобто, якщо навантаження на 1 представку менше за норматив, а наповненість класів мала, то, вірогідно, цієї субвенції не вистачатиме, і бюджет ОТГ змушений буде відтягувати на фінансування цих педпосад власні дохо-

ди. Попри всі негативні думки, що часто звучать з цього приводу, на моє переконання, це сприяти більш оперативному вирішенню питань побудови освітніх округів, а також нарешті зрушить з місця наболіле питання оптимізації мережі освітніх установ.

В обсязі медичної субвенції враховано видатки на надання вторинної (райлікарень), третинної (спеціалізованих медичних закладів) та екстреної медичної допомоги. Водночас, на фінансування ФАПів, амбулаторій та ЦПМСД медична субвенція не надходить. За пропозицією Міністерства охорони здоров'я України вони будуть фінансуватися з державного бюджету через окрему бюджетну програму «Надання первинної медичної допомоги населенню» в рамках реформи фінансування системи охорони здоров'я.

Додаткова дотація на оплату так званої «комуналки» (комунальних послуг і енергоносіїв) закладів освіти та охорони здоров'я тепер надходить винятково для обласних бюджетів, а вже вони матимуть право її розподілу між районними бюджетами та бюджетами ОТГ.

І ще одна новина. З метою реалізації принципу єдності бюджетної системи, проект змін до Бюджетного кодексу України передбачає перехід усіх місцевих бюджетів на програмно-цільовий метод, починаючи із складання проектів місцевих бюджетів на 2019 рік.

Тобто, всі без винятку сільські, селищні та міст районного значення бюджети, незалежно від того, чи увійдуть вони в ОТГ, плануватимуть і виконуватимуть свої бюджети з позиції результативності та ефективності. Вважаю, що це дуже добре, і це повністю відповідає засадам бюджетного устрою України.

— Нещодавно Ви почали працювати у Одесському ВП ЦРМС. Які Ваші завдання? Над чим Ви вже працюєте, які плани щодо подальшого розвитку?

— Так, дійсно, у вересні, пройшовши досить складний конкурсний відбір, здобула позицію радника з питань місцевих фінансів. Відразу ж постали досить складні завдання, адже 11 громад Одещини 29 жовтня йдуть на перші вибори голів ОТГ. Цьому передує досить суттєва аналітична робота в частині визначення фінансової спроможності майбутніх громад; а далі – підготовка до прийняття об'єднаних бюджетів (згідно з Бюджетним кодексом, до кінця 2017 року бюджети сіл та селищ, що приєднуються, поки виконуються кожен окремо). До цього процесу готуються й інші громади, що вийшли на вибори у 2017 році раніше, – наприклад, Яськівська громада, що тільки вступає на шлях формування спільніх бюджетних показників, не дивлячись на те, що деяре вона вже давно ОТГ.

Крім того, директором Центру Юлією Молодожен поставлені важливі завдання щодо інформаційно-консультивної підтримки, серії навчальних тренінгів та семінарів з питань планування та виконання місцевих бюджетів, їх треба провести вже у цьому році. До речі, 12 жовтня вже проведено перший системний захід для досвідчених громад, які об'єдналися у 2016 році. Учасники залишили позитивні відгуки та попрохали директора про організацію такого ж тренінгу в листопаді, адже залишилось багато питань з різноманітних сфер бюджетної практики.

А 17 жовтня відбувся тренінг для «новеньких» наших колег, що лише виходять на перші вибори та планують зайнятися процесами реорганізації, інвентаризацією, передавальним балансом і

іншими необхідними процедурами.

Маю досить щільний графік виїздів у громади для з'ясування ситуації з документообігом, надання практичної допомоги працівникам бухгалтерських та фінансових служб. Працюємо з головними розпорядниками, одержувачами, періодично зустрічаємося з керівниками бюджетних установ ОТГ тощо. Така інтенсивна комунікація є єдиним засобом ефективної співпраці

А далі, (якщо буде мір та Бог дасть здоров'я), планую допомагати громадам у оцінці ефективності виконання бюджетів за 2017 рік, у впровадженні середньострокового бюджетного планування, в перегляді недосконалого переліку місцевих цільових програм, в опануванні досить нових для них практик прогнозування та визначення напрямів капітального інвестування на основі довготривалого економічного ефекту.

І, звичайно, будемо працювати над демократизацією бюджетного процесу, запроваджувати процедури прозорості, участі громадськості у плануванні бюджету, а не лише в пасивному заслуховуванні звіту про його виконання де-факто, як це робиться зараз. Адже бюджетна децентралізація, на мою думку, це перш за все — наслідування визначених Бюджетним кодексом України ключових принципів відкритості та субсидіарності — наближення бюджетних послуг до їх конкретного споживача і повна відкритість даних про бюджет.

— Яку найбільшу проблему Ви як радник Центру з питань місцевих фінансів вбачаєте у діяльності громад Одеської області?

— Ви знаєте, дійсно, є багато питань з бюджетної дисципліни, документообігу, з обліку та звітності... Та всі вони досить швидко, з часом та з дос-

відом вирішаться. Абсолютно впевнена в цьому.

На мій погляд, найбільшою проблемою, яку нереально вирішити за один місяць, квартал, та навіть рік — є величезний кадровий голод на фахових працівників, що його відчувають ОТГ.

У першу чергу, це стосується фінансистів та економістів, адже до об'єднання у переважній більшості сільських громад працювали лише бухгалтери. Зі свого власного досвіду скажу (за дипломом я бухгалтер, та довелося попрацювати і на посадах головного бухгалтера, і фінансистом), що бухгалтерська і фінансово-економічна робота — це, як кажуть в Одесі, «две велики різниці». Якщо розглядати освітні стандарти, то це навіть дві різні кваліфікації... І, відповідно, найбільші труднощі вчораши бухгалтери сільрад відчувають саме у царині фінансового планування, економічного прогнозування, індикативного бюджетування тощо.

Водночас, хочу окремо відмітити відданість цих людей роботі на благо громад та прагнення опанувати нові знання. Звичайно, зусилля Одеського ВП ЦРМС направлені, в першу чергу, на допомогу громадам, на навчальну та експертну підтримку. Але без запалу, фахової зацікавленості та звичної для бухгалтерів громад старанності, наші спільні цілі були б недосяжними.

Відтак, користуючись вдалою нагодою спілкування зі ЗМІ, хотілося б переконати голів ОТГ у тому, що їхні бухгалтери та фінансисти — найкращі. Будь ласка, бережіть їх, цінуйте цю повсякденну важку та відповідальну працю! Заоочуйте частіше (хоча б морально), бо вони того, повірте мені, варти.

Розмовляла
Євгенія Генова



— Як відбуватиметься відхід від безоплатної медицини в рамках реформи?

— Безплатної медичної допомоги в Україні зараз немає. Пацієнти оплачують неформально усі послуги, купують за свій рахунок ліки, а потім ще й "дякують" лікарям. За деякими підрахунками, тіньові платежі – це ще один бюджет системи охорони здоров'я. Сьогодні видатки держави на охорону здоров'я складають близько 8% ВВП.

Відтепер вводяться державні фінансові гарантії, які працюватимуть за принципом "на що у державі є кошти, те офіційно фінансуватиметься за її рахунок. На що грошей немає – оплачуватимуть громадяни".

Такий підхід стане своєрідним щепленням від популізму – депутати не зможуть обіцяти те, що не буде підтверджено бюджетом.

— Які послуги держава гарантовано оплачуватиме?

— Кабінет міністрів розрахує гарантований пакет медичних послуг, який фінансуватиме з держбюджету, і внесе його на розгляд парламенту. Якщо депутати забажають цей пакет розширити, вони, звісно, зможуть це зробити, але обов'язково знайшовши додатковий ресурс для його фінансування.

Держава фінансуватиме первинну та екстремальну допомогу. Мова про випадки різного погіршення стану здо-

ЩЕПЛЕННЯ ВІД ПОПУЛІЗМУ, АБО ЧОГО ЧЕКАТИ УКРАЇНЦЯМ ВІД МЕДРЕФОРМИ

Парламент дав старт медреформі. За що тепер доведеться платити і як медзаклади набиратимуть лікарів

Верховна Рада ухвалила законопроект № 6327 про державні фінансові гарантії надання медичних послуг і лікарських засобів, яким увімкнула зелене світло змінам у сфері охорони здоров'я. З 2018 року реформа запрацює на рівні первинної медичної допомоги, а в наступні два роки – охопить інші види медичних послуг. Про те, чого чекати від реформи VoxConnector поговорив з менеджером групи з реформи системи охорони здоров'я Реанімаційного Пакету Реформ Олександром Ябланкою.

ров'я, серцеві напади, інсульти, гострі апендицити, випадки ниркової недостатності та, запалення легень. Паліативна допомога – зневолювання, лікування у вузьких спеціалістів за направлінням сімейного лікаря – також входитимуть у пакет гарантованих державою послуг.

Держава не оплачуває пластичну хірургію, естетичну стоматологію.

— Якими будуть тарифи на медпослуги? Хто і коли їх має визначатиме?

— Тарифи на медпослуги ще не прийняті. Повний список послуг програми медичних гарантій та тарифів з'явиться у 2020 році, коли реформа запрацює повністю.

— Як медреформа узгоджується з реімбурса-

цією – програмою часткового покриття вартості ліків за рахунок держави?

— До грудня 2019 року реімбурсація діятиме для ліків, список яких затверджуватиме Кабмін. З січня 2020 року держава відшкодовуватиме вартість лікарських засобів, передбачених програмою медичних гарантій.

— Як зміняться підходи держави до фінансування охорони здоров'я на регіональному рівні?

— Зараз фінансування медицини фрагментоване. Держава виділяє кошти у вигляді медичної субвенції, які розподіляються між районами, областями, містами.

Така система неефективна. Наведу вам простий приклад. Є район А і район

Б. Якщо пацієнт з району Бходить у лікарню району А, то у лікарні з району А більше коштів від додаткового пацієнта не стає.

Прийнята медформа дуже пацієнтоцентрична. Гроші почнуть "ходити за пацієнтом", держава фінансуватиме конкретно надані послуги.

Такий підхід стимулюватиме конкуренцію.

Лікар конкуруватиме за пацієнта тому що, чим більше лікар надав послуг, тим більше його заклад отримав прошений. Лікарня буде зацікавлена у хороших лікарях і для того, щоб стимулювати лікаря надавати більше послуг і самовдосконалуватися, платитиме йому гідну зарплату. Для всіх з'являються зрозумілі фінансові стимули.

буде спрямувати кошти. А в медичного закладу буде чітке розуміння – за кожним пацієнтом приайде реальне фінансування.

Основний ризик медреформи: доведеться платити двічі.

Найбільша "ракова пухлина" медичної економіки – це неформальні платежі. Вони є просто величезними. Подолати їх буде важко, тому що вони дуже глибоко вкоренилися в систему.

Але коли держава розрахує тарифи на медпослуги і платитиме лікарні за цими тарифами, і медзаклади, і пацієнти зможуть відмовитись від неформальних платежів.

Важливий момент – тарифи мають бути достатньо високими, щоб оплатити лікарні всі видатки на надання цієї послуги.

— Закон передбачає появу нового органу, який відповідатиме за фінансування охорони здоров'я. Якими будуть його повноваження?

— Новий орган – це Національна служба здоров'я. Вона відповідатиме за те, щоб кошти, власне, "ходили за пацієнтом". Фінансування медзакладу відбуватиметься за договором, який він укладе з НСЗ.

Ще один важливий момент. На базі укладених з пацієнтом декларацій (Декларація підтверджує вибір пацієнтом лікаря з надання первинної медичної допомоги – VoxConnector) система наповнюватиметься даними про пацієнта. Ми зможемо оцінювати реальну потребу населення в медичних послугах.

Медична реформа повинна перезапустити первинну медичну допомогу.

— Що ви маєте на увазі?

— Первинна медична допомога відповідає за профілактику та ранню діагностику. І ця ланка повинна нарешті почати виконувати свою функцію. Зараз у нас більшість пацієнтів звертається до лікаря уже за фактом хвороби, коли є проблема і потрібно рятуватися. Він одразу "зходить" на ланку вторинної та третинної медичної допомоги. Профілактикою та діагностикою мало хто займається. Реформа повинна це змінити.

Чи вистачить у держави коштів на покриття цих витрат?

Вже зараз можна сказати, що відповісти на це питання буде непросто, тому що у держави виникне багато спокус: пообіцяти людям забагато безкоштовних послуг, встановити трішки нижчі тарифи, щоб зекономити на видатках.

Свого часу низькі тарифи встановили Молдова та Киргизстан, однак це не вирішило проблему з корупцією. Медичні заклади отримували низький дохід, люди продовжували нести неформальні платежі.

У 2020 році, коли реформа розповсюдиться на всі види медичної допомоги, основним завданням держави буде – встановити чесні ринкові тарифи на медичні послуги.

Як ринкові тарифи на медпослуги ліквіduють корупцію в лікарнях

**ПАВЛО КОВТОНЮК,
заступник міністра охорони здоров'я**

Основний ризик медреформи – доведеться платити двічі. Подолати його дозволяє конкурентні тарифи на медичні послуги.

Держава витрачає на охорону здоров'я 3,5% ВВП. В принципі, не так вже й багато. Однак ще 3,5% ми докладаємо зі своїх кишень – купуючи за власний кошт ліки та даючи лікарям неформальні платежі.

Коли ми планували медичну реформу, ми поставили перед собою дві основні цілі.

Перша – побудувати

систему, при якій тягар витрат людей на охорону здоров'я буде з часом знижуватися, систему, яка дозволить перекласти фінансові ризики з людини на державу.

Друга – покращити сервіс, підвищити якість надання медпослуг. Це можливо за умови, якщо постачальники послуг (лікарні та лікарі) конкурують за пацієнтів.

Найголовніша "цеґлина" медреформи – принцип "гроші ходять за пацієнтом". Він полягає у тому, що держава припиняє спіло утримувати медзаклади. Держава уклада-

тиме з медзакладом договір, згідно з яким виділятиме йому кошти за конкретні послуги надані конкретній людині. Медичні заклади перетворяться на некомерційні підприємства. Вони зможуть залишатися у державній або комунальній власності, але вже в статусі підприємств. Для того, щоб отримати дохід, ім потрібно буде його заробити.

В свою чергу людина отримає реальне, а не номінальне право обрати собі медичний заклад та лікаря. Фактично пацієнт "своїми ногами" визначатиме, куди держава повинна

Дитячі майданчики і спортивні центри: на що спрямовують кошти державної субвенції одеські мажоритарники

Громадянська мережа ОПОРА та Одеський Комітет виборців проаналізували Додаток 3 до Постанови Кабміну від 24 червня 2016 року № 395 «Перелік об'єктів (заходів), що фінансуються у 2016 році за рахунок субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих територій» в частині, що стосується Одеської області, а також порівняла їх із виборчими округами одеських мажоритарників.

Субвенція з держбюджету 2016 року: скільки отримали округи одеських мажоритарників

Згідно з постановою уряду, Одеська область отримала субвенції з державного бюджету на 270

Олександра Урбанського фінансувався 61 об'єкт, 140-му Василя Гуляєва – 47, 138-му Івана Фурсіна – 39, 137-му Леоніда Клімова – 10, 142-му Антона Кіссе – 8, 136-му Дмитра Голубова і 139-му Олександра Пресмана – по 6, 141-му Віталія Барвіненка – 2, 133-му Едуарду Матвійчука – 1. Жоден

округ Василя Гуляєва – 27,02 млн грн, трохи менше коштів було виділено на округ Олександра Урбанського – 21,72 млн грн. округ Івана Фурсіна отримав з держбюджету 18,9 млн грн, округ Геннадія Чекіти – 17,78 млн грн., округ Дмитра Голубова – 14,02 млн грн., округ Віталія Барвіненка – 13,42 млн грн., округ Антона Кіссе – 12,54 млн грн., округ Олександра Пресмана – 11,7 млн грн., округ Леоніда Клімова – 8,5 млн грн., округ Едуарда Матвійчука – 3 млн грн. Вище вже зазначалося, що округ Сергія Ківалова не отримував фінансування із держбюджету в 2016 році.

Місяц «Отримання коштів субвенції»: теорія і практика

Як зазначено в постанові Кабінету Міністрів, переліки об'єктів та заходів, що фінансуються у 2016 році за рахунок субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих територій, формуються та затверджуються відповідними місцевими державними адміністраціями, виконавчими органами місцевого самоврядування.

Однак, без впливу народних депутатів, обраних у мажоритарних округах, цей розподіл не обходить. Таке можливо у випадку особистого неформального спілкування нардепа з урядовцями або шляхом подачі депу-

татського звернення, або обидвома способами одночасно. Це підтверджують власне самі мажоритарники у публічному просторі та їх помічники під час непублічних розмов.

Часто має місце сумісна робота народного депутата та місцевої влади, які використовують всі можливі канали для отримання субвенції із державного бюджету. Варто зазначити, що такі зусилля особливо важливими стають у виборчий період.

З іншої сторони, не обов'язково кожен об'єкт, на який були виділені кошти із державного бюджету є заслугою мажоритарника. Більшість із зазначеного можна перевірити, оскільки народні депутати зазвичай повідомляють, що заходи фінансуються за їх безпосереднього сприяння. Також не варто забувати, що необов'язково заява депутата про його роль у виділенні коштів є такою, що відповідає дійсності.

Чим можуть похвалитися одеські мажоритарники

Тим не менш, лобіювання інтересів свого округу збоку одеських мажоритарників має місце. Більшість з них зазначають, що їм вдалося добитися фінансування тих чи інших об'єктів у межах їхніх виборчих округів. Розглянемо кожного одеського мажоритарника детальніше.

В.О. 133, Едуард Матвійчук, позафракційний

У 2016 році на округ Едуарда Матвійчука були виділені кошти лише на ремонт стадіону школи № 27 у розмірі 3 млн грн. Однак у публічному просторі немає згадок про

роль мажоритарника у виділенні цих коштів.

В.О. 134, Геннадій Чекіта, фракція партії «Блок Петра Порошенка»

Нардеп від Малиновського району проінформував на своєму персональному сайті, що йому вдалося добитися виділення державного фінансування на капітальний ремонт на дитячі і спортивні майданчики, і доклав адреси об'єктів, що фінансуватимуться за рахунок субвенції.

В.О. 136, Дмитро Голубов, фракція партії «Блок Петра Порошенка»

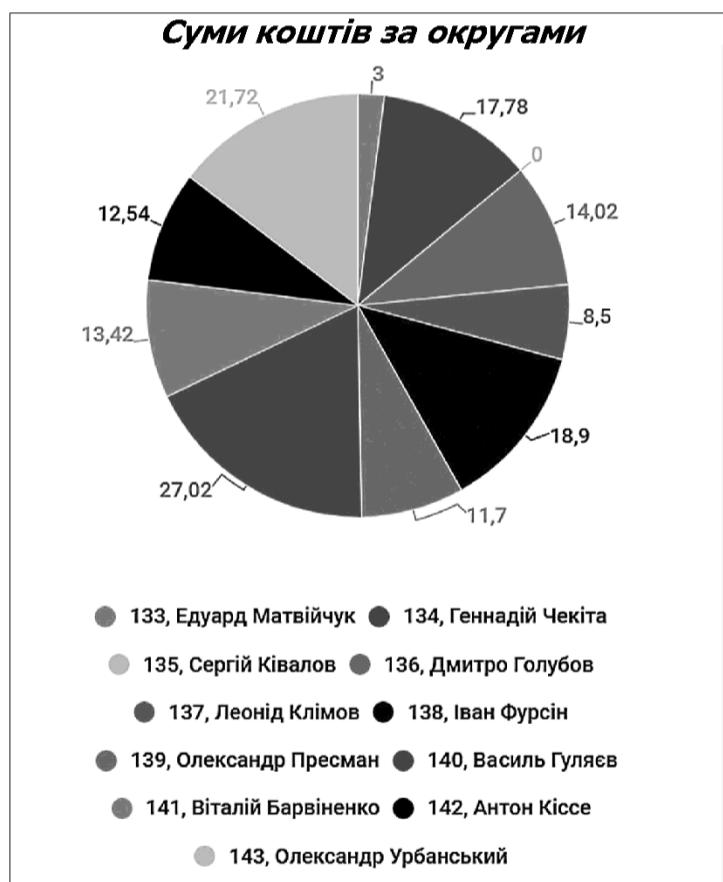
Більшість заходів, на які були виділені кошти з держбюджету на Суворовський район Одеси, щодо капітального ремонту стадіонів у школах №№ 22, 73, 17, 40 і 92. Так, у серпні 2017 року на одному з компліментарних до мажоритарника одеських сайтів з'явилася новина про відкриття спортивного комплексу в школі № 73. В цій же новині зазначено, що Дмитро Голубов зміг добитися держфінансування на 15 млн. грн. на будівництво спортивних споруд.

В.О. 137, Леонід Клімов, група «Партія «Відродження»

Інформація про роль нардепа у виділенні коштів на його круг відсутня у публічному просторі.

В.О. 138, Іван Фурсін, група «Воля народу»

Інший одеський новинний ресурс в липні 2016 року також писав про роль Івана Фурсіна у виділенні Кабінетом Міністрів державного фінансування на об'єкти, що розташовані в його виборчому окрузі. Цікаво, що в новині згадані лише три райони з шести районів округу народного депутата.



об'єктів на загальну суму в розмірі 148 млн. 709 тис. 888 грн.

Найбільша кількість об'єктів, на які виділяється субвенція із державного бюджету у 2016 році, розташована в Малиновському районі Одеси, тобто у 134 виборчому округі, в якому було обрано Геннадія Чекіту. У 143-му округі

об'єкт в 135-му виборчому окрузі (Приморський район Одеси), де був обраний Сергій Ківалов, не фінансувався за рахунок субвенції із держбюджету.

Якщо ж подивитися на розміри фінансування цих об'єктів, то ситуація дещо інша. Так, найбільше коштів у 2016 році із субвенції із держбюджету отримав

В.О. 139, Олександр Пресман, група «Партія «Відродження»

Про свою роль у виділенні коштів на округ Олександр Пресман, як і Геннадій Чекіта, повідомив на персональному сайті.

В.О. 140, Василь Гуляєв, група «Партія «Відродження»

Василь Гуляєв у своїх публікаціях на власній сторінці у соціальній мережі Facebook акцентує увагу на тому, що державне фінансування його округу вдалося отримати не лише завдяки його зусиллям, а й злагодженні роботі депутатів партії «Відродження» всіх рівнів.

В.О. 141, Віталій Барвіненко, група «Партія «Відродження»

Згадки про особисту заяву мажоритарника щодо його заслуги у виділенні коштів на округ знайти не вдалося, проте на персональному сайті Віталія Барвіненка є новина про відновлення будівництва Центру дозвілля молоді в селі Салгани (Білгород-Дністровський район).

Гуляев Василий додав 23 нові світини — з Олексієм Кобильниковим. 18 грудня 2016 р. 

Воскресенье – хороший день для подарков. Вместе с депутатом Одесского областного совета от партии «Відродження» Алексеем Кобильниковым, главой Великодальницкого сельского совета Валентином Рыбаком и депутатом сельсовета Александром Козырем открыли новую детскую площадку на улице Богдана Хмельницкого в селе Великий Дальник Беляевского района. Деньги на приобретение этой площадки мне удалось добиться из государственного бюджета. В придачу к новым горкам и качелям местная ребятня получила и сладкие подарки, которые им вручил Дед Мороз и Снегурочка. Было очень приятно видеть счастливых детей и улыбки на их лицах. Но оказалось, что дети и их родители подготовили подарок и для меня – они торжественно вручили мне грамоту в знак искренней благодарности.



Саме в цій новині голова Салганської сільської ради заявляє, що виділення коштів пролобіював саме народний депутат.

В.О. 142, Антон Кіссе, група «Партія «Відродження»

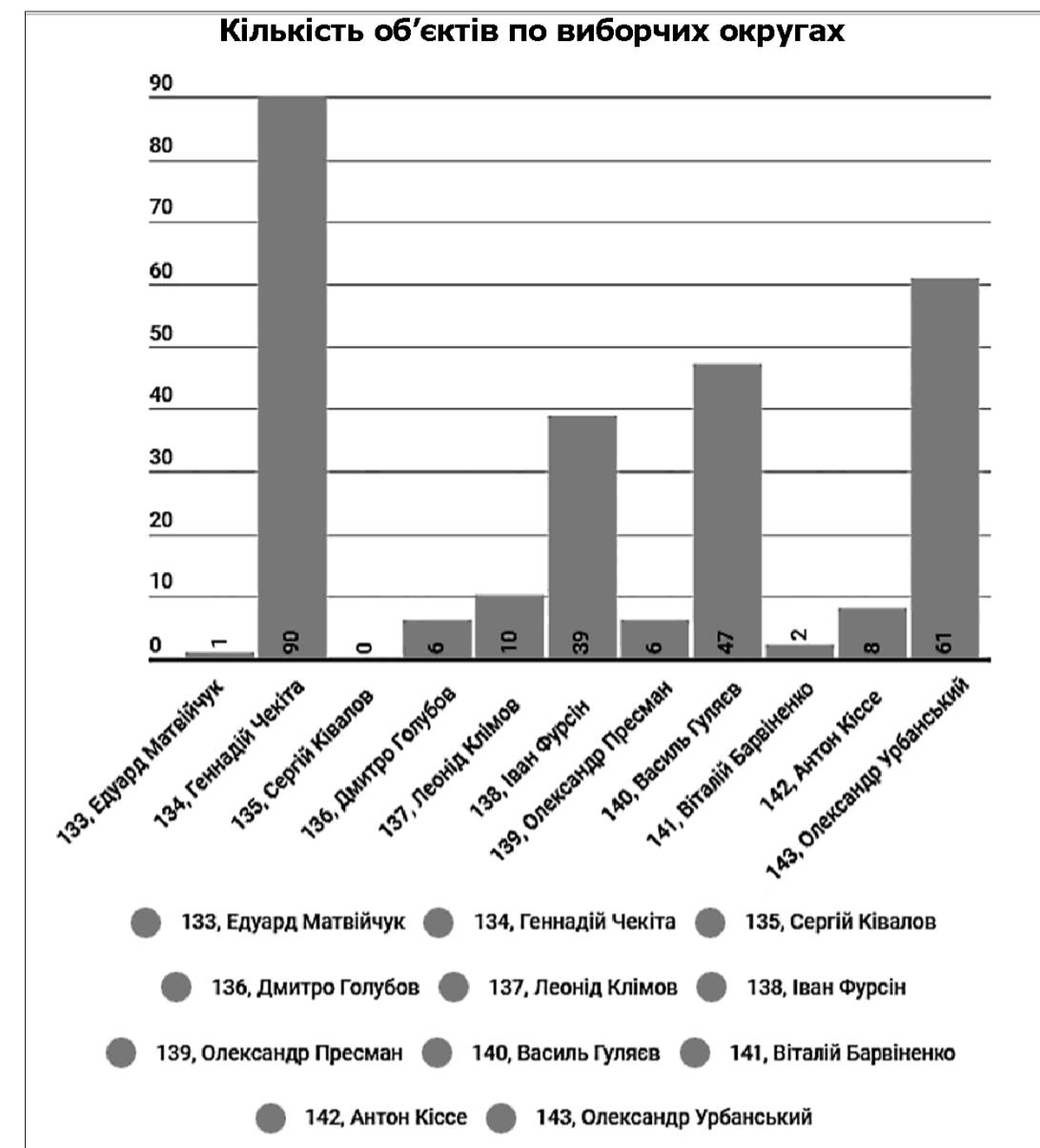
У своєму звіті за підсумками діяльності народного депутата у 2015 – 2016 роках Антон Кіссе також зазначив і про свою безпосередню роль у виділенні коштів державного бюджету (і обласного також) на його виборчий округ. Цей звіт оприлюднений на персональному сайті депутата.

В.О. 143, Олександр Урбанський, фракція партії «Блок Петра Порошенка»

В новинах щодо ремонту об'єктів місцевої інфраструктури на персональному сайті депутата також можна знайти згадки про його безпосередню заслугу в тому, що на округ виділяються кошти із державного бюджету.

Що маємо?

Як бачимо, більшість нардепів-мажоритарників



заявляють, що завдяки їхній роботі виборчі округи отримують державне фінансування на розвиток місцевої інфраструктури. Виключенням є лише Едуард Матвійчук і Леонід Клімов. Проте це також легко пояснити – обидва нардепи не проявляють активності в публічному просторі.

У теорії, таке лобіювання інтересів свого

виборчого округу можна вважати природним явищем, з огляду на те, що депутати були обрані в одномандатних мажоритарних округах. Також нормально, коли депутати повідомляють про свої заслуги в окрузі публічно, наприклад, на сайтах на своїх сторінках у соціальних мережах. Однак, у цій ситуації важливо не забувати про головне – основ-

ним завданням народного депутата України (незалежно від того, яким чином його обрано – у мажоритарному окрузі чи за виборчим списком) є законотворча діяльність, тобто створення належних «правил гри», коли на місцях не доводиться чекати кошти з державного бюджету для вирішення своїх локальних проблем.

Матеріал підготовлено в рамках Програми USAID «РАДА: підзвітність, відповідальність, демократичне парламентське представництво», що виконується Фондом Східна Європа та партнерами.

Довідково: У 2017 році в 13 областях України Громадянська мережа ОПОРА реалізує інформаційно-просвітницький та моніторинговий проект, який здійснюється у рамках Програми USAID «РАДА: підзвітність, відповідальність, демократичне парламентське представництво», що виконується Фондом Східна Європа та партнерами. Проект спрямований на залучення громадян до парламентського процесу, підвищення їх поінформованості про діяльність Верховної Ради України, парламентських партій та народних депутатів України. Відбір депутатів для моніторингу відбувається за критеріями пропорційного представництва всіх парламентських сил, гендерного аспекту, попередніх показників активності в окрузі.



USAID | УКРАЇНА
ВІД АМЕРИКАНСЬКОГО НАРОДУ



ОПОРА

Фонд Східна Європа

В Україні вдруге проходить вулична акція «Впливай на бюджет своєї громади!»

Протягом другої половини вересня 2017 року в 13 громадах десяти областей України проходить вулична акція «Впливай на бюджет своєї громади!». В ході заходів місцеві мешканці отримають актуальну інформацію та консультації з бюджетних питань, а також зможуть залишити свої пропозиції до бюджету громади на наступний рік. Організатором акції, яка проходить в Україні вже вдруге, виступає громадське партнерство «За прозорі місцеві бюджети!».

Основними завданнями проведення вуличної акції є інформування жителів громад про питання місцевих бюджетів та їх залучення до бюджетного процесу на місцевому рівні. Зокрема, всі засікальні жителі громад зможуть підійти до наметів партнерства «За прозорі місцеві бюджети!», отримати усні консультації та роз'яснення стосовно місцевих бюджетів, а також просвітницьку поліграфічну продукцію з бюджетних питань. Для більшого привернення уваги та ілюстрації проблем місцевих бюджетів протягом акції будуть проведені перформанси «де твої гроші в місцевому бюджеті?».

Інше важливе завдання акції полягає в залученні активних мешканців до участі в бюджетному процесі. Адже, як можна розвивати громади, не знаючи, чого прагнуть її мешканці, і який розподіл бюджетних коштів вважають справедливим та правильним. Зокрема, жите-

лі відповідних громад зможуть заповнити форму бюджетної пропозиції до бюджету своїх громад на 2018 рік. Діапазон пропозицій до бюджету може бути широкий — ремонт дороги, встановлення освітлення чи дитячого майданчику на конкретній вулиці чи дворі, організація тематичного фести-

вівадян скеровані до відповідних місцевих рад для врахування при підготовці проекту бюджету на 2018 рік.

Учасники партнерства «За прозорі місцеві бюджети!», організатори акції в конкретних громадах, триматимуть на постійному контролі вирішення саме тих проблем

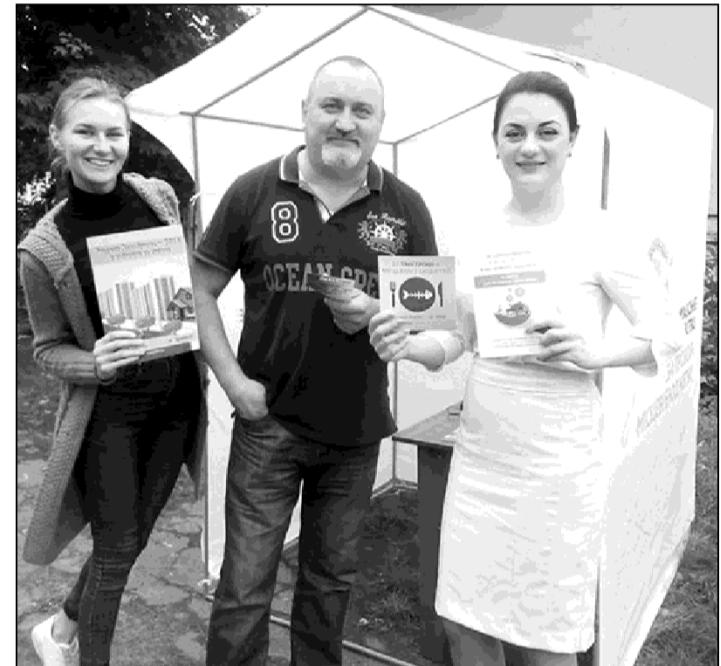


валю для туристів, проведення заходів з популяризації енергозбереження тощо. Головне — щоб пропозиції торкались повноважень місцевої влади та були коректно і конкретно сформульовані.

Паралельно вуличній акції бюджетні пропозиції від жителів громад будуть збиратися за аналогічною формою в режимі онлайн на інформаційних ресурсах організаторів акції та в соціальних мережах. Всі зібрані таким чином пропозиції мешканців громад будуть систематизовані та у формі звернення

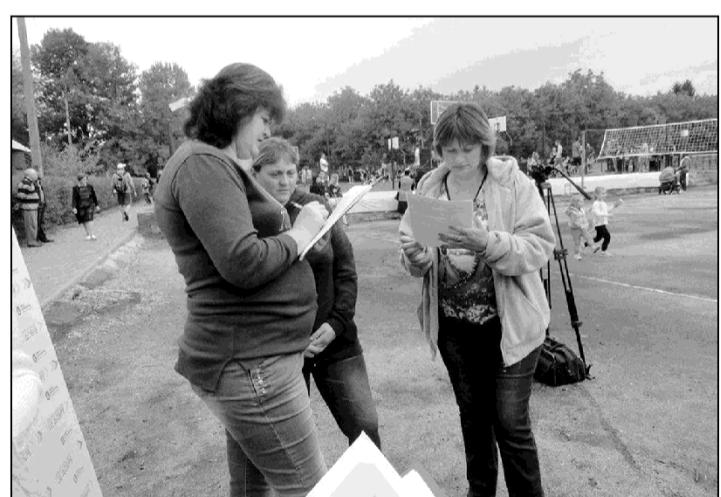
в громадах, які найбільше хвилюють мешканців. Серед тринадцяти громад, в яких проводиться акція, — 5 об'єднаних територіальних громад (ОТГ), адже саме тут необхідно формувати нову культуру участі представників громади в бюджетному процесі. Зокрема, 21 вересня мешканці Велицької ОТГ Волинської області мали можливість висловити свої думки та запропонувати ідеї щодо розподілу бюджетних коштів, 25 вересня — мешканці Заводської ОТГ на Тернопільщині. Людям пояснювали, що від того, як будуть розподілені бюджетні кошти, залежить життєдіяльність їхньої ОТГ та добробут кожного її мешканця.

Подібна акція проводиться партнерством вже вдруге. В минулому році вперше в масштабах всієї України було успішно апробовано



інноваційний інструмент участі громадян в бюджетному процесі — подання в органи місцевого самоврядування своїх пропозицій щодо пріоритетних напрямів витрачання коштів місцевого бюджету в наступному році. Влітку 2016 року у 18 містах та селищах України практично синхронно пройшла вулична акція «Впливай на бюджет свого міста!». Всього в акції прийняло участь близько 6 000 осіб, приблизно кожен десятий учасник акції погодився внести свої пропозиції

вісімнадцяти громад. Всі пропозиції, які відносились до компетенції місцевої влади, було спрямовано до відповідних рад та забезпечено їх врахування. Необхідно відмітити, що багато бюджетних пропозицій, зібраних на акції, було враховано в місцевих бюджетах на 2017 рік. Наприклад, бюджетні пропозиції, зібрані в місті Здолбуніві Рівненської області, було розглянуто на постійних депутатських комісіях, значна частина з них вклу-



до бюджету 2017 року. Таким чином, за підсумками акції було зібрано понад 500 пропозицій громадян до місце-

чена в програми міста на 2017 рік, ще частина врахована у планах на 2018-2020 роки.

Акція «Впливай на бюджет своєї громади!» проводиться учасниками Громадського партнерства «За прозорі місцеві бюджети!» одночасно в різних регіонах України. Місією Партнерства «За прозорі місцеві бюджети!» є створення умов для ефективного формування та використання місцевих бюджетів в інтересах громад шляхом підвищення добросердістості, прозорості бюджетного процесу та забезпечення участі громадян у ньому. Наразі до складу Партнерства входять 39 громадських організацій та ЗМІ з 17 областей України. Діяльність Громадського партнерства «За прозорі місцеві бюджети!» координує Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України».



Татарбунарський офіс Мережі правового розвитку продовжує активно здійснювати виїзni прийоми та просвітницькі заходи

Частіше за все надання безоплатних правових послуг на виїзді було організовано в Татарбунарському представництві Пенсійного фонду, де правники побували три рази. Безплатні правові консультації надавали керівник Татарбунарського Офісу Мережі правового розвитку Леонід Семененко, юрист Офісу Аліна Семененко. До консультування також долучалася керівниця представництва Пенсійного фонду Світлана Гречко.

Так, під час проведення виїзду З жовтня, за допомогою звернувся мешканець села Дельжилер Олександр з питанням укладання договору оренди земельної ділянки сільськогосподарського призначення. Зокрема, його цікавило, коли орендар може приступити до обробки цієї землі - після укладання договору чи після його реєстрації. Правники роз'яснили клієнту, що лише після державної реєстрації права на оренду, орендар може приступати до використання землі. Для сприяння здійсненню реєстрації договору оренди земельної ділянки, керівником Офісу Леонідом Семененком в режимі онлайн було залучено керівника ЦНАПу Лілію Воробйову.

Під час проведення виїзду 12 жовтня, зокрема, звернулася мешканка села Приморське Татарбунарського району Світлана з приводу оформлення права власності на житловий будинок. Пані Вікторію, мешканку міста Татарбунари, цікавило питання анулювання заяви про реєстрацію шлюбу без відома однієї зі сторін, у разі якщо ці сторони не з'явилися для проведення реєстрації шлюбу та не повідомили про причину неявки. Заявниця була проінформована, що у такому разі співробітником ДРАЦСу на заяві здійснюється запис про неявку сторін для реєстрації шлюбу, і така заява зберігається ще три роки у підрозділі реєстрації актів цивільного стану, до якого



вона подавалася. Також до вирішення цього питання було залучено в режимі онлайн начальника Татарбунарського відділу ДРАЦСу Тетяну Шульгу.

В ході виїзду 17 жовтня, зокрема, до правників звернулися шість мешканців населених пунктів району з питань перерахунку пенсій за віком та переходу з пенсії за вислугу років на пенсію, яка призначається за віком. Всіх клієнтів було проінформовано про новий порядок проведення перерахунку пенсій, який було введено на виконання змін до пенсійного законодавства, що були прийняті парламентом у жовтні 2017 року.

6 жовтня було організовано надання безоплатних правових консультацій у Татарбунарському районному центрі зайнятості населення. Консультації надавали керівник Татарбунарського Офісу Мережі правового розвитку Леонід Семененко та

юрист Офісу Аліна Семененко. Зокрема, мешканку села Лиман Анжелу турбували питання відновлення права на отримання державної соціальної допомоги та порядку сплати орендної плати за орендовану у неї земельну ділянку сільськогосподарського призначення. Питання отримання житлової субсидії цікавило пана Василя, мешканця села Рибальське. Під час прийому громадян відповіді на питання стосовно працевлаштування надавала юрист Центру Світлана Балик, а питання прийняття спадщини висвітлював приватний нотаріус Татарбунарського нотаріального округу Олександр Монастирліу.

В той же день, 6 жовтня, спільно з Татарбунарським районним Центром зайнятості було проведено семінар з питань порядку пошуку та працевлаштування безробітних, участь в якому взяли 7 осіб. Відкриваючи семінар, юрист

Центр Світлана Балик застерегла тимчасово безробітних від неподання інформації про працевлаштування та закликала їх до пошуку роботи через всі можливі джерела інформації. Потім слово було надано керівнику Татарбунарського офісу Мережі правового розвитку Леоніду Семененку, який розповів про діяльність та послуги Офісу Мережі правового розвитку. Юрист Офісу Аліна Семененко розповіла учасникам семінару про порядок укладання договорів оренди земельних ділянок сільськогосподарського призначення.

10 жовтня керівник Татарбунарського Офісу Мережі правового розвитку Леонід Семененко, юрист Офісу Аліна Семененко, представники Татарбунарського бюро правової допомоги Катерина Стратюк і Тетяна Райлян надавали правові консультації в Татарбунарській районній бібліотеці. За допомогою звернулися переважно молоді люди. Наприклад, Артема цікавило питання відповідальності за розливання алкогольних напоїв у громадських місцях та реалізації цього товару неповнолітнім. Правники роз'яснили неповнолітньому про наслідки вживання алкогольних напоїв у заборонених законом місцях або появу у громадських місцях у нетверезому стані.

11 жовтня виїзний прийом було організовано в приміщенні поліклінічного відділення КЗ «Татарбунарська міська лікарня». Правову допомогу надавали керівник Офісу Леонід Семененко, юрист Офісу Аліна Семененко та керівник місцевого бюро правової допомоги Катерина Стратюк. Зокрема, під час прийому в поліклінічному відділенні звернулася мешканка села Борисівка Євгенія з питань порядку постановки на облік до дитячого садочку малолітньої дитини. Мешканку села Базар'янка пані Тамару цікавило питання порушення умов договору водопостачання через ремонт водогону, який вийшов з ладу місяць тому. При обговоренні цього питання, правники зіткнулися з тим, що клієнта отримує послугу водопостачання від місцевого підприємства без укладеного договору. Як з'ясувалося, така практика у селі існує протягом тривалого часу. Клієнти рекомендовано звернутися до керівництва підприємства з пропозицією укладання договору водопостачання, і у подальшому використовуючи свої права, як сторони договору, захищати їх у судовому порядку.

Татарбунарський офіс Мережі правового розвитку Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України» здійснює свою діяльність за підтримки МФ «Відродження» та співпрацює з Татарбунарською районною та міською радою, Татарбунарською районною державною адміністрацією.

Відбулась низка заходів з активізації ромів до участі у виборах Березівської ОТГ в Одеській області

В останні два тижні до дня перших виборів в Березівській ОТГ Одеської області, які відбулися 29 жовтня 2017 року, з ромською громадою та представниками місцевої влади проведено низку заходів, направлені на активізацію ромів до участі у місцевих виборах. Зокрема, проведено робочі зустрічі з місцевою владою, спілкування з ромською громадою та надання їм інформації та правових консультацій з виборчих питань та особливостей функціонування об'єднаних територіальних громад. Такі активності проведені спільно представниками «Ромського правозахисного центру» та Одеської обласної організації Комітету виборців України в рамках початкового етапу ініціативи з підвищення активності та участі ромів у місцевій політиці.

Реальна участі ромів в громадсько-політичному житті має ключове значення для їх соціалізації, вирішення специфічних ромських проблем, є потужним інструментом для ромських громад в боротьбі з риторикою проти ромів, злочинами на ґрунті ненависті. Крім того, це є також сильним сигналом для політичних лідерів та представників громад про те, що роми готові висловлюватися і вести діалог як всередині, так і поза власних спільнот. Базовою основою такої участі є виборча активність ромської громади, особливо на місцевому рівні. Саме тому початковим етапом спільнотної ініціативи з підвищення активності та участі ромів в місцевій політиці стали заходи щодо забезпечення виборчих прав представників ромської громади та їх активізація до участі у перших виборах до Березівської ОТГ в Одеській області.

Вибір саме цієї громади невипадковий, адже зважаючи на об'єднання міста Березівки та села Вікторовки в одну громаду, чисельність ромів в об'єднаній громаді складатиме близько 500 осіб, з них близько 300 виборців. Такий фактор сприяє та значно посилює запит на участі та вплив ромів на життя та розвиток громади. Щоправда, найбільш актуальною проблемою для значної частини ромів Березівки (блізько 100 осіб т.з. «грузинських ромів», які переселилися після подій грузино-абхазького конфлікту та про-



живають в районі залізничної станції), залишаються проблеми документування та отримання ідентифікаційних документів. Незважаючи на проживання в цій громаді більше 20 років та повне включення в усі процеси, через відсутність документів, вони повністю позбавлені політичних прав та виключені з процесу впливу на місцеву політику.

Враховуючи перспективи вже об'єднаної громади, представниками «Ромського правозахисного центру» та Одеської обласної організації Комітету виборців України було проведено робочі зустрічі з місцевою владою, спілкування з ромською громадою міста Березівка та села Вікторовка, поширення серед ромів просвітницьких матеріалів та інформації щодо особливостей об'єднаних територіальних громад, участі у виборах, роботі місцевих органів влади. Окрім для ромів було організовано надання безоплатних правових консультацій з питань отримання іденти-

фікаційних документів, включення до виборчого реєстру та списків виборців, процедури голосування. Під час зустрічей в місті Березівці, всі роми з ким вдалося поспілкуватися і хто має документи та зареєстрований, отримали іменні запрошення, проте



практично не володіли інформацією про об'єднання громади та кандидатів на виборах. Більшість запевняли, що на вибори підуть і проголосують, а також передмалися що немає кандидатів з ромського середовища.

20 жовтня 2017 року було проведено робочі зустрічі з представниками Березівської міської ради та Березівської районної державної адміністрації. Під час зустрічі з Березівським міським головою Валерієм Григорашем, були обговорені питання забезпечення виборчих прав представників ромської громади та їх активізація до участі у виборах до ОТГ, питання реалізації ромської стратегії, запущення представників ромської громади до вирішення актуальних місцевих проблем. Окрім вдалося обговорити перспективи впровадження в Березівській громаді т.з. «ромських радників». Якщо брати міжнародний досвід, місцеві ромські радники грають дуже важливу роль, коли мова йде про соціальну інтеграцію на місцевому рівні. Існують реальні приклади того, як ромські радники досягли

конкретних результатів, що приносять користь громадам: розширення мереж електропостачання, організація збору сміття, фінансування післяшкільних програм для дітей тощо. Попередньо було досягнуто домовленість про підготовку таких ромських активістів з числа місцевих мешканців та поступове їх включення до комунікаційних процесів в громаді, з перспективою документального закріплення такої участі.

В той же день відбулась робоча зустріч голови Ромського правозахисного фонду Володимира Кондура та заступника голови Одеської обласної організації ВГО "Комітет виборців України" Ігоря Бриньша з головою Березівської РДА Геннадієм Заболотним. Обговорювалися питання розширення співпраці з ромською громадою м. Березівки та Березівського району, забезпечення занятості ромської громади та реалізації освітніх та культурних прав. Важливим результатом цієї зустрічі також стало досягнення домовленостей про сприяння ромам з процесом уточнення інформації в реєстри виборців.

Ініціатива «Ромський центр політичної участі» виконується спільно Одеською обласною організацією ВГО «Комітет виборців України» та ГО «Ромський правозахисний центр», за фінансової допомоги Міжнародного фонду «Відродження». Метою ініціативи є створення умов для ефективної політичної участі та представництва інтересів дискримінованої в Україні ромської спільноти як необхідної передумової соціалізації та включення в життя громад, уникнення міжетнічних конфліктів та порушення прав людини.

Прес-служба Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України»

«Майя та її мами», або Чому українські школи схожі на в'язниці?

ЕММА АНТОНЮК,
Центр інформації про права людини

Презентації книги Лариси Денисенко "Майя та її мами" на книжковому форумі у Львові так і не відбулася через погрози право-радикальних організацій. Натомість була дискусія на тему "Чи готова школа говорити з дітьми на складні теми". Під час розмови з'ясувалося, що українська освітня система за своєю ментальністю дуже подібна до пенітенціарних служб, де будь-яка інакшість ідентифікується як загроза, відтак система намагається її позбутися.

За даними "Радіо Свобода", в Україні близько 600 тисяч дітей виховуються матерями-одинаками і 250 тисяч татами-одинаками. 106 тисяч дітей-сиріт і 85 тисяч усиновлених. 2,5 тисячі дітей щороку народжені за допомогою штучного запліднення. Однак книга "Майя та її мами", що містить 17 історій про різні родини, на думку низки праворадикальних організацій "суперечить цінностям та традиціям, які спонукують формуватися в українських родинах".

ОСТРІВЦІ БЕЗПЕКИ ДЛЯ ДИТИНИ

"Важливо пояснювати дітям, що таке права людини, на що вони мають право, на що мають право їхні батьки. Які громадянські права вони отри-

мають, коли їм виповниться 18 років, які в них вже є з народження", – коментує Денисенко. Книжка "Майя та її мами", за словами авторки Лариси Денисенко, – це інструмент, завдяки якому батькам було б легше побудувати містки довіри зі своїми дітьми.

Багато історій з книжки є продовженням діалогів, які письменниця мала у своєму житті, у тому числі зі шкільними педагогами.

"Одного разу я стикнулася з дуже дивною реакцією вчительки на двох близнючок у класі. Вона сказала: "Ці пробірочники знову захворіли".

Я вивела її поговорити: "Ви так про дітей говорите в класі, в публічному просторі, це що ви маєте на увазі?". Вчителька відповіла: "Це ж від штучного запліднення, вони постійно хворіють і взагалі вони абсолютно проблематичні з точки зору інших здорових дітей".

Мене це шокувало", – ділиться письменниця. "Перша історія, описана в книжці, про близнючок Софійку та Соломійку, народжених за допомогою штучного запліднення. Також у книжці йдеться про родину, де батьки розлучені, сім'ю переселенців, у якій батько зник на

війні, сім'ю, де дитину виховують дві лесбійки, та інші родини, які залишаються невидимими в дитячих фільмах, мультиках та книжках.

Мета книжки, каже авторка, щоб у будь-яких обставинах дитина мала острівці безпеки, які гарантує її родина, школа, клас, її однокласники і однокласниці.

"Це дуже важливо почуватися в місцях, де дитина частіше всього буває і формується, в безпеці, аби вона відчувала, що її поважають як особистість. Власне про це і є книжка. Коли приираєш стигми і фобії, всім набагато стає легше дихати", – коментує Лариса Денисенко.

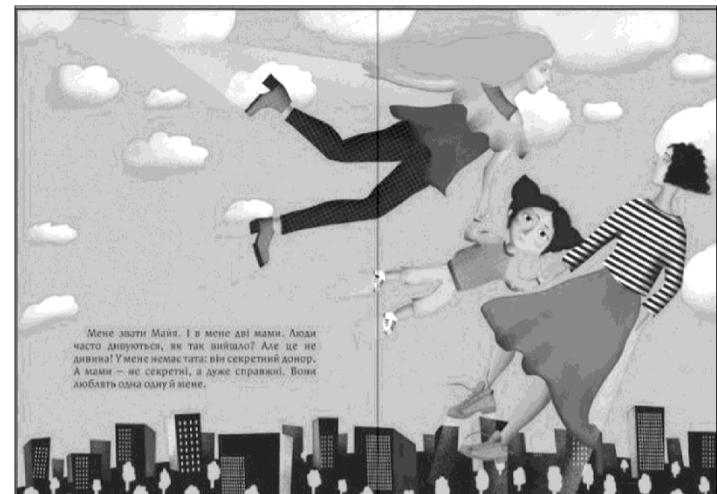
ЗМІНИ ВЖЕ СЬОГОДНІ?

Сьогодні українська школа переживає велике перетворення. Міністерство освіти уже реформувало навчальну програму початкової школи. На черзі – процес реформування програм середньої. Це передбачає зміну підручників, методик і підходів до світоглядного розвитку дітей.

У порядку денного з'явилася поняття толерантності і прав людини.

Однак, це довгий і повільний процес.

Щоб віправити ситуацію в новому законі про



освіту вводиться ряд реформаторських норм. Так, до прикладу, директорська посада стає виборною. Директора та заступників більше не призначатимуть у місцевих відділах освіти, тож топ-менеджмент школи не залежатиме від політичної влади.

Також освітяни "переписують" шкільні підручни-



Лариса Денисенко

дерної рівності й антидискримінаційної політики. Її учасники та учасниці підготували стратегію "Гендерна освіта - вимір 2021", яка пропонує різноманітні ідеї для розвитку толерантності в садочках та школах.

Найважливіший антидискримінаційний крок в освіті – демонополізація сфери підвищення кваліфікації педагогів. Звучить формалізовано і складно, однак це шанс навчити більшість вітчизняних педагогів шанувати розмаїття.

"Новий закон дає можливість підвищувати освітній рівень не тільки інститутам післядипломної освіти, а зобов'язує педагога за 5 років здобути 150 годин підвищення кваліфікації. Це мусить бути обов'язкова частина і добровільний вибір, коли людина сама вирішує, чи здобувати сертифікацію, щоб отримати надбавку до зарплати. Велика увага приділятиметься тому, щоб у спектр компетентності педагогів входило питання антидискримінаційної освіти", – поділилася планами радниця з гендерних питань міністерки освіти України Олена Малахова.

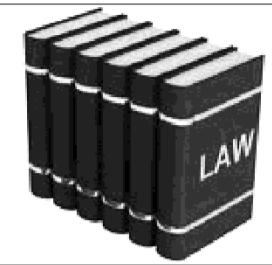


Олена Малахова



ГРОМАДСЬКА СПІЛКА
МЕРЕЖА
ПРАВОВОГО
РОЗВИТКУ

ПРАВОВА ІНФОРМАЦІЯ ТА КОНСУЛЬТАЦІЇ



Як обрати сімейного лікаря: покрокова інструкція від МОЗ

Тепер медична допомога не прив'язана до місця прописки, проживання чи розміру хабаря. Кожен українець може вибрати терапевта, педіатра, або сімейного лікаря у будь-якому медичному закладі, а гроші за ваше медичне обслуговування заплатить держава. Поки приписна кампанія (процес вибору лікаря і укладення договорів) триває у пілотному режимі. А дата початку всеукраїнської кампанії буде визначена після того, як закон № 6327 підпише президент. Як обрати сімейного лікаря — далі у статті.

Крок перший — визначіться з лікарем

Найпростіший варіант — ви знаєте хорошого лікаря, обслуговувались у нього і залишились задоволені результатами. Якщо ж такого лікаря ви поки не знайшли, поцікавтеся у родичів, сусідів, друзів, колег — можливо, у них був позитивний досвід у амбулаторії сімейної медицини або поліклініці, яка підходить вам географічно.

Ви також можете звернутись у місцевий відділ охорони здоров'я. Там вам розкажуть, які лікарі працюють у вашому населеному пункті чи районі. Інший варіант — просто зверніться у будь-який медичний заклад і познайомтесь з лікарями. Інформацію про них можна отримати у місцевому відділі охорони здоров'я або безпосередньо в реєстратурі. Деякі медичні заклади вже мають свої власні сайти з такою інформацією.

Пам'ятайте, що зараз ви не мусите звертатись до лікаря «строго за пропискою» — можете обрати лікаря, який працює біля вашого дому, роботи тощо.

Крок другий — підпишіть декларацію

Заклади первинної медичної допомоги, в яких працюють сімейні лікарі, підписують контракт з Національною службою здоров'я, а пацієнти —

декларацію з тими лікарями, яких самі собі обрали.

Декларація підписується безстроково, тобто вам не потрібно буде перепідписувати її щороку. З іншого боку, якщо ви вирішите підписати угоду з іншим лікарем, ви зможете зробити це у будь-який час.

Документи, які знадобляться для підписання угоди з лікарем, — ваш паспорт та ідентифікаційний номер. Якщо ж ви підписуєте декларацію з педіатром (чи сімейним лікарем, який буде обслуговувати вашу дитину), то також знадобиться свідоцтво про народження дитини та документи (паспорт та код) обох його батьків або опікунів.

Лікар внесе ваші дані в систему, роздрукує декларацію, яку ви підпишете у двох примірниках (один із них залишається у вас), — і з цього моменту ви можете звертатись до лікаря у будь-який час.

ВАЖЛИВО: уважно перевірте дані перед тим, як підписати декларацію. Декларація з'явиться в системі після подвійної авторизації: лікар попросить назвати код, який надійде вам СМС-повідомленням. Якщо ж у вас немає мобільного телефону, лікар сфотографує чи відсканує ваші документи, щоб долучити їх до декларації. Тільки після цього декларація з'явиться у системі.

На випадок відпустки

або хвороби у вашого лікаря має бути заміна — інший лікар первинної ланки або черговий заклад первинної медичної допомоги. Якщо вам знадобиться допомога, а ви знаходитесь в іншому місті, звертайтесь до найближчого закладу первинної медичної допомоги.

Один лікар може обслуговувати максимум 2 тисячі пацієнтів. Таку кількість пацієнтів рекомендує МОЗ. Можуть бути і виняткові ситуації, наприклад, коли лікар працює в селі, де проживає більше 2 тисяч людей. Тож якщо ви впевнені, що знайдли хорошого лікаря, не гайте часу, адже у нього може просто не залишитись місце для нових пацієнтів.

Крок третій — звертайтесь при першій необхідності

Ви зможете звертатись до вашого лікаря з будь-якими питаннями, пов'язаними зі здоров'ям. Як показує світовий досвід більшість проблем із здоров'ям можуть бути вирішені на рівні первинної ланки, особливо у разі вчасного звер-

нення. Крім безпосереднього обстеження і лікування, лікарі первинної ланки в разі необхідності будуть також видавати направлення до вузько-профільних спеціалістів, виписувати рецепти на ліки, в т.ч. які підпадають під програму "Доступні ліки" (безкоштовні ліки в аптекі, за які платить держава), та будь-які медичні довідки, наприклад, до басейну тощо.

Тож з цих міркувань краще обирати лікаря, який практикує поруч з вами — це скоротить витрати часу на дорогу.

Крок четвертий — не давайте хабарів

цей бюджет входять оренда кабінету, оплата роботи лікаря, медсестри (фельдшера), прості витратні матеріали та часткове покриття аналізів. Близько половини цих коштів — видатки практики, все інше — зарплата працівників (лікаря, медсестер, фельдшерів).

За цими тарифами закладам первинної медичної допомоги буде платити ДЕРЖАВА — саме для того, щоб у медичних працівників були гідні зарплати і щоб ці гроші НЕ платили пацієнти, як це відбувається зараз. Тож йдучи до лікаря, пам'ятайте, що це не безкоштовна послуга, за яку ви маєте покласти

Інструкція для пацієнта на платформі eHealth

НЕОБХІДНО МАТИ

паспорт або свідоцтво
про народження
для дитини

податковий номер і

мобільний телефон і

ДАЛІ

1 На сайті eHealth в розділі "Мапа" ознайомиться з мапою зареєстрованих закладів та лікарів

4

Вказати прізвище обраного лікаря та надати документи для введення даних в електронну форму декларації

2 Обрати заклад та лікаря, з яким хотіли б підписати Декларацію

5

Перевірити свої дані у роздрукованих примірниках Декларації та підписати їх

3 Взявшись особисті документи, звернувшись до закладу

6

Забрати свій примірник декларації

У 2018 році заклад, в якому працює сімейний лікар, почне отримувати пряму річну оплату за обслуговування кожного пацієнта, який уклав з ним договір. Планується, що у 2018 році середня виплата на первинній ланці складе близько 370 грн. на одного пацієнта, у 2019 — 450 грн. Практика у 2000 пацієнтів може мати річний дохід від 740 000 грн. до 1 000 000 грн. у 2018 та від 900 000 до 1 200 000 грн. у 2019. У

«подяку» в кишеню лікарю. Це медична послуга, за яку заплачено з ваших податків.

Інструкції для лікаря та пацієнта ви можете перевідглянути на платформі eHealth: Кроки для лікаря (<https://portal.ehealth-ukraine.org/join.html#doctor>), Кроки для пацієнта (<https://portal.ehealth-ukraine.org/join.html#patient>).

ВИБОРЧА РЕФОРМА: ЩО ТРЕБА ЗМІНИТИ?

ГРОМАДСЬКИЙ РУХ ЧЕСНО



1. Яка виборча система діє зараз в Україні?

Виборча система, за якою ми обираємо народних депутатів, – змішана. 50% Верховної Ради обирається з мажоритарних округів і ще 50% – за пропорційною системою із закритими партійними списками.

Мажоритарні округи (225 депутатів) – це коли ви голосуєте за одного кандидата з наданого переліку. Перемагає той, хто отримує більшість голосів виборців у своєму окрузі.

Пропорційна система із закритими списками (225 депутатів) – це коли ви голосуєте за партію. Якщо партія набирає понад 5% голосів виборців, вона потрапляє до парламенту. Кількість місць у парламенті визначається пропорційно до набраних голосів.

Змішану виборчу систему в Україні впровадили за часів Януковича. Саме завдяки їй депутати стали маріонетками в руках партійних лідерів, а країна прискореними кроками пішла в бік авторитаризму.

2. Чому мажоритарна система неефективна?

Як зазначено вище, на мажоритарному окрузі перемагає той, хто одержує більшість голосів виборців. І це навіть за умови, що в сумі голосів менше 20%. Таким чином, решта 80% голосів ігноруються.

Крім того, мажоритарна складова на парламентських виборах в Україні створює широкі можливості для підкупу виборців та фальсифікації результатів. Традиційно за місяць до виборів бабусі отримують пакети з гречкою, діти – брендовані дитячі майданчики, а мешканці округу – відремонтовані під'їзди чи 100-200 гривень за голос.

Переважно мажоритарники – це власники великого чи середнього

бізнесу, які мають «слабкі місця». Вони стають основою керованості парламенту – слухняними виконавцями замовлень влади, які за «потрібні» голосування отримують гарантії недоторканності свого бізнесу.

Тому, коли мажоритарники «дориваються» до влади, проблеми виборців цікавлять їх в останню чергу.

3. Які мінуси пропорційної системи із закритими списками?

Коли ми голосуємо за партію на виборах, ми не впливаємо на її «начинку», а саме – список кандидатів, які висуваються до Верховної Ради. Цей список – закритий. Партійні лідери формують його на власний розсуд. Наша думка як виборця про те, хто має потрапити до Верховної Ради, нікого не цікавить.

Тому часто партії набирають у список 10-15 «зірок»: відомих політиків, артистів, спортсменів тощо – для реклами та бігбордів. Решту списку формують «грошові мішки».

Не секрет, що проходні місця в закритих партійних списках продаються.

Передусім до влади потрапляють політичні гравці, які мають доступ до фінансових та адміністративних ресурсів. Та її перемогти на виборах може лише партія з мільйонним бюджетом, адже реклама коштує дуже дорого. Це нівелює конкуренцію, бо партії зі скромними фінансами не можуть зірвнятися з олігархічними проектами.

Отже, вагомим фактором на виборах стають гроші, а не ідеї чи репутація кандидата або партії.

У форматі «питання-відповідь» про все, що необхідно знати про нинішню виборчу систему в Україні. А головне – чому вона неефективна, і яким чином її необхідно змінити.

Вибори до Верховної Ради – це час, коли ми напряму визначаємо політику в Україні. Але чи усвідомлюємо ми їхню важливість? І чи вміємо користуватися виборами у власних інтересах?

Українці звили скаржитися на недієву Верховну Раду. Мало хто відчуває, що народні обранці дійсно відстоюють інтереси громадян.

Але невже проблема в самих тільки депутататах?

Не варто забувати, що до влади вони приходять не самі. Своїми голосами їх заводимо у парламент саме ми – виборці.

I тут важливий момент – чи багато ми знаємо про вибори і систему, за якою політики потрапляють у Раду? Навряд. I наша необізнаність – одна з причин неякісного складу та роботи ВР.

Тому у форматі «питання-відповідь» ми розповімо все, що необхідно знати про нинішню виборчу систему в Україні. А головне – чому вона неефективна, і яким чином її необхідно змінити.

4. Яка позиція нинішньої влади щодо виборчої реформи?

Попрощаєтися зі змішаною системою виборів – такою була обіцянка Петра Порошенка як кандидата в президенти України. Ще у 2014 році він наголошував на необхідності провести виборчу реформу.

До того ж, відмова від корупційної виборчої системи прописана у коаліційній угоді нинішнього парламенту.

Але за три роки при владі жодних кроків у цьому напрямку досі не зроблено. Чому? Бо насправді змішана система влаштовує корупціонерів, які завдяки їй уже прийшли в парламент і розраховують, що вона приведе їх до влади знову.

5. Яка виборча система найбільше підходить Україні?

У 2014 році Петро Порошенко оголосив: «Я маю абсолютно тверде переконання, який закон є оптимальний – це пропорційна система із відкритими списками».

До того ж, саме ця виборча система є рекомендацією наших міжнародних партнерів. Ще у 2010 році Парламентська асамблея Ради Європи у своїй резолюції рекомендувала Україні пропорційну виборчу систему, яка «ґрунтується на відкритих виборчих списках і регіональних виборчих округах».

6. Які переваги пропорційної системи з відкритими регіональними списками?

Пропорційка з відкритими списками передбачає 27 великих регіональних округів. Партії виставляти-муть на кожному окрузі мінімум п'ятьох кандидатів. Виборець, окрім того, що голосує за партію, зможе віддати свій голос і за конкретну людину в цій партії, тим самим формуючи персональний склад парламенту.

До того ж, великий розмір округів ускладнює підкуп виборців. Одна справа «скупити» мажоритарний округ у два райони, і зовсім інша – всю область. Це потребує значно більших витрат.

Щоб потрапити до Верховної Ради, треба буде завойовувати довіру і голоси виборців. Тобто – реально працювати на округах і показувати свою ефективність. Це стимулюватиме політичну конкуренцію і зробить невигідною торгівлю місцями у виборчих списках. Адже ніхто не зможе гарантувати голоси виборців за конкретну особу.

На додачу, партії будуть зацікавлені у залученні регіональних лідерів. Це дозволить свіжим обличчям та ідеям нарешті увійти в політичний процес.



7. Які законопроекти про виборчу реформу внесено у Верховну Раду?

Зараз на розгляді у Верховній Раді України перебувають п'ять проектів законів, які стосуються проведення виборів. Усі вони понад два роки лежать у парламенті практично без руху:

1) Проект Виборчого кодексу №3112, внесений Валерієм Писаренком;

2) Проект Виборчого кодексу №3112-1, внесений Андрієм Парубієм, Олександром Черненком та Леонідом Ємцем;

3) Проект закону «Про вибори народних депутатів України» №1068, внесений Юрієм Мірошниченком;

4) Проект закону «Про вибори народних депутатів України (за відкритими партійними списками)» №1068-1, внесений Юлією Тимошенко та іншими;

5) Проект закону «Про вибори народних депутатів України» №1068-2, внесений Віктором Чумаком, Наталією Агафоновою, Наталією Новак та іншими.

Детальніше про ці п'ять виборчих законопроектів та їх аналіз можна прочитати у матеріалі «Виборче асорті».

8. Який законопроект про виборчу реформу є найоптимальнішим для голосування?

Коаліційна угода парламенту передбачає:

«Відмову від змішаної (пропорційно-мажоритарної) виборчої системи та запровадження пропорційної виборчої системи виборів до Верховної Ради України, за якої виборці матимуть можливість голосувати за конкретних кандидатів у багатомандатних виборчих

округах (пропорційна система з відкритими списками)».

Тому, відповідно до коаліційної угоди, найбільш оптимальним є проект закону «Про вибори народних депутатів України» №1068-2, який фактично є витягом з проекту Виборчого кодексу №3112-1. Цей законопроект передбачає:

- відмову від змішаної системи;
- багатомандатні округи;
- округів більше, ніж один;
- виборці зможуть голосувати за конкретних кандидатів;
- партія отримає пропорційну кількість мандатів.

Єдиною відмінністю проекту кодексу №3112-1 від законопроекту №1068-2 є зменшення проходного бар'єру до 3%. В усьому іншому виборчі системи, запропоновані цими документами, тодіжні.

9. Як працюватиме законопроект «Про вибори народних депутатів України» № 1068-2?

Парламентські вибори проводитимуться у 27 виборчих регіонах, межі яких загалом враховуватимуть межі областей.

Кожна партія висуватиме два типи списків: єдиний список кандидатів у загальнодержавному виборчому окрузі та списки кандидатів у відповідних виборчих регіонах, з яких формуватиметься єдиний список кандидатів.

У виборчих регіонах виборці голосуватимуть за відповідні регіональні списки, а не єдиний список кандидатів.

Голосування здійснюватиметься шляхом вписування порядкового номера списку до виборчого бюллетеня. Крім того, виборець факультативно може проголосувати також і за окремого кандидата,

включенного до списку, за який він голосує (також шляхом вписування його порядкового номеру до бюллетеня).

Бюллетень, у якому не буде зазначено жодного порядкового номера списку, вважатиметься недійсним.

Право на участь у розподілі депутатських мандатів отримуватимуть лише ті партії, на підтримку регіональних списків яких у загальнодержавному виборчому окрузі подано щонайменше 4% голосів виборців.

Після визначення партій, які подолали виборчий бар'єр, ЦВК визначатиме виборчу квоту – кількість голосів, необхідну для отримання одного мандата. Ця квота визначатиметься діленням кількості всіх голосів у загальнодержавному окрузі за всі регіональні списки партій, які подолали виборчий бар'єр, на конституційний склад Верховної Ради України (450).

Після цього ЦВК визначатиме кількість мандатів, які отримуватиме кожен регіональний список партії.

Для цього кількість поданих за цього голосів у виборчому регіоні ділиться на виборчу квоту, і отримане число округлюватиметься до цілого числа. Ці мандати отримуватимуть кандидати від партії у виборчому регіоні, які отримали на свою підтримку найбільшу кількість голосів виборців.

Нерозподілені в округах місця партії отримає список кандидатів від цієї ж партії у загальнодержавному виборчому окрузі. Місця, відведені списку кандидатів від партії у загальнодержавному окрузі, заміщуватимуться у порядку черговості, визначеного списком. При цьому кандидати, обрані у виборчих регіонах, не враховуватимуться.

10. Чому виборчу реформу треба ухвалювати якнайшвидше?

Наступні парламентські вибори мають відбутися у 2019 році, але міняти виборчу систему потрібно вже сьогодні.

Тоді кожен учасник політичного процесу матиме достатньо часу, щоб ознайомитися з новими правилами. Люди зможуть підготуватися до виборів, осмислити нові можливості для свого впливу на політику. До того ж, буде достатньо часу, щоб виборці знайшли «свого» кандидата та партію і розбралися, як за них голосувати.

Тим паче, судячи з величезної кількості політичних бігбордів по країні, депутати вже готовуються до найближчих парламентських виборів. То чому б не продовжити підготовку до виборів скасуванням виборчого закону Януковича?

11. Як особисто Ви можете вплинути на впровадження Радою нових виборчих правил?

Кожен із нас може і повинен впливати на політиків.

Наприклад, напишіть звернення до народних депутатів, які представляють ваші округи. Вимагайте від них попрощатися з корупційною змішаною системою. Заявіть, що як виборець підтримуєте законопроект «Про вибори народних депутатів України» №1068-2 та пропорційну систему з відкритими регіональними списками.

Поширяйте інформацію з цієї статті серед рідних, колег та друзів. Особисто поцікавтеся в інтернеті виборчою реформою. Будьте обізнаними – і це буде вашою перевагою перед брехнею та маніпуляцією політиків.

Українська правда

ГАЗЕТА «ІЗБІРКОМ»

Засновник — Одеська обласна організація Всеукраїнської громадської організації «Комітет виборців України»

Свідоцтво № ОД 1413-284-Р

Головний редактор: Болган В.С.

Адреса редакції:
65091, м. Одеса, вул. Садиковська, 25
Телефони: (048) 716-40-18

Електронна пошта: odesakvu@ukr.net
www.cvu.od.ua, www.izbirkom.org.ua, www.dep.od.ua

Надруковано в СПД Назарчук С.Л.
Замовлення №

Тираж - 10 000 екз.



www.izbirkom.org.ua

Шановні читачі!
Якщо Ви бажаєте надати добровільну матеріальну допомогу газеті «Ізбирком», то можете перерахувати кошти за вказаними реквізитами:

Одеська обласна організація
Всеукраїнської громадської організації
«Комітет виборців України»
65091, м. Одеса,
вул. Садиковська, 25
р/р 26009054401290
в ЮГРУ ПриватБанк
м. Одеса
МФО 328704, код ЄДРПОУ
33139450
Tel.: 8048 716-18-40.



Призначення платежу:
Добровільна пожертва без ПДВ



National Endowment
for Democracy
Supporting freedom around the world