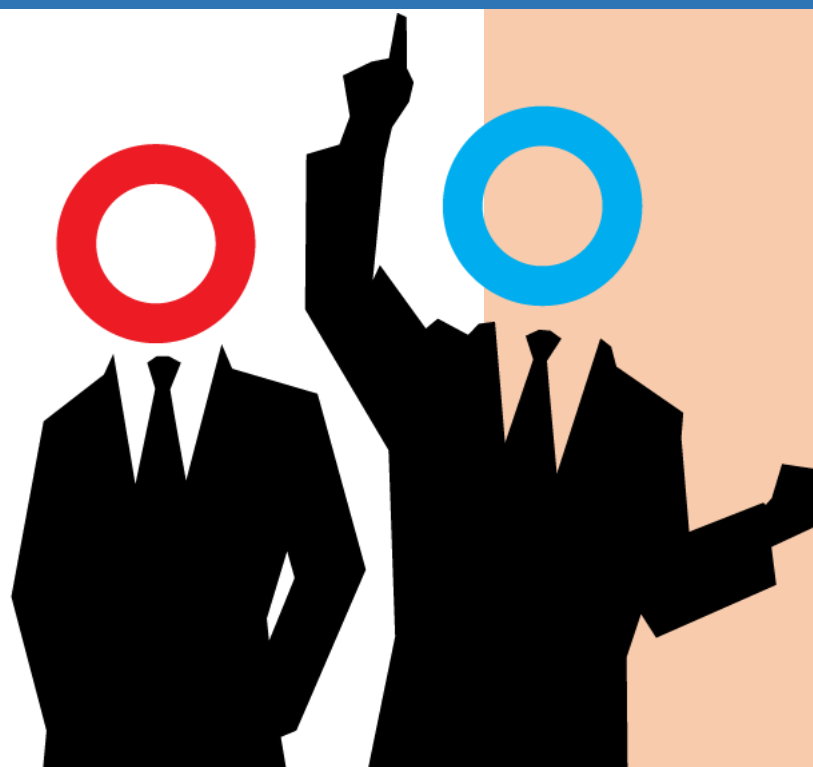


# Інформування та здійснення прийому виборців. Депутати Ізмаїльської міської ради



## атестація ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД

ІЗМАЇЛ. 2017 РІК



## Зміст

Вступ та методологія.....	3
Висновки.....	7
Оприлюднення інформації про депутатів та прийом виборців.....	8
Проведення прийому виборців.....	10
Інформування про діяльність депутатів.....	12

## Вступ та методологія

### Про «Атестацію депутатів місцевих рад»

Результати чисельних громадських моніторингів свідчать про багатоскладовість проблеми невисокого рівня відкритості, прозорості, доброчесності та підзвітності виборцям депутатів місцевих рад, найбільш небезпечним наслідком якої є низький рівень довіри громадян до представницьких інститутів, в тому числі, до місцевих рад<sup>1</sup>.

Однією з основних складових проблеми є базова непоінформованість виборців, як через неефективне використання доступних для місцевих депутатів каналів комунікації, так і через незабезпечення доступу до такої інформації для виборців з боку депутатів. Незабезпеченість в необхідному обсязі інформацією про діяльність місцевих депутатів призводить до зниження рівня прозорості реалізації ними своїх функцій, доброчесного використання владних повноважень так серйозного зниження рівня підзвітності виборцям. Окрім того, попередній досвід реалізації кампаній громадських моніторингів реалізації повноважень місцевими депутатами, який має Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України» свідчить ще й про невиконання обов'язків, покладених на депутатів місцевих рад профільним законодавством.

Практичними складовими проблеми є недоступність для громадян офіційної інформації про депутатів, неналежна практика проведення прийомів громадян, відсутність практики інформування про свою діяльність з боку депутатів, або ж формальне інформування без двосторонньої комунікації, невідповідність діяльності депутатів антикорупційним стандартам (розкриття для широкого загалу інформації про статки, оприлюднення інформації про приватні інтереси та врегулювання конфлікту інтересів за його з'ясування), відсутність підзвітності або лише формальна підготовка звітності, про яку переважна більшість громадян залишається необізнаним.

З боку самих депутатів загальний низький рівень відповідальності перед громадянами, часто виправдовується громадським характером представницьких функцій: відсутністю платні за виконання законних обов'язків (відвідування пленарних засідань сесій, засідань постійних комісій, участі в підготовці та розгляді проектів рішень місцевих рад, поданні депутатських запитів на вирішення ідентифікованих проблем громадян, тощо). Усвідомлюючи комплексність описаної проблеми, Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України» в 2015 році ініціювала громадську кампанію по персональній оцінці результатів діяльності депутатів Одеської міської ради VI скликання («Атестацію депутатів» Одеської міської ради).

З 2016 року організація розпочала реалізацію аналогічної ініціативи, розширивши географічне охоплення, до вже новообраних депутатів Одеської обласної, Одеської, Ізмаїльської, Білгород-Дністровського, Котовського, Ренійського, Татарбунарського, Роздільнянського міських рад Одеської області.

В 2017 році аналогічне персональне оцінювання – Атестація депутатів місцевих рад здійснюється по відношенню до депутатів ще 7 міських рад обласних центрів: Рівненської, Львівської, Сумської, Черкаської, Дніпровської, Краматорської та

<sup>1</sup> Third Annual Ukrainian Municipal Survey. 20 January – 12 February, 2017 Conducted by Rating Group Ukraine on behalf of the Center for Insights in Survey Research // <http://www.iri.org/resource/ukraine-poll-local-outlook-improves-national-pessimism-remains-high>

Херсонської міських рад. Оцінювання діяльності депутатів в зазначених міських радах здійснюють партнерські організації, які на постійній основі займаються просування відкритості, прозорості, підзвітності та доброчесності органів місцевого самоврядування в відповідних містах: Рівненське та Львівське представництва Громадянської мережі ОПОРА, ГО Ліга захисту, Черкаська обласна організація ВГО «Комітет виборців України», Дніпропетровська обласна громадська організація "Дніпропетровський кординаційно-експертний центр з питань регуляторної політики", ГО «Точка доступу» та Херсонська обласна громадська організація «Причорноморський центр політичних та соціальних досліджень».

**Зазначена ініціатива реалізується з метою** підвищення рівня відповідності діяльності місцевих депутатів законам України, а також практикам належного управління за допомогою персоналізованої оцінки кожного окремого депутата, а також збільшення обізнаності населення про діяльність місцевих депутатів.

#### **Складовими ініціативи є:**

1. здійснення персонального оцінювання місцевих депутатів по набору доступних до об'єктивного вимірювання критеріїв, які характеризують комплекс реалізації статусу депутата місцевої ради.
2. Додаткове виваження оцінки, яка здійснюється по об'єктивним параметрам, результатами опитування місцевих експертів щодо їх оцінки реалізації повноважень місцевими депутатами.
3. Вироблення персональних рекомендацій кожному місцевому депутату, який пройшов оцінювання, щодо підвищення якості реалізації повноважень та, відповідно, підвищенню персональної доступності для взаємодії з виборцями.
4. Персональне просування напрацьованих рекомендацій для місцевих депутатів.
5. Постійне інформування громадян про індивідуальні доробки місцевих депутатів в представництві виборців.

У своєму оцінюванні організація керувалася, в першу чергу, законами «Про місцеве самоврядування», «Про статус депутатів місцевих рад», «Про запобігання корупції», «Про доступ до публічної інформації».

Оцінювання проводиться по заздалегідь встановленому переліку критеріїв, по кожному з яких оцінка реалізації повноважень депутатам може скласти від «0», в разі повної невідповідності критеріїв, до «5», в разі повної відповідності критерію. Загальна оцінка представляє собою середнє значення всіх оцінок по кожному з критеріїв.

Таким чином, в разі повної відповідності всім критеріям, діяльність депутата могла бути оцінена в 5 б.

Критерії, по яким здійснюється оцінювання, базуються на вихідних умовах відповідності діяльності місцевих депутатів принципам відкритості та прозорості, доброчесності та підзвітності.

Під **відкритістю для виборців** розуміється простота та доступність інформації про обраних представників – місцевих депутатів;

Під **прозорістю діяльності** – реалізація депутатських повноважень у відкритий спосіб, що дозволяє здійснювати громадський контроль;

Під **добросчесним представництвом** інтересів своїх виборців **розуміється** поведінка та дії, які відповідають набору моральних та етичних принципів та стандартів, які, серед іншого, створюють бар'єри для корупційних дій;

Під **підзвітністю громаді** **розуміється** відповідальність місцевих депутатів за здійснення своїх повноважень.

### Про що цей звіт.

В цьому звіті представлені результати перевірки відповідності діяльності депутатів місцевих рад, які охоплені ініціативою, показникам відкритості та прозорості в частині доступності для виборців інформації про самих депутатів на офіційних сайтах місцевих рад, інформування депутатами про графік та місце проведення прийому виборців, а також контактні відомості для зв'язку, здійснення особистого прийому виборців, а також поточне інформування виборців про свою діяльність.

### Як здійснювалось оцінювання.

Вихідними критеріями для оцінки відповідності діяльності місцевих депутатів показникам відкритості та прозорості в частині інформування та здійснення прийому виборців виступали наступні:

1) Розміщення інформації про депутата на офіційному сайті ради:

біографічна довідка, що включає інформацію про освіту, досвід роботи, сімейний стан; фотокартка депутата;

інформація про партійну приналежність, а також партію, від якої обрано депутата;

2) Оприлюднення повної та актуальної інформації про місце і час проведення прийому, а також контактних відомостей, для здійснення зв'язку з депутатом;

3) Здійснення регулярного особистого прийому виборців не рідше, ніж 1 раз на місяць відповідно до встановленого графіку проведення прийому;

4) Регулярне інформування виборців про свою діяльність, включаючи використання каналів інформування, які дозволяють здійснення двосторонньої комунікації з громадянами (використання соціальних мереж);

Перевірка здійснення прийому виборців депутатами місцевих рад здійснювалась шляхом моніторингових візитів за вказаними депутатами адресами та графіками проведення прийому виборців<sup>2</sup>. В разі, якщо протягом першого моніторингового візиту не вдалось підтвердити проведення прийому виборців, здійснювалась, як мінімум, 1 додаткова перевірка. Лише після декількох невдалих спроб потрапити на прийом до

<sup>2</sup>У випадку депутатів Одеської обласної ради, місця проведення прийому виборців яких розташовані далі, ніж на 40 км. від обласного центру, перевірка проведення прийому здійснювалась за скороченим форматом: шляхом дзвінків по зазначеним депутатами контактним номерам телефонів в дні та години, зазначені депутатами для здійснення прийому виборців.

місцевого депутата, робився висновок щодо невідповідності депутата зазначеному критерію: проведення особистого прийому виборців, як мінімум, раз на місяць.

Польовий етап моніторингу тривав в період з 15 липня по 15 жовтня 2017 р.

Джерелами для висновків щодо надання інформації про депутатів на офіційних сайтах місцевих рад, інформування про час та місце здійснення прийому виборців, а також контакті відомості для здійснення зв'язку з депутатами слугували, відповідно, офіційні сайти місцевих рад, офіційні сайти та/або сторінки в соціальних мережах місцевих осередків політичних партій та самих депутатів. Щодо інформування про свою діяльність депутатами джерелами для висновків слугували сторінки депутатів в соціальних мережах та, в окремих випадках, місцеві газети<sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup> Місцеві ради Одеської області (окрім Одеської міської ради).

## Висновки

1. Всі депутати Ізмаїльської міської ради VII скликання оголосили про відкриття своїх громадських приймалень - 28 депутатів Блоку Петра Порошенка «Солідарність» і 8 депутатів від партії «Опозиційний блок». Вся інформація про особистий прийом всіх 36 депутатів, а саме графік, місце і час прийому виборців оприлюднена на офіційному сайті міста, окрім контактних телефонів для зв'язку з виборцями (як можливості запису на прийом).
2. Сторінки в соціальних мережах для спілкування зі своїми виборцями і для висвітлення своєї депутатської діяльності депутати не використовують, в більшості вони просто не активні або не ведуться, а якщо ведуться, то інформація, як правило, більше розважального або особистого характеру.
3. Для висвітлення депутатами своєї діяльності інші інформаційні сайти, окрім офіційного сайту міської ради, не використовуються.
4. Депутатський прийом відповідно до заявленого графіку здійснюють 14 депутатів: Роман Беліцький, В'ячеслав Макаров, Іван Стоянов, Анатолій Фуфаєв, Ігор Дехтярьов, Наталя Кесіора, Ігор Коваль, Лариса Куріс, Генадій Кошевий, Сергій Лузанов, Андрій Єрохин, Наталя Бойко, Сніжана Кравцуненко, Сергій Чмига.
5. Не вдалося підтвердити проведення особистого прийому відповідно до встановленого графіку таких депутатів: Сергій Проданов, Андрій Поляков, Юрій Пономаренко, Ольга Фролова, Сергій Усов, Андрій Литвин, Віктор Павленко, Олександр Мірошніченко, Сергій Літинський, Віталій Белов, Олександр Іванов, Сергій Лапшин, Віталій Козак, Сергій Кожемякин, Ігор Скоробреха, Георгій Кінев, Назім Агаєв, Олексій Антоненко, Олег Афанасьєвський, Олексій Власов, Іван Гайдай, Юрій Галушка.



## Оприлюднення інформації про депутатів та прийом виборців

На сайті міської ради Ізмаїла оприлюднений список депутатів міської ради VII скликання, в тому числі їх партійної приналежності. Однак, по всім 36 депутатам відсутні біографічні дані, фото, номери депутатського округу, від якого був обраний депутат, а також контактні телефони.

Всі депутати Ізмаїльської міської ради VII скликання оголосили про відкриття своїх громадських приймалень - 28 депутатів Блоку Петра Порошенка «Солідарність» і 8 депутатів від партії «Опозиційний блок». Вся інформація про особистий прийом всіх 36 депутатів, а саме графік, місце і час прийому виборців оприлюднена на офіційному сайті міста, окрім контактних телефонів для зв'язку з виборцями (можливості запису на прийом). Крім офіційного сайту, інших джерел для оприлюднення даної інформації депутати не використали.

Проведення прийому виборців (включає регулярне проведення прийому виборців, в тому числі особистого, не рідше ніж раз на місяць, за заздалегідь відомим графіком).

Вісім депутатів місцем проведення прийому обрали т.зв. «депутатську кімнату» Ізмаїльської міської ради (3-й поверх Ізмаїльської міської ради). Це депутати: Олександр Мірошніченко, Юрій Пономаренко, Олег Афанасьєвський, Віталій Козак, Сергій Літинський, В'ячеслав Макаров, Віктор Павленко, Сергій Усов. 23 депутатів приймають на своїх робочих місцях в різних куточках міста.<sup>4</sup> Троє представників від «Опозиційного блоку» приймають в громадській приймальні партії: Сніжана Кравцуненко, Олексій Власов, Сергій Кожемякін. Ще один депутат від «Опозиційного блоку» - Андрій Поляков прийом має вести в приміщенні ОШ №1. Однак, на жаль прийом депутат не веде, про що не зазначив на сайті з минулого року. Сам же депутат вже з 2016 року не представляє партію «Опозиційний блок» через порушення дисципліни.

При цьому жодна приймальня не передбачає місць для очікування прийому виборців. Як правило, це безпосередньо робочий кабінет депутата (підприємство або робочий кабінет органа місцевого самоврядування). Також, ускладнює для виборців процес знаходження приймалень і відсутність вивісок з зазначенням графіку прийому та прізвища депутата.

Треба відзначити, що 22 депутати з 36 визначили тільки один день на місяць для прийому своїх виборців протягом однієї години<sup>5</sup>, з них 19 депутатів від Блоку Петра Порошенка «Солідарність» і троє - «Опозиційний блок».

П'ять депутатів заявили про прийом двічі на місяць: Ігор Дехтярьов, В'ячеслав Макаров, Сергій Кожемякін, Іван Стоянов, Андрій Литвин. Щонеділі захотіли спілкуватись з виборцями: Віталій Белов, Наталя Бойко, Наталя Кесіора, Сніжана Кравцуненко, Юрій Пономаренко, Ігор Скоробреха, Ольга Фролова, Андрій Єрохін.

Тричі на місяць прийом зазначив Олексій Власов - депутат від партії «Опозиційний блок».

<sup>4</sup> Назім Агаєв, Анатолій Фуфаєв, Сергій Чмига, Геннадій Кошевий, Сергій Лапшин, Лариса Курис, Олексій Антоненко, Сергій Лузанов, Роман Беліцький, Іван Гайдай, Олександр Іванов, Юрій Галушка, Сергій Проданов, Георгій Кінев, Ігор Коваль, Ігор Дехтярьов, Андрій Литвин, Іван Стоянов, Віталій Белов, Наталя Кесіора, Ольга Фролова, Андрій Єрохін, Наталя Бойко.

<sup>5</sup> А. Фуфаєв, С. Чмига, Ю. Мірошніченко, В. Козак, Н. Агаєв, Г. Кошевий, С. Лапшин, Л. Куріс, С. Літинський, О. Антоненко, О. Афанасьєвський, Р. Беліцький, В. Павленко, С. Лузанов, І. Гайдай, О. Іванов, А. Поляков, Г. Кінев, С. Проданов, Ю. Галушка, І. Коваль, С. Усов.



Приймні години в неробочий час встановив лише один депутат з усього складу ради: Сергій Проданов (Блок Петра Порошенка «Солідарність»). Однак на робочому місці, де депутат і здійснює прийом, в коридорі є оголошення про щоденний прийом депутата, про що не повідомлено на офіційному сайті ради.

Слід зазначити, що практично всі адреси, заявлені в графіку, є актуальними, і не змінювались з минулого року але ось, розпізнавальна вивіска, що це приймальня депутата є тільки в Сергія Проданова.

Якщо говорити про прийом виборців, то слід зазначити, що в більшості випадків депутати прийом ведуть особисто (з тих, до кого вдалося потрапити на прийом). Хоча деякі з депутатів зазначили на сайті, що мають помічників.

## Проведення прийому виборців

Ознайомившись з графіком прийому депутатів на офіційному сайті міста, виявилось, що він залишився тим самим. Тобто з минулого року в нього змін щодо місця та часу не вносили.

Виходячи з проведеного моніторингу депутатських приймалень, відповідно до опублікованого графіку, прийом проводять 15 депутатів: Роман Беліцький, В'ячеслав Макаров, Іван Стоянов, Анатолій Фуфаєв, Ігор Дехтярьов, Наталя Кесіора, Ігор Коваль, Лариса Куріс, Геннадій Кошевий, Ігор Скоробреха, Сергій Лузанов, Андрій Єрохин, Наталя Бойко, Сніжана Кравцуненко, Сергій Чмига.

Не вдалося знайти підтвердження проведення особистого прийому відповідно до встановленого графіку таких депутатів: Сергій Проданов, Андрій Поляков, Юрій Пономаренко, Ольга Фролова, Сергій Усов, Андрій Литвин, Віктор Павленко, Олександр Мірошніченко, Сергій Літинський, Віталій Белов, Олександр Іванов, Сергій Лапшин, Віталій Козак, Сергій Кожемякин, Георгій Кінєв, Назім Агаєв, Олексій Антоненко, Олег Афанасьєвський, Олексій Власов, Іван Гайдай, Юрій Галушка.

Цікавим є те, що при попередніх візитах до приймалень деяких депутатів знайти на прийомі не вдавалось, однак при повторному візиті депутати сиділи на своєму місці прийому. При цьому інформація про те, що в депутата зараз має бути прийом виборців, викликала у співробітників офісів здивування, переважна більшість про це нічого не чула. Так, наприклад співробітники робочого офісу Ігоря Ковалю за першого візиту сказали, що де веде прийом депутат не знають, можливо десь в іншому місці, оскільки тут він буває рідко, однак вже наступного візиту депутат був на місці прийому і говорив про те, що в середньому до нього звертається до 5 осіб за прийом.

Депутат Андрій Поляков за заявленою адресою прийом не проводить. Ще у 2016 році в момент приходу представника КВУ охорона сказала, що такого кабінету в даному приміщенні немає, і самого депутата з таким ім'ям не знають і ніколи не бачили. Пізніше, сам депутат підтвердив, що за даною адресою прийом не веде і з партії «Опозиційний блок» вийшов, однак при цьому місце проведення прийому на головному сайті міста не актуалізувалося і на 2017 рік.

Ще одним депутатом, до якого не вдалося двічі потрапити на момент прийому, є депутат Сергій Проданов, який зазначив саме обідню перерву годинаю для прийому виборців один раз в місяць. Хоча в коридорі приміщення є оголошення про депутатський прийом «щодня в робочий час». А отже, інформація на сайті ради не відповідає дійсності, або депутат просто не актуалізував її.

Приймальня Олексія Антоненка згідно з інформацією на сайті знаходиться в робочому кабінеті (міська поліклініка). Однак, як повідомили його колеги «доктор приймає пацієнтів після обіду», На момент моніторингу (за графіком він приймає 1 годину в місяць) депутата так і не вдалось знайти.

Більшість депутатів посилаються на те, що використовують практику роботи з виборцями за попереднім записом або зверненням по телефону, а це не тільки прийомні дні. Однак, відстежити це досить складно, оскільки жодного контактного телефону для попереднього запису на офіційному сайті депутатами не заявлено. У депутатській кімнаті, працівники апарату міської ради стверджують, що спеціально депутати для ведення прийому

не приходять. Не особливо йдуть на прийом і самі виборці. Низька активність також підтвердилася і при моніторингу ведення прийому, оскільки зустріти жодного виборця в прийомних також не вийшло.

У порівнянні з обходом приймалень річної давнини, кількість депутатів, кого вдалося застати, зменшилася майже в два рази.

## Інформування про діяльність депутатів

Ще одним компонентом для моніторингу активності депутата, стала присутність депутата в соціальних мережах, при цьому, не просто наявність особистого облікового запису, а використання його для спілкування зі своїми виборцями, реагування на звернення і висвітлення своєї депутатської діяльності. Соціальні мережі стали одним з потужних інструментів для громадян, в тому числі, громадяни можуть звернутися до депутата, не приходячи до приймальні.

Соціальну мережу Фейсбук використовують - Назім Агаєв, Бойко Наталія, Олексій Власов, Іван Гайдай (ФБ), Андрій Литвин (ФБ), Сергій Проданов, Ольга Фролова, Ігор Скоробреха (ФБ), Іван Фуфаєв, Андрій Єрохін, В'ячеслав Макаров, Ігор Коваль, Сергій Кожем'якін, Лариса Куріс, Іван Стоянов, Сергій Чмига, Віктор Павленко.

Слід зазначити, що для спілкування зі своїми виборцями і для висвітлення своєї депутатської діяльності свої сторінки депутати не використовують, в більшості вони просто не активні або не ведуться, а якщо ведуться, то інформація, як правило, більше розважального або особистого характеру.