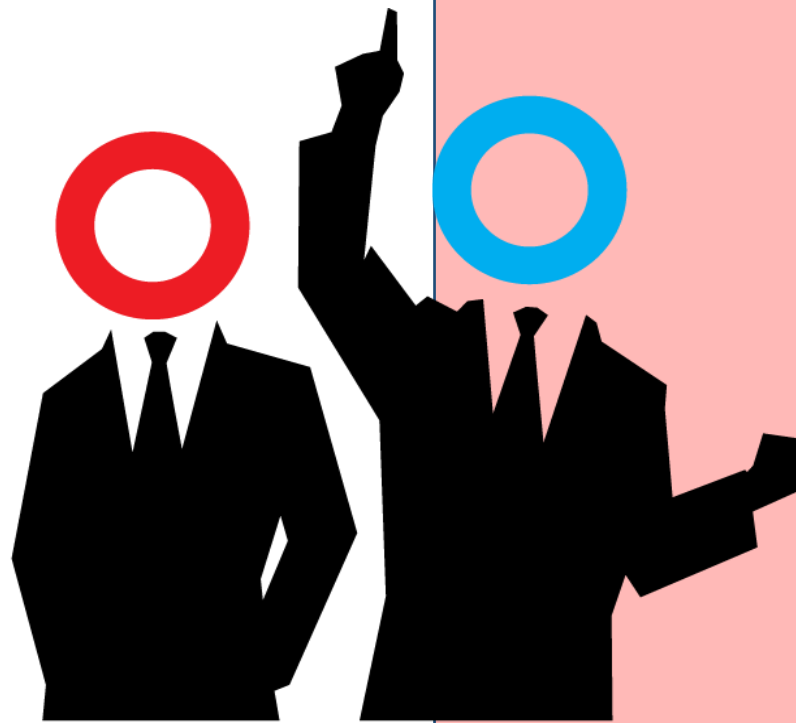


Атестація депутатів місцевих рад

2-й рік повноважень
Подільська міська рада



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ

Зміст

Вступ та методологія	3
Висновки	9
Відкритість та прозорість.....	12
Доброчесність	14
Підзвітність	16
Додаток 1. Персональні оцінки депутатів Подільської міської ради VII скликання.	17
Додаток 2. Деталізація персональних оцінок діяльності депутатів Подільської міської ради VII скликання	18

Вступ та методологія

Про «Атестацію депутатів місцевих рад»

Результати чисельних громадських моніторингів свідчать про багатоскладовість проблеми невисокого рівня відкритості, прозорості, доброчесності та підзвітності виборцям депутатів місцевих рад, найбільш небезпечним наслідком якої є низький рівень довіри громадян до представницьких інститутів, в тому числі, до місцевих рад¹.

Однією з основних складових проблеми є базова непоінформованість виборців, як через неефективне використання доступних для місцевих депутатів каналів комунікації, так і через незабезпечення доступу до такої інформації для виборців з боку депутатів. Незабезпеченість в необхідному обсязі інформацією про діяльність місцевих депутатів призводить до зниження рівня прозорості реалізації ними своїх функцій, доброчесного використання владних повноважень так серйозного зниження рівня підзвітності виборцям. Окрім того, попередній досвід реалізації кампаній громадських моніторингів реалізації повноважень місцевими депутатами, який має Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України» свідчить ще й про невиконання обов'язків, покладених на депутатів місцевих рад профільним законодавством.

Практичними складовими проблеми є недоступність для громадян офіційної інформації про депутатів, неналежна практика проведення прийомів громадян, відсутність практики інформування про свою діяльність з боку депутатів, або ж формальне інформування без двосторонньої комунікації, невідповідність діяльності депутатів антикорупційним стандартам (розкриття для широкого загалу інформації про статки, оприлюднення інформації про приватні інтереси та врегулювання конфлікту інтересів за його з'ясування), відсутність підзвітності або лише формальна підготовка звітності, про яку переважна більшість громадян залишається необізнаним.

З боку самих депутатів загальний низький рівень відповідальності перед громадянами, часто виправдовується громадським характером представницьких функцій: відсутністю платні за виконання законних обов'язків (відвідування пленарних засідань сесій, засідань постійних комісій, участі в підготовці та розгляді проектів рішень місцевих рад, поданні депутатських запитів на вирішення ідентифікованих проблем громадян, тощо). Усвідомлюючи комплексність описаної проблеми, Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України» в 2015 році ініціювала громадську кампанію по персональній оцінці результатів діяльності депутатів Одеської міської ради VI скликання («Атестацію депутатів» Одеської міської ради).

З 2016 року організація, за підтримки [Міжнародного Фонду «Відродження»](#) розпочала пілотування ініціативи в 8 місцевих радах Одеської області, розширивши географічне охоплення, до вже новообраних депутатів

¹Third Annual Ukrainian Municipal Survey. 20 January – 12 February, 2017 Conducted by Rating Group Ukraine on behalf of the Center for Insights in Survey Research // <http://www.iri.org/resource/ukraine-poll-local-outlook-improves-national-pessimism-remains-high>

Одеської обласної, Одеської, Ізмаїльської, Білгород-Дністровської, Подільської, Ренійської, Татарбунарської, Роздільнянської міських рад Одеської області.

В 2017 році аналогічне персональне оцінювання – Атестація депутатів місцевих рад здійснюється по відношенню до депутатів ще 7 міських рад обласних центрів: Рівненської, Львівської, Сумської, Черкаської, Дніпровської, Краматорської та Херсонської міських рад. Оцінювання діяльності депутатів в зазначених міських радах здійснюють партнерські організації, які на постійній основі займаються просування відкритості, прозорості, підзвітності та доброчесності органів місцевого самоврядування в відповідних містах: Рівненське та Львівське представництва Громадянської мережі ОПОРА, ГО Ліга захисту, Черкаська обласна організація ВГО «Комітет виборців України», Дніпропетровська обласна громадська організація "Дніпропетровський координаційно-експертний центр з питань регуляторної політики", ГО «Точка доступу» та Херсонська обласна громадська організація «Причорноморський центр політичних та соціальних досліджень».

Зазначена ініціатива реалізується з метою підвищення рівня відповідності діяльності місцевих депутатів законам України, а також практикам належного управління за допомогою персоналізованої оцінки кожного окремого депутата, а також збільшення обізнаності населення про діяльність місцевих депутатів.

Складовими ініціативи є:

1. здійснення персонального оцінювання місцевих депутатів по набору доступних до об'єктивного вимірювання критеріїв, які характеризують комплекс реалізації статусу депутата місцевої ради.
2. Додаткове виваження оцінки, яка здійснюється по об'єктивним параметрам, результатами опитування місцевих експертів щодо їх оцінки реалізації повноважень місцевими депутатами.
3. Вироблення персональних рекомендацій кожному місцевому депутату, який пройшов оцінювання, щодо підвищення якості реалізації повноважень та, відповідно, підвищенню персональної доступності для взаємодії з виборцями.
4. Персональне просування напрацьованих рекомендацій для місцевих депутатів.
5. Постійне інформування громадян про індивідуальні доробки місцевих депутатів в представництві виборців.

У своєму оцінюванні організація керувалася, в першу чергу, законами «Про місцеве самоврядування», «Про статус депутатів місцевих рад», «Про запобігання корупції», «Про доступ до публічної інформації».

Оцінювання проводиться по заздалегідь встановленому переліку критеріїв, по кожному з яких оцінка реалізації повноважень депутатам може скласти від «0», в разі повної невідповідності критеріїв, до «5», в разі повної відповідності критерію. Загальна оцінка представляє собою середнє значення всіх оцінок по кожному з критеріїв.

Таким чином, в разі повної відповідності всім критеріям, діяльність депутата могла бути оцінена в 5 б.

Критерії, по яким здійснюється оцінювання, базуються на вихідних умовах відповідності діяльності місцевих депутатам принципам відкритості та прозорості, добросовісності та підзвітності.

Під **відкритістю для виборців** розуміється простота та доступність інформації про обраних представників – місцевих депутатів;

Під **прозорістю діяльності** – реалізація депутатських повноважень у відкритий спосіб, що дозволяє здійснювати громадський контроль;

Під **добросовісним представництвом** інтересів своїх виборців **розуміється** поведінка та дії, які відповідають набору моральних та етичних принципів та стандартів, які, серед іншого, створюють бар'єри для корупційних дій;

Під **підзвітністю громаді** **розуміється** відповідальність місцевих депутатів за здійснення своїх повноважень.

Критеріями виступали такі показники:

1) Розміщення інформації про депутата на офіційному сайті ради:

біографічна довідка, що включає інформацію про освіту, досвід роботи, сімейний стан;

фотокартка депутата;

інформація про партійну приналежність, а також партію, від якої обрано депутата;

2) Оприлюднення повної та актуальної інформації про місце і час проведення прийому, а також контактних відомостей, для здійснення зв'язку з депутатом;

3) Здійснення регулярного особистого прийому виборців не рідше, ніж 1 раз на місяць відповідно до встановленого графіку проведення прийому;

4) Регулярне інформування виборців про свою діяльність, включаючи використання каналів інформування, які дозволяють здійснення двосторонньої комунікації з громадянами (використання соціальних мереж);

5) Дисципліна відвідування пленарних засідань сесій ради;

6) Дисципліна відвідування засідань постійних депутатських комісій ради, до складу яких входять депутати;

7) Подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави та місцевого самоврядування;

8) Добровільне оприлюднення декларації в відкритих джерелах інформації (окрім оприлюднення такої інформації в відповідному Державному реєстрі);

9) Достовірність відомостей в декларації (відповідність інформації, наданої в декларації, інформації, яка міститься в відкритих державних реєстрах);

10) Активність виступів протягом пленарних засідань сесій;

11) Подання депутатських запитів з актуальних питань розвитку громади.

- 12) Дотримання принципу єдиного та неперехідного голосу депутата місцевої ради (персональне голосування);
- 13) Дотримання виваженої позиції при розгляді проектів рішень, які в процесі підготовки не пройшли належного вивчення інтересів широких кіл міської спільноти та не отримали позитивних відгуків з боку широкого кола експертної спільноти міста (голосування при розгляді «спірних» проектів рішень);
- 14) Належне врегулювання конфлікту інтересів в разі його виникнення під час прийняття рішень радою;
- 15) Наявність підтвердженої інформації про звіт депутата про результати діяльності за рік, про що свідчать відповідні публікації на офіційних сайтах, в соціальних мережах, ЗМІ;
- 16) Проведення публічної звітної кампанії: відкриті зустрічі з виборцями, без урахування зустрічей з трудовими колективами підприємств або установ, на яких працює або власником яких є депутат;
- 17) Публікація повного звіту про виконану роботу в ЗМІ, в соціальних мережах, на офіційних сайтах депутатів, партій місцевих рад;
- 18) Відповідність змісту звіту вимогам ЗУ «Про статус депутатів місцевих рад»;
- 19) Інформування місцевої ради про результати свого звітування;
- 20) Інформування про використання коштів депутатського фонду, або його аналогу;

В той самий час, задля адекватного відображення локального контексту діяльності кожного депутатського корпусу, представники яких проходять персональне оцінювання, обмежений перелік показників, може бути виведений з оцінювання, в разі, якщо певний показник діяльності не є актуальним для певної міської ради. При цьому персональна оцінка кожного депутата так само уявляє собою середній показник оцінок по всім показникам, які були застосовані. До показників, які можуть виводитись за межі оцінювання, належать:

- 1) Дотримання принципу єдиного та неперехідного голосу депутата місцевої ради (персональне голосування) – в разі, якщо в раді відсутня електронна система для голосування/або відсутня проблема «неперсонального» голосування депутатів.
- 2) Дотримання виваженої позиції при розгляді проектів рішень, які в процесі підготовки не пройшли належного вивчення інтересів широких кіл міської спільноти та не отримали позитивних відгуків з боку широкого кола експертної спільноти міста (голосування при розгляді «спірних» проектів рішень) – в разі якщо таких проектів протягом року, щодо якого здійснюється оцінювання, не було.
- 3) Достовірність інформації, поданої в декларації – є обов'язковим критерієм для депутатів усіх міських рад міст – обласних центрів.

- 4) Дії в умовах конфлікту інтересів при розгляді проектів рішень – в разі, якщо ситуацій конфлікту інтересів в депутатів не було зафіксовано.
- 5) Інформування про використання коштів депутатського фонду (або його аналогу) – в разі, якщо депутатський фонд відсутній.

Окрім того, до секретарів міських рад, депутатів, які не входять до складу жодної постійної комісії, а також до голови та заступників голови обласної ради, не застосовується показник відвідування постійних комісій обласної ради.

Для збору інформації по позначеним критеріям використовувалася аналіз інформації, розміщеної на офіційних сайтах рад партій, депутатів, та інформації, отриманої у відповідь на запити на інформацію; відбувались спостереження та експерименти за виконанням депутатами своїх повноважень та взаємодії з громадянами.

Так, перевірка проведення прийому виборців здійснювалося шляхом відвідування без попереднього повідомлення приймалень депутатів у той час, який самими депутатами був визначений, як час проведення прийому виборців.

Вивчення діяльності депутатів щодо відвідування пленарних засідань сесій та засідань постійних депутатських комісій, персонального голосування протягом пленарних засідань сесій, врегулювання конфлікту інтересів, проведення звітних заходів відбувалася шляхом очного спостереження за ходом відповідних заходів, а також вивчення протоколів та відео-записів пленарних засідань сесій та засідань постійних депутатських комісій.

Для збору інформації за іншими критеріями використовувалися офіційні сайти рад, партій і депутатів, інформаційні запити, моніторинг та аналіз публікацій в ЗМІ, соціальних мережах.

Строки та джерела

Польовий етап моніторингу здійснення прийому виборців тривав в період з вересня по 30 жовтня 2017 р.

Період для визначення оцінки по відвідуванню пленарних засідань сесій, засідань постійних комісій, виступів під час пленарних засідань, подання депутатських запитів, врегулювання конфлікту інтересів при прийнятті рішень, персонального голосування – листопад 2016-листопад 2017 рр..

Основою для визначення оцінок, пов'язаних з поданням, оприлюдненням та достовірністю декларацій, була кампанія подання декларацій за 2016 рік, яка тривала в 2017 році.

Основою для визначення оцінок, пов'язаних зі звітами депутатів, була кампанія звітування депутатів про свою діяльність за 2017 рік, яка розпочалась наприкінці 2017 року. Кінцевою точкою оцінювання депутатської звітності є 28 лютого 2018 р. В разі, якщо звіт депутата за 2017 рік відбудеться пізніше зазначеної дати, він буде врахований в сукупній оцінці діяльності депутата протягом всього скликання, яка враховує звітні кампанії за всі роки.

Джерелами для висновків щодо надання інформації про депутатів на офіційних сайтах місцевих рад, інформування про час та місце здійснення прийому виборців, а

також контактні відомості для здійснення зв'язку з депутатами слугували, відповідно, офіційні сайти місцевих рад, офіційні сайти та/або сторінки в соціальних мережах місцевих осередків політичних партій та самих депутатів. Щодо інформування про свою діяльність депутатами джерелами для висновків слугували сторінки депутатів в соціальних мережах та, в окремих випадках, місцеві газети². Перевірка здійснення прийому виборців депутатами місцевих рад здійснювалась шляхом моніторингових візитів за вказаними депутатами адресами та графіками проведення прийому виборців³. В разі, якщо протягом першого моніторингового візиту не вдалось підтвердити проведення прийому виборців, здійснювалась, як мінімум, 1 додаткова перевірка. Лише після декількох невдалих спроб потрапити на прийом до місцевого депутата, робився висновок щодо невідповідності депутата зазначеному критерію: проведення особистого прийому виборців, як мінімум, раз на місяць.

²Місцеві ради Одеської області (окрім Одеської міської ради).

³У випадку депутатів Одеської обласної ради, місця проведення прийому виборців яких розташовані далі, ніж на 40 км. від обласного центру, перевірка проведення прийому здійснювалась за скороченим форматом: шляхом дзвінків по зазначеним депутатами контактним номерам телефонів в дні та години, зазначені депутатами для здійснення прийому виборців.

Висновки

1. За результатами комплексного персонального оцінювання діяльності депутатів Подільської міської ради VII скликання, за параметрами відкритості, прозорості, добропорядності та підзвітності **жоден з депутатів не отримав максимальну оцінку «5 балів».**

У порівнянні із минулим роком з'явилося 6 депутатів⁴, які отримали оцінку «4 бали». Кількість тих, хто отримав «3 бали» також зросла з 6 – минулого року до 9 депутатів⁵.

Разом із тим скоротилася кількість тих, хто отримав оцінку «2 бали» з 28 до 19 депутатів⁶.

2. Інформація про депутатів (містить фото та біографічні дані) опублікована на сайті у повному обсязі та за єдиною формою у всіх 34 депутатів Подільської міської ради.

3. **Не вдалося підтвердити проведення прийому у 12 депутатів: Валерія Понепалюка, Олександра Перепелиці Олега Петренко, Анатолія Поповського («БПП «Солідарність»), Олександра Бубнова, Наталії Власюк Марини Гумен («Опозиційний блок»), Петра Мельника, Сергія Іванюка («Відродження»), Антолія Топало («ВО «Батьківщина»), Анатолія Фоміна та Юрія Матвєєва (Позафракційні).**

4. **Лише Олег Янчевський («БПП «Солідарність») активно веде свою сторінку в мережі Facebook.** Про інформування іншими депутатами громадян про свою діяльність в місцевих ЗМІ та соціальній мережі інформація відсутня.

5. Пропуски більше половини пленарних засідань сесій міської ради протягом року можуть стати підставою для відкликання депутатів. Депутати Подільської міської ради продемонстрували посередній рівень дисципліни у відвідуванні пленарних засідань сесій. **Дев'ять депутатів пропустили більше половини засідань: Володимир Таранчук («Наш Край») та Володимир Катеренчук («Опозиційний блок»), Олег Петренко (БПП «Солідарність»), Марина Митко («Опозиційний блок»), Марина Гумен («Опозиційний блок») Наталія Власюк та Олександр Бубнов («Опозиційний блок») відвідали одну сесію міської ради.**

Семеро депутатів відвідала всі пленарні засідання: Володимир Гордус, Петро Мельник, Олександр Плахотний («Відродження»), Олександр Перепелиця,

⁴Володимир Гордус, Олександр Плахотний, («Відродження»),Сергій Гембалін, Валентин Перлей, Наталія Якубовська (БПП «Солідарність»), Наталія Крушельницька («Радикальна партія Олега Ляшка»).

⁵ Наталія Кулик, Наталія Власюк («Опозиційний блок»), Сергій Іванюк, Петро Мельник («Відродження»), Олександр Перепелиця, Олег Янчевський, (БПП «Солідарність»), Тетяна Цуркан, («Радикальна партія Олега Ляшка»), Анатолій Поповський, Олександр Сторжук (ВО «Батьківщина»).

⁶Тарас Бондар, Олександр Бубнов, Марина Гумен, Володимир Катеренчук, Володимир Колесник, Марина Митко,Олена Ремесник («Опозиційний блок»), Галина Волошина, Борис Шаповал («Відродження»), Валерій Понепалюк, Олег Петренко, Олег Сухіна (БПП «Солідарність»), Лариса Панюшкевич («Радикальна партія Олега Ляшка»), Анатолій Топало (ВО «Батьківщина»), Олександр Пешат, Володимир Таранчук Олексій Балабанов («Наш край»), Анатолій Фомін,Юрій Матвєєв («УКРОП»).

Наталія Якубовська (БПП «Солідарність»), Анатолій Поповський (ВО «Батьківщина»), Юрій Матвєєв («УКРОП»).

6. Пропуски більш як половини засідань постійних депутатських комісій протягом року також є підставою для запуску процедури відкликання депутата.

Однак, на відміну від присутності на пленарних засіданнях, дисципліна відвідування постійних депутатських комісій в рази краща.

Менш ніж на половині засідань постійних депутатських комісій були присутніми шестеро депутатів від партії «Опозиційний блок»: відвідали по 45% - Володимир Катеренчук, Олександр Бубнов, 44% - Наталія Власюк, 36% - Тарас Бондар та Марина Митко («Опозиційний блок»), 25% - Олена Ремесник («Опозиційний Блок»).

На всіх засіданнях постійних депутатських комісій були присутніми більшість депутатів⁷.

6. Жоден з депутатів Подільської міської ради не опублікував на офіційному сайті міської ради свою декларацію про доходи за 2016 рік.

На Єдиному державному реєстрі декларацій не вдалося знайти декларацію за 2016 рік Олени Ремесник («Опозиційний блок»).

8. Депутати Подільської міської ради виявились не дуже активними у використанні права на подачу депутатського запиту. **Персональні запити подали лише Олександр Бубнов («Опозиційний блок») та Олег Янчевський (БПП «Солідарність»).**

9. **За 2017 рік не було зафіксовано жодне порушення закону Про запобігання конфлікту інтересів депутатами Подільської міської ради.** За підсумками другого року повноважень Галина Волошина, Володимир Гордус, Олександр Плахотний («Відродження»), Наталія Крушельницька («Радикальна партія Олега Ляшка»), Валентин Перлей, Олег Сухіна, Олег Янчевський (БПП «Солідарність»), Володимир Таранчук («Наш Край»), Анатолій Фомін («Наш Край») оголошували про конфлікт інтересів під час сесій ради та не приймали участі у голосуванні.

10. Депутати Подільської міської ради відносно формально підходять до виконання закону Про статус депутатів місцевих рад щодо проведення звітної кампанії перед виборцями. **На разі звіти на сайті міської ради опублікували лише 14⁸ депутатів Подільської міської ради. Що стосується проведення звітування перед**

⁷ Сергій Гембалін, Олександр Перепелиця, Валентин Перлей, Олег Петренко, Валерій Понепалюк, Наталія Якубовська, Олег Сухіна (БПП «Солідарність»), Наталія Кулик, Петро Мельник, Марина Гумен («Опозиційний блок»), Анатолій Поповський, Олександр Сторожук, Анатолій Топало (ВО «Батьківщина»), Наталія Крушельницька, Лариса Панюшкевич, Тетяна Цуркан («Радикальна партія Олега Ляшка»), Володимир Гордус, Олександр Плахотний, Борис Шаповал («Відродження»), Володимир Таранчук, Олексій Балабанов («Наш Край»), Анатолій Фомін, Юрій Матвєєв («УКРОП»).

⁸ Наталія Власюк, Наталія Кулик («Опозиційний блок»), Сергій Гембалін, Олександр Перепелиця, Валентин Перлей, Наталія Якубовська (БПП «Солідарність»), Володимир Гордус, Сергій Іванюк, Петро Мельник, Плахотний Олександр («Відродження»), Наталія Крушельницька, Тетяна Цуркан («Радикальна партія Олега Ляшка»), Олександр Сторожук (ВО «Батьківщина»).

виборцями на відкритій зустрічі, то інформація з цього приводу відсутня. Про звітування ще 20⁹ депутатами Подільської міської ради відомості відсутні.

⁹ Тарас Бондар, Олександр Бубнов, Марина Гумен, Володимир Катеренчук, Володимир Колесник, Марина Митко, Олена Ремесник («Опозиційний блок»), Галина Волошина, Борис Шаповал («Відродження»), Валерій Понепалюк, Олег Петренко, Олег Сухіна, Олег Янчевський (БПП «Солідарність»), Лариса Панюшкевич («Радикальна партія Олега Ляшка»), Анатолій Топало (ВО «Батьківщина»), Олександр Пешат, Володимир Таранчук, Олексій Балабанов («Наш край»), Анатолій Фомін, Юрій Матвеев («УКРОП»).

Відкритість та прозорість

На сайті Подільської міської ради опублікована інформація про депутатів у повному обсязі: біографія (інформація про освіту, досвід роботи, місце роботи, сімейний стан, партійну приналежність) і фотокартка(у всіх 34 депутатів).

Інформація щодо місця та часу проведення прийому виборців депутатами опублікована на офіційному сайті в єдиному форматі і містить в собі повні дані про місце та час прийому виборців, а також контактні номери телефонів. Така інформація є у всіх депутатів.

Інформація щодо місця та часу проведення прийому громадян вже є застарілою для восьми депутатів Подільської міської ради: Тараса Бондара, Марини Гумен («Опозиційний блок»), Галини Волошиної Сергія Іванюка («Відродження»), Валерія Понепалюка («БПП «Солідарність»), Анатолія Поповського («ВО «Батьківщина») Юрія Матвєєва, Анатолія Фоміна (Позафракційні).

Під час моніторингових візитів не вдалося підтвердити проведення прийому Валерієм Понепалюком, Олександром Перепелицею, Олегом Петренко («БПП «Солідарність»), Олександром Бубновим, Наталією Власюк, Мариною Гумен («Опозиційний блок») Анатолієм Топало, Анатолієм Поповським («ВО «Батьківщина»), Петром Мельником Сергієм Іванюком («Відродження») та Юрієм Матвєєвим, Анатолієм Фоміним («УКРОП»).

Відповідно до закону України «Про статус депутатів місцевих рад» депутати зобов'язані проводити прийом виборців не рідше ніж раз на місяць. За час моніторингової кампанії перевірки прийому громадян депутатами Подільської міської ради було встановлено, що більшість депутатів не порушили вимог закону щодо частоти прийому громадян.

Більшість депутатів¹⁰, які проводять прийом громадян надають перевагу прийомам раз на тиждень і частіше. Два рази на місяць прийом проводить лише Володимир Гордус («Відродження»). І ще шестеро депутатів Подільської міської ради проводить прийом громадян раз на місяць: Володимир Таранчук («Наш край»), Галина Волошина «Відродження», Олександр Сторожук («ВО «Батьківщина»), Лариса Понюшкевич («Радикальна партія Олега Ляшка»), Тарас Бонадр та Олена Ремісник («Опозиційний блок»).

Окрім взаємодії депутатів із виборцями за допомогою проведення офіційних прийомів, депутати можуть **використовувати соціальні мережі як для інформування про свою депутатську діяльність, так і для збору інформації** про проблеми з якими зіштовхуються громадяни, і які може вирішити місцева рада. Тож як найбільш простий і менш ресурсозатратний механізм додаткової взаємодії з громадянами нам здається соцмережа Facebook. Моніторинг показав, що у

¹⁰ Володимир Катеренчук, Володимир Колесник, Наталія Кулик, Марина Митко («Опозиційний блок») Олександр Плахотний, Борис Шаповал («Відродження»), Сергій Гембалін, Валентин Перлей, Олег Сухіна, Олег Янчевський, Наталія Якубовська (БПП «Солідарність»), Наталія Крушельницька, Тетяна Цуркан, («Радикальна партія Олега Ляшка»), Олександр Пешат Олексій Балабанов («Наш край»).

соцмережі Facebook активну взаємодію із виборцями веде лише Олег Янчевський (БПП «Солідарність»).

Про інформування іншими депутатами громадян про свою діяльність в місцевих ЗМІ та соціальних мережах нам нічого не відомо.

Добро́чесність

Дисципліна відвідування пленарних засідань сесій міської ради. На жовтень 2017 року Подільська міська рада провела 11 пленарних засідань. На всіх засіданнях були присутні лише семеро депутатів із 34: **Володимир Гордус, Петро Мельник, Олександр Плахотний** («Відродження»), **Олександр Перепелиця, Наталія Якубовська** (БПП «Солідарність»), **Анатолій Поповський** (ВО «Батьківщина»), **Юрій Матвєєв** («УКРОП»).

91% – (1 пропуск) сесій відвідали 9 з 34 депутатів: **Галини Волошиної, Сергія Іванюка, Бориса Шаповала** («Відродження»), **Сергія Гембаліна, Валентина Перлея** (БПП «Солідарність»), **Наталії Крушельницької, Лариси Панюшкевич, Тетяни Цуркан** («Радикальна партія Олега Ляшка»), **Анатолія Фоміна** («УКРОП»);

На 82% – (2 пропуски) сесій були присутні троє депутатів: **Олексій Балабанов** («Наш Край»), **Володимир Колесник, Наталія Кулик** («Опозиційний блок»);

73% – (3 пропуски) відвідувань сесії міськради у двох депутатів: **Анатолій Топало, Олександр Сторожук** (ВО «Батьківщина»);

64% – (4 пропуски) - **Олег Янчевський, Валерій Понепалюк, Олег Сухіна** (БПП «Солідарність»);

55% – (5 пропусків) – **Олександр Пешат** («Наш Край»);

Дев'ять депутатів відвідали менш як 50% сесій Подільської міської ради. Так, **Володимир Таранчук** («Наш Край») та **Володимир Катеренчук** («Опозиційний блок») відвідали 45% засідань (6 пропусків). **Олег Петренко** (БПП «Солідарність») відвідав 36% пленарних засідань (7 пропусків), **Марина Митко** («Опозиційний блок») – відвідала 24 % засідань (8 пропусків), **Марина Гумен** («Опозиційний блок») – була пристуня лише на 18% засіданнях (9 пропусків), а **Наталія Власюк** та **Олександр Бубнов** («Опозиційний блок») відвідали 9% сесій міської ради (10 пропусків).

Абсолютний антирекорд встановили депутати **Тарас Бондар** та **Олена Ремесник** («Опозиційний блок») пропустивши всі 11 сесій Подільської міської ради.

Дисципліна відвідування засідань постійних депутатських комісій. На всіх засіданнях постійних депутатських комісій були присутні 24 депутата¹¹ Подільської міської ради

- Більше 90% відвідав **Олександр Пешат** («Наш край»);
- Більше 80% всіх засідань відвідав **Олег Янчевський** (БПП «Солідарність»);
- Від 60 до 80% засідань комісій відвідали **Володимир Колесник** («Опозиційний блок») та **Сергій Іванюк** («Відродження»);

¹¹ **Марина Гумен, Наталія Кулик** («Опозиційний блок»), **Володимир Гордус, Петро Мельник, Олександр Плахотний, Борис Шаповал,** («Відродження»), **Сергій Гембалін, Олександр Перепелиця, Валентин Перлей, Валерій Понепалюк, Олег Петренко, Олег Сухіна, Наталія Якубовська** (БПП «Солідарність»), **Наталія Крушельницька, Лариса Панюшкевич, Тетяна Цуркан,** («Радикальна партія Олега Ляшка»), **Анатолій Поповський, Анатолій Топало, Олександр Сторожук** (ВО «Батьківщина»), **Володимир Таранчук Олексій Балабанов** («Наш край»), **Анатолій Фомін, Юрій Матвєєв** («УКРОП»).

- Менш ніж на 50% засідань були присутні: Володимир Катеренчук, Олександр Бубнов (45%), Наталія Власюк (44%), Марина Митко, Тарас Бондар (36%), Олена Ремесник (25%) («Опозиційний блок»).

Добровільне оприлюднення декларації про майно, доходи, зобов'язання фінансового характеру.

Подача депутатських запитів. Закон «Про статус депутатів місцевих рад» передбачає для кожного депутата право подачі депутатського запиту за актуальними проблемами життя громади та окремих громадян, який має бути підтриманим більшістю від складу ради.

Протягом 2017 року лише двоє депутатів подільської міської ради - Олександр Бубнов та Олег Янчевський подавали депутатські запити.

Майже всі депутати Подільської міської ради вчасно подали **декларації про доходи** до єдиного державного реєстру. Однак, в ході моніторингу подачі декларацій депутатами Подільської міської ради **декларацію Олени Ремесник («Опозиційний блок») за 2016 рік на сайті державного реєстру знайти не вдалося.**

За 2017 рік не було зафіксовано порушення закону «Про запобігання корупції» депутатами Подільської міської ради в частині **врегулювання конфлікту інтересів.** За підсумками другого року: Галина Волошина, Володимир Гордус, Олександр Плахотний («Відродження»), Наталія Крушельницька («Радикальна партія Олега Ляшка»), Валентин Перлей, Олег Сухіна, Олег Янчевський (БПП «Солідарність»), Володимир Таранчук («Наш Край»), Анатолі Фомін («Наш Край») оголошували про конфлікт інтересів під час сесій ради та не брали участі у голосуванні.

Підзвітність

В рамках оцінювання рівня підзвітності депутатів перед виборцями оцінюється сам факт наявності інформації про звіт депутата за рік, факт проведення публічної кампанії, опублікування звіту у ЗМІ (соцмережі, сайті міськради, партії, персональному сайті), а також відповідності змісту звіту закону «Про статус депутатів міських рад». Лише третина депутатів Подільської міської ради подали свої звіти про депутатську роботу за 2017 рік.

На офіційному сайті Подільської міської ради **опублікували свої звіти** про депутатську роботу за 2017 рік – 14 депутатів¹² міської ради. Половина звітів депутатів Подільської міської ради **відповідають всім вимогам закону «Про статус місцевих депутатів міських рад»**. У звітах Наталії Власюк, Наталії Кулик («Опозиційний блок»), Сергія Гембаліна (БПП «Солідарність»), Петра Мельника Олександра Плахтного («Відродження»), Анатолія Поповського (ВО «Батьківщина»), та Тетяни Цуркан («Радикальна партія Олега Ляшка») не вказано про персональну участь депутатів в обговоренні, прийнятті та організації виконання рішень ради та її органів.

Інформація щодо звітів 20 депутатів¹³ Подільської міської ради відсутня.

¹²Наталія Власюк, Наталія Кулик («Опозиційний блок»), Сергій Гембалін, Олександр Перепелиця, Валентин Перлей, Наталія Якубовська (БПП «Солідарність»), Володимир Гордус, Сергій Іванюк, Петро Мельник, Плахотний Олександр («Відродження»), Наталія Крушельницька, Тетяна Цуркан («Радикальна партія Олега Ляшка»), Олександр Сторжук (ВО «Батьківщина»).

¹³Тарас Бондар, Олександр Бубнов, Марина Гумен, Володимир Катеренчук, Володимир Колесник, Марина Митко, Олена Ремесник («Опозиційний блок»), Галина Волошина, Борис Шаповал («Відродження»), Валерій Понепалюк, Олег Петренко, Олег Сухіна, Олег Янчевський (БПП «Солідарність»), Лариса Панюшкевич («Радикальна партія Олега Ляшка»), Анатолій Топало (ВО «Батьківщина»), Олександр Пешат, Володимир Таранчук, Олексій Балабанов («Наш край»), Анатолій Фомін, Юрій Матвеев («УКРОП»).

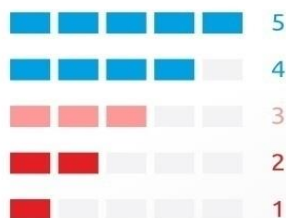
Додаток 1. Персональні оцінки депутатів Подільської міської ради VII скликання.

АТЕСТАЦІЯ ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД

ПОДІЛЬСЬКА МІСЬКА РАДА



Оцінювання за 5-бальною шкалою:



Громадська кампанія «Атестація депутатів місцевих рад» спрямована на сприяння вирішенню проблеми низького рівня відкритості, прозорості та підзвітності виборцям депутатів 14 місцевих рад з 8 областей України.

Проект «Атестація депутатів місцевих рад» реалізовується Одеською обласною організацією ВГО «Комітет виборців України» разом з партнерськими організаціями за підтримки Національного фонду демократії (NED, США).

Додаток 2. Деталізація персональних оцінок діяльності депутатів Подільської міської ради VII скликання

ПІБ	Інформація про депутата на сайті міської ради	Інформація про прийом депутата на сайті місцевої ради	Повнота оприлюднення інформації про прийом виборців	Актуальність оприлюдненої інформації про прийом	Регулярний прийом виборців	Інформування про свою діяльність	Дисципліна відвідування пленарних засідань	Дисципліна відвідування засідань постійних комісій	Виступи на сесіях	Подання депутатських запитів	Подання електронної декларації	Оприлюднення електронної декларації	Дії в умовах конфлікту інтересів при розгляді проектів рішень	Звітування за рік	Публічне звітування	Оприлюднення звіту	Відповідність змісту звіту вимогам закону	Інформування ради про результати звітування	Оцінка
Балабанов Олексій Володимирович	5	5	5	5	5	0	4	5	1	0	5	0	FALSE	0	0	0	0	0	2
Бондар Тарас Георгійович	5	5	5	0	5	0	0	2	0	0	5	0	FALSE	0	0	0	0	0	2
Бубнов Олександр Вікторович	5	5	5	5	0	0	1	3	1	5	5	0	FALSE	0	0	0	0	0	2
Власюк Наталія Миколаївна	5	5	5	5	0	0	1	3	3	0	5	0	FALSE	5	0	5	4	5	3
Волошина Галина Іванівна	5	5	5	0	5	0	4	FALSE	0	0	5	0	5	0	0	0	0	0	2
Гембалін Сергій Олександрович	5	5	5	5	5	0	5	5	5	0	5	0	FALSE	5	0	5	4	5	4
Гордус Володимир Олександрович	5	5	3	5	5	0	5	5	0	0	5	0	5	5	0	5	5	5	4
Гумен Марина Сергіївна	5	5	5	0	0	0	2	5	1	0	5	0	FALSE	0	0	0	0	0	2
Іванюк Сергій Володимирович	5	5	3	0	0	0	5	3	4	0	5	0	FALSE	5	0	5	5	5	3
Катеренчук Володимир Миколайович	5	5	5	5	5	0	3	3	0	0	5	0	FALSE	0	0	0	0	0	2
Колесник Володимир Григорович	5	5	3	5	5	0	5	4	3	0	5	0	FALSE	0	0	0	0	0	2
Крушельницька Наталія Віталіївна	5	5	5	5	5	0	5	5	3	0	5	0	5	5	0	5	5	5	4
Кулик Наталія Анатоліївна	5	5	5	5	5	0	4	5	1	0	5	0	FALSE	5	0	5	4	5	3
Матвеев Юрій Анатолійович	5	5	5	0	0	0	5	5	0	0	5	0	FALSE	0	0	0	0	0	2
Мельник Петро Єфимович	5	5	5	5	0	0	5	5	2	0	5	0	FALSE	5	0	5	4	5	3
Митко Марина Миколаївна	5	5	5	5	5	0	2	2	2	0	5	0	FALSE	0	0	0	0	0	2
Панюшкевич Лариса Володимирівна	5	5	5	5	5	0	5	5	2	0	5	0	FALSE	0	0	0	0	0	2
Перепелиця Олександр Петрович	5	5	5	5	0	0	5	5	0	0	5	0	FALSE	5	0	5	5	5	3
Перлей Валентин Степанович	5	5	5	5	5	0	5	5	1	0	5	0	5	5	0	5	5	5	4
Петренко Олег Олексійович	5	5	5	5	5	0	2	5	0	0	5	0	FALSE	0	0	0	0	0	2
Пешат Олександр Михайлович	5	5	5	5	5	0	3	5	2	0	5	0	FALSE	0	0	0	0	0	2
Плахотний Олександр Анатолійович	5	5	5	5	5	0	5	5	2	0	5	0	5	5	0	5	4	5	4
Понепалюк Валерій Васильович	5	5	5	0	0	0	4	5	1	0	5	0	FALSE	0	0	0	0	0	2
Поповський Анатолій Миколайович	5	5	5	0	0	0	5	5	1	0	5	0	FALSE	5	0	5	4	5	3
Ремесник Олена Іванівна	5	5	5	5	5	0	0	2	3	0	0	0	FALSE	0	0	0	0	0	2
Сторожук Олександр Олександрович	5	5	5	5	3	0	5	5	0	0	5	0	FALSE	5	0	5	5	5	3
Сухіна Олег Михайлович	5	1	0	5	5	0	5	5	4	0	5	0	5	0	0	0	0	0	2
Таранчук Володимир Юхимович	5	5	3	5	5	0	3	5	2	0	5	0	5	0	0	0	0	0	2
Топало Анатолій Михайлович	5	5	3	5	0	0	5	5	0	0	5	0	FALSE	0	0	0	0	0	2
Фомін Анатолій Григорович	5	5	5	0	0	0	5	5	0	0	5	0	5	0	0	0	0	0	2
Цуркан Тетяна Іванівна	5	1	3	5	5	0	5	5	0	0	5	0	FALSE	5	0	5	4	5	3
Шаповал Борис Дмитрович	5	1	3	5	5	0	4	5	0	0	5	0	5	0	0	0	0	0	2
Якубовська Наталія Степанівна	5	5	5	5	5	0	5	5	2	0	5	0	FALSE	5	0	5	5	5	4
Янчевський Олег Іванович	5	5	5	5	5	5	5	4	0	5	5	0	5	0	0	0	0	0	3