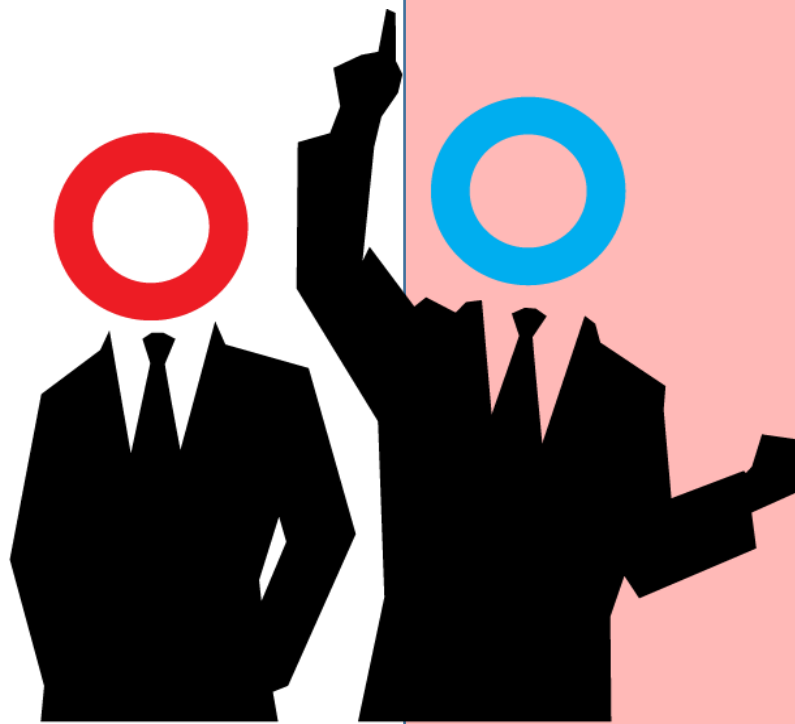


Інформування та здійснення прийому
виборців
Хмельницька міська рада

2018 р.



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД

Зміст

Вступ та методологія.....	3
Висновки	10
Оприлюднення інформації про депутатів та прийом виборців .	13
Проведення прийому виборців	14
Інформування про діяльність депутатів.....	15



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Олеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



Хмельницька
Ініціатива

Вступ та методологія

Про «Атестацію депутатів місцевих рад»

Результати чисельних громадських моніторинрів свідчать про багатоскладовість проблеми невисокого рівня відкритості, прозорості, доброчесності та підзвітності виборцям депутатів місцевих рад, найбільш небезпечним наслідком якої є низький рівень довіри громадян до представницьких інститутів, в тому числі, до місцевих рад¹.

Однією з основних складових проблеми є базова непоінформованість виборців, як через неефективне використання доступних для місцевих депутатів каналів комунікації, так і через незабезпечення доступу до такої інформації для виборців з боку депутатів. Незабезпеченість в необхідному обсязі інформацією про діяльність місцевих депутатів призводить до зниження рівня прозорості реалізації ними своїх функцій, доброчесного використання владних повноважень так серйозного зниження рівня підзвітності виборцям. Окрім того, попередній досвід реалізації кампаній громадських моніторинрів реалізації повноважень місцевими депутатами, який має Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України» свідчить ще й про невиконання обов'язків, покладених на депутатів місцевих рад профільним законодавством.

Практичними складовими проблеми є недоступність для громадян офіційної інформації про депутатів, неналежна практика проведення прийомів громадян, відсутність практики інформування про свою діяльність з боку депутатів, або ж формальне інформування без двосторонньої комунікації, невідповідність діяльності депутатів антикорупційним стандартам (розкриття для широкого загалу інформації про статки, оприлюднення інформації про приватні інтереси та врегулювання конфлікту інтересів за його з'ясування), відсутність підзвітності або лише формальна підготовка звітності, про яку переважна більшість громадян залишається необізнаним.

З боку самих депутатів загальний низький рівень відповідальності перед громадянами, часто виправдовується громадським характером представницьких функцій: відсутністю платні за виконання законних обов'язків (відвідування пленарних засідань сесій, засідань постійних комісій, участі в підготовці та розгляді проектів рішень місцевих рад, поданні депутатських запитів на вирішення ідентифікованих проблем громадян, тощо).

Усвідомлюючи комплексність описаної проблеми, Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України» в 2015 році ініціювала громадську кампанію по персональній оцінці результатів діяльності депутатів Одеської міської ради VI скликання («Атестацію депутатів» Одеської міської ради).

З 2016 року організація, за підтримки [Міжнародного Фонду «Відродження»](#) розпочала пілотування ініціативи в 8 місцевих радах Одеської області, розширивши географічне охоплення, до вже новообраних депутатів Одеської обласної, Одеської, Ізмаїльської,

¹ Third Annual Ukrainian Municipal Survey. 20 January – 12 February, 2017 Conducted by Rating Group Ukraine on behalf of the Center for Insights in Survey Research // <http://www.iri.org/resource/ukraine-poll-local-outlook-improves-national-pessimism-remains-high>



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



АТЕСТАЦІЯ
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



ОДЕСЬКА ОБЛАСНА ОРГАНІЗАЦІЯ
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



Хмельницька
Ініціатива

Білгород-Дністровського, Котовського, Ренійського, Татарбунарського, Роздільнянського міських рад Одеської області.

В 2017 році аналогічне персональне оцінювання – Атестація депутатів місцевих рад за підтримки Національного фонду за демократію (NED) здійснювалось вже по відношенню до депутатів ще 7 міських рад обласних центрів: Рівненської, Львівської, Сумської, Черкаської, Дніпровської, Краматорської та Херсонської міських рад. **3 2018 року громадською кампанією Атестація депутатів місцевих рад охоплені міські ради 16 обласних центрів: Вінниці, Дніпра, Івано-Франківська, Краматорська, Кропивницького, Луцька, Львова, Миколаєва, Одеси, Полтави, Рівного, Харкова, Херсону, Хмельницького, Черкас та Чернігова, міська рада м. Київ, а також Одеська обласна рада, Б-Дністровська, Ізмаїльська, Роздільнянська та Ренійська міські ради.**

Оцінювання діяльності депутатів в зазначених міських радах здійснюють партнерські організації, які на постійній основі займаються просуванням відкритості, прозорості, підзвітності та добросовісності органів місцевого самоврядування в відповідних містах: Рівненське та Львівське представництва Громадянської мережі ОПОРА, Черкаська обласна організація ВГО «Комітет виборців України», Дніпропетровська обласна громадська організація "Дніпропетровський координаційно-експертний центр з питань регуляторної політики", ГО «Точка доступу» та Херсонська обласна громадська організація «Комітет виборців України», ГО «Хмельницька ініціатива», Громадська Організація "Центр Політичних Студій", ОПОРА Харків, Центр Політичного Аналізу та Виборчого Консалтингу, Громадська організація "Центр громадської активності "Результат", Громадська організація "Агентство економічного розвитку", Антикорупційна платформа "Інтегриті ЮА, Громадська організація "Асоціація Політичних Наук", Громадська організація "Полтавська платформа", Громадська організація "Агенція міських ініціатив".

З 2018-го року за підтримки Міжнародного фонду «Відродження» відбувається розробка веб-платформи «Місцеві депутати. Атестація».

Зазначена ініціатива реалізується з метою підвищення рівня відповідності діяльності місцевих депутатів законам України, а також практикам належного управління за допомогою персоніфікованої оцінки кожного депутата, а також сприяння підвищенню обізнаності населення про діяльність місцевих депутатів.

Складовими ініціативи є:

1. Здійснення персонального оцінювання місцевих депутатів по набору доступних для об'єктивного вимірювання критеріїв, які характеризують комплекс реалізації статусу депутата місцевої ради.
2. Додаткове виваження оцінки, яка здійснюється по об'єктивним параметрам, результатами опитування місцевих експертів щодо оцінки ними реалізації повноважень місцевими депутатами.
3. Вироблення персональних рекомендацій кожному місцевому депутату, який пройшов оцінювання, щодо підвищення якості реалізації повноважень та, відповідно, підвищенню персональної доступності для взаємодії з виборцями.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



Хмельницька
Ініціатива

4. Персональне просування напрацьованих рекомендацій для місцевих депутатів.
5. Постійне інформування громадян про індивідуальні доробки місцевих депутатів в представництві виборців.

У своєму оцінюванні організація керувалася, в першу чергу, законами «Про місцеве самоврядування», «Про статус депутатів місцевих рад», «Про запобігання корупції», «Про доступ до публічної інформації».

Оцінювання проводиться по заздалегідь встановленому переліку критеріїв, по кожному з яких оцінка реалізації повноважень депутатам може скласти від «0», в разі повної невідповідності критеріїв, до «5», в разі повної відповідності критерію. Загальна оцінка представляє собою середнє значення всіх оцінок по кожному з критеріїв.

Таким чином, в разі повної відповідності всім критеріям, діяльність депутата могла бути оцінена в 5 б.

Критерії, по яким здійснюється оцінювання, базуються на вихідних умовах відповідності діяльності місцевих депутатів принципам відкритості та прозорості, доброчесності та підзвітності.

Під **відкритістю для виборців** розуміється простота та доступність інформації про обраних представників – місцевих депутатів;

Під **прозорістю діяльності** – реалізація депутатських повноважень у відкритий спосіб, що дозволяє здійснювати громадський контроль;

Під **доброчесним представництвом** інтересів своїх виборців **розуміється** поведінка та дії, які відповідають набору моральних та етичних принципів та стандартів, які, серед іншого, створюють бар'єри для корупційних дій;

Під **підзвітністю громаді** **розуміється** відповідальність місцевих депутатів за здійснення своїх повноважень.

Критеріями виступали такі показники:

- 1) Розміщення інформації про депутата на офіційному сайті ради: біографічна довідка, що включає інформацію про освіту, досвід роботи, сімейний стан; фотокартка депутата; інформація про партійну приналежність, а також партію, від якої обрано депутата;
- 2) Оприлюднення повної та актуальної інформації про місце і час проведення прийому, а також контактних відомостей, для здійснення зв'язку з депутатом;
- 3) Здійснення регулярного особистого прийому виборців не рідше, ніж 1 раз на місяць відповідно до встановленого графіку проведення прийому;
- 4) Регулярне інформування виборців про свою діяльність, включаючи використання каналів інформування, які дозволяють здійснення двосторонньої комунікації з громадянами (використання соціальних мереж);
- 5) Дисципліна відвідування пленарних засідань сесій ради;



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Олеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



Хмельницька
Ініціатива

- 6) Дисципліна відвідування засідань постійних депутатських комісій ради, до складу яких входять депутати;
- 7) Подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави та місцевого самоврядування;
- 8) Добровільне оприлюднення декларації в відкритих джерелах інформації (окрім оприлюднення такої інформації в відповідному Державному реєстрі);
- 9) Достовірність відомостей в декларації (відповідність інформації, наданої в декларації, інформації, яка міститься в відкритих державних реєстрах);
- 10) Активність виступів протягом пленарних засідань сесій;
- 11) Подання депутатських запитів з актуальних питань розвитку громади.
- 12) Дотримання принципу єдиного та неперехідного голосу депутата місцевої ради (персональне голосування);
- 13) Дотримання виваженої позиції при розгляді проектів рішень, які в процесі підготовки не пройшли належного вивчення інтересів широких кіл міської спільноти та не отримали позитивних відгуків з боку широкого кола експертної спільноти міста (голосування при розгляді «спірних» проектів рішень);
- 14) Належне врегулювання конфлікту інтересів в разі його виникнення під час прийняття рішень радою;
- 15) Наявність підтвердженої інформації про звіт депутата про результати діяльності за рік, про що свідчать відповідні публікації на офіційних сайтах, в соціальних мережах, ЗМІ;
- 16) Проведення публічної звітної кампанії: відкриті зустрічі з виборцями, без урахування зустрічей з трудовими колективами підприємств або установ, на яких працює або власником яких є депутат;
- 17) Публікація повного звіту про виконану роботу в ЗМІ, в соціальних мережах, на офіційних сайтах депутатів, партій місцевих рад;
- 18) Відповідність змісту звіту вимогам ЗУ «Про статус депутатів місцевих рад»;
- 19) Інформування місцевої ради про результати свого звітування;
- 20) Інформування про використання коштів депутатського фонду, або його аналогу;

В той самий час, задля адекватного відображення локального контексту діяльності кожного депутатського корпусу, представники яких проходять персональне оцінювання, обмежений перелік показників, може бути виведений з оцінювання, в разі, якщо певний показник діяльності не є актуальним для певної міської ради. При цьому персональна оцінка кожного депутата так само уявляє собою середній показник оцінок по всім показникам, які були застосовані. До показників, які можуть виводитись за межі оцінювання, належать:



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



АТЕСТАЦІЯ
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Олеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



Хмельницька
Ініціатива

- 1) Дотримання принципу єдиного та неперехідного голосу депутата місцевої ради (персональне голосування) – в разі, якщо в раді відсутня електронна система для голосування/або відсутня проблема «неперсонального» голосування депутатів.
- 2) Дотримання виваженої позиції при розгляді проектів рішень, які в процесі підготовки не пройшли належного вивчення інтересів широких кіл міської спільноти та не отримали позитивних відгуків з боку широкого кола експертної спільноти міста (голосування при розгляді «спірних» проектів рішень) – в разі якщо таких проектів протягом року, щодо якого здійснюється оцінювання, не було.
- 3) Достовірність інформації, поданої в декларації – є обов'язковим критерієм, в разі, якщо в відкритих джерелах інформації було оприлюднено доказові відомості, які свідчать про можливу недостовірну інформацію, вказану в декларації кожного окремого депутата.
- 4) Дії в умовах конфлікту інтересів при розгляді проектів рішень – є обов'язковим критерієм, в разі, якщо протягом моніторингового періоду в депутата виникав конфлікт інтересів при прийнятті рішень (під час роботи в складі постійної комісії, або під час участі в пленарному засіданні сесії).
- 5) Інформування про використання коштів депутатського фонду (або його аналогу) – є обов'язковим критерієм лише для депутатів тих місцевих рад, в яких наявність такого «фонду» передбачена рішенням відповідної міської ради.

Окрім того, до секретарів міських рад, депутатів, які не входять до складу жодної постійної комісії, а також до голови та заступників голови обласної ради, не застосовується показник відвідування постійних комісій обласної ради.

Для збору інформації по позначеним критеріям використовується аналіз інформації, розміщеної на офіційних сайтах рад партій, депутатів, та інформації, отриманої у відповідь на запити на інформацію; відбувались спостереження та експерименти за виконанням депутатами своїх повноважень та взаємодії з громадянами.

Перевірка проведення прийому виборців здійснювалась шляхом відвідування без попереднього повідомлення приймалень депутатів у той час, який самими депутатами був визначений, як час проведення прийому виборців.

Вивчення діяльності депутатів щодо відвідування пленарних засідань сесій та засідань постійних депутатських комісій, персонального голосування протягом пленарних засідань сесій, врегулювання конфлікту інтересів, проведення звітних заходів відбувався шляхом очного спостереження за ходом відповідних заходів, а також вивчення протоколів та відео-записів пленарних засідань сесій та засідань постійних депутатських комісій.

Для збору інформації за іншими критеріями використовувалися офіційні сайти рад, партій і депутатів, інформаційні запити, моніторинг та аналіз публікацій в ЗМІ, соціальних мережах.

Експертне опитування.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



Хмельницька
Ініціатива

В обласних центрах, де дистанція між депутатами міської ради і громадянами, набагато більше, ніж в невеликих містах проводилось опитування експертів, з метою порівняння оцінок експертного співтовариства з результатами комплексного персонального оцінювання за заздалегідь визначеними об'єктивними критеріями.

Для участі в експертному оцінюванні депутатів запрошуюються головні редактори ЗМІ міста, а також журналісти, що спеціалізуються на висвітленні діяльності міської ради, представники наукової спільноти міста, сфера наукових інтересів яких дотична до питань здійснення місцевого самоврядування та здійснення міської політики, а також громадські активісти, діяльність яких пов'язана з взаємодією з депутатським корпусом ради.

Експертам пропонувалося дати індивідуальну оцінку депутатам міської ради. Кожному депутату міської ради експерт міг надати одну оцінку за шкалою від «1» до «5», де «1» - депутат однозначно не гідний представляти інтереси громадян в міській раді, «5» - депутат однозначно гідний представляти інтереси громадян в міській раді. Оцінкою «3» - експертам пропонувалося позначати тих депутатів, які їм нічим не запам'яталися протягом першого року роботи міської ради VII скликання.

Крім того, експертам пропонується вибрати критерії, якими вони в першу чергу керувалися при оцінюванні депутатів міської ради. Серед таких критеріїв є такі, за якими проводиться оцінювання депутатів за об'єктивно вимірюваними показниками, а також експертам надається можливість визначити власні критерії, які в запропонованому переліку відсутні.

По завершенню збору експертних оцінок, обчислюється «частота» вибору експертами кожного виду оцінок, що свідчить про найбільш поширену серед експертного середовища, оцінку кожного депутата ради. Опитування експертів відбувається індивідуально, що виключає можливість впливу оцінок експертів один на одного.

Про що цей звіт.

В цьому звіті представлені проміжні результати моніторингу інформування та здійснення депутатами прийому виборців.

Польовий етап моніторингу здійснення прийому виборців тривав в період з 15 серпня по 15 жовтня 2018 р.

Джерелами для висновків щодо надання інформації про депутатів на офіційних сайтах місцевих рад, інформування про час та місце здійснення прийому виборців, а також про контактні відомості для здійснення зв'язку з депутатами, слугували, відповідно, офіційні сайти місцевих рад, офіційні сайти та/або сторінки в соціальних мережах місцевих осередків політичних партій та самих депутатів.

Щодо інформування про свою діяльність депутатами, джерелами для висновків слугували сторінки депутатів в соціальній мережі Facebook та, в окремих випадках, місцеві газети².

² Місцеві ради Одеської області (окрім Одеської міської ради).



Перевірка здійснення прийому виборців депутатами місцевих рад здійснювалась шляхом моніторингових візитів за вказаними депутатами адресами та графіками проведення прийому виборців³. В разі, якщо протягом першого моніторингового візиту не вдавалось підтвердити проведення прийому виборців, здійснювалась, як мінімум, 1 додаткова перевірка. Лише після декількох невдалих спроб потрапити на прийом до місцевого депутата, робився висновок щодо невідповідності реалізації повноважень депутата за зазначеним критерієм вимогам закону: проведення особистого прийому виборців, як мінімум, раз на місяць.

Вихідними критеріями для оцінки відповідності діяльності місцевих депутатів показникам відкритості та прозорості в частині інформування та здійснення прийому виборців виступали наступні:

- 1) Розміщення інформації про депутата на офіційному сайті ради: біографічна довідка, що включає інформацію про освіту, досвід роботи, сімейний стан; фотокартка депутата; інформація про партійну приналежність, а також партію, від якої обрано депутата;
- 2) Оприлюднення повної та актуальної інформації про місце і час проведення прийому, а також контактних відомостей, для здійснення зв'язку з депутатом;
- 3) Здійснення регулярного особистого прийому виборців не рідше, ніж 1 раз на місяць відповідно до встановленого графіку проведення прийому;
- 4) Регулярне інформування виборців про свою діяльність, включаючи використання каналів інформування, які дозволяють здійснення двосторонньої комунікації з громадянами (використання соціальних мереж);

³У випадку депутатів Одеської обласної ради, місця проведення прийому виборців яких розташовані далі, ніж на 40 км. від обласного центру, перевірка проведення прийому здійснювалась за скороченим форматом: шляхом дзвінків по зазначеним депутатами контактним номерам телефонів в дні та години, зазначені депутатами для здійснення прийому виборців.

Висновки

1. За результатами місцевих виборів до Хмельницької міської ради VII скликання обрано 42 депутати від партій: ВО «Свобода» (10 депутатів), Об'єднання «Самопоміч» (9 депутатів), Блок Петра Порошенка «Солідарність» (7 депутатів), «За конкретні справи» (6 депутатів), ВО «Батьківщина» (6 депутатів), «Поруч» (4 депутати).

У 2018 році відбулися зміни у складах фракцій обраних партій. Зокрема, покинули фракцію Об'єднання «Самопоміч» та перейшли до фракції ВО «Батьківщина» депутати Віталій Худецький, Віталій Коліщак та Дмитро Палій. Також, до фракції ВО «Батьківщина» перейшов депутат від партії «Блок Петра Порошенка «Солідарність» Ігор Ялоха. Депутатка Ірина Ковальчук вийшла з фракції «Блоку Петра Порошенка «Солідарність» і, на даний час залишається позафракційною.

2. Станом на завершення третього року повноважень депутатів Хмельницької міської ради, досі єдиним депутатом, який не надав для оприлюднення на офіційному сайті ради свої біографічні дані (біографія, що складається з відомостей про освіту, досвід роботи, місце роботи, сімейний стан, партійну приналежність) та фотокартку, є Руслан Афійчук (За конкретні справи).

3. На завершення третього року повноважень, єдиним депутатом Хмельницької міської ради, який не надав для оприлюднення на офіційному сайті міської ради інформацію про прийом виборців (час та місце проведення прийому) є Руслан Афійчук (За конкретні справи).

Телефони приймалень на офіційному сайті Хмельницької міської ради відсутні у всіх депутатів, крім секретаря ради Михайла Кривака (ВО «Батьківщина») та Григорія Галкіна (Блок Петра Порошенка «Солідарність»), контактний телефон котрого вказаний у біографії.

4. В процесі дослідження проведення прийому депутатами Хмельницької міської ради двоє депутатів Олександр Василишин (фракція Об'єднання «Самопоміч») та Тетяна Нагорна (фракція партії «Поруч») змінили на інформацію про прийом на сайті ради.

5. Підтвердити достовірність інформації про місце та час прийому не вдалось у депутатів В'ячеслава Мороза (фракція «Блок Петра Порошенка «Солідарність»), Олександра Сковчеляса (фракція ВО «Батьківщина»), Андрія Черніцького та Володимира Ясенка (обоє представляють фракцію ВО «Свобода»).

6. В окремих випадках не вдалось підтвердити особистий прийом депутатами Хмельницької міської ради мешканців міста



National Endowment
for Democracy
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



Хмельницька
Ініціатива

Зокрема, відносно шести депутатів не вдалось підтвердити, що вони ведуть особистий прийом виборців, замість них це роблять офіційні помічники⁴.

7. 13 депутатів Хмельницької міської ради забезпечили додаткові можливості до виборців: встановили для здійснення прийому виборців час після 18:00⁵ в будні дні.

Така практика значно підвищує можливості мешканців потрапити на прийом до депутата, зокрема, для працюючого населення.

8. Регулярність проведення прийому громадян депутатами Хмельницької міської ради.

Не вдалось підтвердити здійснення прийому виборців шістьма депутатами⁶. Проте, два рази на місяць приймають одразу 18 депутатів⁷. Варто відзначити, щотижневий прийом проводить депутатка Ірина Ковальчук (позафракційна). Чотири рази на місяць проводить особистий прийом мешканців округу Олег Янийцький (ВО «Свобода»). Найчастіше прийом проводить Сергій Болотніков (За конкретні справи) – двічі на тиждень. Задекларовано щотижневий прийом депутаткою Наталією Собко, проте, впродовж дослідження, прийом мешканців у вказаний час не відбувався.

9. В більшості депутатів Хмельницької міської ради приміщення, в яких здійснюється прийом виборців оздоблені спеціальними інформаційними табличками, що допомагають виборцям зорієнтуватись в пошуку приміщення депутатських приймалень.

Проте, у Руслана Афіячука (За конкретні справи), Слов'яна Воронєцького, Олександра Сковчеляса (ВО «Батьківщина»), Андрія Черніцького (ВО «Свобода») та В'ячеслава Мороза (Блок Петра Порошенка «Солідарність») таблички про прийом виборців відсутні.

10. Усі приймальні обладнані столом, стільцями, стільцями для очікування, канцелярським приладдям. Комп'ютери, принтери/сканери відсутні у більш ніж половині депутатських приймалень.

⁴ Сергій Болотніков, Анатолій Собко (За конкретні справи), Ігор Добжанський, Микола Заганяч (Поруч), Андрій Кветко (Блок Петра Порошенка «Солідарність»), Віталій Колішак (ВО «Батьківщина»)

⁵ Сергій Болотніков, Віктор Паламарчук, Сергій Паламарчук (За конкретні справи), Слов'ян Воронєцький, Олег Певнєв, Ігор Ялоха, Віталій Колішак (ВО «Батьківщина»), Леся Герасимчук, Олег Гунько, Тетяна Калюжна, Сергій Королук, Анастасія Ярова (ВО «Свобода»), Людмила Головка (Об'єднання «Самопоміч»)

⁶ Микола Барабаш, Сергій Королук (ВО «Свобода»), Григорій Галкін, Наталія Собко (Блок Петра Порошенка «Солідарність»), Станіслав Мельник (ВО «Батьківщина»), Тетяна Нагорна (Поруч), Іван Франко (За конкретні справи)

⁷ Лев Бірюк, Слов'ян Воронєцький, Михайло Кривак, Мельничук Ігор, Віктор Колішак, Дмитро Палій, Худецький Віталій, Ігор Ялоха (ВО «Батьківщина»), Віктор Паламарчук, Сергій Паламарчук, Анатолій Собко, Іван Франко (За конкретні справи), Григорій Галкін, Андрій Кветко, Василь Триняк (Блок Петра Порошенка «Солідарність»), Ігор Добжанський, Микола Заганяч, Олександр Сидорук (Поруч)

Це значно зменшує можливість оперативно реагувати на потреби мешканців.

11. В середньому на прийом до депутатів міської ради приходять до 5-ти громадян.

12. Найчастіше, за словами депутатів, мешканці звертаються з проханням надання матеріальної допомоги та проблемами у житлово-комунальному господарстві. Дещо меншою є кількість громадян що звертаються до депутатів Хмельницької міської ради з питань юридичної допомоги.

13. З 42 депутатів Хмельницької міської ради лише 12⁸ використовують соціальну мережу Facebook для активного контактування з виборцями. Тобто депутати не тільки розміщують інформацію про свою діяльність, але й реагують на дописи користувачів.

11 депутатів на сторінках у соціальних мережах висвітлюють свою роботу не реагуючи на коментарі мешканців⁹. Проте, здебільшого на цих сторінках висвітлюється не робота окремо взятого депутата, а партійні новини.

Решта депутатів не використовують соціальну мережу Facebook для комунікації з мешканцями в рамках своїх повноважень.

⁸ Леся Герасимчук, Віталій Діденко, Тетяна Каложна, Анастасія Ярова, Олег Яницький (ВО «Свобода»), Михайло Кривак, Ігор Мельничук, Сатніслав Мельник, Дмитро Палій, Віталій Коліщак, Віталій Худецький, (ВО «Батьківщина»), Олександр Сидорук (Поруч)

⁹ Микола Барабаш, Андрій Черніцький, Володимир Ясенко (ВО «Свобода»), Лев Бірюк, Олександр Сковчелас, Слов'ян Воронєцький (ВО «Батьківщина»), Юрій Вавринюк, Сергій Золотухін (Об'єднання «Самопоміч»), Григорій Галкін (Блок Петра Порошенка «Солідарність»), Микола Заганяч (Поруч), Іван Франко (За конкретні справи)



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Олеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



Хмельницька
Ініціатива

Оприлюднення інформації про депутатів та прийом виборців

Інформація на про депутатів Хмельницької міської ради на офіційному сайті установи має фактично всі зазначені критерії: фото, біографія, яка включає відомості про освіту, досвід роботи, місце роботи, сімейний стан, партійну приналежність. Відсутні, лише, дані про телефон депутатської приймальні. Виключення становить секретар Хмельницької міської ради, Михайло Кривак (ВО «Батьківщина»). У його профілі на сайті міської ради розміщено телефон приймальні. Є номер телефону у профілі депутата Григорія Галкіна (Блок Петра Порошенка «Солідарність»), проте вона розміщена у біографії обранця. Відсутня біографія на сайті міської ради лише у депутата фракції «За конкретні справи» Руслана Афійчука.

Місце та час прийому оприлюднено у всіх депутатів, крім вже згаданого Руслана Афійчука. Загалом прийом проводиться у приміщеннях комунальної власності. Здебільшого це або школи, або приміщення комунальних управляючих компаній.

Варто зазначити, що не вся оприлюднена на сайті інформація є актуальною. Є ряд депутатів, котрі не проводять прийом за вказаною на сайті адресою. Зокрема, це депутати від Андрій Черніцький та Володимир Ясенко (ВО «Свобода»). Не проводить прийом, за вказаною на сайті адресою, депутат В'ячеслав Мороз (Блок Петра Порошенка «Солідарність»). Не відомо де, насправді проводить прийом депутат Олександр Скочеляс. Його колега по фракції Лев Бірюк проводить прийом у офісі міського осередку партії ВО «Батьківщина», проте на сайті вказана інша адреса. Віталій Діденко ж проводить прийом у приймальні партії ВО «Свобода».



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Олександр обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



Хмельницька
Ініціатива

Проведення прийому виборців

Проведення прийому виборців депутатами Хмельницької міської ради здійснюється у різний спосіб. Частина депутатів не проводить прийом, або проводить його, проте невідомо де та коли, серед них:

Руслан Афійчук (За конкретні справи), В'ячеслав Мороз (Блок Петра Порошенка «Солідарність»), Олександр Скочеляс (ВО «Батьківщина»), Андрій Черніцький, Володимир Ясенко (ВО «Свобода»).

18 депутатів проводить прийом два рази на місяць¹⁰. Виключення становить депутат Хмельницької міської ради Олег Яницький (фракція ВО «Свобода»), котрий особисто приймає мешканців чотири рази на місяць. Щотижня проводить прийом за місцем роботи депутатка Ірина Ковальчук (позафракційна). Найчастіше приймає громадян Сергій Болотніков (За конкретні справи) – двічі на тиждень. Щоправда замість нього прийом веде помічниця. Цікавим є той факт, що у разі неможливості провести прийом депутат не розміщує жодних повідомлень у приміщенні, де знаходиться приймальня.

В більшості випадків, приймальні знаходяться у приміщеннях шкіл та комунальних закладів. За місцем своєї роботи приймають мешканців секретар міської ради Михайло Кривак (ВО «Батьківщина») та Людмила Головка (Об'єднання «Самопоміч»).

Депутатські приймальні, здебільшого, оснащені столом та стільцями безпосередньо в приймальні та стільцями в зоні очікування прийому. Рівень оснащення канцелярським приладдям приймалень не високий, здебільшого це папір та ручки.

В середньому, на прийом до депутатів приходять не більше 5 мешканців. Серед порушуваних питань, найчастіше громадяни звертаються з питаннями матеріальної допомоги, проблемами у роботі ЖКГ та соціальними проблемами. Значно рідше надходять міським депутатами пропозиції від мешканців.

¹⁰ Лев Бірюк, Слов'ян Воронєцький, Михайло Кривак, Мельничук Ігор, Віктор Колішак, Дмитро Палій, Худецький Віталій, Ігор Ялоха (ВО «Батьківщина»), Віктор Паламарчук, Сергій Паламарчук, Анатолій Собко, Іван Франко (За конкретні справи), Григорій Галкін, Андрій Кветко, Василь Триняк (Блок Петра Порошенка «Солідарність»), Ігор Добжанський, Микола Заганяч, Олександр Сидорук (Поруч)

Інформування про діяльність депутатів

Дуже важливим в діяльності депутати інформувати виборців про свою діяльність. Прийом виборців та безпосередні зустрічі із виборцями є одним з таких способів комунікації.

Інформування про діяльність депутатів Хмельницької міської ради здійснюється через 3 канали: офіційний сайт Хмельницької міської ради, соціальна мережа Facebook та газета «Проскурів».

На офіційному сайті Хмельницької міської ради розміщуються анонси звітів та прийомів депутатів, інформація про роботу на округах.

3 періодичністю раз на рік чи раз на пів року у газеті «Проскурів» публікується інформація про роботу депутатів на округах.

В наш час важливими для покриття максимальної кількості виборців стали соціальні мережі, які дають змогу депутатам донести інформацію про свою максимальному колу громадян та оперативно реагувати на їх заяви, пропозиції, зауваження.

Частина депутатів використовують соціальну мережу Facebook для інформування мешканців про свою роботу, спілкування та новини роботи партії. Зокрема 12 депутатів Хмельницької міської ради активно використовують соціальну мережу для спілкування з виборцями¹¹.

11 депутатів користуються мережею Facebook для часткового інформування про партійну роботу та роботу на окрузі¹². Решта депутатів не використовують цей інструмент для роботи з громадянами.

¹¹ Леся Герасимчук, Віталій Діденко, Тетяна Калюжна, Анастасія Ярова, Олег Яницький (ВО «Свобода»), Михайло Кривак, Ігор Мельничук, Сатніслав Мельник, Дмитро Палій, Віталій Колішак, Віталій Худецький, (ВО «Батьківщина»), Олександр Сидорук (Поруч)

¹² Микола Барабаш, Андрій Черніцький, Володимир Ясенко (ВО «Свобода»), Лев Бірюк, Олександр Скочеляс, Слов'ян Воронєцький (ВО «Батьківщина»), Юрій Вавринюк, Сергій Золотухін (Об'єднання «Самопоміч»), Григорій Галкін (Блок Петра Порошенка «Солідарність»), Микола Заганяч (Поруч), Іван Франко (За конкретні справи)