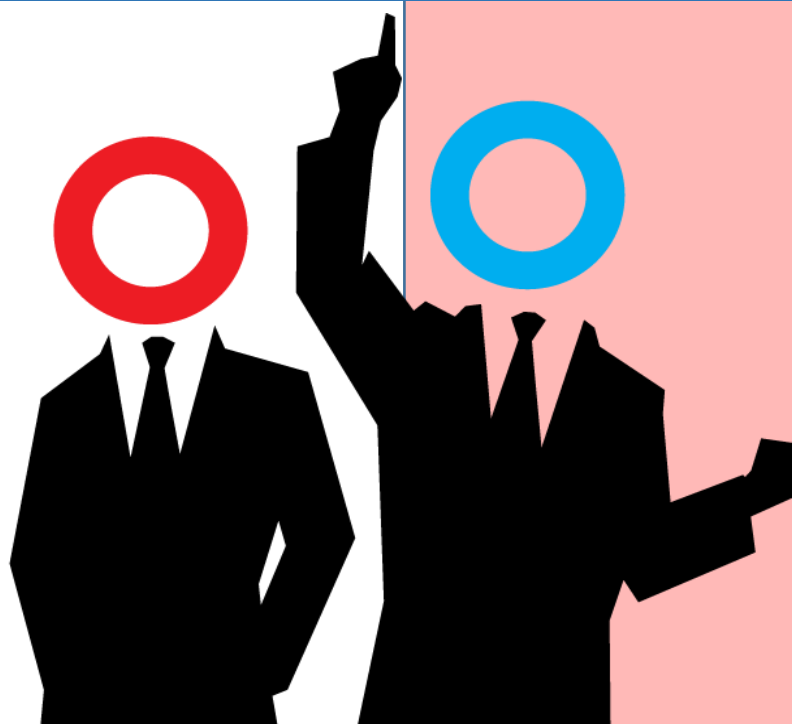


Інформування та здійснення прийому
виборців
Харківська міська рада

2018 р.



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД

Зміст

Вступ та методологія	3
Висновки	10
Оприлюднення інформації про депутатів та прийом виборців .	12
Проведення прийому виборців	14
Інформування про діяльність депутатів	16



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Олеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



Вступ та методологія

Про «Атестацію депутатів місцевих рад»

Результати чисельних громадських моніторинрів свідчать про багатоскладовість проблеми невисокого рівня відкритості, прозорості, доброчесності та підзвітності виборцям депутатів місцевих рад, найбільш небезпечним наслідком якої є низький рівень довіри громадян до представницьких інститутів, в тому числі, до місцевих рад¹.

Однією з основних складових проблеми є базова непоінформованість виборців, як через неефективне використання доступних для місцевих депутатів каналів комунікації, так і через незабезпечення доступу до такої інформації для виборців з боку депутатів. Незабезпеченість в необхідному обсязі інформацією про діяльність місцевих депутатів призводить до зниження рівня прозорості реалізації ними своїх функцій, доброчесного використання владних повноважень так серйозного зниження рівня підзвітності виборцям. Окрім того, попередній досвід реалізації кампаній громадських моніторинрів реалізації повноважень місцевими депутатами, який має Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України» свідчить ще й про невиконання обов'язків, покладених на депутатів місцевих рад профільним законодавством.

Практичними складовими проблеми є недоступність для громадян офіційної інформації про депутатів, неналежна практика проведення прийомів громадян, відсутність практики інформування про свою діяльність з боку депутатів, або ж формальне інформування без двосторонньої комунікації, невідповідність діяльності депутатів антикорупційним стандартам (розкриття для широкого загалу інформації про статки, оприлюднення інформації про приватні інтереси та врегулювання конфлікту інтересів за його з'ясування), відсутність підзвітності або лише формальна підготовка звітності, про яку переважна більшість громадян залишається необізнаним.

З боку самих депутатів загальний низький рівень відповідальності перед громадянами, часто виправдовується громадським характером представницьких функцій: відсутністю платні за виконання законних обов'язків (відвідування пленарних засідань сесій, засідань постійних комісій, участі в підготовці та розгляді проектів рішень місцевих рад, поданні депутатських запитів на вирішення ідентифікованих проблем громадян, тощо). Усвідомлюючи комплексність описаної проблеми, Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України» в 2015 році ініціювала громадську кампанію по персональній оцінці результатів діяльності депутатів Одеської міської ради VI скликання («Атестацію депутатів» Одеської міської ради).

З 2016 року організація, за підтримки [Міжнародного Фонду «Відродження»](#) розпочала пілотування ініціативи в 8 місцевих радах Одеської області, розширивши географічне

¹ Third Annual Ukrainian Municipal Survey. 20 January – 12 February, 2017 Conducted by Rating Group Ukraine on behalf of the Center for Insights in Survey Research // <http://www.iri.org/resource/ukraine-poll-local-outlook-improves-national-pessimism-remains-high>



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



охоплення, до вже новообраних депутатів Одеської обласної, Одеської, Ізмаїльської, Білгород-Дністровського, Котовського, Ренійського, Татарбунарського, Роздільнянського міських рад Одеської області.

В 2017 році аналогічне персональне оцінювання – Атестація депутатів місцевих рад за підтримки Національного фонду за демократію (NED) здійснювалось вже по відношенню до депутатів ще 7 міських рад обласних центрів: Рівненської, Львівської, Сумської, Черкаської, Дніпровської, Краматорської та Херсонської міських рад. **З 2018 року громадською кампанією Атестація депутатів місцевих рад охоплені міські ради 16 обласних центрів: Вінниці, Дніпра, Івано-Франківська, Краматорська, Кропивницького, Луцька, Львова, Миколаєва, Одеси, Полтави, Рівного, Харкова, Херсону, Хмельницького, Черкас та Чернігова, міська рада м. Київ, а також Одеська обласна рада, Б-Дністровська, Ізмаїльська, Роздільнянська та Ренійська міські ради.**

Оцінювання діяльності депутатів в зазначених міських радах здійснюють партнерські організації, які на постійній основі займаються просуванням відкритості, прозорості, підзвітності та доброчесності органів місцевого самоврядування в відповідних містах: Рівненське та Львівське представництва Громадянської мережі ОПОРА, Черкаська обласна організація ВГО «Комітет виборців України», Дніпропетровська обласна громадська організація "Дніпропетровський координаційно-експертний центр з питань регуляторної політики", ГО «Точка доступу» та Херсонська обласна громадська організація «Комітет виборців України», ГО «Хмельницька ініціатива», Громадська Організація "Центр Політичних Студій", ОПОРА Харків, Центр Політичного Аналізу та Виборчого Консалтингу, Громадська організація "Центр громадської активності "Результат", Громадська організація "Агентство економічного розвитку", Громадська організація "Інтегриті ЮА, Громадська організація "Асоціація Політичних Наук", Громадська організація "Полтавська платформа", Громадська організація "Агенція міських ініціатив".

З 2018-го року за підтримки Міжнародного фонду «Відродження» відбувається розробка веб-платформи «Місцеві депутати. Атестація».

Зазначена ініціатива реалізується з метою підвищення рівня відповідності діяльності місцевих депутатів законам України, а також практикам належного управління за допомогою персоналізованої оцінки кожного депутата, а також сприяння підвищенню обізнаності населення про діяльність місцевих депутатів.

Складовими ініціативи є:

1. Здійснення персонального оцінювання місцевих депутатів по набору доступних для об'єктивного вимірювання критеріїв, які характеризують комплекс реалізації статусу депутата місцевої ради.
2. Додаткове виваження оцінки, яка здійснюється по об'єктивним параметрам, результатами опитування місцевих експертів щодо оцінки ними реалізації повноважень місцевими депутатами.



3. Вироблення персональних рекомендацій кожному місцевому депутату, який пройшов оцінювання, щодо підвищення якості реалізації повноважень та, відповідно, підвищенню персональної доступності для взаємодії з виборцями.
4. Персональне просування напрацьованих рекомендацій для місцевих депутатів.
5. Постійне інформування громадян про індивідуальні доробки місцевих депутатів в представництві виборців.

У своєму оцінюванні організація керувалася, в першу чергу, законами «Про місцеве самоврядування», «Про статус депутатів місцевих рад», «Про запобігання корупції», «Про доступ до публічної інформації».

Оцінювання проводиться по заздалегідь встановленому переліку критеріїв, по кожному з яких оцінка реалізації повноважень депутатам може скласти від «1», в разі повної невідповідності критеріїв, до «5», в разі повної відповідності критерію. Загальна оцінка представляє собою середнє значення всіх оцінок по кожному з критеріїв.

Таким чином, в разі повної відповідності всім критеріям, діяльність депутата могла бути оцінена в 5 балів.

Критерії, по яким здійснюється оцінювання, базуються на вихідних умовах відповідності діяльності місцевих депутатів принципам відкритості та прозорості, доброчесності та підзвітності.

Під **відкритістю для виборців** розуміється простота та доступність інформації про обраних представників – місцевих депутатів;

Під **прозорістю діяльності** – реалізація депутатських повноважень у відкритий спосіб, що дозволяє здійснювати громадський контроль;

Під **доброчесним представництвом** інтересів своїх виборців **розуміється** поведінка та дії, які відповідають набору моральних та етичних принципів та стандартів, які, серед іншого, створюють бар'єри для корупційних дій;

Під **підзвітністю громаді** **розуміється** відповідальність місцевих депутатів за здійснення своїх повноважень.

Критеріями виступали такі показники:

- 1) Розміщення інформації про депутата на офіційному сайті ради: біографічна довідка, що включає інформацію про освіту, досвід роботи, сімейний стан; фотокартка депутата; інформація про партійну приналежність, а також партію, від якої обрано депутата;
- 2) Оприлюднення повної та актуальної інформації про місце і час проведення прийому, а також контактних відомостей, для здійснення зв'язку з депутатом;
- 3) Здійснення регулярного особистого прийому виборців не рідше, ніж 1 раз на місяць відповідно до встановленого графіку проведення прийому;

- 4) Регулярне інформування виборців про свою діяльність, включаючи використання каналів інформування, які дозволяють здійснення двосторонньої комунікації з громадянами (використання соціальних мереж);
- 5) Дисципліна відвідування пленарних засідань сесій ради;
- 6) Дисципліна відвідування засідань постійних депутатських комісій ради, до складу яких входять депутати;
- 7) Подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави та місцевого самоврядування;
- 8) Добровільне оприлюднення декларації в відкритих джерелах інформації (окрім оприлюднення такої інформації в відповідному Державному реєстрі);
- 9) Достовірність відомостей в декларації (відповідність інформації, наданої в декларації, інформації, яка міститься в відкритих державних реєстрах);
- 10) Активність виступів протягом пленарних засідань сесій;
- 11) Подання депутатських запитів з актуальних питань розвитку громади.
- 12) Дотримання принципу єдиного та неперехідного голосу депутата місцевої ради (персональне голосування);
- 13) Дотримання виваженої позиції при розгляді проектів рішень, які в процесі підготовки не пройшли належного вивчення інтересів широких кіл міської спільноти та не отримали позитивних відгуків з боку широкого кола експертної спільноти міста (голосування при розгляді «спірних» проектів рішень);
- 14) Належне врегулювання конфлікту інтересів в разі його виникнення під час прийняття рішень радою;
- 15) Наявність підтвердженої інформації про звіт депутата про результати діяльності за рік, про що свідчать відповідні публікації на офіційних сайтах, в соціальних мережах, ЗМІ;
- 16) Проведення публічної звітної кампанії: відкриті зустрічі з виборцями, без урахування зустрічей з трудовими колективами підприємств або установ, на яких працює або власником яких є депутат;
- 17) Публікація повного звіту про виконану роботу в ЗМІ, в соціальних мережах, на офіційних сайтах депутатів, партій місцевих рад;
- 18) Відповідність змісту звіту вимогам ЗУ «Про статус депутатів місцевих рад»;
- 19) Інформування місцевої ради про результати свого звітування;
- 20) Інформування про використання коштів депутатського фонду, або його аналогу;

В той самий час, задля адекватного відображення локального контексту діяльності кожного депутатського корпусу, представники яких проходять персональне оцінювання, обмежений перелік показників, може бути виведений з оцінювання, в разі, якщо певний показник діяльності не є актуальним для певної міської ради. При цьому персональна оцінка кожного депутата так само уявляє собою середній показник оцінок по всім показникам, які були застосовані. До показників, які можуть виводитись за межі оцінювання, належать:

- 1) Дотримання принципу єдиного та неперехідного голосу депутата місцевої ради (персональне голосування) – в разі, якщо в раді відсутня електронна система для голосування/або відсутня проблема «неперсонального» голосування депутатів.
- 2) Дотримання вираженої позиції при розгляді проектів рішень, які в процесі підготовки не пройшли належного вивчення інтересів широких кіл міської спільноти та не отримали позитивних відгуків з боку широкого кола експертної спільноти міста (голосування при розгляді «спірних» проектів рішень) – в разі якщо таких проектів протягом року, щодо якого здійснюється оцінювання, не було.
- 3) Достовірність інформації, поданої в декларації – є обов'язковим критерієм, в разі, якщо в відкритих джерелах інформації було оприлюднено доказові відомості, які свідчать про можливу недостовірну інформацію, вказану в декларації кожного окремого депутата.
- 4) Дії в умовах конфлікту інтересів при розгляді проектів рішень – є обов'язковим критерієм, в разі, якщо протягом моніторингового періоду в депутата виникав конфлікт інтересів при прийнятті рішень (під час роботи в складі постійної комісії, або під час участі в пленарному засіданні сесії).
- 5) Інформування про використання коштів депутатського фонду (або його аналогу) – є обов'язковим критерієм лише для депутатів тих місцевих рад, в яких наявність такого «фонду» передбачена рішенням відповідної міської ради.

Окрім того, до секретарів міських рад, депутатів, які не входять до складу жодної постійної комісії, а також до голови та заступників голови обласної ради, не застосовується показник відвідування постійних комісій обласної ради.

Для збору інформації по позначеним критеріям використовується аналіз інформації, розміщеної на офіційних сайтах рад партій, депутатів, та інформації, отриманої у відповідь на запити на інформацію; відбувались спостереження та експерименти за виконанням депутатами своїх повноважень та взаємодії з громадянами.

Перевірка проведення прийому виборців здійснювалась шляхом відвідування без попереднього повідомлення приймалень депутатів у той час, який самими депутатами був визначений, як час проведення прийому виборців.

Вивчення діяльності депутатів щодо відвідування пленарних засідань сесій та засідань постійних депутатських комісій, персонального голосування протягом пленарних



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



засідань сесій, врегулювання конфлікту інтересів, проведення звітних заходів відбувався шляхом очного спостереження за ходом відповідних заходів, а також вивчення протоколів та відео-записів пленарних засідань сесій та засідань постійних депутатських комісій.

Для збору інформації за іншими критеріями використовувалися офіційні сайти рад, партій і депутатів, інформаційні запити, моніторинг та аналіз публікацій в ЗМІ, соціальних мережах.

Експертне опитування.

В обласних центрах, де дистанція між депутатами міської ради і громадянами, набагато більше, ніж в невеликих містах проводилось опитування експертів, з метою порівняння оцінок експертного співтовариства з результатами комплексного персонального оцінювання за заздалегідь визначеними об'єктивними критеріями.

Для участі в експертному оцінюванні депутатів запрошуються головні редактори ЗМІ міста, а також журналісти, що спеціалізуються на висвітленні діяльності міської ради, представники наукової спільноти міста, сфера наукових інтересів яких дотична до питань здійснення місцевого самоврядування та здійснення міської політики, а також громадські активісти, діяльність яких пов'язана з взаємодією з депутатським корпусом ради.

Експертам пропонувалося дати індивідуальну оцінку депутатам міської ради. Кожному депутату Одеської міської ради експерт міг надати одну оцінку за шкалою від «1» до «5», де «1» - депутат однозначно не гідний представляти інтереси громадян в міській раді, «5» - депутат однозначно гідний представляти інтереси громадян в міській раді. Оцінкою «3» - експертам пропонувалося позначати тих депутатів, які їм нічим не запам'яталися протягом першого року роботи Одеської міської ради VII скликання.

Крім того, експертам пропонується вибрати критерії, якими вони в першу чергу керувалися при оцінюванні депутатів міської ради. Серед таких критеріїв є такі, за якими проводиться оцінювання депутатів за об'єктивно вимірюваними показниками, а також експертам надається можливість визначити власні критерії, які в запропонованому переліку відсутні.

По завершенню збору експертних оцінок, обчислюється «частота» вибору експертами кожного виду оцінок, що свідчить про найбільш поширену серед експертного середовища, оцінку кожного депутата ради. Опитування експертів відбувається індивідуально, що виключає можливість впливу оцінок експертів один на одного.

Про що цей звіт.

В цьому звіті представлені проміжні результати моніторингу інформування та здійснення депутатами прийому виборців.

Польовий етап моніторингу здійснення прийому виборців тривав в період з 15 серпня по 15 жовтня 2018 р.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



Джерелами для висновків щодо надання інформації про депутатів на офіційних сайтах місцевих рад, інформування про час та місце здійснення прийому виборців, а також про контактні відомості для здійснення зв'язку з депутатами, слугували, відповідно, офіційні сайти місцевих рад, офіційні сайти та/або сторінки в соціальних мережах місцевих осередків політичних партій та самих депутатів.

Щодо інформування про свою діяльність депутатами, джерелами для висновків слугували сторінки депутатів в соціальній мережі Facebook та, в окремих випадках, місцеві газети².

Перевірка здійснення прийому виборців депутатами місцевих рад здійснювалась шляхом моніторингових візитів за вказаними депутатами адресами та графіками проведення прийому виборців³. В разі, якщо протягом першого моніторингового візиту не вдавалось підтвердити проведення прийому виборців, здійснювалась, як мінімум, 1 додаткова перевірка. Лише після декількох невдалих спроб потрапити на прийом до місцевого депутата, робився висновок щодо невідповідності реалізації повноважень депутата за зазначеним критерієм вимогам закону: проведення особистого прийому виборців, як мінімум, раз на місяць.

Вихідними критеріями для оцінки відповідності діяльності місцевих депутатів показникам відкритості та прозорості в частині інформування та здійснення прийому виборців виступали наступні:

- 1) Розміщення інформації про депутата на офіційному сайті ради: біографічна довідка, що включає інформацію про освіту, досвід роботи, сімейний стан; фотокартка депутата; інформація про партійну приналежність, а також партію, від якої обрано депутата;
- 2) Оприлюднення повної та актуальної інформації про місце і час проведення прийому, а також контактних відомостей, для здійснення зв'язку з депутатом;
- 3) Здійснення регулярного особистого прийому виборців не рідше, ніж 1 раз на місяць відповідно до встановленого графіку проведення прийому;
- 4) Регулярне інформування виборців про свою діяльність, включаючи використання каналів інформування, які дозволяють здійснення двосторонньої комунікації з громадянами (використання соціальних мереж);

² Місцеві ради Одеської області (окрім Одеської міської ради).

³ У випадку депутатів Одеської обласної ради, місця проведення прийому виборців яких розташовані далі, ніж на 40 км. від обласного центру, перевірка проведення прийому здійснювалась за скороченим форматом: шляхом дзвінків по зазначеним депутатами контактним номерам телефонів в дні та години, зазначені депутатами для здійснення прийому виборців.

Висновки

За результатами моніторингу було визначено основні проблеми та найслабші сторони діяльності народних обранців, серед яких:

- Нерегулярне здійснення особистого прийому та перекладання цієї функції на помічників;
- Надання некоректного часу та місця здійснення прийому виборців;
- Відсутність інформації щодо діяльності депутата у відкритих джерелах (місцевих газетах, фейсбук сторінках).

Позитивною динамікою є оприлюднення повної біографічної інформації про більшість депутатів, за виключенням 4⁴, у яких відсутня інформація про партійність, та 17⁵, без інформації про сімейний стан.

На особистих сторінках всіх депутатів присутня інформація про місце та день прийому, проте у 4 депутатів⁶ відсутні контакти. Неактуальними є дані про прийом Олександра Новака, за наявними адресами факту проведення прийому не зафіксовано.

За результатами перевірки проведення прийомів виборців було встановлено, що 78% депутатів хоча б раз на місяць проводять особисті прийоми виборців. Проте дуже часто запис на прийом до депутата відбувається через помічників за відсутністю конкретного часу та дати проведення прийому. Так, у випадку 14 депутатів прийом проводять здебільшого помічники⁷. Три депутати: Володимир Полозков, Олександр Кочеров, Віталій Маляренко здійснюють особистий прийом нерегулярно (графік особистих прийомів на сайті Харківської міської ради не відповідає фактичному) або рідше одного разу на місяць. Також у випадку Олександра Новака не вдалось встановити факт проведення прийом через розміщення неактуальної інформації на сайті міськради. Позитивною тенденцією є те, що у випадку 82 з 83 депутатів, діяльність яких досліджується, прийоми виборців проводяться, не завжди особисто, але хоча б проводять. Також не є можливим виділити виділити депутатів, з будь-якої

⁴ Аріх Ігор, Віталій Кривуля, Олександр Новак, Сергій Половинко

⁵ Максим Мусєєв, Світлана Андрєєва, Олексій Богач, Віталій Гагарін, Олена Горошко, Олена Гунбіна, Сергій Дудука, Андрій Жорник, Володимир Золотарьов, Надія Ільєнко, Віталій Кривуля, Георгій Лаговський, Марія Мезєнцева, Тетяна Поздєєва, Андрій Руденко, Семен Сирота, Олександр Щирич

⁶ Світлана Андрєєва, Олена Гунбіна, Неллі Казанжієва, Олександр Новак

⁷ Віталій Кривуля, Олег Товкун, Габрієл Михайлов, Володимир Котковський, Віктор Кітанін, Олександр Лобановський, Надія Тимофєєва, Володимир Чумаков (фракція «За Харків, за Відродження»); Захар Мазняк, Тарас Сітенко, Георгій Лаговський, Віталій Резніченко, Олександр Худенко, Олександр Давтян.

фракції, адже середня кількість депутатів, які проводять особисті прийоми регулярно, приблизно однакова.

До всіх депутатів ходить приблизно однакова кількість людей з однаковими питаннями. Самі прийоми проводяться в основному партійних приймальнях депутатами «Об'єднання Самопоміч», «Нашого краю» та «Солідарності». Депутати «За Харків, За Відродження, в основному, проводять прийоми в особистих приймальнях або в приміщеннях органів влади (школи, дільниці комунальних підприємств).

59 депутатів з 84 мають особисту facebook сторінку, проте для оприлюднення інформації про свою діяльність і комунікації з виборцями її використовують лише 20 депутатів⁸. Ще 28 ведуть слабку комунікацію⁹, в той час як 11 депутатів є просто зареєстрованими¹⁰. Представники з усіх 4 фракцій є як активними користувачами соцмережі, так і неактивними.

⁸ Ігор Терехов, Олена Горошко, наталія Коваленко, Андрій Колос, Захар Мазняк, Марія Мезенцева, Сергій Могила, Іван Ракич, Сергій Утевський, Ігор Черняк, Тарас Сітенко, Олексій Бабешко, Віталій Малярєнко, Сергій Куценко, Олексій Навроцький, Максим Мусєєв, Габрієл Михайлов, Ірина Цветкова, Ольга Чичина, Олена Гунбіна.

⁹ Світлана Андрєєва, Олена Ворона, Володимир Зінченко, Олександр Щиров, Олександр Новак, Валерій Арутюнов, Володимир Наконечний, Віталій Гагарін, Ганна Головчанська, Олександр Кочеров, Валерій Певнев, Ольга Вельможна, В'ячеслав Ільєнко, Надія Ільєнко, Сергій Новіков, Топчій Тетяна, Сергій Половинко, Олександр Давтян, Вячеслав Зоєнко, Костянтин Підгорний, Тимофєєва Надія, Володимир Тупіцин, Ігор Аріх, Андрій Саєнко, Алла Бобейко, Катерина Кордік, Андрій Бондаренко та Борис Баронін.

¹⁰ Олександр Лобановський, Богдан Долина, Станіслав Косінов, Олег Товкун, Фазіль Аббасов, Тетяна Поздєєва, Віталій Резніченко, Володимир Чумаков, Андрій Руденко, Сергій Дудука, та Ігор Романенко.

Оприлюднення інформації про депутатів та прийом виборців

Інформація про діяльність депутатів Харківської міської ради висвітлюється на вебпорталі www.city.kharkov.ua. Портал забезпечує мінімальний рівень публічності та відкритості депутатського корпусу загалом.

Кожному депутату на сайті створено профайл, що може містити такі дані:

- фотокартка;
- членство депутата у постійних комісіях;
- дата та місце народження;
- освіта;
- професійна діяльність;
- політична та громадська діяльність (членство у партії);
- сімейний стан.

У всіх депутатів оприлюднені фотокартки, інформація про освіту, досвід та місце роботи. У 17 депутатів не оприлюднена інформація про сімейний стан¹¹, а у 4 – про партійну приналежність – це Аріх Ігор, Віталій Кривуля, Олександр Новак, Сергій Половинко.

Відносно всіх 84 депутатів Харківської міської ради на сайті оприлюднені відомості про здійснення прийому.

Повна інформація про прийом (із вказанням адреси та контактного телефону) наявна у 80 депутатів, як і минулого року. 4 депутати Харківської міської ради досі не вказали контактних номерів телефонів приймалень, що обмежує виборців у можливості перевірки відповідності адреси чи графіку прийому. Так, контактні номери не вказано

¹¹ Максим Мусєєв, Світлана Андрєєва, Олексій Богач, Віталій Гагарін, Олена Горошко, Олена Гунбіна, Сергій Дудука, Андрій Жорник, Володимир Золотарьов, Надія Ільєнко, Віталій Кривуля, Георгій Лаговський, Марія Мезєнцева, Тетяна Поздєєва, Андрій Руденко, Семен Сирота, Олександр Щириков.

на сторінках наступних депутатів фракції «За Харків, за Відродження»: Світлана Андрєєва, Олена Гунбіна, Неллі Казанжієва, Олександр Новак.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



ОПОРА



Проведення прийому виборців

Середня декларована частота прийомів у депутатів – 2 рази на місяць. При цьому, дехто з депутатів на сайті ради вказав, що проводить громадський прийом щотижнево, тим самим забезпечуючи для виборця більші шанси потрапити на прийом. Згідно з інформацією, розміщеною на сайті Харківської міської ради, щотижнево прийом проводять Олексій Артикуленко, Олександр Василенко, Віталій Кривуля (фракція «За Харків, за Відродження») та Олександр Давтян (фракція «СОЛІДАРНІСТЬ»).

Схожа ситуація, коли депутат встановлює прийом громадян після 17-ої години або у вихідний день. Так, виборець може потрапити на прийом після завершення робочого дня або у вихідний. Депутатів, які поставили зручний час для прийому більше половини, а саме – 43¹².

У порівнянні з минулим роком, почав проводити прийоми Володимир Золотарьов, у своїй приймальні. Так і не почав проводити прийоми секретар міської ради Олександр Новак. На сторінці Олександра Новака вказано, що прийом проводиться у КСК «Комунар» та Адміністрації Київського району Харківської міської ради. Під час візитів на вказані адреси волонтерів приймалень чи будь-яких згадок про депутата знайдено не було. Контактні телефони на сторінці депутата відсутні.

В результаті перевірки було встановлено, що 65 депутатів здійснює особистий прийом хоча б 1 раз на місяць і більше. У порівнянні з минулим роком це на 4 депутати більше.

Додались Алла Бобейко, Фазіль Аббасов, В'ячеслав Ільєнко, Володимир Полозков та Олександр Кочеров. Олексій Топчій, який замінив Івана Поповича, зайняв пост досить нещодавно, щоб аналізувати його діяльність.

14 депутатів проводять особисті прийоми нерегулярно або вони проводяться лише помічниками: Віталій Кривуля, Олег Товкун, Габрієл Михайлов, Володимир Котковський, Віктор Кітанін, Олександр Лобановський, Надія Тимофєєва, Володимир Чумаков (фракція «За Харків, за Відродження»); Захар Мазняк, Тарас Сітенко, Георгій Лаговський (фракція «Об'єднання "САМОПОМІЧ"»); Віталій Резніченко, Олександр Худенко (фракція «Наш край»); Олександр Давтян (фракція «СОЛІДАРНІСТЬ»).

¹² Фазіль Аббасов, Артикуленко Олексій, Арутюнов Олексій, Баронін Борис, Бобейко Алла, Бондаренко Андрій, Вельможна Ольга, Вировець Ігор, Ганжа Віталій, Головчанська Ганна, Гунбіна Олена, Гура Валентина, Тупіцин Володимир, Долина Богдан, Дудука Сергій, Зінченко Володимир, Золотарьов Володимир, Зоценко Вячеслав, Кордік Катерина, Косінов Станіслав, Котковський Володимир, Кочеров Олександр, Кривуля Віталій, Кудінов Андрій, Малярєнко Віталій, Михайлов Габрієл, Мусєєв Максим, Нехорошков Роман, Новіков Сергій, Овечкін Ігор, Певнєв Валерій, Підгорний Костянтин, Поздєєва Тетяна, Полозков Володимир, Ракич Іван, Руденко Андрій, Сирота Семен, Терехов Ігор, Товкун Олег, Топчій Тетяна, Чичина Ольга, Чумаков Володимир, Шевченко Тетяна, Щиров Олександр.

3 депутати здійснюють особистий прийом нерегулярно (графік особистих прийомів на сайті Харківської міської ради не відповідає фактичному) або рідше одного разу на місяць: Володимир Полозков, Олександр Кочеров (фракція «За Харків, за Відродження»); Віталій Маляренко (фракція «СОЛІДАРНІСТЬ»).

Не вдалось встановити факт проведення прийому Олександром Новаком через розміщення неактуальної інформації на сайті міськради.

Середня відвідуваність особистих прийомів у всіх депутатів однакова: від 5-10 до 15-20 за один прийом. Питання з якими звертаються також мало чим відрізняються – це вирішення проблем ЖКГ, надання юридичної консультації (велика кількість питань по отриманню субсидій), надання матеріальної допомоги, сприяння у вирішенні соціальних проблем, дещо рідше мають свої пропозиції щодо вирішення проблем міста/району/мікрорайону/округу.

Майже всі депутати фракцій «Об'єднання Самопоміч», «СОЛІДАРНІСТЬ», «Наш край», проводять прийоми в партійних приймальнях. Ігор Черняк, який влітку вийшов зі складу фракції «Об'єднання Самопоміч», наразі проводить прийом за місцем роботи. Декілька депутатів фракції «СОЛІДАРНІСТЬ» проводять прийоми в окремих приміщеннях, відведених для приймалень – це Станіслав Косінов та Ігор Романенко. Приймальня Олександра Давтяна розміщена за місцем роботи. Депутати фракції «За Харків, За Відродження» проводять прийоми в партійних приймальнях, за місцем своєї роботи, найчастіше в приміщеннях органів влади (школи, дільниці КП «Жилкомсервіс»)¹³, у частини депутатів є окремі приміщення, відведені для особистої приймальні¹⁴.

¹³ Аббасов Фазіль, Андреева Світлана, Артикуленко Олексій, Баронін Борис, Бондаренко Андрій, Гагарін Віталій, Ганжа Віталій, Головчанська Ганна, Дудука Сергій, Зінченко Володимир, Казанжиєва Неллі, Кітанін Віктор, Котковський Володимир, Кривуля Віталій, Медведєв Юрій, Михайлов Габрієл, Новіков Сергій, Половинко Сергій, Руденко Андрій, Сирота Семен, Терехов Ігор, Товкун Олег, Топчій Тетяна, Шевченко Тетяна, Щирич Олександр.

¹⁴ Аббасов Фазіль, Аріх Ігор, Арутюнов Валерій, Бобейко Алла, Олексій Богач, Вельможна Ольга, Гудименко Олександр, Гунбіна Олена, Тупіцин Володимир, Долина Богдан, Долинський Юрій, Золотарьов Володимир, Ільєнко В'ячеслав, Ільєнко Надія, Кочеров Олександр, Кудінов Андрій, Лобановський Олександр, Навроцький Олексій, Певнев Валерій, Підгорний Костянтин, Тимофеева Надія, Чумаков Володимир.

Інформування про діяльність депутатів

Сьогодні все більш популярними засобами комунікації і впливу на громадську думку стають соціальні мережі. Тому ми вирішили додатково проаналізувати рівень комунікації депутатів за допомогою Facebook, незважаючи на те, що це не входить в прямі обов'язки депутата. Проте це один зі способів інформувати виборців про свою діяльність. Це не так професійна вимога, а радше, вимога часу. Переважна більшість депутатів Харківської міської ради зареєстровані у соціальній мережі Facebook.

Так, 59 з 84-х обранців мають власну сторінку. 24 харківських депутати не мають сторінки у Facebook¹⁵. З різною мірою активністю соціальними мережами користуються 59 депутатів Харківської міської ради. Проте рівень цієї активності дуже різний. У випадку 11 депутатів у мережі Facebook було створено їхні сторінки, проте вони їх не використовують. Це Олександр Лобановський, Богдан Долина, Станіслав Косінов, Олег Товкун, Фазіль Аббасов, Тетяна Поздєєва, Віталій Резніченко, Володимир Чумаков, Андрій Руденко, Сергій Дудука, та Ігор Романенко.

Ще 28 депутатів проявляють низьку активність, а переважна більшість інформації у їхній новинній стрічці становлять повідомлення їхніх друзів або репости¹⁶.

20 депутатів Харківської міської ради ведуть двосторонню комунікацію з виборцями за допомогою мережі Facebook¹⁷. Депутати часто розміщують інформаційні пости про свою діяльність та відповідають на коментарі.

Виявити які-небудь інші способи комунікації депутатів з виборцями, окрім особистих прийомів, не вдалось.

¹⁵ Ігор Овечкін, Андрій Жорник, Віктор Кітанін, Олександр Василенко, Неллі Казанжиєва, Олександр Худенко, Ігор Вировець, Володимир Золотарьов, Віктор Ларченко, Роман Нехорошков, Володимир Полозков, Олексій Артикуленко, Тетяна Шевченко, Віталій Ганжа, Олександр Гудименко, Валентина Гура, Юрій Долинський, Володимир Котковський, Андрій Кудінов, Георгій Лаговський, Юрій Медведєв, Семен Сирота, Олексій Богач, Віталій Кривуля.

¹⁶ Світлана Андрєєва, Олена Ворона, Володимир Зінченко, Олександр Щиров, Олександр Новак, Валерій Арутюнов, Володимир Наконечний, Віталій Гагарін, Ганна Головчанська, Олександр Кочеров, Валерій Певнев, Ольга Вельможна, В'ячеслав Ільєнко, Надія Ільєнко, Сергій Новіков, Топчій Тетяна, Сергій Половинко, Олександр Давтян, Вячеслав Зоценко, Костянтин Підгорний, Тимофєєва Надія, Володимир Тупіцин, Ігор Аріх, Андрій Саєнко, Алла Бобейко, Катерина Кордік, Андрій Бондаренко та Борис Баронін.

¹⁷ Ігор Терехов, Олена Горошко, наталія Коваленко, Андрій Колос, Захар Мазняк, Марія Мезенцева, Сергій Могила, Іван Ракич, Сергій Утевський, Ігор Черняк, Тарас Сітенко, Олексій Бабешко, Віталій Маляренко, Сергій Куценко, Олексій Навроцький, Максим Мусєєв, Габрієл Михайлов, Ірина Цветкова, Ольга Чичина, Олена Гунбіна.