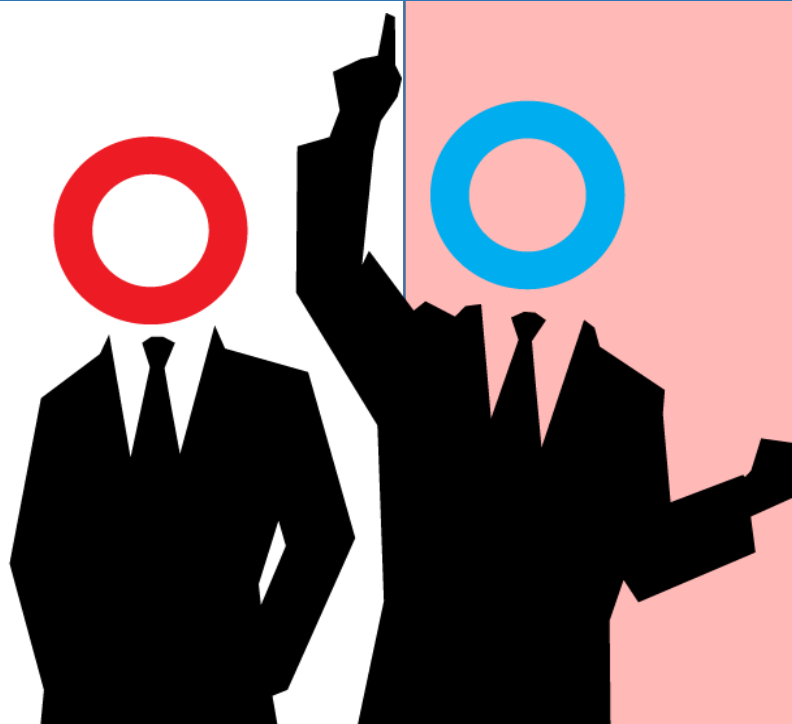


**Інформування та здійснення прийому
виборців
Краматорська міська рада**

2018 р.



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД

Зміст

Вступ та методологія	3
Висновки	11
Оприлюднення інформації про депутатів та прийом виборців	14
Проведення прийому виборців	15
Інформування виборців про свою діяльність	17
Підзвітність	18



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



Вступ та методологія

Про «Атестацію депутатів місцевих рад»

Результати чисельних громадських моніторинрів свідчать про багатоскладовість проблеми невисокого рівня відкритості, прозорості, доброчесності та підзвітності виборцям депутатів місцевих рад, найбільш небезпечним наслідком якої є низький рівень довіри громадян до представницьких інститутів, в тому числі, до місцевих рад¹.

Однією з основних складових проблеми є базова непоінформованість виборців, як через неефективне використання доступних для місцевих депутатів каналів комунікації, так і через незабезпечення доступу до такої інформації для виборців з боку депутатів. Незабезпеченість в необхідному обсязі інформацією про діяльність місцевих депутатів призводить до зниження рівня прозорості реалізації ними своїх функцій, доброчесного використання владних повноважень так серйозного зниження рівня підзвітності виборцям. Окрім того, попередній досвід реалізації кампаній громадських моніторинрів реалізації повноважень місцевими депутатами, який має Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України» свідчить ще й про невиконання обов'язків, покладених на депутатів місцевих рад профільним законодавством.

Практичними складовими проблеми є недоступність для громадян офіційної інформації про депутатів, неналежна практика проведення прийомів громадян, відсутність практики інформування про свою діяльність з боку депутатів, або ж формальне інформування без двосторонньої комунікації, невідповідність діяльності депутатів антикорупційним стандартам (розкриття для широкого загалу інформації про статки, оприлюднення інформації про приватні інтереси та врегулювання конфлікту інтересів за його з'ясування), відсутність підзвітності або лише формальна підготовка звітності, про яку переважна більшість громадян залишається необізнаним.

З боку самих депутатів загальний низький рівень відповідальності перед громадянами, часто виправдовується громадським характером представницьких функцій: відсутністю платні за виконання законних обов'язків (відвідування пленарних засідань сесій, засідань постійних комісій, участі в підготовці та розгляді проектів рішень місцевих рад, поданні депутатських запитів на вирішення ідентифікованих проблем громадян, тощо).

Усвідомлюючи комплексність описаної проблеми, Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України» в 2015 році ініціювала громадську кампанію по персональній оцінці результатів діяльності депутатів Одеської міської ради VI скликання («Атестацію депутатів» Одеської міської ради).

З 2016 року організація, за підтримки [Міжнародного Фонду «Відродження»](#) розпочала пілотування ініціативи в 8 місцевих радах Одеської області, розширивши географічне охоплення, до вже новообраних депутатів Одеської обласної, Одеської, Ізмаїльської,

¹ Third Annual Ukrainian Municipal Survey. 20 January – 12 February, 2017 Conducted by Rating Group Ukraine on behalf of the Center for Insights in Survey Research // <http://www.iri.org/resource/ukraine-poll-local-outlook-improves-national-pessimism-remains-high>

Білгород-Дністровського, Котовського, Ренійського, Татарбунарського, Роздільнянського міських рад Одеської області.

В 2017 році аналогічне персональне оцінювання – Атестація депутатів місцевих рад за підтримки Національного фонду за демократію (NED) здійснювалось вже по відношенню до депутатів ще 7 міських рад обласних центрів: Рівненської, Львівської, Сумської, Черкаської, Дніпровської, Краматорської та Херсонської міських рад. **З 2018 року громадською кампанією Атестація депутатів місцевих рад охоплені міські ради 16 обласних центрів: Вінниці, Дніпра, Івано-Франківська, Краматорська, Кропивницького, Луцька, Львова, Миколаєва, Одеси, Полтави, Рівного, Харкова, Херсону, Хмельницького, Черкас та Чернігова, міська рада м. Київ, а також Одеська обласна рада, Б-Дністровська, Ізмаїльська, Роздільнянська та Ренійська міські ради.**

Оцінювання діяльності депутатів в зазначених міських радах здійснюють партнерські організації, які на постійній основі займаються просуванням відкритості, прозорості, підзвітності та доброчесності органів місцевого самоврядування в відповідних містах: Рівненське та Львівське представництва Громадянської мережі ОПОРА, Черкаська обласна організація ВГО «Комітет виборців України», Дніпропетровська обласна громадська організація "Дніпропетровський координаційно-експертний центр з питань регуляторної політики", ГО «Точка доступу» та Херсонська обласна громадська організація «Комітет виборців України», ГО «Хмельницька ініціатива», Громадська Організація "Центр Політичних Студій", ОПОРА Харків, Центр Політичного Аналізу та Виборчого Консалтингу, Громадська організація "Центр громадської активності "Результат", Громадська організація "Агентство економічного розвитку", Антикорупційна платформа "Інтегриті ЮА, Громадська організація "Асоціація Політичних Наук", Громадська організація "Полтавська платформа", Громадська організація "Агенція міських ініціатив".

З 2018-го року за підтримки Міжнародного фонду «Відродження» відбувається розробка веб-платформи «Місцеві депутати. Атестація».

Зазначена ініціатива реалізується з метою підвищення рівня відповідності діяльності місцевих депутатів законам України, а також практикам належного управління за допомогою персоналізованої оцінки кожного депутата, а також сприяння підвищенню обізнаності населення про діяльність місцевих депутатів.

Складовими ініціативи є:

1. Здійснення персонального оцінювання місцевих депутатів по набору доступних для об'єктивного вимірювання критеріїв, які характеризують комплекс реалізації статусу депутата місцевої ради.
2. Додаткове виваження оцінки, яка здійснюється по об'єктивним параметрам, результатами опитування місцевих експертів щодо оцінки ними реалізації повноважень місцевими депутатами.
3. Вироблення персональних рекомендацій кожному місцевому депутату, який пройшов оцінювання, щодо підвищення якості реалізації повноважень та, відповідно, підвищенню персональної доступності для взаємодії з виборцями.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



ТОЧКА
доступу

4. Персональне просування напрацьованих рекомендацій для місцевих депутатів.
5. Постійне інформування громадян про індивідуальні доробки місцевих депутатів в представництві виборців.

У своєму оцінюванні організація керувалася, в першу чергу, законами «Про місцеве самоврядування», «Про статус депутатів місцевих рад», «Про запобігання корупції», «Про доступ до публічної інформації».

Оцінювання проводиться по заздалегідь встановленому переліку критеріїв, по кожному з яких оцінка реалізації повноважень депутатам може скласти від «0», в разі повної невідповідності критеріїв, до «5», в разі повної відповідності критерію. Загальна оцінка представляє собою середнє значення всіх оцінок по кожному з критеріїв.

Таким чином, в разі повної відповідності всім критеріям, діяльність депутата могла бути оцінена в 5 б.

Критерії, по яким здійснюється оцінювання, базуються на вихідних умовах відповідності діяльності місцевих депутатів принципам відкритості та прозорості, доброчесності та підзвітності.

Під **відкритістю для виборців** розуміється простота та доступність інформації про обраних представників – місцевих депутатів;

Під **прозорістю діяльності** – реалізація депутатських повноважень у відкритий спосіб, що дозволяє здійснювати громадський контроль;

Під **доброчесним представництвом** інтересів своїх виборців **розуміється** поведінка та дії, які відповідають набору моральних та етичних принципів та стандартів, які, серед іншого, створюють бар'єри для корупційних дій;

Під **підзвітністю громаді** **розуміється** відповідальність місцевих депутатів за здійснення своїх повноважень.

Критеріями виступали такі показники:

- 1) Розміщення інформації про депутата на офіційному сайті ради: біографічна довідка, що включає інформацію про освіту, досвід роботи, сімейний стан; фотокартка депутата; інформація про партійну приналежність, а також партію, від якої обрано депутата;
- 2) Оприлюднення повної та актуальної інформації про місце і час проведення прийому, а також контактних відомостей, для здійснення зв'язку з депутатом;
- 3) Здійснення регулярного особистого прийому виборців не рідше, ніж 1 раз на місяць відповідно до встановленого графіку проведення прийому;
- 4) Регулярне інформування виборців про свою діяльність, включаючи використання каналів інформування, які дозволяють здійснення двосторонньої комунікації з громадянами (використання соціальних мереж);
- 5) Дисципліна відвідування пленарних засідань сесій ради;

- 6) Дисципліна відвідування засідань постійних депутатських комісій ради, до складу яких входять депутати;
- 7) Подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави та місцевого самоврядування;
- 8) Добровільне оприлюднення декларації в відкритих джерелах інформації (окрім оприлюднення такої інформації в відповідному Державному реєстрі);
- 9) Достовірність відомостей в декларації (відповідність інформації, наданої в декларації, інформації, яка міститься в відкритих державних реєстрах);
- 10) Активність виступів протягом пленарних засідань сесій;
- 11) Подання депутатських запитів з актуальних питань розвитку громади.
- 12) Дотримання принципу єдиного та неперехідного голосу депутата місцевої ради (персональне голосування);
- 13) Дотримання виваженої позиції при розгляді проектів рішень, які в процесі підготовки не пройшли належного вивчення інтересів широких кіл міської спільноти та не отримали позитивних відгуків з боку широкого кола експертної спільноти міста (голосування при розгляді «спірних» проектів рішень);
- 14) Належне врегулювання конфлікту інтересів в разі його виникнення під час прийняття рішень радою;
- 15) Наявність підтвердженої інформації про звіт депутата про результати діяльності за рік, про що свідчать відповідні публікації на офіційних сайтах, в соціальних мережах, ЗМІ;
- 16) Проведення публічної звітної кампанії: відкриті зустрічі з виборцями, без урахування зустрічей з трудовими колективами підприємств або установ, на яких працює або власником яких є депутат;
- 17) Публікація повного звіту про виконану роботу в ЗМІ, в соціальних мережах, на офіційних сайтах депутатів, партій місцевих рад;
- 18) Відповідність змісту звіту вимогам ЗУ «Про статус депутатів місцевих рад»;
- 19) Інформування місцевої ради про результати свого звітування;
- 20) Інформування про використання коштів депутатського фонду, або його аналогу;

В той самий час, задля адекватного відображення локального контексту діяльності кожного депутатського корпусу, представники яких проходять персональне оцінювання, обмежений перелік показників, може бути виведений з оцінювання, в разі, якщо певний показник діяльності не є актуальним для певної міської ради. При цьому персональна оцінка кожного депутата так само уявляє собою середній показник оцінок по всім показникам, які були застосовані. До показників, які можуть виводитись за межі оцінювання, належать:



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



- 1) Дотримання принципу єдиного та неперехідного голосу депутата місцевої ради (персональне голосування) – в разі, якщо в раді відсутня електронна система для голосування/або відсутня проблема «неперсонального» голосування депутатів.
- 2) Дотримання виваженої позиції при розгляді проектів рішень, які в процесі підготовки не пройшли належного вивчення інтересів широких кіл міської спільноти та не отримали позитивних відгуків з боку широкого кола експертної спільноти міста (голосування при розгляді «спірних» проектів рішень) – в разі якщо таких проектів протягом року, щодо якого здійснюється оцінювання, не було.
- 3) Достовірність інформації, поданої в декларації – є обов'язковим критерієм, в разі, якщо в відкритих джерелах інформації було оприлюднено доказові відомості, які свідчать про можливу недостовірну інформацію, вказану в декларації кожного окремого депутата.
- 4) Дії в умовах конфлікту інтересів при розгляді проектів рішень – є обов'язковим критерієм, в разі, якщо протягом моніторингового періоду в депутата виникав конфлікт інтересів при прийнятті рішень (під час роботи в складі постійної комісії, або під час участі в пленарному засіданні сесії).
- 5) Інформування про використання коштів депутатського фонду (або його аналогу) – є обов'язковим критерієм лише для депутатів тих місцевих рад, в яких наявність такого «фонду» передбачена рішенням відповідної міської ради.

Окрім того, до секретарів міських рад, депутатів, які не входять до складу жодної постійної комісії, а також до голови та заступників голови обласної ради, не застосовується показник відвідування постійних комісій обласної ради.

Для збору інформації по позначеним критеріям використовується аналіз інформації, розміщеної на офіційних сайтах рад партій, депутатів, та інформації, отриманої у відповідь на запити на інформацію; відбувались спостереження та експерименти за виконанням депутатами своїх повноважень та взаємодії з громадянами.

Перевірка проведення прийому виборців здійснювалась шляхом відвідування без попереднього повідомлення приймалень депутатів у той час, який самими депутатами був визначений, як час проведення прийому виборців.

Вивчення діяльності депутатів щодо відвідування пленарних засідань сесій та засідань постійних депутатських комісій, персонального голосування протягом пленарних засідань сесій, врегулювання конфлікту інтересів, проведення звітних заходів відбувався шляхом очного спостереження за ходом відповідних заходів, а також вивчення протоколів та відео-записів пленарних засідань сесій та засідань постійних депутатських комісій.

Для збору інформації за іншими критеріями використовувалися офіційні сайти рад, партій і депутатів, інформаційні запити, моніторинг та аналіз публікацій в ЗМІ, соціальних мережах.

Експертне опитування.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



В обласних центрах, де дистанція між депутатами міської ради і громадянами, набагато більше, ніж в невеликих містах проводилось опитування експертів, з метою порівняння оцінок експертного співтовариства з результатами комплексного персонального оцінювання за заздалегідь визначеними об'єктивними критеріями.

Для участі в експертному оцінюванні депутатів запрошуються головні редактори ЗМІ міста, а також журналісти, що спеціалізуються на висвітленні діяльності міської ради, представники наукової спільноти міста, сфера наукових інтересів яких дотична до питань здійснення місцевого самоврядування та здійснення міської політики, а також громадські активісти, діяльність яких пов'язана з взаємодією з депутатським корпусом ради.

Експертам пропонувалося дати індивідуальну оцінку депутатам міської ради. Кожному депутату Одеської міської ради експерт міг надати одну оцінку за шкалою від «1» до «5», де «1» - депутат однозначно не гідний представляти інтереси громадян в міській раді, «5» - депутат однозначно гідний представляти інтереси громадян в міській раді. Оцінкою «3» - експертам пропонувалося позначати тих депутатів, які їм нічим не запам'яталися протягом першого року роботи Одеської міської ради VII скликання.

Крім того, експертам пропонується вибрати критерії, якими вони в першу чергу керувалися при оцінюванні депутатів міської ради. Серед таких критеріїв є такі, за якими проводиться оцінювання депутатів за об'єктивно вимірюваними показниками, а також експертам надається можливість визначити власні критерії, які в запропонованому переліку відсутні.

По завершенню збору експертних оцінок, обчислюється «частота» вибору експертами кожного виду оцінок, що свідчить про найбільш поширену серед експертного середовища, оцінку кожного депутата ради. Опитування експертів відбувається індивідуально, що виключає можливість впливу оцінок експертів один на одного.

Про що цей звіт.

В цьому звіті представлені проміжні результати моніторингу інформування та здійснення депутатами прийому виборців, а також забезпечення депутатами підзвітності своєї діяльності перед виборцями.

Польовий етап моніторингу здійснення прийому виборців тривав в період з 15 серпня по 15 жовтня 2018 р.

Джерелами для висновків щодо надання інформації про депутатів на офіційних сайтах місцевих рад, інформування про час та місце здійснення прийому виборців, а також про контактні відомості для здійснення зв'язку з депутатами, слугували, відповідно, офіційні сайти місцевих рад, офіційні сайти та/або сторінки в соціальних мережах місцевих осередків політичних партій та самих депутатів.

Щодо інформування про свою діяльність депутатами, джерелами для висновків слугували сторінки депутатів в соціальній мережі Facebook та, в окремих випадках, місцеві газети².

² Місцеві ради Одеської області (окрім Одеської міської ради).

Перевірка здійснення прийому виборців депутатами місцевих рад здійснювалась шляхом моніторингових візитів за вказаними депутатами адресами та графіками проведення прийому виборців³. В разі, якщо протягом першого моніторингового візиту не вдалось підтвердити проведення прийому виборців, здійснювалась, як мінімум, 1 додаткова перевірка. Лише після декількох невдалих спроб потрапити на прийом до місцевого депутата, робився висновок щодо невідповідності реалізації повноважень депутата за зазначеним критерієм вимогам закону: проведення особистого прийому виборців, як мінімум, раз на місяць.

Основою для визначення оцінок, пов'язаних зі звітами депутатів, була кампанія звітування депутатів про свою діяльність за 2017 рік, яка розпочалась наприкінці 2017 року.

Вихідними критеріями для оцінки відповідності діяльності місцевих депутатів показникам відкритості та прозорості в частині інформування та здійснення прийому виборців виступали наступні:

- 1) Розміщення інформації про депутата на офіційному сайті ради: біографічна довідка, що включає інформацію про освіту, досвід роботи, сімейний стан; фотокартка депутата; інформація про партійну приналежність, а також партію, від якої обрано депутата;
- 2) Оприлюднення повної та актуальної інформації про місце і час проведення прийому, а також контактних відомостей, для здійснення зв'язку з депутатом;
- 3) Здійснення регулярного особистого прийому виборців не рідше, ніж 1 раз на місяць відповідно до встановленого графіку проведення прийому;
- 4) Регулярне інформування виборців про свою діяльність, включаючи використання каналів інформування, які дозволяють здійснення двосторонньої комунікації з громадянами (використання соціальних мереж);
- 5) Підтверджений факт звітування депутатом за другий рік своїх повноважень;
- 6) Звітування депутатів за другий рік повноважень на відкритій зустрічі з громадянами;
- 7) Оприлюднення звіту за другий рік повноважень на офіційному сайті ради/партії/власному сайті/на сторінці в Facebook/в газеті;
- 8) Відповідність змісту звіту вимогам закону «Про статус депутатів місцевих рад»;
- 9) Інформування ради про результати звітування за другий рік повноважень;
- 10) Інформування про використання коштів депутатського фонду (або його аналогу).

³У випадку депутатів Одеської обласної ради, місця проведення прийому виборців яких розташовані далі, ніж на 40 км. від обласного центру, перевірка проведення прийому здійснювалась за скороченим форматом: шляхом дзвінків по зазначеним депутатами контактним номерам телефонів в дні та години, зазначені депутатами для здійснення прийому виборців.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



Висновки

Починаючи з 20-го серпня 2018 року по 15-го жовтня 2018 року, команда громадської організації «Точка доступу» відвідала громадські приймальні депутатів Краматорської міської ради.

Метою даного візиту була перевірка проведення депутатами прийому виборців та хто з депутатів Краматорської міської ради провидить прийом громадян особисто.

Відвідавши всі приймальні та побувавши на прийомах у всіх 42 (100%) депутатів Краматорської міської рада, можна зробити висновок, що **всі депутати Краматорської міської ради проводять прийом громадян особисто, не рідше ніж один раз на місяць, як того і попросує Закон України «Про статус депутатів місцевих рад».**

В порівнянні з минулорічними результатами оцінки діяльності депутатів Краматорської міської ради за цим критерієм, можна спостерігати позитивні зміни в проведенні прийомів виборців депутатами міської ради. В порівнянні з минулим роком 5 (12%) депутатів Краматорської міської ради почали вести регулярний прийом виборців не рідше, ніж один раз на місяць, а саме: Суков Геннадій, Зеленський Сергій, Левченко Сергій, Тука Володимир (політична партія «Опозиційний блок») та Шевченко Олександр («Партія пенсіонерів України»).

Також 5 (12%) депутатів Краматорської міської ради, почали бути присутнім особисто в день прийому який вказаний на сайті міської ради, а не за попереднім записом, як це було в минулому році: Гончаренко Олександр, Сапетко Ігор, Шихов Олександр (політична партія «Наш край») Рубайло Віктор, Коробкін Євген (політична партія «Опозиційний блок») Шевченко Олександр (політична партія «Партія пенсіонерів України»).

Що стосується інформування виборців про проведення прийому, то на сайті Краматорської міської ради, у всіх 42 (100%) депутатів оприлюднена інформація про час, місце та день прийому виборців.

Вся інформація актуалізована та відповідає дійсності.



National Endowment
for Democracy
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



У жодного депутата Краматорської міської ради, окрім Ошурко Дениса (політична партія «Опозиційний блок»), який є і секретарем Краматорської міської ради, не оприлюднена повна біографічна інформація про себе на сайті ради. Біографічна інформація Ошурко Дениса, яка розміщена на сайті Краматорської міської ради включає в себе – фото, відомості про освіту, досвід роботи, місце роботи, сімейний стан, партійну приналежність.

В порівнянні з минулим роком 7 (16%) депутатів доповнили інформацію про час, місце та день прийому виборців, а саме: Татьянко Андрій, Фоміна Світлана, Нечволода Євген, Разживін Микола (політична партія «Наш край») – добавили на сайті міської ради контактні телефони приймалень. Гончаренко Олександр (політична партія «Наш край») – вказав на сайті міської ради час проведення прийому виборців. Дика Галина (політична партія «Опозиційний блок») та Сапетко Ігор (політична партія «Наш край») - актуалізували місце проведення прийому виборців.

Відносно кількості особистих прийомів виборців, то з загальних тенденцій виділяються наступні депутати: Придатко Олександр (політична партія «Блок Петра Порошенка «Солідарність») та Фоміна Світлана (політична партія «Наш край»). Ці депутати проводять особистий прийом виборців 4 рази на місяць.

У всіх 42 (100%) депутатів Краматорської міської ради на сайті ради опубліковані річні звіти за виконану роботу.

Що стосується публічного звітування перед виборцями, то по цьому критерію ситуація дещо гірша ніж з оприлюдненням звітів всіх депутатів Краматорської міської ради на сайті ради.

Лише один депутат Краматорської міської ради, аносував та провів зустріч з виборцями представивши свій звіт та розповівши про свою виконану роботу – це Власенко Валерій (політична партія «Блок Петра Порошенка «Солідарність»).

Більшість депутатів Краматорської міської ради зареєстровані та мають сторінку в соціальній мережі Facebook, проте не дивлячись на це, **лише 11 депутатів ведуть активну двосторонню комунікацію з виборцями**, тобто не лише роблять пости про виконану роботу, а й активно відповідають на коментарі мешканців міста.



National Endowment
for Democracy
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



29 (69%) депутатів Краматорської міської ради, роблять публікації та активно використовують соціальну мережу Facebook для інформування виборців про свою діяльність та виконану роботу. В порівнянні з минулим роком, депутатів, які використовували соціальну мережу Facebook для інформування виборців було всього 9 (21%).

Виходячи з цього, в процесі здійснення другого року оцінки діяльності депутатів Краматорської міської ради в рамках проекту «Атестація депутатів місцевих рад» можемо з впевненістю сказати, що депутати Краматорської міської ради прислухаються до рекомендацій які були надані їм за результатами першого року оцінки їх діяльності та покращують свою роботу.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



ТОЧКА
доступу

Оприлюднення інформації про депутатів та прийом виборців

Жоден депутат Краматорської міської ради, окрім **Ошурко Дениса** (політична партія «**Опозиційний блок**»), який є і секретарем Краматорської міської ради, не оприлюднив повну інформацію про себе на сайті ради. Біографічна інформація **Ошурко Дениса**, яка розміщена на сайті Краматорської міської ради включає в себе – фото, відомості про освіту, досвід роботи, місце роботи, сімейний стан, партійну приналежність.

У **42 (100%)** депутатів присутні біографічні відомості про місце роботи, партійну приналежність та фотокартка., але у всіх депутатів на сайті міської ради відсутні дані про освіту, досвід роботи та сімейний стан.

В порівнянні з минулим роком, жодних змін за цим критерієм у депутатів Краматорської міської ради не відбулось.

У всіх **42 (100%)** депутатів Краматорської міської ради оприлюднена інформація про час, місце та день прийому виборців. Вся інформація актуалізована та відповідає дійсності.

В порівнянні з минулим роком **7 (16%) депутатів** доповнили інформацію про час, місце та день прийому виборців, а саме: **Татьянко Андрій, Фоміна Світлана, Нечволода Євген, Разживін Микола** (політична партія «**Наш край**») – добавили на сайті міської ради контактні телефони приймалень. **Гончаренко Олександр** (політична партія «**Наш край**») – вказав на сайті міської ради час проведення прийому виборців. **Дика Галина** (політична партія «**Опозиційний блок**») та **Сапетко Ігор** (політична партія «**Наш край**») - актуалізували місце проведення прийому виборців.



National Endowment
for Democracy
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



ТОЧКА
доступу

Проведення прийому виборців

В порівнянні з минулим роком перевірки діяльності депутатів за цим критерієм, всі депутати Краматорської міської ради почали вести регулярний прийом виборців

Насамперед **5 (12%) депутатів** Краматорської міської ради, почали вести регулярний прийом виборців особисто та не рідше, ніж один раз на місяць, а саме: **Суков Геннадій, Зеленський Сергій, Левченко Сергій, Тука Володимир** (політична партія «Опозиційний блок») та **Шевченко Олександр** (політична партія «Партія пенсіонерів України»).

Також **5 (12%) депутатів** Краматорської міської ради, почали бути присутнім особисто в день прийому який вказаний на сайті міської ради, а не за попереднім записом, як це було в минулому році: **Гончаренко Олександр, Сапетко Ігор, Шихов Олександр** (політична партія «Наш край») **Рубайло Віктор, Коробкін Євген** (політична партія «Опозиційний блок») **Шевченко Олександр** (політична партія «Партія пенсіонерів України»).

Відносно кількості особистих прийомів виборців, то з загальних тенденцій виділяються наступні депутати: **Придатко Олександр** (політична партія «Блок Петра Порошенка «Солідарність») та **Фоміна Світлана** (політична партія «Наш край»). Ці депутати проводять особистий прийом виборців **4 рази на місяць**.

10 депутатів (24%) депутатів проводять особистий прийом виборців **2 рази** на місяць: **Кісліціна Лілія, Ржавський Володимир, Рубановський Віктор** (всі політична партія «Блок Петра Порошенка «Солідарність»), **Ольхова Ірина, Омельченко Олена, Ошурко Денис** (всі політична партія «Опозиційний блок») **Сташкевич Ігор, Тесленко Наталія** (обидва політична партія «Партія пенсіонерів України») та **Татьянко Андрій** (політична партія «Наш край»).

Всі інші **30 (71%) депутатів** провидить регулярний прийом виборців мінімум **1 раз** на місяць.

До всіх **42 (100%)** депутатів в середньому приходять на прийом від **5 до 10** виборців.

В порівнянні з минулим роком, таку кількість виборців на прийомі мали **37 (88%)** депутатів Краматорської міської ради.

Найчастіші питання з якими приходять мешканці це – вирішення житлово-комунальних господарських проблем та надання матеріальної допомоги.

Приймальні всіх **42 (100%)** депутатів оснащені всім необхідним обладнанням для здійснення прийому (стілці в зоні очікування, стільці в кабінеті, де здійснюється прийом, стіл, комп'ютер/ноутбук, ксерокс/принтер/сканер, канцелярське приладдя). Приймалень, де було б взагалі відсутнє обладнання або наявний лише один елемент, немає. За цим критерієм в порівнянні з минулим роком змін не відбулось.

Громадські приймальні **5 (12%)** депутатів Краматорської міської ради розташовані в окремих приміщеннях, відведених спеціально для приймальні. Такі приймальні у **Коробкіна Євгена, Лузгіної Ольги, Омельченко Олени, Шорнікової Олени** (всі політична партія «Опозиційний блок»), **Ржавського Володимира** (політична партія «Блок Петра Порошенка «Солідарність»).

Прийом громадян здійснюють у приміщеннях органів влади (при цьому депутати там не працюють) **30 (71%)** депутат Краматорської міської ради.

За місцем своєї роботи приймають **Купріков Михайло, Ошурко Денис** (обидва політична партія «Опозиційний блок»), **Придатко Олександр** (політична партія «Блок Петра Порошенка «Солідарність»»), **Тесленко Наталія** (політична партія «Партія пенсіонерів України»), **Фоміна Світлана** (політична партія «Наш край»).

В партійних приймальнях прийом громадян здійснюють **Кісліціна Лілія** (політична партія Блок Петра Порошенка «Солідарність») та **Шевченко Олександр** (політична партія «Партія пенсіонерів України»).



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



ТОЧКА
доступу

Інформування виборців про свою діяльність

29 (69%) депутатів Краматорської міської ради використовують соціальну мережу Facebook для інформування виборців про свою діяльність та виконану роботу. В порівнянні з минулим роком, депутатів, які використовували соціальну мережу Facebook для інформування виборців було всього **9 (21%)**.

З загальних тенденцій за цим критерієм варто виділити **11 (26%)** депутатів Краматорської міської ради, які регулярно роблять публікації та активно використовують соціальну мережу Facebook, тобто не лише інформують про свою діяльність, а й відповідають на коментарі громадян.

Такими депутатами є **Власенко Валерій, Кісліціна Лілія, Ржавський Володимир, Рубановський Віктор** (політична партія «Блок Петра Порошенка Солідарність») **Безсоний Андрій, Фоміна Світлана, Нечволода Євген** (політична партія «Наш Край»), **Андрєєв Олег, Єрмольченко Олександр, Скачко Віталій** (політична партія «Опозиційний блок»).



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



ТЧКА
доступу

Підзвітність

У всіх 42 (100%) депутатів Краматорської міської ради на сайті ради опубліковані річні звіти за виконану роботу.

Лише **один депутат** Краматорської міської ради, анонсував та провів зустріч з виборцями представивши свій звіт та розповівши про свою виконану роботу – це **Власенко Валерій** (політична партія «Блок Петра Порошенко «Солідарність»).

Відповідно **ст.16 п.2** Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», звіти депутатів повинні складатись з відомостей про діяльність у раді та її органах, відомостей про роботу у виборчому окрузі, відомостей про прийняті радою та її органами рішення, відомостей про особисту участь в обговоренні, відомостей про виконання доручень виборців свого округу.

Виходячи з цього, у **жодного** депутата Краматорської міської ради оприлюднений звіт за рік не відповідає всім критеріям, яких потребує Закон України.

У всіх 42 (100%) депутатів Краматорської міської ради у звіті присутні відомості про діяльність у раді та її органах та відомості про роботу у виборчому окрузі.

У **32 (76%)** депутатів присутні у звітах відомості про виконання доручень виборців свого виборчого округу.

Лише в **2** депутатів Краматорської міської ради присутні відомості про прийняті радою та її органами рішення, а саме **Бондаренко Володимир** (політична партія «Опозиційний блок») та **Придатко Олександр** (політична партія «Блок Петра Порошенко Солідарність»).

Відомості про особисту участь в обговоренні питань у своїх звітах мають **6 (14%)** депутатів міської ради: **Безсонний Андрій, Гончаренко Олександр, Нечволода Євген, Разживін Микола, Фоміна Світлана** (політична партія «Наш край») та **Власенко Валерій** (політична партія «Блок Петра Порошенко «Солідарність»).



National Endowment
for Democracy
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



З загальних тенденцій варто виділити звіти **7 (16%)** депутатів Краматорської міської ради, які виділяються серед інших, а саме: **Безсонного Андрія, Гончаренко Олександра, Нечволода Євгена, Разживіна Миколи, Фоміної Світлани Світлана** (політична партія «Наш край») та **Власенко Валерія, Придатко Олександра** (політична партія «Блок Петра Порошенка «Солідарність»).

Звіти цих депутатів виділяються своєю інформативністю та наповненістю, в порівнянні з минулим роком, звіт який можна було виділити серед інших мав лише депутат **Власенко Валерій** (політична партія «Блок Петра Порошенка «Солідарність»).

Найгіршими виявились звіти **7 (16%)** депутатів Краматорської міської ради: **Малишева Олексія, Рибалка Вікторії, Рубайло Віталія, Соболевої Ніни, Тітової Надії, Туки Володимира** (політична партія «Опозиційний блок») та **Шевченко Олександра** (політична партія «Партія пенсіонерів України»). Звіти цих депутатів мають лише відомості про діяльність у раді та її органах та відомості про роботу у виборчому окрузі.

Варто звернути увагу, що звіти за рік виконаних робіт депутатів **Малишева Олексія, Соболевої Ніни та Рубайло Віталія** (політична партія «Опозиційний блок») мають у своєму змісті лише **одну** сторінку А4.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



ТЧКА
доступу