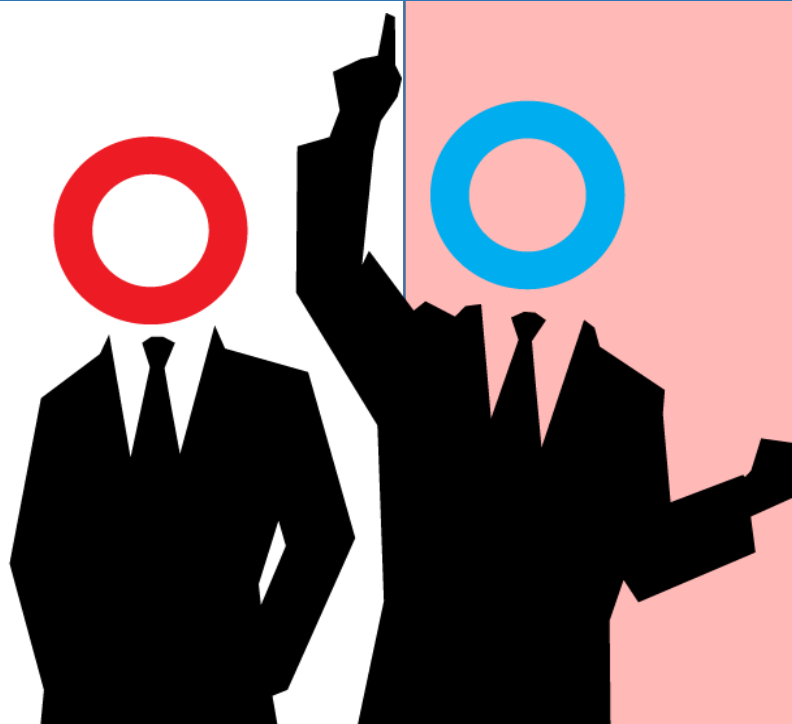


**Інформування та здійснення прийому
виборців
Вінницька міська рада**

2018 р.



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД

Зміст

Вступ та методологія	3
Висновки	10
Оприлюднення інформації про депутатів та прийом виборців .	12
Проведення прийому виборців	14
Інформування про діяльність депутатів	16



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



RESULT
Center of Public Activity

Вступ та методологія

Про «Атестацію депутатів місцевих рад»

Результати чисельних громадських моніторингів свідчать про багатоскладовість проблеми невисокого рівня відкритості, прозорості, доброчесності та підзвітності виборцям депутатів місцевих рад, найбільш небезпечним наслідком якої є низький рівень довіри громадян до представницьких інститутів, в тому числі, до місцевих рад¹.

Однією з основних складових проблеми є базова непоінформованість виборців, як через неефективне використання доступних для місцевих депутатів каналів комунікації, так і через незабезпечення доступу до такої інформації для виборців з боку депутатів. Незабезпеченість в необхідному обсязі інформацією про діяльність місцевих депутатів призводить до зниження рівня прозорості реалізації ними своїх функцій, доброчесного використання владних повноважень так серйозного зниження рівня підзвітності виборцям. Окрім того, попередній досвід реалізації кампаній громадських моніторингів реалізації повноважень місцевими депутатами, який має Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України» свідчить ще й про невиконання обов'язків, покладених на депутатів місцевих рад профільним законодавством.

Практичними складовими проблеми є недоступність для громадян офіційної інформації про депутатів, неналежна практика проведення прийомів громадян, відсутність практики інформування про свою діяльність з боку депутатів, або ж формальне інформування без двосторонньої комунікації, невідповідність діяльності депутатів антикорупційним стандартам (розкриття для широкого загалу інформації про статки, оприлюднення інформації про приватні інтереси та врегулювання конфлікту інтересів за його з'ясування), відсутність підзвітності або лише формальна підготовка звітності, про яку переважна більшість громадян залишається необізнаним.

З боку самих депутатів загальний низький рівень відповідальності перед громадянами, часто виправдовується громадським характером представницьких функцій: відсутністю платні за виконання законних обов'язків (відвідування пленарних засідань сесій, засідань постійних комісій, участі в підготовці та розгляді проектів рішень місцевих рад, поданні депутатських запитів на вирішення ідентифікованих проблем громадян, тощо).

Усвідомлюючи комплексність описаної проблеми, Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України» в 2015 році ініціювала громадську кампанію по персональній оцінці результатів діяльності депутатів Одеської міської ради VI скликання («Атестацію депутатів» Одеської міської ради).

З 2016 року організація, за підтримки [Міжнародного Фонду «Відродження»](#) розпочала пілотування ініціативи в 8 місцевих радах Одеської області, розширивши географічне охоплення, до вже новообраних депутатів Одеської обласної, Одеської, Ізмаїльської,

¹ Third Annual Ukrainian Municipal Survey. 20 January – 12 February, 2017 Conducted by Rating Group Ukraine on behalf of the Center for Insights in Survey Research // <http://www.iri.org/resource/ukraine-poll-local-outlook-improves-national-pessimism-remains-high>

Білгород-Дністровського, Котовського, Ренійського, Татарбунарського, Роздільнянського міських рад Одеської області.

В 2017 році аналогічне персональне оцінювання – Атестація депутатів місцевих рад за підтримки Національного фонду за демократію (NED) здійснювалось вже по відношенню до депутатів ще 7 міських рад обласних центрів: Рівненської, Львівської, Сумської, Черкаської, Дніпровської, Краматорської та Херсонської міських рад. **З 2018 року громадською кампанією Атестація депутатів місцевих рад охоплені міські ради 16 обласних центрів: Вінниці, Дніпра, Івано-Франківська, Краматорська, Кропивницького, Луцька, Львова, Миколаєва, Одеси, Полтави, Рівного, Харкова, Херсону, Хмельницького, Черкас та Чернігова, міська рада м. Київ, а також Одеська обласна рада, Б-Дністровська, Ізмаїльська, Роздільнянська та Ренійська міські ради.**

Оцінювання діяльності депутатів в зазначених міських радах здійснюють партнерські організації, які на постійній основі займаються просуванням відкритості, прозорості, підзвітності та доброчесності органів місцевого самоврядування в відповідних містах: Рівненське та Львівське представництва Громадянської мережі ОПОРА, Черкаська обласна організація ВГО «Комітет виборців України», Дніпропетровська обласна громадська організація "Дніпропетровський координаційно-експертний центр з питань регуляторної політики", ГО «Точка доступу» та Херсонська обласна громадська організація «Комітет виборців України», ГО «Хмельницька ініціатива», Громадська Організація "Центр Політичних Студій", ОПОРА Харків, Центр Політичного Аналізу та Виборчого Консалтингу, Громадська організація "Центр громадської активності "Результат", Громадська організація "Агентство економічного розвитку", Антикорупційна платформа "Інтегриті ЮА, Громадська організація "Асоціація Політичних Наук", Громадська організація "Полтавська платформа", Громадська організація "Агенція міських ініціатив".

З 2018-го року за підтримки Міжнародного фонду «Відродження» відбувається розробка веб-платформи «Місцеві депутати. Атестація».

Зазначена ініціатива реалізується з метою підвищення рівня відповідності діяльності місцевих депутатів законам України, а також практикам належного управління за допомогою персоналізованої оцінки кожного депутата, а також сприяння підвищенню обізнаності населення про діяльність місцевих депутатів.

Складовими ініціативи є:

1. Здійснення персонального оцінювання місцевих депутатів по набору доступних для об'єктивного вимірювання критеріїв, які характеризують комплекс реалізації статусу депутата місцевої ради.
2. Додаткове виваження оцінки, яка здійснюється по об'єктивним параметрам, результатами опитування місцевих експертів щодо оцінки ними реалізації повноважень місцевими депутатами.
3. Вироблення персональних рекомендацій кожному місцевому депутату, який пройшов оцінювання, щодо підвищення якості реалізації повноважень та, відповідно, підвищенню персональної доступності для взаємодії з виборцями.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



RESULT
Center of Public Activity

4. Персональне просування напрацьованих рекомендацій для місцевих депутатів.
5. Постійне інформування громадян про індивідуальні доробки місцевих депутатів в представництві виборців.

У своєму оцінюванні організація керувалася, в першу чергу, законами «Про місцеве самоврядування», «Про статус депутатів місцевих рад», «Про запобігання корупції», «Про доступ до публічної інформації».

Оцінювання проводиться по заздалегідь встановленому переліку критеріїв, по кожному з яких оцінка реалізації повноважень депутатам може скласти від «0», в разі повної невідповідності критеріїв, до «5», в разі повної відповідності критерію. Загальна оцінка представляє собою середнє значення всіх оцінок по кожному з критеріїв.

Таким чином, в разі повної відповідності всім критеріям, діяльність депутата могла бути оцінена в 5 б.

Критерії, по яким здійснюється оцінювання, базуються на вихідних умовах відповідності діяльності місцевих депутатів принципам відкритості та прозорості, доброчесності та підзвітності.

Під **відкритістю для виборців** розуміється простота та доступність інформації про обраних представників – місцевих депутатів;

Під **прозорістю діяльності** – реалізація депутатських повноважень у відкритий спосіб, що дозволяє здійснювати громадський контроль;

Під **доброчесним представництвом** інтересів своїх виборців **розуміється** поведінка та дії, які відповідають набору моральних та етичних принципів та стандартів, які, серед іншого, створюють бар'єри для корупційних дій;

Під **підзвітністю громаді** **розуміється** відповідальність місцевих депутатів за здійснення своїх повноважень.

Критеріями виступали такі показники:

- 1) Розміщення інформації про депутата на офіційному сайті ради: біографічна довідка, що включає інформацію про освіту, досвід роботи, сімейний стан; фотокартка депутата; інформація про партійну приналежність, а також партію, від якої обрано депутата;
- 2) Оприлюднення повної та актуальної інформації про місце і час проведення прийому, а також контактних відомостей, для здійснення зв'язку з депутатом;
- 3) Здійснення регулярного особистого прийому виборців не рідше, ніж 1 раз на місяць відповідно до встановленого графіку проведення прийому;
- 4) Регулярне інформування виборців про свою діяльність, включаючи використання каналів інформування, які дозволяють здійснення двосторонньої комунікації з громадянами (використання соціальних мереж);
- 5) Дисципліна відвідування пленарних засідань сесій ради;



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



RESULT
Center of Public Activity

- 6) Дисципліна відвідування засідань постійних депутатських комісій ради, до складу яких входять депутати;
- 7) Подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави та місцевого самоврядування;
- 8) Добровільне оприлюднення декларації в відкритих джерелах інформації (окрім оприлюднення такої інформації в відповідному Державному реєстрі);
- 9) Достовірність відомостей в декларації (відповідність інформації, наданої в декларації, інформації, яка міститься в відкритих державних реєстрах);
- 10) Активність виступів протягом пленарних засідань сесій;
- 11) Подання депутатських запитів з актуальних питань розвитку громади.
- 12) Дотримання принципу єдиного та неперехідного голосу депутата місцевої ради (персональне голосування);
- 13) Дотримання виваженої позиції при розгляді проектів рішень, які в процесі підготовки не пройшли належного вивчення інтересів широких кіл міської спільноти та не отримали позитивних відгуків з боку широкого кола експертної спільноти міста (голосування при розгляді «спірних» проектів рішень);
- 14) Належне врегулювання конфлікту інтересів в разі його виникнення під час прийняття рішень радою;
- 15) Наявність підтвердженої інформації про звіт депутата про результати діяльності за рік, про що свідчать відповідні публікації на офіційних сайтах, в соціальних мережах, ЗМІ;
- 16) Проведення публічної звітної кампанії: відкриті зустрічі з виборцями, без урахування зустрічей з трудовими колективами підприємств або установ, на яких працює або власником яких є депутат;
- 17) Публікація повного звіту про виконану роботу в ЗМІ, в соціальних мережах, на офіційних сайтах депутатів, партій місцевих рад;
- 18) Відповідність змісту звіту вимогам ЗУ «Про статус депутатів місцевих рад»;
- 19) Інформування місцевої ради про результати свого звітування;
- 20) Інформування про використання коштів депутатського фонду, або його аналогу;

В той самий час, задля адекватного відображення локального контексту діяльності кожного депутатського корпусу, представники яких проходять персональне оцінювання, обмежений перелік показників, може бути виведений з оцінювання, в разі, якщо певний показник діяльності не є актуальним для певної міської ради. При цьому персональна оцінка кожного депутата так само уявляє собою середній показник оцінок по всім показникам, які були застосовані. До показників, які можуть виводитись за межі оцінювання, належать:



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



- 1) Дотримання принципу єдиного та неперехідного голосу депутата місцевої ради (персональне голосування) – в разі, якщо в раді відсутня електронна система для голосування/або відсутня проблема «неперсонального» голосування депутатів.
- 2) Дотримання виваженої позиції при розгляді проектів рішень, які в процесі підготовки не пройшли належного вивчення інтересів широких кіл міської спільноти та не отримали позитивних відгуків з боку широкого кола експертної спільноти міста (голосування при розгляді «спірних» проектів рішень) – в разі якщо таких проектів протягом року, щодо якого здійснюється оцінювання, не було.
- 3) Достовірність інформації, поданої в декларації – є обов'язковим критерієм, в разі, якщо в відкритих джерелах інформації було оприлюднено доказові відомості, які свідчать про можливу недостовірну інформацію, вказану в декларації кожного окремого депутата.
- 4) Дії в умовах конфлікту інтересів при розгляді проектів рішень – є обов'язковим критерієм, в разі, якщо протягом моніторингового періоду в депутата виникав конфлікт інтересів при прийнятті рішень (під час роботи в складі постійної комісії, або під час участі в пленарному засіданні сесії).
- 5) Інформування про використання коштів депутатського фонду (або його аналогу) – є обов'язковим критерієм лише для депутатів тих місцевих рад, в яких наявність такого «фонду» передбачена рішенням відповідної міської ради.

Окрім того, до секретарів міських рад, депутатів, які не входять до складу жодної постійної комісії, а також до голови та заступників голови обласної ради, не застосовується показник відвідування постійних комісій обласної ради.

Для збору інформації по позначеним критеріям використовується аналіз інформації, розміщеної на офіційних сайтах рад партій, депутатів, та інформації, отриманої у відповідь на запити на інформацію; відбувались спостереження та експерименти за виконанням депутатами своїх повноважень та взаємодії з громадянами.

Перевірка проведення прийому виборців здійснювалась шляхом відвідування без попереднього повідомлення приймалень депутатів у той час, який самими депутатами був визначений, як час проведення прийому виборців.

Вивчення діяльності депутатів щодо відвідування пленарних засідань сесій та засідань постійних депутатських комісій, персонального голосування протягом пленарних засідань сесій, врегулювання конфлікту інтересів, проведення звітних заходів відбувався шляхом очного спостереження за ходом відповідних заходів, а також вивчення протоколів та відео-записів пленарних засідань сесій та засідань постійних депутатських комісій.

Для збору інформації за іншими критеріями використовувалися офіційні сайти рад, партій і депутатів, інформаційні запити, моніторинг та аналіз публікацій в ЗМІ, соціальних мережах.

Експертне опитування.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



RESULT
Center of Public Activity

В обласних центрах, де дистанція між депутатами міської ради і громадянами, набагато більше, ніж в невеликих містах проводилось опитування експертів, з метою порівняння оцінок експертного співтовариства з результатами комплексного персонального оцінювання за заздалегідь визначеними об'єктивними критеріями.

Для участі в експертному оцінюванні депутатів запрошуються головні редактори ЗМІ міста, а також журналісти, що спеціалізуються на висвітленні діяльності міської ради, представники наукової спільноти міста, сфера наукових інтересів яких дотична до питань здійснення місцевого самоврядування та здійснення міської політики, а також громадські активісти, діяльність яких пов'язана з взаємодією з депутатським корпусом ради.

Експертам пропонувалося дати індивідуальну оцінку депутатам міської ради. Кожному депутату Одеської міської ради експерт міг надати одну оцінку за шкалою від «1» до «5», де «1» - депутат однозначно не гідний представляти інтереси громадян в міській раді, «5» - депутат однозначно гідний представляти інтереси громадян в міській раді. Оцінкою «3» - експертам пропонувалося позначати тих депутатів, які їм нічим не запам'яталися протягом першого року роботи Одеської міської ради VII скликання.

Крім того, експертам пропонується вибрати критерії, якими вони в першу чергу керувалися при оцінюванні депутатів міської ради. Серед таких критеріїв є такі, за якими проводиться оцінювання депутатів за об'єктивно вимірюваними показниками, а також експертам надається можливість визначити власні критерії, які в запропонованому переліку відсутні.

По завершенню збору експертних оцінок, обчислюється «частота» вибору експертами кожного виду оцінок, що свідчить про найбільш поширену серед експертного середовища, оцінку кожного депутата ради. Опитування експертів відбувається індивідуально, що виключає можливість впливу оцінок експертів один на одного.

Про що цей звіт.

В цьому звіті представлені проміжні результати моніторингу інформування та здійснення депутатами прийому виборців.

Польовий етап моніторингу здійснення прийому виборців тривав в період з 15 серпня по 15 жовтня 2018 р.

Джерелами для висновків щодо надання інформації про депутатів на офіційних сайтах місцевих рад, інформування про час та місце здійснення прийому виборців, а також про контактні відомості для здійснення зв'язку з депутатами, слугували, відповідно, офіційні сайти місцевих рад, офіційні сайти та/або сторінки в соціальних мережах місцевих осередків політичних партій та самих депутатів.

Щодо інформування про свою діяльність депутатами, джерелами для висновків слугували сторінки депутатів в соціальній мережі Facebook та, в окремих випадках, місцеві газети².

² Місцеві ради Одеської області (окрім Одеської міської ради).



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



RESULT
Center of Public Activity

Перевірка здійснення прийому виборців депутатами місцевих рад здійснювалась шляхом моніторингових візитів за вказаними депутатами адресами та графіками проведення прийому виборців³. В разі, якщо протягом першого моніторингового візиту не вдалось підтвердити проведення прийому виборців, здійснювалась, як мінімум, 1 додаткова перевірка. Лише після декількох невдалих спроб потрапити на прийом до місцевого депутата, робився висновок щодо невідповідності реалізації повноважень депутата за зазначеним критерієм вимогам закону: проведення особистого прийому виборців, як мінімум, раз на місяць.

Вихідними критеріями для оцінки відповідності діяльності місцевих депутатів показникам відкритості та прозорості в частині інформування та здійснення прийому виборців виступали наступні:

- 1) Розміщення інформації про депутата на офіційному сайті ради: біографічна довідка, що включає інформацію про освіту, досвід роботи, сімейний стан; фотокартка депутата; інформація про партійну приналежність, а також партію, від якої обрано депутата;
- 2) Оприлюднення повної та актуальної інформації про місце і час проведення прийому, а також контактних відомостей, для здійснення зв'язку з депутатом;
- 3) Здійснення регулярного особистого прийому виборців не рідше, ніж 1 раз на місяць відповідно до встановленого графіку проведення прийому;
- 4) Регулярне інформування виборців про свою діяльність, включаючи використання каналів інформування, які дозволяють здійснення двосторонньої комунікації з громадянами (використання соціальних мереж);

³У випадку депутатів Одеської обласної ради, місця проведення прийому виборців яких розташовані далі, ніж на 40 км. від обласного центру, перевірка проведення прийому здійснювалась за скороченим форматом: шляхом дзвінків по зазначеним депутатами контактним номерам телефонів в дні та години, зазначені депутатами для здійснення прийому виборців.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



RESULT
Center of Public Activity

Висновки

Загалом, нинішнє скликання Вінницької міської ради відрізняється від попередніх значно більшою прозорістю та підзвітністю. Більша частина необхідної інформація про депутатів викладена на сайті міської ради, і будь-який громадянин може з нею ознайомитись. Це пов'язано передусім з імплементацією нових норм законодавства на місцевому рівні. Також міська рада використовує і «кращі практики» європейських муніципалітетів, розміщуючи на сайті відгуки про депутатів, їх звіти та декларації.

51 депутат з 54 оприлюднив повну біографію з зазначенням інформації про освіту, досвід роботи, місце роботи та сімейний стан. Проте 3 депутати оприлюднили не усю інформацію. Так, депутат **Задорожнюк Павло** не оприлюднив інформацію про актуальне місце роботи, **Гройсман Борис** не оприлюднив інформацію про сімейний стан, а **Ревунов Олександр** не оприлюднив інформацію про досвід роботи та актуальне місце роботи.

Щодо оприлюднення інформації про час, місце проведення прийому виборців, а також контактних відомостей, то у 44 депутатів ця інформація на сайті Вінницької міської ради зазначена, актуалізована та відповідає дійсності. Проте 10 депутатів все ж не оприлюднили усієї інформації на сайті стосовно прийому виборців⁴. Неактуальна інформація про проведення прийому виборців зазначена у 4 депутатів – Олександра Колісника, Павла Задорожнюка, Віктора Кривіцького та Юрія Іорданова.

Більшість депутатів здійснюють прийом виборців особисто або із залученням помічників відповідно до графіку, що заявлений на сайті міської ради. Також на сайті розміщено актуальні контактні телефони депутатів та адреси електронних пошт. Під час моніторингу було виявлено, що в переважній більшості помічниками проводиться прийом від імені 12 депутатів⁵. Лише 6 депутатів не проводять прийом у позаробочі години, що зменшує кількість можливих відвідувачів. Це депутати – Борис Гройсман, Володимир Базелюк, Дмитро Уманець, Павло Яблонський, Людмила Кондратюк та Олександр Семенко. Найчастіше особистий прийом проводить Ганна Давиденко (3 рази на тиждень).

В переважній більшості кількість відвідувачів складає 5-10 осіб. Теми, з якими найчастіше звертаються до депутатів - проблеми ЖКГ, виділення матеріальної допомоги, соціальні питання, скарги на дії чи бездіяльність певних чиновників чи органів влади і т.ін., рідше – юридична допомога чи власні пропозиції. 10% депутатів проводять прийом за місцем своєї основної роботи, 30% депутатів – у школах, дитячих садочках, клубах, бібліотеках та у комунальних школах мистецтв, трохи більше 30% – у ЖЕКах, ОСББ, приміщеннях квартальних комітетів та на комунальних підприємствах.

⁴ Бабій Петро, Бессолов Степан, Максименко Юрій, Зажирко Юрій, Шеншин Віктор, Іорданов Юрій, Тихонюк Микола, Ткачук Григорій, Дан Олександр, Колісник Олександр.

⁵ Зажирко Юрій, Скоромний Ігор, Терліковський Василь, Чернега Олександр, Гройсман Борис, Бессолов Степан, Мацера Віктор та Шеншин Віктор, Ткачук Ігор, Третяк Олександр, Ревунов Олександр, Тихонюк Микола.

Ще 2 депутати проводять прийом у офісах власних фірм, 2 депутати - у партійних приймальнях, 4 депутати – в окремих офісах.

Усі депутати міської ради закріплені за певними округами, в тому числі існує доволі незвична практика, коли на округах, де не обрано депутата від партії більшості, призначено уповноваженого міського голови, який хоч і не має повноважень депутата місцевої ради, але інформація про них розміщена в розділі «Депутати міської ради», що може вводити в оману містян.

Щодо найактивніших депутатів у інформаційному полі міста, то варто виділити Ганну Давиденко, Світлану Ярову, Романа Андронійчука, Володимира Онофрійчука, Володимира Околіту. Вони є ведуть активне спілкування в виборцями в мережі Facebook та інформують на своїх сторінках про депутатську діяльність, а також найчастіше з'являються на публічних заходах, спілкуються зі ЗМІ, співпрацюють з різними громадськими ініціативами та ведуть роботу з виборцями. 15 депутатів Вінницької міської ради немає серед користувачів Facebook⁶

⁶ Бабій Петро, Бессолов Степан, Дан Олександр, Задорожнюк Павло, Зажирко Юрій, Колісник Олександр, Максименко Юрій, Мартинюк Віктор, Мацера Віктор, Парвадов Олександр, Терліковський Василь, Третяк Олександр, Чернопол Володимир, Шеншин Віктор, Яблонський Павло.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



RESULT
Center of Public Activity

Оприлюднення інформації про депутатів та прийом виборців

На сайті Вінницької міської ради доволі широко висвітлені дані про депутатів. Так, розділ кожного депутата містить його фото, інформацію про членство в комісіях міської ради, зазначення територіального округу, від якого було обрано депутата та партійну приналежність. Хоча щодо останньої, то не зовсім зрозуміло, чи є депутат членом відповідної політичної сили, або ж партія його лише висунула у депутати на виборах 2015 року, проте партійного квитка такий депутат немає. Команда громадської ініціативи буде рекомендувати чітко визначити на сайті міської ради суб'єкт висування кожного депутата, партійну приналежність, а також членство у фракціях.

51 депутат оприлюднив повну біографію з зазначенням інформації про освіту, досвід роботи, місце роботи та сімейний стан.

Проте 3 депутати оприлюднили не усю інформацію.

Так, відносно **Задорожняка Павла** (ПП «Вінницька Європейська стратегія») не оприлюднено інформацію про актуальне місце роботи, **Гройсмана Бориса** (ПП «Вінницька Європейська стратегія») не оприлюднено інформацію про сімейний стан, **Ревунова Олександра** (ВО «Батьківщина») не оприлюднено інформацію про досвід роботи та актуальне місце роботи.

Щодо оприлюднення інформації про час, місце проведення прийому виборців, а також контактних відомостей, то у 44 депутатів ця інформація на сайті Вінницької міської ради зазначена, актуалізована та відповідає дійсності. Дехто із депутатів навіть зазначив особистий номер мобільного телефону. Проте відносно 10 депутатів все ж не оприлюднено усієї інформації на сайті стосовно прийому виборців.

Так, у депутатів **Бабія Петра** та **Бессолова Степана** (ПП «Вінницька Європейська стратегія») не оприлюднені контактні номери телефонів, а номер телефону **Юрія Максименка** (ПП «Об'єднання Самопоміч») не обслуговується.

Відсутні на сайті міської ради адреси електронної пошти **Юрія Зажирка** та **Віктор Шеншина** (ПП «Вінницька Європейська Стратегія»); **Юрія Іорданова**, **Миколи Тихонюка** та **Григорія Ткачука** (ВО «Батьківщина»).

Не розміщено і номерів телефонів, і електронної пошти лише двох депутатів – **Олександра Дана** (ПП «Вінницька Європейська Стратегія») та **Олександра Колісника** (ПП «Об'єднання Самопоміч»).

Разом із тим, актуальність оприлюдненої інформації про прийом виборців, не завжди відповідає дійсності. Так, депутат **Олександр Колісник** (ПП «Об'єднання Самопоміч») має на сайті адресу, за якою він вже певний час не веде прийом. Звернувшись до нього із цим запитанням, він повідомив, що він веде прийом за іншою адресою та звернувся до міської ради з проханням виправити інформацію на сайті, проте цього досі не зроблено з вини міської ради, а не депутата.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



Депутат **Задорожнюк Павло** (ПП «Вінницька Європейська стратегія») на сайті зазначив неактуальну адресу, за якою прийом взагалі не проводиться. Діюча його приймальня знаходиться в іншому місці.

Стосовно приймальні депутата **Віктора Кривіцького** (БПП «Солідарність») за адресою вул. Чернігівська 1 достеменно не вдалось переконались чи дійсно за вказаними адресами проводиться прийом чи ні – в заявлені години прийому там нікого не було, відповідних табличок на приміщенні не має, опитування місцевих мешканців та представників сусідніх офісів не дало вичерпної відповіді, телефон, заявлений на сайті міської ради, не відповідає.

Депутат **Юрій Іорданов** (ВО «Батьківщина») вказав на сайті міської ради адресу приймальні вул.Київська,31 (прозорий офіс ЖЕК-15). Проте при перевірці проведення прийому виявилось, що за даною адресою прийом не проводиться, хоча команда проекту застала громадян, які прийшли на прийом депутата, слідуючи інформації на сайті міської ради. Після нашого дзвінка у приймальню депутата, виявилось, що це телефон приймальні комунального підприємства Вінницької міської ради, в якому депутат працює. В приймальні нам повідомили, що можна приходити до депутата в будь-який робочий час. Але люди приходять за вказаною на сайті міської ради адресою і чекають його там.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



RESULT
Center of Public Activity

Проведення прийому виборців

Моніторинг прийому виборців депутатами Вінницької міської ради показав, що більшість депутатів добросовісно проводять особистий прийом не рідше одного разу на місяць. Частина депутатів працює виключно через своїх помічників.

Є депутати, про чий прийом не вдалось отримати достовірної інформації, про що частково описано в попередньому розділі. Наприклад, вже вищезгаданий депутат **Віктор Кривіцький** (БПП «Солідарність»). Також за адресою приймальні **Юрія Максименка** (ПП «Об'єднання Самопоміч»), що вказана на сайті, знаходиться доволі занедбане приміщення. Опитування працівників найближчих офісів вказує на те, що депутат не проводить прийом за вказаною адресою, хоча табличка є. Телефон приймальні депутата не обслуговується.

Також у приймальнях ще двох депутатів, які позначені відповідними табличками, тобто інформація на сайті мала б відповідати дійсності, проте команда проекту жодного разу не застала в години прийому ані депутатів, ані їх помічників. Це депутати від ПП «Вінницька Європейська стратегія» **Олександр Дан** і **Павло Задорожнюк**.

Під час моніторингу було виявлено, що в переважній більшості помічниками проводиться прийом від імені 12 депутатів, з них:

8 депутатів є представниками ПП «Вінницька Європейська стратегія» - **Зажирко Юрій, Скоромний Ігор, Терліковський Василь, Чернега Олександр, Гройсман Борис, Бессолов Степан, Мацера Віктор** та **Шеншин Віктор**;

2 депутати від БПП «Солідарність» - **Ткачук Ігор, Третяк Олександр**;

2 депутати від ВО «Батьківщина» - **Ревунов Олександр, Тихонюк Микола**.

Кількість людей на прийомі у кожного окремого депутата різняться в залежності від кількості каденцій, протягом яких він є депутатом (тобто, як довго виборці певного округу знають його), зручності розташування приймальні, округу розташування приймальні (зазвичай, мешканці багатопверхової забудови активніше відвідують приймальні, аніж мешканці приватної забудови), активності депутата в соціальних мережах, днів тижня і годин прийому, пори року і т. ін. Тому простежити якусь певну закономірність чи кореляцію показників кількості відвідувачів приймалень до кожного окремого фактора не є можливим. В переважній більшості кількість відвідувачів складає 5-10 осіб.

Щодо тем, з якими найчастіше звертаються до депутатів, то це звісно проблеми ЖКГ, виділення матеріальної допомоги, соціальні питання, скарги на дії чи бездіяльність певних чиновників чи органів влади і т.ін., рідше – юридична допомога чи власні пропозиції.

Приміщення депутатських приймалень різняться і по облаштованості, і по місцю їх розміщення. 10% депутатів проводять прийом за місцем своєї основної роботи, 30%



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



RESULT
Center of Public Activity

депутатів – у школах, дитячих садочках, клубах, бібліотеках та у комунальних школах мистецтв, трохи більше 30% – у ЖЕКах, ОСББ, приміщеннях квартальних комітетів та на комунальних підприємствах. Ще 2 депутати проводять прийом у офісах власних фірм, 2 депутати - у партійних приймальнях, 4 депутати – в окремих офісах. Тож, звісно, не всі з цих приміщень належно облаштовані та призначені для прийому громадян.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



Інформування про діяльність депутатів

Депутати Вінницької міської ради використовують різні канали комунікації з виборцями – комунальні ЗМІ (газета, радіо, телебачення), партійні газети та соціальну мережу Facebook.

Ми проаналізували як використовують депутати міської ради Facebook, адже це відносно новий для них, але надзвичайно корисний спосіб спілкування з містянами.

Активно ведуть сторінку та інформують про свою депутатську та громадську діяльність, роботу міської ради, доволі часто роблять публікації та відповідають на коментарі 12 депутатів: Андрій Андреев (БПП «Солідарність»), Роман Андронійчук (ПП «Вінницька Європейська стратегія»), Власюк Алла (БПП «Солідарність»), Давиденко Ганна (ВО «Батьківщина»), Кудіаров Вадим (ВО «Батьківщина»), Околита Володимир (ПП «Об'єднання «Самопоміч»), Онофрійчук Володимир (БПП «Солідарність»), Паненко Василь (ВО «Свобода»), Погосян Віталій (БПП «Солідарність»), Стукан Олег (БПП «Солідарність»), Ткачук Ігор (БПП «Солідарність») та Ярова Світлана (ПП «Вінницька Європейська стратегія»).

Варто відзначити, що депутат від ВО «Свобода» Дмитро Уманець щомісяця розміщує на своїй сторінці проекти рішень прийдешніх сесій міської ради, що є надзвичайно корисним для активних мешканців, особливо враховуючи, що розділ сайту міської ради з проектами рішень досі працює недосконало.

15 депутатів Вінницької міської ради ми не знайшли серед користувачів Facebook: Бабій Петро, Бессолов Степан, Дан Олександр, Задорожнюк Павло, Зажирко Юрій, Колісник Олександр, Максименко Юрій, Мартинюк Віктор, Мацера Віктор, Парвадов Олександр, Терліковський Василь, Третяк Олександр, Чернопол Володимир, Шеншин Віктор та секретар міської ради Яблонський Павло. Решта депутатів, тобто 26 використовує свою ФВ-сторінкою переважно для розміщення інформації щодо діяльності своїх партійних осередків, або ж своєї професійної діяльності, перепосту публікацій та ін. корисної, але не завжди пов'язаної з особистою депутатською діяльністю інформації. У деяких просто є зареєстрована сторінка і опублікований лише один допис, інша категорія на своїх сторінках більше діляться з користувачами фото з особистого життя.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world

