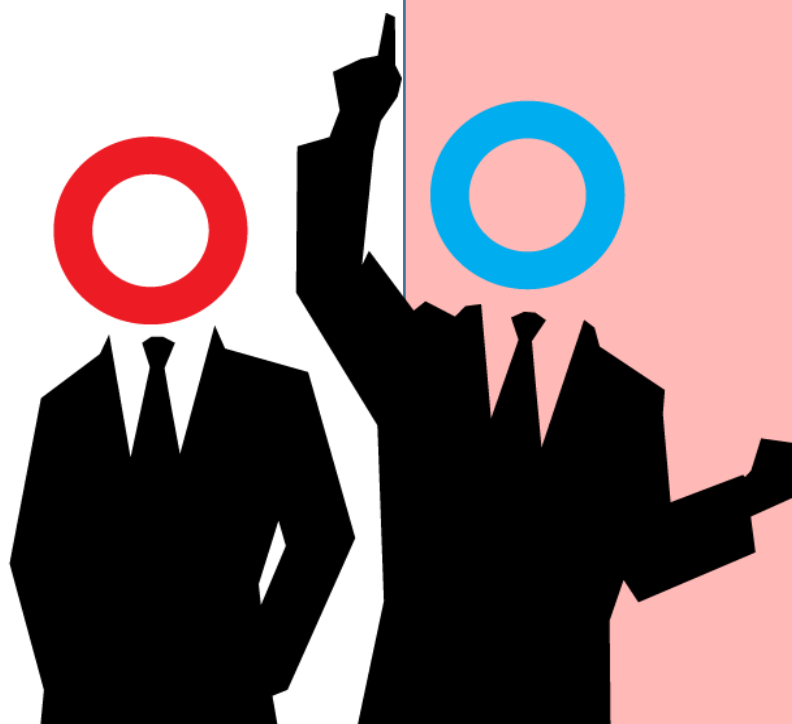


Інформування та здійснення прийому
виборців
Миколаївська міська рада

2018 р.



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД

Зміст

Вступ та методологія	3
Висновки	11
Оприлюднення інформації про депутатів та прийом виборців .	13
Проведення прийому виборців	15
Інформування про діяльність депутатів	18



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



Вступ та методологія

Про «Атестацію депутатів місцевих рад»

Результати чисельних громадських моніторинрів свідчать про багатоскладовість проблеми невисокого рівня відкритості, прозорості, доброчесності та підзвітності виборцям депутатів місцевих рад, найбільш небезпечним наслідком якої є низький рівень довіри громадян до представницьких інститутів, в тому числі, до місцевих рад¹.

Однією з основних складових проблеми є базова непоінформованість виборців, як через неефективне використання доступних для місцевих депутатів каналів комунікації, так і через незабезпечення доступу до такої інформації для виборців з боку депутатів. Незабезпеченість в необхідному обсязі інформацією про діяльність місцевих депутатів призводить до зниження рівня прозорості реалізації ними своїх функцій, доброчесного використання владних повноважень так серйозного зниження рівня підзвітності виборцям. Окрім того, попередній досвід реалізації кампаній громадських моніторинрів реалізації повноважень місцевими депутатами, який має Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України» свідчить ще й про невиконання обов'язків, покладених на депутатів місцевих рад профільним законодавством.

Практичними складовими проблеми є недоступність для громадян офіційної інформації про депутатів, неналежна практика проведення прийомів громадян, відсутність практики інформування про свою діяльність з боку депутатів, або ж формальне інформування без двосторонньої комунікації, невідповідність діяльності депутатів антикорупційним стандартам (розкриття для широкого загалу інформації про статки, оприлюднення інформації про приватні інтереси та врегулювання конфлікту інтересів за його з'ясування), відсутність підзвітності або лише формальна підготовка звітності, про яку переважна більшість громадян залишається необізнаним.

З боку самих депутатів загальний низький рівень відповідальності перед громадянами, часто виправдовується громадським характером представницьких функцій: відсутністю платні за виконання законних обов'язків (відвідування пленарних засідань сесій, засідань постійних комісій, участі в підготовці та розгляді проектів рішень місцевих рад, поданні депутатських запитів на вирішення ідентифікованих проблем громадян, тощо).
Усвідомлюючи комплексність описаної проблеми, Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України» в 2015 році ініціювала громадську кампанію по

¹ Third Annual Ukrainian Municipal Survey. 20 January – 12 February, 2017 Conducted by Rating Group Ukraine on behalf of the Center for Insights in Survey Research // <http://www.iri.org/resource/ukraine-poll-local-outlook-improves-national-pessimism-remains-high>

персональній оцінці результатів діяльності депутатів Одеської міської ради VI скликання («Атестацію депутатів» Одеської міської ради).

З 2016 року організація, за підтримки [Міжнародного Фонду «Відродження»](#) розпочала пілотування ініціативи в 8 місцевих радах Одеської області, розширивши географічне охоплення, до вже новообраних депутатів Одеської обласної, Одеської, Ізмаїльської, Білгород-Дністровського, Котовського, Ренійського, Татарбунарського, Роздільнянського міських рад Одеської області.

В 2017 році аналогічне персональне оцінювання – Атестація депутатів місцевих рад за підтримки Національного фонду за демократію (NED) здійснювалось вже по відношенню до депутатів ще 7 міських рад обласних центрів: Рівненської, Львівської, Сумської, Черкаської, Дніпровської, Краматорської та Херсонської міських рад. **З 2018 року громадською кампанією Атестація депутатів місцевих рад охоплені міські ради 16 обласних центрів: Вінниці, Дніпра, Івано-Франківська, Краматорська, Кропивницького, Луцька, Львова, Миколаєва, Одеси, Полтави, Рівного, Харкова, Херсону, Хмельницького, Черкас та Чернігова, міська рада м. Київ, а також Одеська обласна рада, Б-Дністровська, Ізмаїльська, Роздільнянська та Ренійська міські ради.**

Оцінювання діяльності депутатів в зазначених міських радах здійснюють партнерські організації, які на постійній основі займаються просуванням відкритості, прозорості, підзвітності та доброчесності органів місцевого самоврядування в відповідних містах: Рівненське та Львівське представництва Громадянської мережі ОПОРА, Черкаська обласна організація ВГО «Комітет виборців України», Дніпропетровська обласна громадська організація "Дніпропетровський координаційно-експертний центр з питань регуляторної політики", ГО «Точка доступу» та Херсонська обласна громадська організація «Комітет виборців України», ГО «Хмельницька ініціатива», Громадська Організація "Центр Політичних Студій", ОПОРА Харків, Центр Політичного Аналізу та Виборчого Консалтингу, Громадська організація "Центр громадської активності "Результат", Громадська організація "Агентство економічного розвитку", Антикорупційна платформа "Інтегриті ЮА, Громадська організація "Асоціація Політичних Наук", Громадська організація "Полтавська платформа", Громадська організація "Агенція міських ініціатив".

З 2018-го року за підтримки Міжнародного фонду «Відродження» відбувається розробка веб-платформи «Місцеві депутати. Атестація».

Зазначена ініціатива реалізується з метою підвищення рівня відповідності діяльності місцевих депутатів законам України, а також практикам належного управління за допомогою персоніфікованої оцінки кожного депутата, а також сприяння підвищенню обізнаності населення про діяльність місцевих депутатів.

Складовими ініціативи є:



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world

МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ

атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД

Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



1. Здійснення персонального оцінювання місцевих депутатів по набору доступних для об'єктивного вимірювання критеріїв, які характеризують комплекс реалізації статусу депутата місцевої ради.
2. Додаткове виваження оцінки, яка здійснюється по об'єктивним параметрам, результатами опитування місцевих експертів щодо оцінки ними реалізації повноважень місцевими депутатами.
3. Вироблення персональних рекомендацій кожному місцевому депутату, який пройшов оцінювання, щодо підвищення якості реалізації повноважень та, відповідно, підвищенню персональної доступності для взаємодії з виборцями.
4. Персональне просування напрацьованих рекомендацій для місцевих депутатів.
5. Постійне інформування громадян про індивідуальні доробки місцевих депутатів в представництві виборців.

У своєму оцінюванні організація керувалася, в першу чергу, законами «Про місцеве самоврядування», «Про статус депутатів місцевих рад», «Про запобігання корупції», «Про доступ до публічної інформації».

Оцінювання проводиться по заздалегідь встановленому переліку критеріїв, по кожному з яких оцінка реалізації повноважень депутатам може скласти від «0», в разі повної невідповідності критеріїв, до «5», в разі повної відповідності критерію. Загальна оцінка представляє собою середнє значення всіх оцінок по кожному з критеріїв.

Таким чином, в разі повної відповідності всім критеріям, діяльність депутата могла бути оцінена в 5 б.

Критерії, по яким здійснюється оцінювання, базуються на вихідних умовах відповідності діяльності місцевих депутатів принципам відкритості та прозорості, добросовісності та підзвітності.

Під **відкритістю для виборців** розуміється простота та доступність інформації про обраних представників – місцевих депутатів;

Під **прозорістю діяльності** – реалізація депутатських повноважень у відкритий спосіб, що дозволяє здійснювати громадський контроль;

Під **добросовісним представництвом** інтересів своїх виборців **розуміється** поведінка та дії, які відповідають набору моральних та етичних принципів та стандартів, які, серед іншого, створюють бар'єри для корупційних дій;

Під **підзвітністю громаді** **розуміється** відповідальність місцевих депутатів за здійснення своїх повноважень.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



Критеріями виступали такі показники:

- 1) Розміщення інформації про депутата на офіційному сайті ради: біографічна довідка, що включає інформацію про освіту, досвід роботи, сімейний стан; фотокартка депутата; інформація про партійну приналежність, а також партію, від якої обрано депутата;
- 2) Оприлюднення повної та актуальної інформації про місце і час проведення прийому, а також контактних відомостей, для здійснення зв'язку з депутатом;
- 3) Здійснення регулярного особистого прийому виборців не рідше, ніж 1 раз на місяць відповідно до встановленого графіку проведення прийому;
- 4) Регулярне інформування виборців про свою діяльність, включаючи використання каналів інформування, які дозволяють здійснення двосторонньої комунікації з громадянами (використання соціальних мереж);
- 5) Дисципліна відвідування пленарних засідань сесій ради;
- 6) Дисципліна відвідування засідань постійних депутатських комісій ради, до складу яких входять депутати;
- 7) Подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави та місцевого самоврядування;
- 8) Добровільне оприлюднення декларації в відкритих джерелах інформації (окрім оприлюднення такої інформації в відповідному Державному реєстрі);
- 9) Достовірність відомостей в декларації (відповідність інформації, наданої в декларації, інформації, яка міститься в відкритих державних реєстрах);
- 10) Активність виступів протягом пленарних засідань сесій;
- 11) Подання депутатських запитів з актуальних питань розвитку громади.
- 12) Дотримання принципу єдиного та неперехідного голосу депутата місцевої ради (персональне голосування);
- 13) Дотримання виваженої позиції при розгляді проектів рішень, які в процесі підготовки не пройшли належного вивчення інтересів широких кіл міської спільноти та не отримали позитивних відгуків з боку широкого кола експертної спільноти міста (голосування при розгляді «спірних» проектів рішень);
- 14) Належне врегулювання конфлікту інтересів в разі його виникнення під час прийняття рішень радою;



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



- 15) Наявність підтвердженої інформації про звіт депутата про результати діяльності за рік, про що свідчать відповідні публікації на офіційних сайтах, в соціальних мережах, ЗМІ;
- 16) Проведення публічної звітної кампанії: відкриті зустрічі з виборцями, без урахування зустрічей з трудовими колективами підприємств або установ, на яких працює або власником яких є депутат;
- 17) Публікація повного звіту про виконану роботу в ЗМІ, в соціальних мережах, на офіційних сайтах депутатів, партій місцевих рад;
- 18) Відповідність змісту звіту вимогам ЗУ «Про статус депутатів місцевих рад»;
- 19) Інформування місцевої ради про результати свого звітування;
- 20) Інформування про використання коштів депутатського фонду, або його аналогу;

В той самий час, задля адекватного відображення локального контексту діяльності кожного депутатського корпусу, представники яких проходять персональне оцінювання, обмежений перелік показників, може бути виведений з оцінювання, в разі, якщо певний показник діяльності не є актуальним для певної міської ради. При цьому персональна оцінка кожного депутата так само уявляє собою середній показник оцінок по всім показникам, які були застосовані. До показників, які можуть виводитись за межі оцінювання, належать:

- 1) Дотримання принципу єдиного та неперехідного голосу депутата місцевої ради (персональне голосування) – в разі, якщо в раді відсутня електронна система для голосування/або відсутня проблема «неперсонального» голосування депутатів.
- 2) Дотримання виваженої позиції при розгляді проектів рішень, які в процесі підготовки не пройшли належного вивчення інтересів широких кіл міської спільноти та не отримали позитивних відгуків з боку широкого кола експертної спільноти міста (голосування при розгляді «спірних» проектів рішень) – в разі якщо таких проектів протягом року, щодо якого здійснюється оцінювання, не було.
- 3) Достовірність інформації, поданої в декларації – є обов'язковим критерієм, в разі, якщо в відкритих джерелах інформації було оприлюднено доказові відомості, які свідчать про можливу недостовірну інформацію, вказану в декларації кожного окремого депутата.
- 4) Дії в умовах конфлікту інтересів при розгляді проектів рішень – є обов'язковим критерієм, в разі, якщо протягом моніторингового періоду в депутата виникав



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



конфлікт інтересів при прийнятті рішень (під час роботи в складі постійної комісії, або під час участі в пленарному засіданні сесії).

- 5) Інформування про використання коштів депутатського фонду (або його аналогу) – є обов'язковим критерієм лише для депутатів тих місцевих рад, в яких наявність такого «фонду» передбачена рішенням відповідної міської ради.

Окрім того, до секретарів міських рад, депутатів, які не входять до складу жодної постійної комісії, а також до голови та заступників голови обласної ради, не застосовується показник відвідування постійних комісій обласної ради.

Для збору інформації по позначеним критеріям використовується аналіз інформації, розміщеної на офіційних сайтах рад партій, депутатів, та інформації, отриманої у відповідь на запити на інформацію; відбувались спостереження та експерименти за виконанням депутатами своїх повноважень та взаємодії з громадянами.

Перевірка проведення прийому виборців здійснювалась шляхом відвідування без попереднього повідомлення приймалень депутатів у той час, який самими депутатами був визначений, як час проведення прийому виборців.

Вивчення діяльності депутатів щодо відвідування пленарних засідань сесій та засідань постійних депутатських комісій, персонального голосування протягом пленарних засідань сесій, врегулювання конфлікту інтересів, проведення звітних заходів відбувався шляхом очного спостереження за ходом відповідних заходів, а також вивчення протоколів та відео-записів пленарних засідань сесій та засідань постійних депутатських комісій.

Для збору інформації за іншими критеріями використовувалися офіційні сайти рад, партій і депутатів, інформаційні запити, моніторинг та аналіз публікацій в ЗМІ, соціальних мережах.

Експертне опитування.

В обласних центрах, де дистанція між депутатами міської ради і громадянами, набагато більше, ніж в невеликих містах проводилось опитування експертів, з метою порівняння оцінок експертного співтовариства з результатами комплексного персонального оцінювання за заздалегідь визначеними об'єктивними критеріями.

Для участі в експертному оцінюванні депутатів запрошуються головні редактори ЗМІ міста, а також журналісти, що спеціалізуються на висвітленні діяльності міської ради, представники наукової спільноти міста, сфера наукових інтересів яких дотична до питань здійснення місцевого самоврядування та здійснення міської політики, а також громадські активісти, діяльність яких пов'язана з взаємодією з депутатським корпусом ради.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



Експертам пропонувалося дати індивідуальну оцінку депутатам міської ради. Кожному депутату Одеської міської ради експерт міг надати одну оцінку за шкалою від «1» до «5», де «1» - депутат однозначно не гідний представляти інтереси громадян в міській раді, «5» - депутат однозначно гідний представляти інтереси громадян в міській раді. Оцінкою «3» - експертам пропонувалося позначати тих депутатів, які їм нічим не запам'яталися протягом першого року роботи Одеської міської ради VII скликання.

Крім того, експертам пропонується вибрати критерії, якими вони в першу чергу керувалися при оцінюванні депутатів міської ради. Серед таких критеріїв є такі, за якими проводиться оцінювання депутатів за об'єктивно вимірюваними показниками, а також експертам надається можливість визначити власні критерії, які в запропонованому переліку відсутні.

По завершенню збору експертних оцінок, обчислюється «частота» вибору експертами кожного виду оцінок, що свідчить про найбільш поширену серед експертного середовища, оцінку кожного депутата ради. Опитування експертів відбувається індивідуально, що виключає можливість впливу оцінок експертів один на одного.

Про що цей звіт.

В цьому звіті представлені проміжні результати моніторингу інформування та здійснення депутатами прийому виборців.

Польовий етап моніторингу здійснення прийому виборців тривав в період з 15 серпня по 15 жовтня 2018 р.

Джерелами для висновків щодо надання інформації про депутатів на офіційних сайтах місцевих рад, інформування про час та місце здійснення прийому виборців, а також про контактні відомості для здійснення зв'язку з депутатами, слугували, відповідно, офіційні сайти місцевих рад, офіційні сайти та/або сторінки в соціальних мережах місцевих осередків політичних партій та самих депутатів.

Щодо інформування про свою діяльність депутатами, джерелами для висновків слугували сторінки депутатів в соціальній мережі Facebook та, в окремих випадках, місцеві газети².

Перевірка здійснення прийому виборців депутатами місцевих рад здійснювалась шляхом моніторингових візитів за вказаними депутатами адресами та графіками проведення прийому виборців³. В разі, якщо протягом першого моніторингового візиту не вдалось підтвердити проведення прийому виборців, здійснювалась, як мінімум,

² Місцеві ради Одеської області (окрім Одеської міської ради).

³ У випадку депутатів Одеської обласної ради, місця проведення прийому виборців яких розташовані далі, ніж на 40 км. від обласного центру, перевірка проведення прийому здійснювалась за скороченим форматом: шляхом дзвінків по зазначеним депутатами контактним номерам телефонів в дні та години, зазначені депутатами для здійснення прийому виборців.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



1 додаткова перевірка. Лише після декількох невдалих спроб потрапити на прийом до місцевого депутата, робився висновок щодо невідповідності реалізації повноважень депутата за зазначеним критерієм вимогам закону: проведення особистого прийому виборців, як мінімум, раз на місяць.

Вихідними критеріями для оцінки відповідності діяльності місцевих депутатів показникам відкритості та прозорості в частині інформування та здійснення прийому виборців виступали наступні:

- 1) Розміщення інформації про депутата на офіційному сайті ради: біографічна довідка, що включає інформацію про освіту, досвід роботи, сімейний стан; фотокартка депутата; інформація про партійну приналежність, а також партію, від якої обрано депутата;
- 2) Оприлюднення повної та актуальної інформації про місце і час проведення прийому, а також контактних відомостей, для здійснення зв'язку з депутатом;
- 3) Здійснення регулярного особистого прийому виборців не рідше, ніж 1 раз на місяць відповідно до встановленого графіку проведення прийому;
- 4) Регулярне інформування виборців про свою діяльність, включаючи використання каналів інформування, які дозволяють здійснення двосторонньої комунікації з громадянами (використання соціальних мереж);

Висновки

Моніторинг діяльності депутатів Миколаївської міської ради здійснювався по таким критеріям – оприлюднення інформації про депутатів на офіційному сайті міської ради, комунікування з виборцями (використання соціальних мереж, ЗМІ) та проведення прийому виборців (відповідність заявленому графіку).

Перш ніж перейти до результатів проміжного моніторингу, варто відмітити що станом на листопад 2018 року, Миколаївська міська рада переживає політичну кризу.

Блокування рішень виконавчих органів, зриви засідань сесії, відсутність кворуму - усі ці фактори зумовили виникнення кризи у роботі ради. Такий стан речей безумовно впливає і на роботу депутатів міської ради, зокрема і проведення прийому виборців.

Основними тенденціями процесу проведення прийомів громадян в Миколаєві є не відповідність розміщеної інформації на сайті міськради та проведення прийому виборців за попереднім записом (про що не зазначено у графіках прийому, які оприлюднені на сайті ради, на дошках оголошень).

За підсумками трьох років роботи так і не оприлюднена повна інформація про депутатів, яка мала б містити їх фото та біографічні довідки. Відносно 53 депутатів ради інформація про освіту, досвід роботи, сімейний стан взагалі не оприлюднена на офіційному сайті міської ради. Виключенням є Тетяна Казакова, секретар міської ради. Натомість у профайлах депутатів міської ради розміщена фотокартка депутата та зазначена інформація про місце роботи та партійну приналежність (не у всіх депутатів зазначена актуальна інформація про партійність).

Щодо опублікування інформації про прийом виборців, то відносно не у всіх депутатів оприлюднено актуальну інформацію з достовірними контактними даними. Сайт міської ради не оновлюється, якщо у депутатів відбуваються зміни у графіку, то відповідну інформацію не оновлюють, більш актуальну інформацію розміщують на дошці оголошень у приміщенні міської ради та/або у приміщеннях районних в місті адміністрацій.

Отже, повну інформацію про прийом виборців оприлюднили 47 депутатів.

Не повну інформацію про прийом виборців розмістили двоє депутатів – Артем Грозов і Станіслав Мішкур.

Взагалі не оприлюднено інформацію про прийом виборців відносно таких депутатів: Юрій Гранатуров, Олександр Шанайца та Ігор Дятлов.

Контактні номери телефонів є недійсними у 11 депутатів⁴.

Особисто здійснюють прийом виборців здійснюють особисто лише 12 депутатів⁵ міської ради. Не вдалось підтвердити прийом виборців за 5 депутатами⁶. Помічники проводять прийоми за 4 депутатами.

Решта депутатів проводять прийоми за попереднім записом про що не зазначають у графіках прийому.

Більшість депутатів проводять прийом виборців у робочі дні та робочі години, тобто до 17.00, що є досить незручно для працюючих виборців, які хочуть потрапити на прийом до депутата.

В основному в середньому до п'яти виборців відвідують один прийом майже по всім приймальням депутатів. Тільки п'ять депутатів зазначили, що на один прийом можуть прийти від 5 до 10 виборців.

Приблизно 16,6% депутатів міської ради активно інформують про свою діяльність та реагують на коментарі та дописувачів в мережі Facebook. 7 депутатів⁷ комунікують з виборцями тільки через партійні друковані газети/брошури, решта займають позицію спостерігача.

55,6% депутатів перепощують актуальну інформацію, але не створюють власного контенту.

⁴ Репін Олександр, Карцев В'ячеслав, Ісаков Сергій, Кучерявська Тетяна, Євтушенко Володимир, Мішкур Станіслав, Копійка Ігор, Кісельова Олена, Малкін Олександр, Ласурія Світлана, Кучкарова Світлана

⁵ Зінаїда Танасевич, Олександр Бурганенко, Лариса Веселовська, Павло Зоткін, Катерина Лазута, Андрій Яковлев (Опоблок); Кісельова Олена, Таранова Світлана, Ісаков Сергій, Петров Анатолій, Репін Олександр, Шульгач Сергій.

⁶ Андрейчук Владислав, Бернацький Олександр, Копійка Ігор, Шанайца Олександр Малкін Олександр

⁷ Концевой Ігор, Бурганенко Олександр, Євтушенко Володимир, Картошкін Костянтин, Пономарьов Микола, Римарь Євген, Шульгач Сергій.

Оприлюднення інформації про депутатів та прийом виборців

Інформація про депутатів Миколаївської міської ради та прийом виборців оприлюднюються в різних інформаційних джерелах: на офіційному сайті Миколаївської міської ради⁸, депутатському порталі «Поіменне голосування депутатів м. Миколаїв»⁹ та інформаційних дошках у приміщеннях районних адміністрацій міста.

На офіційному сайті ради у розділі «Міська влада» наявна інформація про склад депутатського корпусу Миколаївської міської ради VII скликання. На кожного депутата створена відповідна сторінка на якій можна побачити наступну інформацію: прізвище ім'я по батькові депутата, громадянство, партійну приналежність, місце роботи, місце проживання, графік та місце прийому громадян, контакти, межі територіального виборчого округу.

Оприлюднення інформації на офіційному сайті є не достатньою, адже за всіма депутатами інформація оприлюднена або частково або взагалі не оприлюднена.

У повному обсязі біографію, досвід роботи, інформація про освіту, сімейний стан, партійність не опубліковано по жодному депутату, окрім Тетяни Казакової (секретар міської ради, БПП). У всіх депутатів не оприлюднена інформація про сімейний стан, окрім Тетяни Казакової (позапартійна).

Не має особистого профілю на сайті міського ради депутата Олександра Шанайци (БПП).

Інформація про місце роботи наявна у майже всіх депутатів міської ради, за виключенням Юрія Гранатурова (Наш край) та Олександра Шанайци (БПП).

Партійну приналежність вказано у всіх депутатів, окрім Олександра Шанайци (БПП).

Профайли всіх депутатів не містять інформації про досвід роботи, у двох депутатів Юрія Гранатурова (Наш край) та Олександра Шанайци (БПП) не вказано місце роботи.

У профілях депутатів можна знайти фото, інформацію про час, місце проведення прийому виборців, а також контактні дані. У переважній більшості, у профайлах депутатів зазначені контактні телефони депутатів, їх помічників, приймалень.

⁸ <https://mkrada.gov.ua/content/mikolaivska-miska-rada.html>

⁹ <http://deputies.mkrada.gov.ua/uk>

З 54 депутатів у 35 зазначені актуальні номери телефонів.

Інформацію про проведення прийому виборців на офіційному сайті міської ради в особистих профайлах обранців не оприлюднили Юрій Гранатуров (Наш край), Ігор Дятлов (Опоблок), Олександр Шанайца (БПП).

Актуальність оприлюдненої інформації про прийом виборців у 35 депутатів з 54 відповідає дійсності, що становить 64,8%.

Персональні сторінки миколаївських обранців на депутатському порталі «Поіменне голосування депутатів м.Миколаїв»¹⁰ знаходяться на стадії наповнення, там не оприлюднена повна інформація, є відомості про партійність, у деяких графік прийому виборців. Перевагою функціонування депутатського порталу є можливість переглянути активність депутатів – присутність на засіданнях сесій ради, активність під час голосування.

Графік проведення прийому також можна знайти на інформаційних дошках в приміщеннях районних адміністрацій. В переважній більшості, такі графіки суттєво відрізнялись від заявлених на офіційному сайті і відповідали дійсності. Графік оновлюється щомісяця, за поданням депутатів або їх помічників, графік проведення прийому в поточному місяця може суттєво відрізнятись від минулого. Тобто депутати постійно змінюють дні, години прийому, не публікують інформацію про це на сайті міськради або своїх персональних сторінках в мережі Facebook. Тим самим, така не є достатньо відкритою та доступною для виборців та ускладнює процес прийому громадян.

¹⁰ <http://deputies.mkrada.gov.ua/uk>

Проведення прийому виборців

Загальна тенденція особистого прийому по Миколаївській міській раді така – 22% депутатів проводять прийом виборців особисто та регулярно, у відповідності із заявленим графіком. Звичайно такий результат є вкрай незадовільним, означає що лише чверть депутатів виконує свій законний обов'язок в повній мірі та є доступними для виборців.

Регулярний особистий прийом проводять - Зінаїда Танасевич , Олександр Бурганенко, Лариса Веселовська, Павло Зоткін, Катерина Лазута, Андрій Яковлев (Опоблок); Кісельова Олена Василівна, Таранова Світлана Володимирівна, Ісаков Сергій Михайлович, Петров Анатолій Георгійович, Рєпін Олександр Володимирович, Шульгач Сергій Володимирович.

Прийом проводиться лише помічниками наступних депутатів: Гранатурова Юрія Ісайовича, Дятлова Ігоря Сергійовича, Жвавого Дмитра Костянтиновича, Картошкіна Костянтина Едуардовича.

Не регулярний прийом виборців веде Садиков Володимир.

Рідше одного разу на місяць приймають виборців депутати Горбенко Наталя та Грозов Артем.

Не вдалось підтвердити прийом виборців Андрейчук Владислав, Бернацький Олександр, Копійка Ігор, Шанайца Олександр Сергійович, Малікін Олександр.

Регулярно 1 раз на місяць такі депутати міської ради проводять прийом : Бурганенко Олександр, Зоткін Павло, Лазута Катерина, Яковлев Андрій, Кісельова Олена, Ісаков Сергій, Петров Анатолій, Рєпін Олександр.

Два рази місяці приймають громадян Веселовська Лариса, Таранова Світлана та Шульгач Сергій. Чотири і більше прийомів на місяць проводять депутати Танасевич Зінаїда та Дятлов Ігор.

Рідше одного разу на місяць особисто ведуть прийом прийом Горбенко Наталя, Гранатуров Юрій, Грозов Артем, Жвавий Дмитро, Картошкін Костянтин, Садиков Володимир.

Взагалі не проводять прийом виборців Копійка Ігор, Шанайца Олександр та Малікін Олександр.

Більшість депутатів проводять прийом виборців у робочі дні та робочі години, тобто до 17.00. Лише 4 депутата розподілили час свого прийому на вихідні дні або не робочі години, що покращує доступ громадян до прийому. Депутати Веселовська Лариса, Горбенко Наталя, Ісаков Сергій, Шульгач Сергій проводять такі прийоми.

На приміщеннях приймалень у більшій частині депутатів не розміщені інформаційні вивіски або таблички, що повідомляють про наявність приймальні у приміщенні. Такі таблички наявні на приймальнях лише 12 депутатів.

В середньому за один прийом до депутатів звертаються до 5 осіб. За моніторингом приймалень депутатів можна зробити висновок, що активність відвідування прийому громадянами є досить низькою.

Найчастіше громадяни звертаються за питаннями пов'язаними з вирішенням проблем ЖКГ, надання юридичної консультації, надання матеріальної допомоги, сприяння у вирішенні соціальних проблем, пропозиції щодо вирішення проблем міста/району/мікрорайону/округу.

Половина депутатів проводять прийом у приміщеннях органів влади, в адміністраціях районів та у приміщенні міської ради. Окреме приміщення відведено для приймальні є лише у двох депутатів Кирила Горбурова (БПП «Солідарність») та Олега Солтиса («Наш край»).

Проводять прийоми у партійних приймальнях Федір Панченко (Об'єднання «Самопоміч»), Апанасенко В'ячеслав (Об'єднання «Самопоміч»), Наталя Горбенко (Об'єднання «Самопоміч»), Рєпін Олександр (Об'єднання «Самопоміч»).

Використовують приміщення комунальних установ для проведення прийому виборців Лариса Веселовська («Опозиційний блок»), Артем Грозов («Опозиційний блок»), Олександр Гусєв («Опозиційний блок»), Анатолій Дюмін («Опозиційний блок»), Володимир Євтушенко («Опозиційний блок»), Сергій Кантор («Наш край»), Світлана Ласурія («Опозиційний блок»), Сергій Мотуз («Наш край»), Сергій Танасов (БПП «Солідарність»), Олексій Лепішев (Об'єднання «Самопоміч»), Сергій Шульгач («Наш край»), Олег Крісенко («Наш край»).

За місцем роботи у свій робочий час прийом проводять Концевой Ігор (БПП «Солідарність») та Казакова Тетяна, що свідчить про те, що дані депутати не відокремлюють своїх представницьких функцій від професійних.

Приймальні депутатів у більшості обладнані приміщення усім необхідним: комп'ютер/ноутбук, ксерокс/принтер/сканер, стільці в зоні очікування, стільці в кабінеті, де здійснюється прийом, стіл, канцелярське приладдя.

Основною тенденцією прийомів громадян депутатами Миколаївської міської ради є проведення прийому за попереднім записом. Так, під час моніторингових візитів 23 депутати приймають лише за попереднім записом. Тобто розміщена інформація на сайті, яка доступна виборцям не є гарантією потрапити на прийом до депутата. Про систему прийому через попередній запис не зазначено ні на офіційному сайті, ні на інформаційних дошках в приміщеннях районних адміністрацій.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



Інформування про діяльність депутатів

Про свою діяльність депутати інформують по різному: через соціальну мережу Facebook, місцеві газети, на інтернет ресурсах партій.

Найбільш активно використовується соціальна мережа Facebook, проте не усіма обранцями.

Не мають зареєстрованого акаунту – 9 (16,6 %)

Зареєстровані, але не оновлюють сторінку – 6 (11,1%)

Не інформують про депутатську діяльність, переважає особистий контент – 5 (9,3%)

Ведуть сторінку, не створюють власних дописів, перепостять інформацію з інших джерел – 25 (46,3%)

Активно наповнюють сторінку, створюють власні дописи, спілкуються з виборцями – 9 (16,6 %)

Так, з 54 депутатів ради акаунтів дев'ятох (16,6 % від загальної кількості) депутатів у Facebook не знайдено – Сергія Кантора, Сергія Шульгача з Нашого краю, Тетяни Казакової, Костянтина Картошкіна з БПП та членів Опоблоку Сергія Жайворонка, Олександра Бурганенка, Ігора Копійки, Владислава Андрейчука, Андрія Яковлева.

Натомість наявність сторінки ще не означає її активне використання для спілкування з виборцями. Шість депутатів (11,1% від загальної кількості) не висвітлюють свою депутатську діяльність і загалом не оновлюють зміст сторінки. Серед них опинились Олександр Репін висуванець від «Самопоміч», Ігор Концевой та Анатолій Петров члени БПП «Солідарність», Сергій Мотуз від «Нашого краю», Микола Пономарьов та Володимир Євтушенко від «Опозиційного блоку».

55,6% депутатів просто перепощують актуальну інформацію, не створюють власного контенту.

Ефективно взаємодіють з виборцями, активно створюють власний контент (дописи, відео, прямі ефіри), відповідають на коментарі дописувачів, так би мовити «нюсмейкери міста» 9 (16,6 % від загальної кількості) депутатів Миколаївської міськради.

«Неймовірна» дев'ятка депутатів - Лариса Веселовська, Світлана Ласурія, Павло Зоткін, Артем Грозов, Ігор Дятлов «Опозиційний блок», позафракційний Ростислав

Філевський, Федір Панченко «Самопоміч», Владислав Єнтін, Юрій Гранатуров «Наш край». Сторінки деяких депутатів оновлюються інформацією систематично, містять змістовну текстову частину, багато фото та відео, експерти припускають, що деякі обранці залучають до ведення своєї сторінки професійних комунікаційників.

Депутати від Опозиційного блоку¹¹ та Нашого краю¹² активно використовують партійні сайти для інформування про свою діяльність.

Щодо використання друкованих ЗМІ, зокрема газет, то депутати майже не використовують їх. На початку року, в першому кварталі при проведенні звітування про свої роботи, обранці публікували оголошення про дату, місце проведення звітування. Зазвичай, депутати використовують газету «Вечірній Миколаїв».

Наразі осередки політичних партій в місті не випускають газет, бюлетенів як це було перед проведенням місцевих виборів 2015 року.

¹¹ <https://opposition.mk.ua/archives/5528>

¹² <http://nashkray.mk.ua/tag/%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B0%D1%97%D0%B2>

