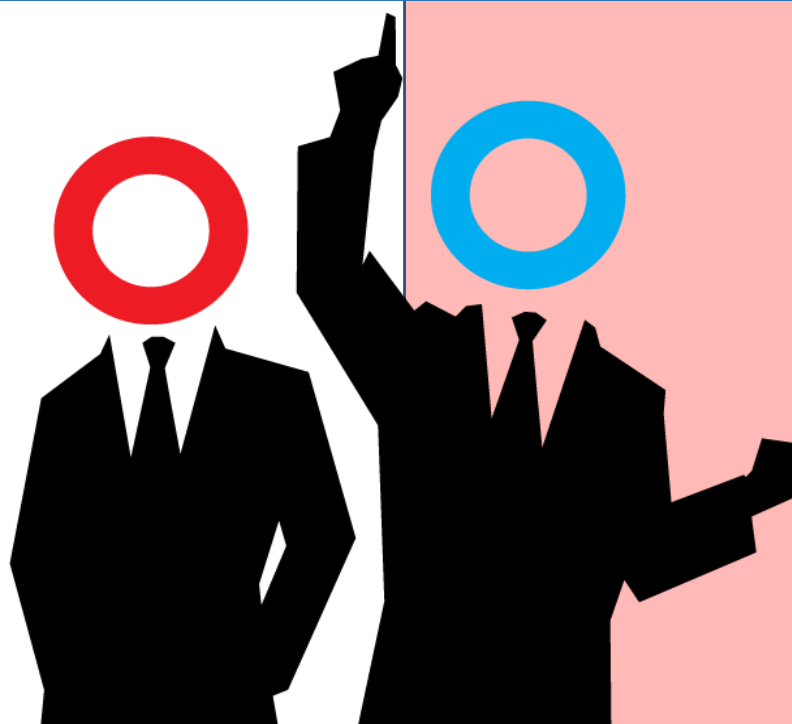


**Здійснення прийому виборців та
звітування
Дніпровська міська рада**

2018 р.



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД

Зміст

Вступ та методологія	3
Висновки.....	11
Оприлюднення інформації про депутатів та прийом виборців.....	12
Проведення прийому виборців.....	15
Інформування про діяльність депутатів.....	17
Підзвітність	18

Вступ та методологія

Про «Атестацію депутатів місцевих рад»

Результати чисельних громадських моніторингів свідчать про багатоскладовість проблеми невисокого рівня відкритості, прозорості, доброчесності та підзвітності виборцям депутатів місцевих рад, найбільш небезпечним наслідком якої є низький рівень довіри громадян до представницьких інститутів, в тому числі, до місцевих рад¹.

Однією з основних складових проблеми є базова непоінформованість виборців, як через неефективне використання доступних для місцевих депутатів каналів комунікації, так і через незабезпечення доступу до такої інформації для виборців з боку депутатів. Незабезпеченість в необхідному обсязі інформацією про діяльність місцевих депутатів призводить до зниження рівня прозорості реалізації ними своїх функцій, доброчесного використання владних повноважень так серйозного зниження рівня підзвітності виборцям. Окрім того, попередній досвід реалізації кампаній громадських моніторингів реалізації повноважень місцевими депутатами, який має Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України» свідчить ще й про невиконання обов'язків, покладених на депутатів місцевих рад профільним законодавством.

Практичними складовими проблеми є недоступність для громадян офіційної інформації про депутатів, неналежна практика проведення прийомів громадян, відсутність практики інформування про свою діяльність з боку депутатів, або ж формальне інформування без двосторонньої комунікації, невідповідність діяльності депутатів антикорупційним стандартам (розкриття для широкого загалу інформації про статки, оприлюднення інформації про приватні інтереси та врегулювання конфлікту інтересів за його з'ясування), відсутність підзвітності або лише формальна підготовка звітності, про яку переважна більшість громадян залишається необізнаним.

З боку самих депутатів загальний низький рівень відповідальності перед громадянами, часто виправдовується громадським характером представницьких функцій: відсутністю платні за виконання законних обов'язків (відвідування пленарних засідань сесій, засідань постійних комісій, участі в підготовці та розгляді проектів рішень місцевих рад, поданні депутатських запитів на вирішення ідентифікованих проблем громадян, тощо).

Усвідомлюючи комплексність описаної проблеми, Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України» в 2015 році ініціювала громадську кампанію по персональній оцінці результатів діяльності депутатів Одеської міської ради VI скликання («Атестацію депутатів» Одеської міської ради).

З 2016 року організація, за підтримки [Міжнародного Фонду «Відродження»](#) розпочала пілотування ініціативи в 8 місцевих радах Одеської області, розширивши географічне охоплення, до вже новообраних депутатів Одеської обласної, Одеської, Ізмаїльської,

¹ Third Annual Ukrainian Municipal Survey. 20 January – 12 February, 2017 Conducted by Rating Group Ukraine on behalf of the Center for Insights in Survey Research // <http://www.iri.org/resource/ukraine-poll-local-outlook-improves-national-pessimism-remains-high>

Білгород-Дністровського, Котовського, Ренійського, Татарбунарського, Роздільнянського міських рад Одеської області.

В 2017 році аналогічне персональне оцінювання – Атестація депутатів місцевих рад за підтримки Національного фонду за демократію (NED) здійснювалось вже по відношенню до депутатів ще 7 міських рад обласних центрів: Рівненської, Львівської, Сумської, Черкаської, Дніпровської, Краматорської та Херсонської міських рад. **З 2018 року громадською кампанією Атестація депутатів місцевих рад охоплені міські ради 16 обласних центрів: Вінниці, Дніпра, Івано-Франківська, Краматорська, Кропивницького, Луцька, Львова, Миколаєва, Одеси, Полтави, Рівного, Харкова, Херсону, Хмельницького, Черкас та Чернігова, міська рада м. Київ, а також Одеська обласна рада, Б-Дністровська, Ізмаїльська, Роздільнянська та Ренійська міські ради.**

Оцінювання діяльності депутатів в зазначених міських радах здійснюють партнерські організації, які на постійній основі займаються просуванням відкритості, прозорості, підзвітності та добросовісності органів місцевого самоврядування в відповідних містах: Рівненське та Львівське представництва Громадянської мережі ОПОРА, Черкаська обласна організація ВГО «Комітет виборців України», Дніпропетровська обласна громадська організація "Дніпропетровський координаційно-експертний центр з питань регуляторної політики", ГО «Точка доступу» та Херсонська обласна громадська організація «Комітет виборців України», ГО «Хмельницька ініціатива», Громадська Організація "Центр Політичних Студій", ОПОРА Харків, Центр Політичного Аналізу та Виборчого Консалтингу, Громадська організація "Центр громадської активності "Результат", Громадська організація "Агентство економічного розвитку", Антикорупційна платформа "Інтегриті ЮА, Громадська організація "Асоціація Політичних Наук", Громадська організація "Полтавська платформа", Громадська організація "Агенція міських ініціатив".

З 2018-го року за підтримки Міжнародного фонду «Відродження» відбувається розробка веб-платформи «Місцеві депутати. Атестація».

Зазначена ініціатива реалізується з метою підвищення рівня відповідності діяльності місцевих депутатів законам України, а також практикам належного управління за допомогою персоналізованої оцінки кожного депутата, а також сприяння підвищенню обізнаності населення про діяльність місцевих депутатів.

Складовими ініціативи є:

1. Здійснення персонального оцінювання місцевих депутатів по набору доступних для об'єктивного вимірювання критеріїв, які характеризують комплекс реалізації статусу депутата місцевої ради.
2. Додаткове виваження оцінки, яка здійснюється по об'єктивним параметрам, результатами опитування місцевих експертів щодо оцінки ними реалізації повноважень місцевими депутатами.
3. Вироблення персональних рекомендацій кожному місцевому депутату, який пройшов оцінювання, щодо підвищення якості реалізації повноважень та, відповідно, підвищенню персональної доступності для взаємодії з виборцями.



4. Персональне просування напрацьованих рекомендацій для місцевих депутатів.
5. Постійне інформування громадян про індивідуальні доробки місцевих депутатів в представництві виборців.

У своєму оцінюванні організація керувалася, в першу чергу, законами «Про місцеве самоврядування», «Про статус депутатів місцевих рад», «Про запобігання корупції», «Про доступ до публічної інформації».

Оцінювання проводиться по заздалегідь встановленому переліку критеріїв, по кожному з яких оцінка реалізації повноважень депутатам може скласти від «0», в разі повної невідповідності критеріїв, до «5», в разі повної відповідності критерію. Загальна оцінка представляє собою середнє значення всіх оцінок по кожному з критеріїв.

Таким чином, в разі повної відповідності всім критеріям, діяльність депутата могла бути оцінена в 5 б.

Критерії, по яким здійснюється оцінювання, базуються на вихідних умовах відповідності діяльності місцевих депутатів принципам відкритості та прозорості, доброчесності та підзвітності.

Під **відкритістю для виборців** розуміється простота та доступність інформації про обраних представників – місцевих депутатів;

Під **прозорістю діяльності** – реалізація депутатських повноважень у відкритий спосіб, що дозволяє здійснювати громадський контроль;

Під **доброчесним представництвом** інтересів своїх виборців **розуміється** поведінка та дії, які відповідають набору моральних та етичних принципів та стандартів, які, серед іншого, створюють бар'єри для корупційних дій;

Під **підзвітністю громаді** **розуміється** відповідальність місцевих депутатів за здійснення своїх повноважень.

Критеріями виступали такі показники:

- 1) Розміщення інформації про депутата на офіційному сайті ради: біографічна довідка, що включає інформацію про освіту, досвід роботи, сімейний стан; фотокартка депутата; інформація про партійну приналежність, а також партію, від якої обрано депутата;
- 2) Оприлюднення повної та актуальної інформації про місце і час проведення прийому, а також контактних відомостей, для здійснення зв'язку з депутатом;
- 3) Здійснення регулярного особистого прийому виборців не рідше, ніж 1 раз на місяць відповідно до встановленого графіку проведення прийому;
- 4) Регулярне інформування виборців про свою діяльність, включаючи використання каналів інформування, які дозволяють здійснення двосторонньої комунікації з громадянами (використання соціальних мереж);
- 5) Дисципліна відвідування пленарних засідань сесій ради;

- 6) Дисципліна відвідування засідань постійних депутатських комісій ради, до складу яких входять депутати;
- 7) Подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави та місцевого самоврядування;
- 8) Добровільне оприлюднення декларації в відкритих джерелах інформації (окрім оприлюднення такої інформації в відповідному Державному реєстрі);
- 9) Достовірність відомостей в декларації (відповідність інформації, наданої в декларації, інформації, яка міститься в відкритих державних реєстрах);
- 10) Активність виступів протягом пленарних засідань сесій;
- 11) Подання депутатських запитів з актуальних питань розвитку громади.
- 12) Дотримання принципу єдиного та неперехідного голосу депутата місцевої ради (персональне голосування);
- 13) Дотримання виваженої позиції при розгляді проектів рішень, які в процесі підготовки не пройшли належного вивчення інтересів широких кіл міської спільноти та не отримали позитивних відгуків з боку широкого кола експертної спільноти міста (голосування при розгляді «спірних» проектів рішень);
- 14) Належне врегулювання конфлікту інтересів в разі його виникнення під час прийняття рішень радою;
- 15) Наявність підтвердженої інформації про звіт депутата про результати діяльності за рік, про що свідчать відповідні публікації на офіційних сайтах, в соціальних мережах, ЗМІ;
- 16) Проведення публічної звітної кампанії: відкриті зустрічі з виборцями, без урахування зустрічей з трудовими колективами підприємств або установ, на яких працює або власником яких є депутат;
- 17) Публікація повного звіту про виконану роботу в ЗМІ, в соціальних мережах, на офіційних сайтах депутатів, партій місцевих рад;
- 18) Відповідність змісту звіту вимогам ЗУ «Про статус депутатів місцевих рад»;
- 19) Інформування місцевої ради про результати свого звітування;
- 20) Інформування про використання коштів депутатського фонду, або його аналогу;

В той самий час, задля адекватного відображення локального контексту діяльності кожного депутатського корпусу, представники яких проходять персональне оцінювання, обмежений перелік показників, може бути виведений з оцінювання, в разі, якщо певний показник діяльності не є актуальним для певної міської ради. При цьому персональна оцінка кожного депутата так само уявляє собою середній показник оцінок по всім показникам, які були застосовані. До показників, які можуть виводитись за межі оцінювання, належать:



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Олександрівська обласна організація
КОМІТЕТІВ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



ОЛЕКСАНДРИЯ АКСЦП

- 1) Дотримання принципу єдиного та неперехідного голосу депутата місцевої ради (персональне голосування) – в разі, якщо в раді відсутня електронна система для голосування/або відсутня проблема «неперсонального» голосування депутатів.
- 2) Дотримання виваженої позиції при розгляді проектів рішень, які в процесі підготовки не пройшли належного вивчення інтересів широких кіл міської спільноти та не отримали позитивних відгуків з боку широкого кола експертної спільноти міста (голосування при розгляді «спірних» проектів рішень) – в разі якщо таких проектів протягом року, щодо якого здійснюється оцінювання, не було.
- 3) Достовірність інформації, поданої в декларації – є обов'язковим критерієм, в разі, якщо в відкритих джерелах інформації було оприлюднено доказові відомості, які свідчать про можливу недостовірну інформацію, вказану в декларації кожного окремого депутата.
- 4) Дії в умовах конфлікту інтересів при розгляді проектів рішень – є обов'язковим критерієм, в разі, якщо протягом моніторингового періоду в депутата виникав конфлікт інтересів при прийнятті рішень (під час роботи в складі постійної комісії, або під час участі в пленарному засіданні сесії).
- 5) Інформування про використання коштів депутатського фонду (або його аналогу) – є обов'язковим критерієм лише для депутатів тих місцевих рад, в яких наявність такого «фонду» передбачена рішенням відповідної міської ради.

Окрім того, до секретарів міських рад, депутатів, які не входять до складу жодної постійної комісії, а також до голови та заступників голови обласної ради, не застосовується показник відвідування постійних комісій обласної ради.

Для збору інформації по позначеним критеріям використовується аналіз інформації, розміщеної на офіційних сайтах рад партій, депутатів, та інформації, отриманої у відповідь на запити на інформацію; відбувались спостереження та експерименти за виконанням депутатами своїх повноважень та взаємодії з громадянами.

Перевірка проведення прийому виборців здійснювалась шляхом відвідування без попереднього повідомлення приймалень депутатів у той час, який самими депутатами був визначений, як час проведення прийому виборців.

Вивчення діяльності депутатів щодо відвідування пленарних засідань сесій та засідань постійних депутатських комісій, персонального голосування протягом пленарних засідань сесій, врегулювання конфлікту інтересів, проведення звітних заходів відбувався шляхом очного спостереження за ходом відповідних заходів, а також вивчення протоколів та відео-записів пленарних засідань сесій та засідань постійних депутатських комісій.

Для збору інформації за іншими критеріями використовувалися офіційні сайти рад, партій і депутатів, інформаційні запити, моніторинг та аналіз публікацій в ЗМІ, соціальних мережах.

Експертне опитування.

В обласних центрах, де дистанція між депутатами міської ради і громадянами, набагато більше, ніж в невеликих містах проводилось опитування експертів, з метою порівняння оцінок експертного співтовариства з результатами комплексного персонального оцінювання за заздалегідь визначеними об'єктивними критеріями.

Для участі в експертному оцінюванні депутатів запрошуються головні редактори ЗМІ міста, а також журналісти, що спеціалізуються на висвітленні діяльності міської ради, представники наукової спільноти міста, сфера наукових інтересів яких дотична до питань здійснення місцевого самоврядування та здійснення міської політики, а також громадські активісти, діяльність яких пов'язана з взаємодією з депутатським корпусом ради.

Експертам пропонувалося дати індивідуальну оцінку депутатам міської ради. Кожному депутату Одеської міської ради експерт міг надати одну оцінку за шкалою від «1» до «5», де «1» - депутат однозначно не гідний представляти інтереси громадян в міській раді, «5» - депутат однозначно гідний представляти інтереси громадян в міській раді. Оцінкою «3» - експертам пропонувалося позначати тих депутатів, які їм нічим не запам'яталися протягом першого року роботи Одеської міської ради VII скликання.

Крім того, експертам пропонується вибрати критерії, якими вони в першу чергу керувалися при оцінюванні депутатів міської ради. Серед таких критеріїв є такі, за якими проводиться оцінювання депутатів за об'єктивно вимірюваними показниками, а також експертам надається можливість визначити власні критерії, які в запропонованому переліку відсутні.

По завершенню збору експертних оцінок, обчислюється «частота» вибору експертами кожного виду оцінок, що свідчить про найбільш поширену серед експертного середовища, оцінку кожного депутата ради. Опитування експертів відбувається індивідуально, що виключає можливість впливу оцінок експертів один на одного.

Про що цей звіт.

В цьому звіті представлені проміжні результати моніторингу інформування та здійснення депутатами прийому виборців, а також забезпечення депутатами підзвітності своєї діяльності перед виборцями.

Польовий етап моніторингу здійснення прийому виборців тривав в період з 15 серпня по 15 жовтня 2018 р.

Джерелами для висновків щодо надання інформації про депутатів на офіційних сайтах місцевих рад, інформування про час та місце здійснення прийому виборців, а також про контактні відомості для здійснення зв'язку з депутатами, слугували, відповідно, офіційні сайти місцевих рад, офіційні сайти та/або сторінки в соціальних мережах місцевих осередків політичних партій та самих депутатів.

Щодо інформування про свою діяльність депутатами, джерелами для висновків слугували сторінки депутатів в соціальній мережі Facebook та, в окремих випадках, місцеві газети².

Перевірка здійснення прийому виборців депутатами місцевих рад здійснювалась шляхом моніторингових візитів за вказаними депутатами адресами та графіками проведення прийому виборців³. В разі, якщо протягом першого моніторингового візиту не вдавалось підтвердити проведення прийому виборців, здійснювалась, як мінімум, 1 додаткова перевірка. Лише після декількох невдалих спроб потрапити на прийом до місцевого депутата, робився висновок щодо невідповідності реалізації повноважень депутата за зазначеним критерієм вимогам закону: проведення особистого прийому виборців, як мінімум, раз на місяць.

Основою для визначення оцінок, пов'язаних зі звітами депутатів, була кампанія звітування депутатів про свою діяльність за 2017 рік, яка розпочалась наприкінці 2017 року.

Вихідними критеріями для оцінки відповідності діяльності місцевих депутатів показникам відкритості та прозорості в частині інформування та здійснення прийому виборців виступали наступні:

- 1) Розміщення інформації про депутата на офіційному сайті ради: біографічна довідка, що включає інформацію про освіту, досвід роботи, сімейний стан; фотокартка депутата; інформація про партійну приналежність, а також партію, від якої обрано депутата;
- 2) Оприлюднення повної та актуальної інформації про місце і час проведення прийому, а також контактних відомостей, для здійснення зв'язку з депутатом;
- 3) Здійснення регулярного особистого прийому виборців не рідше, ніж 1 раз на місяць відповідно до встановленого графіку проведення прийому;
- 4) Регулярне інформування виборців про свою діяльність, включаючи використання каналів інформування, які дозволяють здійснення двосторонньої комунікації з громадянами (використання соціальних мереж);
- 5) Підтверджений факт звітування депутатом за другий рік своїх повноважень;
- 6) Звітування депутатів за другий рік повноважень на відкритій зустрічі з громадянами;
- 7) Оприлюднення звіту за другий рік повноважень на офіційному сайті ради/партії/власному сайті/на сторінці в Facebook/в газеті;
- 8) Відповідність змісту звіту вимогам закону «Про статус депутатів місцевих рад»;

² Місцеві ради Одеської області (окрім Одеської міської ради).

³ У випадку депутатів Одеської обласної ради, місця проведення прийому виборців яких розташовані далі, ніж на 40 км. від обласного центру, перевірка проведення прийому здійснювалась за скороченим форматом: шляхом дзвінків по зазначеним депутатами контактним номерам телефонів в дні та години, зазначені депутатами для здійснення прийому виборців.

- 9) Інформування ради про результати звітування за другий рік повноважень;
- 10) Інформування про використання коштів депутатського фонду (або його аналогу).



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



Висновки

Зауваження до змісту оприлюдненої на сайті особистої інформації про депутата на початку 2018 року мали сім депутатів. У другій половині 2018 року – зауваження щодо оприлюдненої інформації мають десять депутатів.

У порівнянні з початком 2018 року зауваження щодо оприлюдненої інформації про біографію були усунуті щодо депутата Гороховського Михайла («БПП Солідарність»).

За підсумками проведення Атестації депутатів місцевих рад на початку 2018 р. було встановлено відсутність інформації про місце прийому депутата Шевченко Сергія («УКРОП») у зв'язку із тим, що він став депутатом наприкінці 2017 року через складення повноважень іншим депутатом Погребовим Дмитром («УКРОП»). Станом на другу половину 2018 року цей недолік був усунутий. Інформацію про час, місце проведення прийому виборців, а також контактні відомості депутата Шевченко Сергія розміщено на офіційному сайті Дніпровської міської ради.

У другій половині 2018 року зауваження щодо актуальності інформації про місце та графік прийому є як і на початку 2018 року до вісьмох депутатів, проте їх персональний склад повністю змінився. Це депутати Барановський Сергій («УКРОП»), Кривошеєв Євген («УКРОП»), Максюта Олег («УКРОП»), Кушнір Станіслав («Громадська Сила»), Краснов Руслан («Громадська Сила»), Постольник Назарій («Опозиційний блок»), Рублівський Вадим («Опозиційний блок»), Примаков Каміль («БПП Солідарність»). Проведення цими депутатами прийому виборців у встановлений час та місце не встановлено.

Слід відмітити зростання кількості депутатів, які здійснюють особистий прийом (з 11 депутатів до 16). При цьому стабільність у здійсненні особистого прийому демонструють такі депутати - Демідова Наталія, Ікол Володимир, Маринчук Северин, Пилипенко Анжеліка. Депутат Начар'ян Наталія, проведення якою прийому виборців не було встановлено під час попередньої атестації, стала проводити особистий прийом.

У 38 випадках депутати маючи власні акаунти в соціальних мережах, зокрема, у Facebook, активно розміщують інформацію про свою діяльність та активно спілкуються із користувачами мережі. В свою чергу, чотири депутати, маючи акаунти у соцмережах, комунікують в односторонньому порядку, не реагують на питання дописувачів на їх сторінці або ж обмежили можливість коментування їх повідомлень.

У грудні 2018 року звіти про власну діяльність за 2018 рік розмістили на сайті Дніпровської міської ради 19 депутатів з 64.

Оприлюднення інформації про депутатів та прийом виборців

При проведенні Атестації депутатів місцевих рад на початку 2018 р. зауваження щодо змісту оприлюдненої особистої інформації були до сімох депутатів Дніпровської міської ради. Це депутати - Гивель Ярослав, Головаха Павло, Гороховський Михайло, Купрієнко Олександр, Мішалов Вячеслав, Шевченко Сергій, Шикуненко Олександр.

В другій половині 2018 року зауваження до змісту оприлюдненої інформації є вже до десятих депутатів. До вищезазначеного переліку додалися ще Барановський Сергій («УКРОП»), Максюта Олег («УКРОП»), Губерт Василь («Наш край»), Царенко Микола («Наш край»). Зауваження щодо оприлюдненої інформації про біографію були усунуті щодо депутата Гороховського Михайла («БПП Солідарність»).

Так, у другій половині 2018 року частково оприлюднена інформація відносно десятих депутатів

Із фракції «УКРОП» - Барановський Сергій, Головаха Павло, Максюта Олег, Шевченко Сергій;

Із фракції «Наш край» - Губерт Василь, Царенко Микола;

Гивель Ярослав («Опозиційний блок»), Купрієнко Олександр («Об'єднання Самопоміч»);

Мішалов Вячеслав (Позафракційний), Шикуненко Олександр («БПП Солідарність»).

Щодо повної інформації про біографію депутата

Відсутня інформація щодо повної біографії відносно 4 депутатів Дніпровської міської ради.

Так, відсутня повна інформація про біографію таких депутатів

Із фракції «УКРОП» - Максюта Олег, Шевченко Сергій;

Царенко Микола («Наш край»), Мішалов Вячеслав («Позафракційний»).

Інформація про освіту наявна у всіх депутатів.

Інформація про досвід роботи відсутня щодо двох депутатів

Губерт Василь («Наш край»), Максюта Олег («УКРОП»)

Інформація про місце роботи не оприлюднена щодо одного депутата - Шевченко Сергій («УКРОП»)

Інформація про сімейний стан не оприлюднена щодо вісьмох депутатів –

Із фракції «УКРОП» - Барановський Сергій, Головаха Павло, Шевченко Сергій;

Царенко Микола («Наш край»), Гивель Ярослав («Опозиційний блок»), Купрієнко Олександр («Об'єднання Самопоміч»), Мішалов Вячеслав (Позафракційний), Шикуненко Олександр («БПП Солідарність»).

Інформація про партійну приналежність наявна у всіх депутатів.

На офіційному сайті Дніпровської міської ради розміщені фотокартки усіх депутатів

Таким чином, серед відсутньої інформації найбільшою кількістю випадків є неоприлюднення інформації про сімейний стан (8 випадків) та інформації про біографію (4 випадки).

Серед депутатів, які не оприлюднили повну інформацію про себе лідирують депутати фракції «УКРОП».

Оприлюднення інформації про час, місце проведення прийому виборців, а також контактних відомостей

Інформація про час, місце проведення прийому виборців, оприлюднені на офіційному сайті Дніпровської міської ради щодо усіх депутатів.

За підсумками проведення Атестації депутатів місцевих рад на початку 2018 р. було встановлено відсутність інформації про місце прийому депутата Шевченко Сергія («УКРОП») у зв'язку із тим, що він став депутатом наприкінці 2017 року через складення повноважень іншим депутатом Погребовим Дмитром («УКРОП»). Станом на другу половину 2018 року це зауваження було усунуто. Інформацію про час, місце проведення прийому виборців, а також контактні відомості депутата Шевченко Сергія розміщено на офіційному сайті Дніпровської міської ради.

Суттєві зміни відбулися щодо повноти інформації депутатів, зокрема про контактні відомості – телефони та реквізити електронної пошти. На початку 2018 р. зауваження щодо неоприлюднення контактних відомостей були щодо 54 депутатів Дніпровської міської ради. У другій половині 2018 року інформація про контактні телефони та електронні адреси депутатів була розміщена на сайті Дніпровської міської ради. На цей час на сайті Дніпровської міської ради відсутня інформація лише про контактний телефон депутата Кривошеєва Євгена («УКРОП»).

За підсумками проведення Атестації депутатів місцевих рад на початку 2018 р. зауваження щодо неактуальності оприлюдненої інформації про час, місце проведення прийому виборців були щодо інформації вісьмох депутатів Григорія Гельфера («УКРОП»), Каптеловій Тетяни («Опозиційний блок»), Кутузова Михайла («УКРОП»), Начар'ян Наталії («Опозиційний блок»), Пилипенко Наталії («Опозиційний блок»), Сироти Олександра («Опозиційний блок»), Царенко Миколи (позафракційний),



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



Черкаського Олександра («УКРОП»), відносно яких не було встановлено проведення прийому виборців за оприлюдненими адресами та графіком. За фракційною належністю це були депутати фракцій «Опозиційний блок» (4 депутати) та «УКРОП» (3 депутати).

У другій половині 2018 року зауваження щодо актуальності інформації про місце та графік прийому є також до вісьмох депутатів, проте їх персональний склад повністю змінився. Це депутати Барановський Сергій («УКРОП»), Кривошеєв Євген («УКРОП»), Максюта Олег («УКРОП»), Кушнір Станіслав («Громадська Сила»), Краснов Руслан («Громадська Сила»), Постольник Назарій («Опозиційний блок»), Рублівський Вадим («Опозиційний блок»), Примаков Каміль («БПП Солідарність»). Проведення цими депутатами прийому виборців у встановлений час та місце не встановлено.

За показниками неактуальності оприлюдненої інформації лідирує фракція «УКРОП» (3 депутати), потім ідуть фракції «Громадська сила» та «Опозиційний блок» (по 2 депутати) та «БПП Солідарність» (1 депутат).



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



Проведення прийому виборців

За підсумками проведення Атестації депутатів місцевих рад на початку 2018 р. не було встановлено проведення прийому виборців депутатами фракцій «Опозиційний блок» та «УКРОП». Це депутати Григорій Гельфер («УКРОП»), Каптелова Тетяна («Опозиційний блок»), Кутузов Михайло («УКРОП»), Начар'ян Наталія («Опозиційний блок»), Пилипенко Наталія («Опозиційний блок»), Сирота Олександр («Опозиційний блок»), Царенко Микола (позафракційний), Черкаський Олександр («УКРОП»).

У другій половині 2018 року не було встановлено проведення прийому виборців такими депутатами - Барановський Сергій («УКРОП»), Кривошеєв Євген («УКРОП»), Максюта Олег («УКРОП»), Кушнір Станіслав («Громадська Сила»), Краснов Руслан («Громадська Сила»), Постольник Назарій («Опозиційний блок»), Рублівський Вадим («Опозиційний блок»), Примаков Каміль («БПП Солідарність»), Мішалов Вячеслав (Позафракційний).

Персональний склад депутатів, що не здійснювали прийом виборців у другій половині 2018 року повністю змінився. Лідером за кількістю депутатів, які не здійснюють прийом виборців залишилася фракція «УКРОП» (3 депутата).

При проведенні Атестації депутатів місцевих рад на початку 2018 р. встановлено проведення особистого прийому виборців 11 депутатами Дніпровської міської ради. Це депутати Акуленко Юрій («Об'єднання «САМОПОМІЧ»), Гороховський Михайло («БПП Солідарність»), Григорук Олег (позафракційний), Демідова Наталія (позафракційна), Дмитрова Юлія («УКРОП»), Ельдаров Абдула («Громадська сила»), Ікол Володимир (позафракційний), Маринчук Северин («БПП «СОЛІДАРНІСТЬ»), Нікітін Сергій («За життя»), Пилипенко Анжеліка (позафракційна), Яровий Віктор («Опозиційний блок»).

У другій половині 2018 року проведення особистого прийому зафіксовано вже 16 депутатами. Це депутати Безуглий Дмитро, Глікман Михайло, Губерт Василь, Демідова Наталія, Дитятковська Євгенія, Ікол Володимир, Купрієнко Олександр, Лаппо Ігор, Луценко Наталія, Маринчук Северин, Начар'ян Наталія, Нікітін Сергій, Пилипенко Анжеліка, Слободянюк Микола, Федоренко Володимир, Хозін Дмитро.

Слід відмітити зростання кількості депутатів, які здійснюють особистий прийом (з 11 депутатів до 16). При цьому стабільність у здійсненні особистого прийому демонструють такі депутати - Демідова Наталія, Ікол Володимир, Маринчук Северин, Пилипенко Анжеліка. Депутат Начар'ян Наталія, проведення якою прийому виборців не було встановлено під час попередньої атестації, стала проводити особистий прийом.

39 депутатів Дніпровської міської ради проводять прийом через своїх помічників.

Прийом виборців 1 раз на місяць проводять 30 депутатів Дніпровської міської ради.

Прийом виборців 2 рази на місяць проводять 19 депутатів Дніпровської міської ради.

Здекларували проведення прийому виборців 4 разі на місяць та більше - 5 депутатів Дніпровської міської ради. З них реально зафіксовано проведення прийому згідно до визначеного графіку депутатами Гороховським Михайлом та Сухановим Сергієм. Жоден з вищезазначених депутатів не проводить виборців прийоми особисто.

За спостереженнями рідше 1 разу на місяць прийоми проводять 10 депутатів

На місцях прийому відсутня інформаційна табличка щодо здійснення прийому відповідним депутатом із зазначенням часу прийому у 39 депутатів

При здійсненні моніторингу спостерігалось наявність на певному прийомі депутата менше 5 виборців у 26 випадках. Від 5 до 10 виборців спостерігалось на прийомі у депутатів Ікола Володимира та Безуглого Дмитра. Від 10 до 15 виборців спостерігалось на прийомі у депутатів Луценко Наталії, Степанян Олени, Пустового Сергія, Шевченка Сергія. Більше 15 виборців зафіксовано на прийомі у депутата Федоренка Володимира.

Найбільш актуальними питаннями з якими виборці звертаються до депутатів є питання стосовно житлово-комунального господарства (проведення ремонту тощо) – у 30 випадках, отримання юридичної консультації – 22 випадки, отримання матеріальної допомоги – 27 випадків.

Найбільш популярним місцем прийому виборців є приміщення закладів середньої освіти (школи, гімназії) у 35 випадках. Зазвичай це є класна кімната або приміщення холу школи. У більшості випадків із обладнання в містах прийому наявні меблі – стіл, стільці, канцелярське приладдя.

Депутати Дитятковська Євгенія та Гельфер Григорій проводять прийом виборців за місцем своєї роботи. Так, прийом депутата Дитятковської Євгенії організований у Центрі первинної медико-санітарної допомоги № 1, де виборці очікують прийому поруч із особами, які звернулися до закладу для отримання медичної допомоги. Приймальня депутата Гельфера Григорія влаштована в КЗ культури "Дніпровський міський театр КВН ДГУ", керівником якого він є.

Інформування про діяльність депутатів

Депутати Дніпровської міської ради активно користуються засобами соціальних мереж для підтримки зв'язків із виборцями. Так у 38 випадках депутати маючи власні акаунти в соціальних мережах, зокрема, у Facebook, активно розміщують інформацію про свою діяльність та активно спілкуються із користувачами мережі. Це депутати

Санжара Олександр, Кутузов Михайло, Ельдаров Абдула, Буря Катерина, Напчар'ян Наталія, Царенко Микола, Степанян Олена, Лигін Олександр, Сирота Олександр, Павлов Артем, Маковцев Ігор, Пилипенко Наталія, Глікман Михайло, Пилипенко Анжеліка, Нікітін Сергій, Турчин Олександр, Кучугура Максим, Слободянюк Микола, Краснов Загід, Панченко Володимир, Пустовий Сергій, Максютя Олег, Димитрова Юлія, Староскольцева Анастасія, Лаппо Ігор, Краснов Руслан, Лисенко Михайло, Купрієнко Олександр, Маринчук Северин, Хозін Дмитро, Григоруk Олег, Збарська Катерина, Маковцев Ігор, Хмельников Артем, Пилипенко Анжеліка, Царенко Микола, Кутузов Михайло, Дитятковська Євгенія.

Проте, у 4 випадках депутати Постольник Назарій, Черкаський Олександр, Примаков Каміль, Глядчишин Геннадій маючи акаунт у Facebook не використовують його для своєї публічної діяльності, та спілкування з виборцями, на запити та коментарі не реагують.

Підзвітність

Законом України «Про статус депутатів місцевих рад» визначено, що депутатам місцевої ради є відповідальним перед виборцями свого виборчого округу і їм підзвітним. У ст. 16 даного закону визначено, що депутат місцевої ради періодично, але не рідше одного разу на рік, зобов'язаний звітувати про свою роботу перед виборцями відповідного виборчого округу, об'єднаннями громадян. Звіт депутата місцевої ради повинен містити відомості про його діяльність у раді та в її органах, до яких його обрано (наприклад у постійних комісіях ради), а також про його роботу у виборчому окрузі, про рішення прийняті радою та її органами (особливо якщо розробником є депутат), про хід їх виконання, про особисту участь в обговоренні, прийнятті та в організації виконання рішень ради, її органів, а також доручень виборців свого виборчого округу.

З метою систематизації процесу звітування місцева рада визначає орієнтовні строки проведення звітів депутатів місцевої ради перед виборцями. Дніпровська міська рада такого рішення не приймала, наслідком стала незначна кількість оприлюднених звітів про діяльність депутатів за 2016 та за 2017 роки.

За підсумками проведення Атестації депутатів місцевих рад на початку 2018 р. було встановлено, що із 64 депутатів Дніпровської міської ради подало депутатський звіт 23 депутати (35%). На цей час розміщені звіти 51 депутата (79%). Серед тих, хто подав звіт за 2017 депутати - Акуленко Юрій, Барановський Сергій, Безуглий Дмитро, Буря Катерина, Вишневецький Руслан, Гельфер Григорій, Глядчишин Геннадій, Головаха Павло, Григорук Олег, Губерт Василь, Демідова Наталія, Дитятковська Євгенія, Дмитрова Юлія, Ельдаров Абдула, Ікол Володимир, Каптелова Тетяна, Краснов Руслан, Кривошеєв Євген, Купрієнко Олександр, Кутузов Михайло, Кучугура Максим, Лаппо Ігор, Лигін Олександр, Лисенко Михайло, Маковцев Ігор, Максюта Олег, Маринчук Северин, Мішалов Вячеслав, Начар'ян Наталія, Никітін Сергій, Павлов Артем, Панченко Володимир, Пилипенко Анжеліка, Пилипенко Наталія, Постольник Назарій, Примаков Каміль, Пустовий Сергій, Санжара Олександр, Сергєєв Вячеслав, Сирота Олександр, Слободянюк Микола, Степанян Олена, Суханов Сергій, Тупиця Олег, Федоренко Володимир, Хмельников Артем, Хозін Дмитро, Царенко Микола, Черкаський Олександр, Шикуненко Олександр, Яровий Віктор.

За підсумками 2017 року провели публічне звітування перед своїми виборцями 13 депутатів міської ради, що складає 20% від загальної кількості депутатів міськради та 56,5% від депутатів, що склали депутатський звіт. Звітували на відкритій зустрічі такі депутати - Вишневецький Руслан, Григорук Олег, Губерт Василь, Ельдаров Абдула, Каптелова Тетяна, Краснов Руслан, Лаппо Ігор, Маринчук Северин, Пилипенко Наталія, Санжара Олександр, Суханов Сергій, Тупиця Олег, Царенко Микола. Один депутат – Турчин Олександр поінформував про звітування перед колегами та підлеглим.

На цей час (грудень 2018 року) депутати Дніпровської міської ради ще не проводять звітування за власну діяльність у 2018 році, звіти оприлюднені декількома депутатами, тому відсутня й інформація про використання коштів депутатських фондів.

У грудні 2018 року звіти про власну діяльність за 2018 рік розмістили на сайті Дніпровської міської ради 19 депутатів з 64. Так, власний звіт про діяльність у 2018 році розмістили такі депутати - Безуглий Дмитро, Вишневецький Руслан, Головаха Павло, Губерт Василь, Дмитрова Юлія, Ікол Володимир, Краснов Руслан, Лигін Олександр, Лисенко Михайло, Маковцев Ігор, Нікітін Сергій, Павлов Артем, Пилипенко Анжеліка, Пустовий Сергій, Санжара Олександр, Степанян Олена, Хмельников Артем, Царенко Микола, Шевченко Сергій, Шичуленко Олександр.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ

