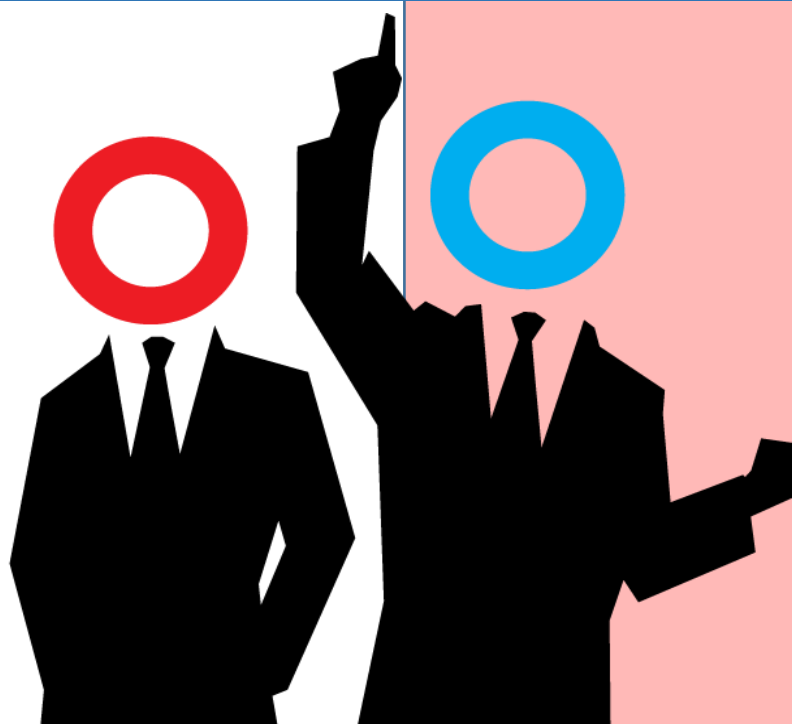


Інформування та здійснення прийому виборців

Білгород-Дністровська міська рада

2018 р.



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД

Зміст

Вступ та методологія	3
Висновки.....	11
Оприлюднення інформації про депутатів та прийом виборців.....	12
Проведення прийому виборців.....	13
Інформування про діяльність депутатів.....	15



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ

Вступ та методологія

Про «Атестацію депутатів місцевих рад»

Результати чисельних громадських моніторинрів свідчать про багатоскладовість проблеми невисокого рівня відкритості, прозорості, доброчесності та підзвітності виборцям депутатів місцевих рад, найбільш небезпечним наслідком якої є низький рівень довіри громадян до представницьких інститутів, в тому числі, до місцевих рад¹.

Однією з основних складових проблеми є базова непоінформованість виборців, як через неефективне використання доступних для місцевих депутатів каналів комунікації, так і через незабезпечення доступу до такої інформації для виборців з боку депутатів. Незабезпеченість в необхідному обсязі інформацією про діяльність місцевих депутатів призводить до зниження рівня прозорості реалізації ними своїх функцій, доброчесного використання владних повноважень так серйозного зниження рівня підзвітності виборцям. Окрім того, попередній досвід реалізації кампаній громадських моніторинрів реалізації повноважень місцевими депутатами, який має Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України» свідчить ще й про невиконання обов'язків, покладених на депутатів місцевих рад профільним законодавством.

Практичними складовими проблеми є недоступність для громадян офіційної інформації про депутатів, неналежна практика проведення прийомів громадян, відсутність практики інформування про свою діяльність з боку депутатів, або ж формальне інформування без двосторонньої комунікації, невідповідність діяльності депутатів антикорупційним стандартам (розкриття для широкого загалу інформації про статки, оприлюднення інформації про приватні інтереси та врегулювання конфлікту інтересів за його з'ясування), відсутність підзвітності або лише формальна підготовка звітності, про яку переважна більшість громадян залишається необізнаним.

З боку самих депутатів загальний низький рівень відповідальності перед громадянами, часто виправдовується громадським характером представницьких функцій: відсутністю платні за виконання законних обов'язків (відвідування пленарних засідань сесій, засідань постійних комісій, участі в підготовці та розгляді проектів рішень місцевих рад, поданні депутатських запитів на вирішення ідентифікованих проблем громадян, тощо). Усвідомлюючи комплексність описаної проблеми, Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України» в 2015 році ініціювала громадську кампанію по персональній оцінці результатів діяльності депутатів Одеської міської ради VI скликання («Атестацію депутатів» Одеської міської ради).

З 2016 року організація, за підтримки [Міжнародного Фонду «Відродження»](#) розпочала пілотування ініціативи в 8 місцевих радах Одеської області, розширивши географічне охоплення, до вже новообраних депутатів Одеської обласної, Одеської, Ізмаїльської,

¹ Third Annual Ukrainian Municipal Survey. 20 January – 12 February, 2017 Conducted by Rating Group Ukraine on behalf of the Center for Insights in Survey Research // <http://www.iri.org/resource/ukraine-poll-local-outlook-improves-national-pessimism-remains-high>

Білгород-Дністровського, Котовського, Ренійського, Татарбунарського, Роздільнянського міських рад Одеської області.

В 2017 році аналогічне персональне оцінювання – Атестація депутатів місцевих рад за підтримки Національного фонду за демократію (NED) здійснювалось вже по відношенню до депутатів ще 7 міських рад обласних центрів: Рівненської, Львівської, Сумської, Черкаської, Дніпровської, Краматорської та Херсонської міських рад. **З 2018 року громадською кампанією Атестація депутатів місцевих рад охоплені міські ради 16 обласних центрів: Вінниці, Дніпра, Івано-Франківська, Краматорська, Кропивницького, Луцька, Львова, Миколаєва, Одеси, Полтави, Рівного, Харкова, Херсону, Хмельницького, Черкас та Чернігова, міська рада м. Київ, а також Одеська обласна рада, Б-Дністровська, Ізмаїльська, Роздільнянська та Ренійська міські ради.**

Оцінювання діяльності депутатів в зазначених міських радах здійснюють партнерські організації, які на постійній основі займаються просуванням відкритості, прозорості, підзвітності та добросовісності органів місцевого самоврядування в відповідних містах: Рівненське та Львівське представництва Громадянської мережі ОПОРА, Черкаська обласна організація ВГО «Комітет виборців України», Дніпропетровська обласна громадська організація "Дніпропетровський координаційно-експертний центр з питань регуляторної політики", ГО «Точка доступу» та Херсонська обласна громадська організація «Комітет виборців України», ГО «Хмельницька ініціатива», Громадська Організація "Центр Політичних Студій", ОПОРА Харків, Центр Політичного Аналізу та Виборчого Консалтингу, Громадська організація "Центр громадської активності "Результат", Громадська організація "Агентство економічного розвитку", Антикорупційна платформа "Інтегриті ЮА, Громадська організація "Асоціація Політичних Наук", Громадська організація "Полтавська платформа", Громадська організація "Агенція міських ініціатив".

З 2018-го року за підтримки Міжнародного фонду «Відродження» відбувається розробка веб-платформи «Місцеві депутати. Атестація».

Зазначена ініціатива реалізується з метою підвищення рівня відповідності діяльності місцевих депутатів законам України, а також практикам належного управління за допомогою персоналізованої оцінки кожного депутата, а також сприяння підвищенню обізнаності населення про діяльність місцевих депутатів.

Складовими ініціативи є:

1. Здійснення персонального оцінювання місцевих депутатів по набору доступних для об'єктивного вимірювання критеріїв, які характеризують комплекс реалізації статусу депутата місцевої ради.
2. Додаткове виваження оцінки, яка здійснюється по об'єктивним параметрам, результатами опитування місцевих експертів щодо оцінки ними реалізації повноважень місцевими депутатами.
3. Вироблення персональних рекомендацій кожному місцевому депутату, який пройшов оцінювання, щодо підвищення якості реалізації повноважень та, відповідно, підвищенню персональної доступності для взаємодії з виборцями.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



АТЕСТАЦІЯ
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ

4. Персональне просування напрацьованих рекомендацій для місцевих депутатів.
5. Постійне інформування громадян про індивідуальні доробки місцевих депутатів в представництві виборців.

У своєму оцінюванні організація керувалася, в першу чергу, законами «Про місцеве самоврядування», «Про статус депутатів місцевих рад», «Про запобігання корупції», «Про доступ до публічної інформації».

Оцінювання проводиться по заздалегідь встановленому переліку критеріїв, по кожному з яких оцінка реалізації повноважень депутатам може скласти від «0», в разі повної невідповідності критеріїв, до «5», в разі повної відповідності критерію. Загальна оцінка представляє собою середнє значення всіх оцінок по кожному з критеріїв.

Таким чином, в разі повної відповідності всім критеріям, діяльність депутата могла бути оцінена в 5 б.

Критерії, по яким здійснюється оцінювання, базуються на вихідних умовах відповідності діяльності місцевих депутатів принципам відкритості та прозорості, доброчесності та підзвітності.

Під **відкритістю для виборців** розуміється простота та доступність інформації про обраних представників – місцевих депутатів;

Під **прозорістю діяльності** – реалізація депутатських повноважень у відкритий спосіб, що дозволяє здійснювати громадський контроль;

Під **доброчесним представництвом** інтересів своїх виборців **розуміється** поведінка та дії, які відповідають набору моральних та етичних принципів та стандартів, які, серед іншого, створюють бар'єри для корупційних дій;

Під **підзвітністю громаді** **розуміється** відповідальність місцевих депутатів за здійснення своїх повноважень.

Критеріями виступали такі показники:

- 1) Розміщення інформації про депутата на офіційному сайті ради: біографічна довідка, що включає інформацію про освіту, досвід роботи, сімейний стан; фотокартка депутата; інформація про партійну приналежність, а також партію, від якої обрано депутата;
- 2) Оприлюднення повної та актуальної інформації про місце і час проведення прийому, а також контактних відомостей, для здійснення зв'язку з депутатом;
- 3) Здійснення регулярного особистого прийому виборців не рідше, ніж 1 раз на місяць відповідно до встановленого графіку проведення прийому;
- 4) Регулярне інформування виборців про свою діяльність, включаючи використання каналів інформування, які дозволяють здійснення двосторонньої комунікації з громадянами (використання соціальних мереж);
- 5) Дисципліна відвідування пленарних засідань сесій ради;



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ

- 6) Дисципліна відвідування засідань постійних депутатських комісій ради, до складу яких входять депутати;
- 7) Подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави та місцевого самоврядування;
- 8) Добровільне оприлюднення декларації в відкритих джерелах інформації (окрім оприлюднення такої інформації в відповідному Державному реєстрі);
- 9) Достовірність відомостей в декларації (відповідність інформації, наданої в декларації, інформації, яка міститься в відкритих державних реєстрах);
- 10) Активність виступів протягом пленарних засідань сесій;
- 11) Подання депутатських запитів з актуальних питань розвитку громади.
- 12) Дотримання принципу єдиного та неперехідного голосу депутата місцевої ради (персональне голосування);
- 13) Дотримання виваженої позиції при розгляді проектів рішень, які в процесі підготовки не пройшли належного вивчення інтересів широких кіл міської спільноти та не отримали позитивних відгуків з боку широкого кола експертної спільноти міста (голосування при розгляді «спірних» проектів рішень);
- 14) Належне врегулювання конфлікту інтересів в разі його виникнення під час прийняття рішень радою;
- 15) Наявність підтвердженої інформації про звіт депутата про результати діяльності за рік, про що свідчать відповідні публікації на офіційних сайтах, в соціальних мережах, ЗМІ;
- 16) Проведення публічної звітної кампанії: відкриті зустрічі з виборцями, без урахування зустрічей з трудовими колективами підприємств або установ, на яких працює або власником яких є депутат;
- 17) Публікація повного звіту про виконану роботу в ЗМІ, в соціальних мережах, на офіційних сайтах депутатів, партій місцевих рад;
- 18) Відповідність змісту звіту вимогам ЗУ «Про статус депутатів місцевих рад»;
- 19) Інформування місцевої ради про результати свого звітування;
- 20) Інформування про використання коштів депутатського фонду, або його аналогу;

В той самий час, задля адекватного відображення локального контексту діяльності кожного депутатського корпусу, представники яких проходять персональне оцінювання, обмежений перелік показників, може бути виведений з оцінювання, в разі, якщо певний показник діяльності не є актуальним для певної міської ради. При цьому персональна оцінка кожного депутата так само уявляє собою середній показник оцінок по всім показникам, які були застосовані. До показників, які можуть виводитись за межі оцінювання, належать:



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



АТЕСТАЦІЯ
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ

- 1) Дотримання принципу єдиного та неперехідного голосу депутата місцевої ради (персональне голосування) – в разі, якщо в раді відсутня електронна система для голосування/або відсутня проблема «неперсонального» голосування депутатів.
- 2) Дотримання виваженої позиції при розгляді проектів рішень, які в процесі підготовки не пройшли належного вивчення інтересів широких кіл міської спільноти та не отримали позитивних відгуків з боку широкого кола експертної спільноти міста (голосування при розгляді «спірних» проектів рішень) – в разі якщо таких проектів протягом року, щодо якого здійснюється оцінювання, не було.
- 3) Достовірність інформації, поданої в декларації – є обов'язковим критерієм, в разі, якщо в відкритих джерелах інформації було оприлюднено доказові відомості, які свідчать про можливу недостовірну інформацію, вказану в декларації кожного окремого депутата.
- 4) Дії в умовах конфлікту інтересів при розгляді проектів рішень – є обов'язковим критерієм, в разі, якщо протягом моніторингового періоду в депутата виникав конфлікт інтересів при прийнятті рішень (під час роботи в складі постійної комісії, або під час участі в пленарному засіданні сесії).
- 5) Інформування про використання коштів депутатського фонду (або його аналогу) – є обов'язковим критерієм лише для депутатів тих місцевих рад, в яких наявність такого «фонду» передбачена рішенням відповідної міської ради.

Окрім того, до секретарів міських рад, депутатів, які не входять до складу жодної постійної комісії, а також до голови та заступників голови обласної ради, не застосовується показник відвідування постійних комісій обласної ради.

Для збору інформації по позначеним критеріям використовується аналіз інформації, розміщеної на офіційних сайтах рад партій, депутатів, та інформації, отриманої у відповідь на запити на інформацію; відбувались спостереження та експерименти за виконанням депутатами своїх повноважень та взаємодії з громадянами.

Перевірка проведення прийому виборців здійснювалась шляхом відвідування без попереднього повідомлення приймалень депутатів у той час, який самими депутатами був визначений, як час проведення прийому виборців.

Вивчення діяльності депутатів щодо відвідування пленарних засідань сесій та засідань постійних депутатських комісій, персонального голосування протягом пленарних засідань сесій, врегулювання конфлікту інтересів, проведення звітних заходів відбувався шляхом очного спостереження за ходом відповідних заходів, а також вивчення протоколів та відео-записів пленарних засідань сесій та засідань постійних депутатських комісій.

Для збору інформації за іншими критеріями використовувалися офіційні сайти рад, партій і депутатів, інформаційні запити, моніторинг та аналіз публікацій в ЗМІ, соціальних мережах.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ

Експертне опитування.

В обласних центрах, де дистанція між депутатами міської ради і громадянами, набагато більше, ніж в невеликих містах проводилось опитування експертів, з метою порівняння оцінок експертного співтовариства з результатами комплексного персонального оцінювання за заздалегідь визначеними об'єктивними критеріями.

Для участі в експертному оцінюванні депутатів запрошуються головні редактори ЗМІ міста, а також журналісти, що спеціалізуються на висвітленні діяльності міської ради, представники наукової спільноти міста, сфера наукових інтересів яких дотична до питань здійснення місцевого самоврядування та здійснення міської політики, а також громадські активісти, діяльність яких пов'язана з взаємодією з депутатським корпусом ради.

Експертам пропонувалося дати індивідуальну оцінку депутатам міської ради. Кожному депутату Одеської міської ради експерт міг надати одну оцінку за шкалою від «1» до «5», де «1» - депутат однозначно не гідний представляти інтереси громадян в міській раді, «5» - депутат однозначно гідний представляти інтереси громадян в міській раді. Оцінкою «3» - експертам пропонувалося позначати тих депутатів, які їм нічим не запам'яталися протягом першого року роботи Одеської міської ради VII скликання.

Крім того, експертам пропонується вибрати критерії, якими вони в першу чергу керувалися при оцінюванні депутатів міської ради. Серед таких критеріїв є такі, за якими проводиться оцінювання депутатів за об'єктивно вимірюваними показниками, а також експертам надається можливість визначити власні критерії, які в запропонованому переліку відсутні.

По завершенню збору експертних оцінок, обчислюється «частота» вибору експертами кожного виду оцінок, що свідчить про найбільш поширену серед експертного середовища, оцінку кожного депутата ради. Опитування експертів відбувається індивідуально, що виключає можливість впливу оцінок експертів один на одного.

Про що цей звіт.

В цьому звіті представлені проміжні результати моніторингу інформування та здійснення депутатами прийому виборців, а також забезпечення депутатами підзвітності своєї діяльності перед виборцями.

Польовий етап моніторингу здійснення прийому виборців тривав в період з 15 серпня по 15 жовтня 2018 р.

Джерелами для висновків щодо надання інформації про депутатів на офіційних сайтах місцевих рад, інформування про час та місце здійснення прийому виборців, а також про контактні відомості для здійснення зв'язку з депутатами, слугували, відповідно, офіційні сайти місцевих рад, офіційні сайти та/або сторінки в соціальних мережах місцевих осередків політичних партій та самих депутатів.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ

Щодо інформування про свою діяльність депутатами, джерелами для висновків слугували сторінки депутатів в соціальній мережі Facebook та, в окремих випадках, місцеві газети².

Перевірка здійснення прийому виборців депутатами місцевих рад здійснювалась шляхом моніторингових візитів за вказаними депутатами адресами та графіками проведення прийому виборців³. В разі, якщо протягом першого моніторингового візиту не вдавалось підтвердити проведення прийому виборців, здійснювалась, як мінімум, 1 додаткова перевірка. Лише після декількох невдалих спроб потрапити на прийом до місцевого депутата, робився висновок щодо невідповідності реалізації повноважень депутата за зазначеним критерієм вимогам закону: проведення особистого прийому виборців, як мінімум, раз на місяць.

Основою для визначення оцінок, пов'язаних зі звітами депутатів, була кампанія звітування депутатів про свою діяльність за 2017 рік, яка розпочалась наприкінці 2017 року.

Вихідними критеріями для оцінки відповідності діяльності місцевих депутатів показникам відкритості та прозорості в частині інформування та здійснення прийому виборців виступали наступні:

- 1) Розміщення інформації про депутата на офіційному сайті ради: біографічна довідка, що включає інформацію про освіту, досвід роботи, сімейний стан; фотокартка депутата; інформація про партійну приналежність, а також партію, від якої обрано депутата;
- 2) Оприлюднення повної та актуальної інформації про місце і час проведення прийому, а також контактних відомостей, для здійснення зв'язку з депутатом;
- 3) Здійснення регулярного особистого прийому виборців не рідше, ніж 1 раз на місяць відповідно до встановленого графіку проведення прийому;
- 4) Регулярне інформування виборців про свою діяльність, включаючи використання каналів інформування, які дозволяють здійснення двосторонньої комунікації з громадянами (використання соціальних мереж);
- 5) Підтверджений факт звітування депутатом за другий рік своїх повноважень;
- 6) Звітування депутатів за другий рік повноважень на відкритій зустрічі з громадянами;
- 7) Оприлюднення звіту за другий рік повноважень на офіційному сайті ради/партії/власному сайті/на сторінці в Facebook/в газеті;
- 8) Відповідність змісту звіту вимогам закону «Про статус депутатів місцевих рад»;

² Місцеві ради Одеської області (окрім Одеської міської ради).

³ У випадку депутатів Одеської обласної ради, місця проведення прийому виборців яких розташовані далі, ніж на 40 км. від обласного центру, перевірка проведення прийому здійснювалась за скороченим форматом: шляхом дзвінків по зазначеним депутатами контактним номерам телефонів в дні та години, зазначені депутатами для здійснення прийому виборців.

- 9) Інформування ради про результати звітування за другий рік повноважень;
- 10) Інформування про використання коштів депутатського фонду (або його аналогу).



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ

Висновки

На сайті Білгород-Дністровської міської ради інформація про час та місце проведення прийому опублікована у всіх 34 депутатів. Контактні номери телефонів не вказані лише у Андрія Кріштопова, Наталії Завгороднюк («Опозиційний блок»), Олени Римської (БПП «Солідарність»), Василя Леонтьєва (ВО «Батьківщина»), Олега Крамара («Довіряй Ділам»), Віктора Биковського («Відродження») та Дениса Кімінчіджі (позафракційний).

В результаті моніторингу вдалося підтвердити проведення прийому 33 із 34 депутатів міської ради. Не вдалося підтвердити проведення прийому Наталією Басій (БПП «Солідарність»).

Більша частина оприлюдненої інформації є актуальною за виключенням адреси проведення прийому Віталія Граждана (Опозиційний Блок).

Більшість депутатів Білгород-Дністровської міської ради проводить прийом громадян що найменше раз на тиждень. Шість депутатів міської ради Білгорода Дністровського проводять прийом два рази на місяць: Михайло Баранов, Ігор Десятник, Вячеслав Римський (БПП «Солідарність»), Олександр Морозов («Довіряй Ділам»), Денис Кімінчіджі, Юлія Федорова (позафракційні). Раз на місяць прийом виборців проводять п'ятеро депутатів: Віталій Жнякін, Юрій Чередніченко, Наталія Завгороднюк («Опозиційний Блок»), Олег Крамар («Довіряй Ділам»), Олександр Скалозуб (позафракційний).

35% депутатського корпусу Білгород-Дністровської міської ради проводять прийом громадян у приміщеннях органів влади, ще 35% — за місцем роботи. 18% депутатів для цих цілей використовують партійні приймальні. Олена Римська (БПП «Солідарність») проводить прийом виборців у приміщенні ОСББ. І лише Сергій Манітенко («Наш Край») та Олександр Морозов («Довіряй Ділам») для проведення прийому виборців обладнали власні приймальні.

За рік кількість депутатів Білгород-Дністровської міської ради, які активно взаємодіють із виборцями через соціальну мережу Facebook скоротилася з десяти до чотирьох: Віталій Гражданин, Василь Садовський («Опозиційний блок»), Юлія Федорова та Денис Кімінчіджі (позафракційні). Ольга Ціпуленко («Опозиційний блок») часто відповідає на коментарі інших підписників, хоч власних постів не пише, а робить репости зі сторінок колег-депутатів, партійної сторінки, або місцевих ЗМІ. Олександр Єрошенко («Відродження»), Михайло Баранов, Іван Вихристюк (БПП «Солідарність»), надають перевагу інформуванню виборців про свою депутатську діяльність через ЗМІ.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ

Оприлюднення інформації про депутатів та прийом виборців

У 2017 році відбулася якісна зміна наповнення офіційного сайту Білгород-Дністровської міської ради. Ще минулого року у відповідному розділі сайту міської ради було у всіх 34 депутатів Білгород-Дністровської міської ради опубліковано біографію (інформація про освіту, досвід роботи, місце роботи, сімейний стан, партійну приналежність) і фотокартку. Така ж сама ситуація була і з даними про час та місце проведення прийому виборців, окрім **Віталія Граждана** («Опозиційний блок»). Однак, в стислі строки після оприлюднення результатів попереднього року відповідна прогалина була виправлена.

На разі на сайті Білгород-Дністровської міської ради інформаційне наповнення персональних сторінок виконане у повному об'ємі. У всіх депутатів міститься коротка біографічна довідка депутата, де вказано сімейний стан, освіту та досвід роботи, партійну приналежність а також розміщено персональне фото депутата. Крім того інформація на персональних сторінках депутатів подана за однаковим шаблоном, що значно спрощує сприйняття для виборця.

Інформація про час і місце проведення прийому депутатів опубліковано у всіх депутатів Білгород-Дністровської міської ради. Що ж стосується контактних телефонів, то вони відсутні у семи депутатів Білгород-Дністровської ради: **Андрія Криштопова**, **Наталії Завгороднюк** («Опозиційний блок»), **Олени Римської** (БПП «Солідарність»), **Василя Леонтєєва** (ВО «Батьківщина»), **Олега Крамара** («Довіряй Ділам»), **Віктора Биковського** («Відродження») та **Дениса Кімінчіджі** (позафракційний).

Актуальну інформацію про час та місце проведення прийому опублікували 32 депутати Білгород-Дністровської міської ради. Як і минулого року незміною залишається позиція **Віталія Граждана** («Опозиційний блок») щодо адреси місця проведення прийому яка вказується на сайті міської ради. Депутат проводить прийом за місцем роботи, а не як вказано — у сесійній залі. Однак, варто зазначити, що прийшовши на прийом до депутата виборця перенаправляють до адвокатського офісу, де працює депутат, що знаходиться за адресою Єврейська, 12.

Олександр Єрошенко проводить прийом громадян у приміщенні Сергіївської сільської ради, яка знаходиться за адресою СМТ. Сергіївка, вул. Гагаріна, 3, селищна міська рада, 2-й поверх по вівторках 10:00 – 13:00. Ймовірніше за все, це пов'язано із тим, що на сайті міської ради не встигли оновити інформацію після зняття **Олександра Єрошенко** («Відродження») з посади секретаря міської ради.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ

Проведення прийому виборців

Більшість депутатів Білгород-Дністровської міської ради, як і минулого року надають перевагу проведенню прийому виборців один і більше разів на тиждень. Знов не вдалося підтвердити проведення прийому **Наталією Басій** (БПП «Солідарність»).

Більшість депутатів проводять прийом раз на тиждень і більше. 100% Відродження⁴, 43% БПП Солідарність⁵, 100% Батьківщина⁶, 33 % Довіряй Ділам⁷, 100% Наш Край⁸, 67% Опозиційний блок⁹ та троє позафракційних депутатів¹⁰.

Ще шість депутатів міської ради Білгорода Дністровського проводять прийом два рази на місяць. 43% БПП «Солідарність»¹¹, 33% Довіряй Ділам¹², а також двоє позафракційних депутатів¹³.

Раз на місяць прийом виборців проводять п'ять депутатів білгород-Дністровської ради: 33% Довіряй Ділам¹⁴, 33% Опозиційний блок¹⁵ і один позафракційний¹⁶.

В середньому на особистий прийом до Білгород-Дністровських приходять до п'яти громадян. На цьому фоні виділяються Сергій Манітенко («Наш Край») та Олена Римська (БПП «Солідарність») на прийом до яких приходять 5 - 7 виборців.

Окреме приміщення для проведення прийому громадян мають лише двоє депутатів Білгород-Дністровської міської ради Олександр Морозов («Довіряй Ділам») та Сергій Манітенко («Наш Край»).

Шестеро депутатів для проведення прийому громадян використовують партійні приймальні своїх партій. 44% «Опозиційний блок»¹⁷, 33% «Наш Край»¹⁸ та ВО «Батьківщина»¹⁹.

Більшість же депутатів Білгород-Дністровської міської ради у якості приймальні використовують приміщення органів влади. 29% БПП «Солідарність»²⁰, 100%

⁴ Олександр Єрошенко, Віктор Биковський, Олег Манітенко.

⁵ Леонід Кондратюк, Іван Вихристюк, Олена Римська.

⁶ Ігор Галат, Василь Леонтєв, Віталій Кірсей.

⁷ Анатолій Ганчурін.

⁸ Володимир Сорока, Віктор Грозов, Сергій Манітенко.

⁹ Віталій Граждан, Василь Садовський, Ольга Ціпуленко, Інна Гончарова, Андрій Кріштопов, Ніна Прохарова.

¹⁰ Володимир Красовський, Сергій Крупп, Руслан Сулаков.

¹¹ Михайло Баранов, Ігор Десятник, Вячеслав Римський.

¹² Олександр Морозов.

¹³ Денис Кімінчіджі, Юлія Федорова.

¹⁴ Олег Крамар.

¹⁵ Віталій Жнякін, Юрій Чередніченко, Наталія Завгороднюк.

¹⁶ Олександр Скалозуб.

¹⁷ Ольга Ціпуленко, Василь Садовський, Ніна Прохарова, Віталій Жнякін.

¹⁸ Віктор Грозов.

¹⁹ Василь Леонтєв.

²⁰ Вячеслав Римський, Іван Вихристюк.

«Відродження»²¹, 22% «Опозиційний блок»²², 33% «Довіряй Ділам»²³, а також четверо позафракційних депутатів²⁴.

За місцем роботи проводять прийом громадян: 42% БПП «Солідарність»²⁵, 38% «Опозиційний блок»²⁶, 67% ВО «Батьківщина»²⁷, 33% «Довіряй Ділам»²⁸ та «Наш Край»²⁹, двоє позафракційних³⁰. Олена Римська проводить прийом громадян в приміщенні ОСББ.

²¹ Олександр Єрошенко, Віктор Биковський, Олег Манітенко.

²² Юрій Чередніченко, Наталія Завгороднюк.

²³ Олег Крамар.

²⁴ Юлія Фдорова, Денис Кімінчіджі, Сергій Крупп, Руслан Сулаков.

²⁵ Михайло Баранов, Ігор Десятник, Леонід Кондратюк.

²⁶ Віталій Граждан, Інна Гончарова, Андрій Криштопов.

²⁷ Ігор Галат, Віталій Кірсей.

²⁸ Анатолій Ганчурін.

²⁹ Володимир Сорока.

³⁰ Олександр Скалозуб, Володимир Красовський.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



Інформування про діяльність депутатів

22 депутата міської ради Білгорода-Дністровського зареєстровані у соціальній мережі Facebook, однак активно взаємодіють із виборцями лише четверо: Віталій Граждан, Василь Садовський («Опозиційний блок»), Юлія Федорова та Денис Кімінчіджі (позафракційні). Ця четвірка депутатів надає перевагу написанню власних постів та активній відповіді на коментарі під власними дописами, або тими дописами, де їх позначено.

Також Ольга Ціпуленко («Опозиційний блок») часто відповідає на коментарі інших підписників, хоч власних постів не пише, а робить репости зі сторінок колег-депутатів, партійної сторінки, або місцевих ЗМІ.

Ще троє депутатів Білгород-Дністровської міської ради час від часу пишуть власні пости. Наприклад: Інна Гончарова («Опозиційний блок»), Сергій Манітенко («Наш край») та Сергій Крупп (позафракційний). Разом із тим велика частина «депутатського» контенту складається із репостів сторінок місцевих ЗМІ.

Наталія Басій, Олена Римська («БПП «Солідарність»»), Олександр Морозов («Довіряй ділам»), Андрій Кріштопов («Опозиційний блок»), Віктор Грозов («Наш край»), Василь Леонтьєв (ВО «Батьківщина») взаємодіють із виборцями у мережі Facebook переважно через репости партійних сторінок та місцевих ЗМІ.

Ігор Галат, Віталій Кірсей (ВО «Батьківщина»), Анатолій Ганчурін («Довіряй ділам»), Ніна Прохорова («Опозиційний блок»), Олександр Скалозуб, Руслан Сулаков (позафракційні) ніяк не інформують виборців про свою діяльність, проте їх часто позначають у своїх дописах колеги-депутати, через що складається візуальна видимість того, що депутати інформують виборців про свою діяльність.

Двоє із зареєстрованих у Facebook депутатів використовують мережу виключно для потреб приватного життя, тож інформації про їх політичну діяльність відсутня.

Нагадаємо, що минулого року активній взаємодії із виборцями через Facebook віддавали перевагу: Ігор Галат (ВО «Батьківщина»); Віталій Граждан, Василь Садовський, Ольга Ціпуленко, («Опозиційний блок»); Віктор Грозов, Сергій Манітенко, Володимир Сорока («Наш край»); Денис Кімінчіджі, Юлія Федорова, Руслан Сулаков (позафракційні). Олександр Єрошенко («Відродження»), Михайло Баранов, Іван Вихристюк (БПП «Солідарність»), надають перевагу інформуванню виборців про свою депутатську діяльність через ЗМІ. 29% депутатського корпусу взагалі ніяк не інформують виборців про свою діяльність.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world

