

Результати пілотного навчання «Інструменти електронної демократії для ОТГ Одеської області»

В лютому 2019 року Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України» провела 4-ри одноденних семінари для представників органів місцевого самоврядування ОТГ Одеської області. Семінари відбулись на базі Красносільської, Біляївської, Шабської та Знам'янівської ОТГ Одеської області.

В семінарах взяли участь 72 представники органів місцевого самоврядування ОТГ Одеської області, зокрема 3 депутати, 63 службові особи виконавчих органів місцевих рад ОТГ, а також 6 учасників, що займають керівні посади в органах місцевого самоврядування ОТГ (4 секретарі місцевих рад, 1 в.о. старости, 1 заступник сільського голови).

Навчальна програма семінару була побудована на результатах опитування посадових осіб всіх ОТГ Одеської області щодо їх обізнаності щодо інструментів електронної демократії, а також планів по їх запровадженню. Зокрема, програмою семінару розкривається сутність електронної демократії, найбільш поширених в Україні інструментів електронної демократії: електронних петицій, електронних звернень, електронних консультацій, а також електронних рішень для бюджету участі. Навчальна програма мала на меті дати учасникам базові знання щодо основ електронної демократії, а також практичні навички щодо їх використання у взаємодії з громадянами в своїх ОТГ. Для розробки семінару було використано методологію навчання дорослих, що побудована на принципах максимального використання активних методів навчання та можливості залучати вже наявний в учасників досвід для здобуття нових знань та навичок.

Результати навчання свідчать про високий потенціал проведення аналогічних семінарів для представників органів місцевого самоврядування інших ОТГ Одеської області.

В усіх 4-х громади відбулось підвищення рівня знань учасників навчання. Найнижчий рівень зростання продемонстрували представники Біляївської ОТГ. Знання учасників семінару в цій ОТГ підвищились на 1%. В той самий час учасники мали високий рівень обізнаності з теми до початку навчання: 90%.

Найбільшого підвищення рівня знань за результатами навчання вдалось досягти в Знам'янівській ОТГ, де знання учасників підвищились на 28% в порівнянні зі



знаннями до початку навчання. В Красносільській ОТГ знання учасників підвищились на 27%, а в Шабівській – на 10%.

Середній рівень знань учасників з теми навчання після участі в семінарі становив 88%.

Найвищий рівень знань по завершенню навчання продемонстрували учасники зі Знам'янівської ОТГ – 93%. Середній рівень знань учасників з Біляївської ОТГ становив 91%, Красносільської – 84%, Шабівської- 83%.

Важливим показником ефективності проведеного навчання є і те, що при стартовому в цілому скептичному ставленні учасників до перспектив запровадження інструментів електронної демократії в своїх громадах, за результатами навчання при вербальній оцінці учасники зазначали зміну своїх поглядів. Окрім того, в організаційній анкеті після завершення навчання учасники мали можливість проінформувати про власну зацікавленість в запровадженні інструментів електронної демократії в своїх громадах. Показовим є той факт, що абсолютно всі учасники, що пройшли навчання, засвідчили свою зацікавленість в запровадженні принаймні 1-го нового інструменту електронної демократії в своїх громадах. Найбільш популярними інструментами, в яких зацікавлені представники органів місцевого самоврядування ОТГ, що пройшли навчання, виявились платформи для електронних петицій та електронних консультацій.



КРАСНОСІЛЬСЬКА ОТГ

Загальна кількість учасників семінару:	20
Кількість чоловіків:	9
Кількість жінок:	11
Кількість депутатів місцевої ради, які взяли участь в навчанні:	3
Кількість службових осіб, які взяли участь в навчанні	15
Кількість учасників, що займають керівні посади в ОТГ	2
Перелік керівних посад	Секретар сільської ради, заступник голови

РІВЕНЬ ЗНАТЬ УЧАСНИКІВ ДО ПРОХОДЖЕННЯ НАВЧАННЯ

Середній рівень знань учасників з теми, до початку навчання¹: 57%

1. Кількість учасників, які відповіли правильно на всі запитання (% від загальної кількості учасників): **0**
2. Кількість учасників, які відповіли правильно 4 запитання (% від загальної кількості учасників): **15%**
3. Кількість учасників, які відповіли правильно 3 запитання (% від загальної кількості учасників): **55%**
4. Кількість учасників, які відповіли правильно 2 запитання (% від загальної кількості учасників): **30%**
5. Кількість учасників, які відповіли правильно 1 запитання (% від загальної кількості учасників): **0**
6. Кількість учасників, які не надали жодної правильної відповіді (% від загальної кількості учасників): **0**

¹ У відсотках. 1. Визначається середня оцінка. 2. Середня оцінка ділиться на кількість запитань у тесті та помножується на 100%.



РІВЕНЬ ЗНАНЬ УЧАСНИКІВ ПІСЛЯ ПРОХОДЖЕННЯ НАВЧАННЯ

Середній рівень знань учасників з теми, після завершення навчання²: **84%**

1. Кількість учасників, які відповіли правильно на всі запитання (% від загальної кількості учасників): **38%**
2. Кількість учасників, які відповіли правильно 4 запитання (% від загальної кількості учасників): **46%**
3. Кількість учасників, які відповіли правильно 3 запитання (% від загальної кількості учасників): **16%**
4. Кількість учасників, які відповіли правильно 2 запитання (% від загальної кількості учасників): **0**
5. Кількість учасників, які відповіли правильно 1 запитання (% від загальної кількості учасників): **0**
6. Кількість учасників, які не надали жодної правильної відповіді (% від загальної кількості учасників): **0**

ОЦІНКА ПРОЙДЕНОГО НАВЧАННЯ УЧАСНИКАМИ

ТЕМА	КОРИСТЬ					ЗРОЗУМІЛІСТЬ				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Електронна демократія: про що це?										
Кількість учасників, що надали таку оцінку, у відсотках	0	0	0	1	12	0	0	0	2	11
Е-звернення та е-петиції										
Кількість учасників, що надали таку оцінку, у відсотках	0	0	0	1	12	0	0	0	1	12
Е-консультації										
Кількість учасників, що надали таку оцінку, у відсотках	0	0	1	1	11	0	0	0	2	11
Е-рішення для бюджету участі										
Кількість учасників, що надали таку оцінку, у відсотках	0	0	0	2	11	0	0	0	1	12
Переваги використання інструментів е-демократії										
Кількість учасників, що надали таку оцінку, у відсотках	0	0	0	0	13	0	0	0	0	13

² У відсотках. 1. Визначається середня оцінка. 2. Середня оцінка ділиться на кількість запитань у тесті та помножується на 100%.



ЗАЦІКАВЛЕНІСТЬ В ЗАПРОВАДЖЕННІ ІНСТРУМЕНТІВ ЕЛЕКТРОННОЇ ДЕМОКРАТІЇ

ТЕМА	%
Електронні звернення	23
Електронні петиції	31
Електронні консультації	23
Електронні платформи бюджету участі	23
Інше	0

БІЛЯЇВСЬКА ОТГ

Загальна кількість учасників семінару:	19
Кількість чоловіків:	5
Кількість жінок:	14
Кількість депутатів місцевої ради, які взяли участь в навчанні:	0
Кількість службових осіб, які взяли участь в навчанні	18
Кількість учасників, що займають керівні посади в ОТГ	1
Перелік керівних посад	Секретар міської ради

РІВЕНЬ ЗНАТЬ УЧАСНИКІВ ДО ПРОХОДЖЕННЯ НАВЧАННЯ

Середній рівень знань учасників з теми, до початку навчання³: 90%

7. Кількість учасників, які відповіли правильно на всі запитання (% від загальної кількості учасників): **42%**

³ У відсотках. 1. Визначається середня оцінка. 2. Середня оцінка ділиться на кількість запитань у тесті та помножується на 100%.



8. Кількість учасників, які відповіли правильно 4 запитання (% від загальної кількості учасників): **42%**
9. Кількість учасників, які відповіли правильно 3 запитання (% від загальної кількості учасників): **16%**
10. Кількість учасників, які відповіли правильно 2 запитання (% від загальної кількості учасників): **0**
11. Кількість учасників, які відповіли правильно 1 запитання (% від загальної кількості учасників): **0**
12. Кількість учасників, які не надали жодної правильної відповіді (% від загальної кількості учасників): **0**

РІВЕНЬ ЗНАТЬ УЧАСНИКІВ ПІСЛЯ ПРОХОДЖЕННЯ НАВЧАННЯ

Середній рівень знань учасників з теми, після завершення навчання⁴: **91%**

7. Кількість учасників, які відповіли правильно на всі запитання (% від загальної кількості учасників): **69%**
8. Кількість учасників, які відповіли правильно 4 запитання (% від загальної кількості учасників): **23%**
9. Кількість учасників, які відповіли правильно 3 запитання (% від загальної кількості учасників): **0**
10. Кількість учасників, які відповіли правильно 2 запитання (% від загальної кількості учасників): **8%**
11. Кількість учасників, які відповіли правильно 1 запитання (% від загальної кількості учасників): **0**
12. Кількість учасників, які не надали жодної правильної відповіді (% від загальної кількості учасників): **0**

ОЦІНКА ПРОЙДЕНОГО НАВЧАННЯ УЧАСНИКАМИ

ТЕМА	КОРИСТЬ					ЗРОЗУМІЛІСТЬ				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Електронна демократія: про що це?										
Кількість учасників, що надали таку оцінку, у відсотках	0	0	0	1	12	0	0	0	1	12
Е-звернення та е-петиції										
Кількість учасників, що надали таку оцінку, у відсотках	0	0	0	0	13	0	0	0	0	13
Е-консультації										
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

⁴ У відсотках. 1. Визначається середня оцінка. 2. Середня оцінка ділиться на кількість запитань у тесті та помножується на 100%.



Кількість учасників, що надали таку оцінку, у відсотках	0	0	0	1	12	0	0	0	1	12
Е-рішення для бюджету участі	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Кількість учасників, що надали таку оцінку, у відсотках	0	0	0	1	12	0	0	0	1	12
Переваги використання інструментів е-демократії	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Кількість учасників, що надали таку оцінку, у відсотках	0	0	0	0	13	0	0	0	0	13

ЗАЦІКАВЛЕНІСТЬ В ЗАПРОВАДЖЕННІ ІНСТРУМЕНТІВ ЕЛЕКТРОННОЇ ДЕМОКРАТІЇ

ТЕМА	%
Електронні звернення	23
Електронні петиції	15
Електронні консультації	31
Електронні платформи бюджету участі	31
Інше	0

ШАБІВСЬКА ОТГ

Загальна кількість учасників семінару:	20
Кількість чоловіків:	3
Кількість жінок:	17
Кількість депутатів місцевої ради, які взяли участь в навчанні:	0
Кількість службових осіб, які взяли участь в навчанні	18
Кількість учасників, що займають керівні посади в ОТГ	2

7



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Swiss Agency for Development
and Cooperation SDC



РІВЕНЬ ЗНАТЬ УЧАСНИКІВ ДО ПРОХОДЖЕННЯ НАВЧАННЯ**Середній рівень знань учасників з теми, до початку навчання⁵: 73%**

13. Кількість учасників, які відповіли правильно на всі запитання (% від загальної кількості учасників): **45%**
14. Кількість учасників, які відповіли правильно 4 запитання (% від загальної кількості учасників): **5%**
15. Кількість учасників, які відповіли правильно 3 запитання (% від загальної кількості учасників): **30%**
16. Кількість учасників, які відповіли правильно 2 запитання (% від загальної кількості учасників): **10%**
17. Кількість учасників, які відповіли правильно 1 запитання (% від загальної кількості учасників): **10%**
18. Кількість учасників, які не надали жодної правильної відповіді (% від загальної кількості учасників): **0**

РІВЕНЬ ЗНАТЬ УЧАСНИКІВ ПІСЛЯ ПРОХОДЖЕННЯ НАВЧАННЯ**Середній рівень знань учасників з теми, після завершення навчання⁶: 83%**

13. Кількість учасників, які відповіли правильно на всі запитання (% від загальної кількості учасників): **31%**
14. Кількість учасників, які відповіли правильно 4 запитання (% від загальної кількості учасників): **50%**
15. Кількість учасників, які відповіли правильно 3 запитання (% від загальної кількості учасників): **19%**
16. Кількість учасників, які відповіли правильно 2 запитання (% від загальної кількості учасників): **0**
17. Кількість учасників, які відповіли правильно 1 запитання (% від загальної кількості учасників): **0**
18. Кількість учасників, які не надали жодної правильної відповіді (% від загальної кількості учасників): **0**

⁵ У відсотках. 1. Визначається середня оцінка. 2. Середня оцінка ділиться на кількість запитань у тесті та помножується на 100%.

⁶ У відсотках. 1. Визначається середня оцінка. 2. Середня оцінка ділиться на кількість запитань у тесті та помножується на 100%.



ОЦІНКА ПРОЙДЕНОГО НАВЧАННЯ УЧАСНИКАМИ

ТЕМА	КОРИСТЬ					ЗРОЗУМІЛІСТЬ				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Електронна демократія: про що це?	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Кількість учасників, що надали таку оцінку, у відсотках	0	0	0	2	14	0	0	0	1	15
Е-звернення та е-петиції	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Кількість учасників, що надали таку оцінку, у відсотках	0	0	0	1	15	0	0	0	1	15
Е-консультації	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Кількість учасників, що надали таку оцінку, у відсотках	0	0	0	1	15	0	0	0	1	15
Е-рішення для бюджету участі	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Кількість учасників, що надали таку оцінку, у відсотках	0	0	0	3	13	0	0	0	3	13
Переваги використання інструментів е-демократії	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Кількість учасників, що надали таку оцінку, у відсотках	0	0	0	1	15	0	0	0	2	14

ЗАЦІКАВЛЕНІСТЬ В ЗАПРОВАДЖЕННІ ІНСТРУМЕНТІВ ЕЛЕКТРОННОЇ ДЕМОКРАТІЇ

ТЕМА	%
Електронні звернення	25
Електронні петиції	25
Електронні консультації	33
Електронні платформи бюджету участі	17
Інше	0

ЗНАМ'ЯНІВСЬКА ОТГ

Загальна кількість учасників семінару:	15
Кількість чоловіків:	3

9



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Swiss Agency for Development
and Cooperation SDC



Фонд Східна Європа



Кількість жінок:	12
Кількість депутатів місцевої ради, які взяли участь в навчанні:	2
Кількість службових осіб, які взяли участь в навчанні	12
Кількість учасників, що займають керівні посади в ОТГ	1
Перелік керівних посад	Секретар ради

РІВЕНЬ ЗНАНЬ УЧАСНИКІВ ДО ПРОХОДЖЕННЯ НАВЧАННЯ

Середній рівень знань учасників з теми, до початку навчання⁷: 65%

19. Кількість учасників, які відповіли правильно на всі запитання (% від загальної кількості учасників): **13%**
20. Кількість учасників, які відповіли правильно 4 запитання (% від загальної кількості учасників): **26%**
21. Кількість учасників, які відповіли правильно 3 запитання (% від загальної кількості учасників): **35%**
22. Кількість учасників, які відповіли правильно 2 запитання (% від загальної кількості учасників): **26%**
23. Кількість учасників, які відповіли правильно 1 запитання (% від загальної кількості учасників): **0**
24. Кількість учасників, які не надали жодної правильної відповіді (% від загальної кількості учасників): **0**

РІВЕНЬ ЗНАНЬ УЧАСНИКІВ ПІСЛЯ ПРОХОДЖЕННЯ НАВЧАННЯ

Середній рівень знань учасників з теми, після завершення навчання⁸: 93%

19. Кількість учасників, які відповіли правильно на всі запитання (% від загальної кількості учасників): **64%**
20. Кількість учасників, які відповіли правильно 4 запитання (% від загальної кількості учасників): **36%**

⁷ У відсотках. 1. Визначається середня оцінка. 2. Середня оцінка ділиться на кількість запитань у тесті та помножується на 100%.

⁸ У відсотках. 1. Визначається середня оцінка. 2. Середня оцінка ділиться на кількість запитань у тесті та помножується на 100%.



21. Кількість учасників, які відповіли правильно 3 запитання (% від загальної кількості учасників): **0**
22. Кількість учасників, які відповіли правильно 2 запитання (% від загальної кількості учасників): **0**
23. Кількість учасників, які відповіли правильно 1 запитання (% від загальної кількості учасників): **0**
24. Кількість учасників, які не надали жодної правильної відповіді (% від загальної кількості учасників): **0**

ОЦІНКА ПРОЙДЕНОГО НАВЧАННЯ УЧАСНИКАМИ

ТЕМА	КОРИСТЬ					ЗРОЗУМІЛІСТЬ				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Електронна демократія: про що це?										
Кількість учасників, що надали таку оцінку, у відсотках	0	0	0	3	8	0	0	0	3	8
Е-звернення та е-петиції										
Кількість учасників, що надали таку оцінку, у відсотках	0	0	0	0	11	0	0	0	0	11
Е-консультації										
Кількість учасників, що надали таку оцінку, у відсотках	0	0	0	3	8	0	0	0	3	8
Е-рішення для бюджету участі										
Кількість учасників, що надали таку оцінку, у відсотках	0	0	0	2	9	0	0	0	2	9
Переваги використання інструментів е-демократії										
Кількість учасників, що надали таку оцінку, у відсотках	0	0	0	0	11	0	0	0	0	11

ЗАЦІКАВЛЕНІСТЬ В ЗАПРОВАДЖЕННІ ІНСТРУМЕНТІВ ЕЛЕКТРОННОЇ ДЕМОКРАТІЇ

ТЕМА	%
Електронні звернення	18
Електронні петиції	36
Електронні консультації	28
Електронні платформи бюджету участі	18
Інше	0

