

Інформування та
здійснення прийому
виборців. Депутати
Львівської міської ради



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД

ЛЬВІВ. 2017 РІК

ОПОРА ▲

Дослідження “Атестація депутатів місцевих рад: Львівська міська рада”

Звіт за результатами громадського моніторингу здійснення депутатами ЛМР особистих прийомів виборців та інформування про свою діяльність

Авторський колектив: Тарас Радь, Наталія Радиш, Ірина Швець (Громадянська мережа ОПОРА у Львові)

В цьому звіті представлені результати перевірки відповідності діяльності депутатів Львівської міської ради показникам відкритості та прозорості в частині доступності для виборців інформації про самих депутатів на офіційних сайтах місцевих рад, інформування депутатами про графік та місце проведення прийому виборців, контактні відомості для зв'язку, здійснення особистого прийому виборців, а також поточне інформування виборців про свою діяльність.

Проект «Атестація депутатів місцевих рад» реалізовується Одеською обласною організацією ВГО «Комітет виборців України» разом з партнерськими організаціями за підтримки Національного фонду демократії (NED, США). У Львові ініціативу реалізовує Громадянська мережа ОПОРА.

Зміст

Вступ та методологія	4
Висновки.....	7
Оприлюднення інформації про депутатів та прийом виборців.....	9
Практика проведення прийому громадян.....	14
Фактичне проведення прийому виборців	16
Інформування про діяльність депутатів	25
Рекомендації.....	28

Вступ та методологія

Про «Атестацію депутатів місцевих рад»

Результати чисельних громадських моніторинрів свідчать про багатоскладовість проблеми невисокого рівня відкритості, прозорості, доброчесності та підзвітності виборцям депутатів місцевих рад, найбільш небезпечним наслідком якої є низький рівень довіри громадян до представницьких інститутів, в тому числі, до місцевих рад¹.

Однією з основних складових проблеми є базова непоінформованість виборців, як через неефективне використання доступних для місцевих депутатів каналів комунікації, так і через незабезпечення доступу до такої інформації для виборців з боку депутатів. Незабезпеченість в необхідному обсязі інформацією про діяльність місцевих депутатів призводить до зниження рівня прозорості реалізації ними своїх функцій, доброчесного використання владних повноважень так серйозного зниження рівня підзвітності виборцям. Окрім того, попередній досвід реалізації кампаній громадських моніторинрів реалізації повноважень місцевими депутатами, який має Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України» свідчить ще й про невиконання обов'язків, покладених на депутатів місцевих рад профільним законодавством.

Практичними складовими проблеми є недоступність для громадян офіційної інформації про депутатів, неналежна практика проведення прийомів громадян, відсутність практики інформування про свою діяльність з боку депутатів, або ж формальне інформування без двосторонньої комунікації, невідповідність діяльності депутатів антикорупційним стандартам (розкриття для широкого загалу інформації про статки, оприлюднення інформації про приватні інтереси та врегулювання конфлікту інтересів за його з'ясування), відсутність підзвітності або лише формальна підготовка звітності, про яку переважна більшість громадян залишається необізнаним.

З боку самих депутатів загальний низький рівень відповідальності перед громадянами, часто виправдовується громадським характером представницьких функцій: відсутністю платні за виконання законних обов'язків (відвідування пленарних засідань сесій, засідань постійних комісій, участі в підготовці та розгляді проектів рішень місцевих рад, поданні депутатських запитів на вирішення ідентифікованих проблем громадян, тощо). Усвідомлюючи комплексність описаної проблеми, Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України» в 2015 році ініціювала громадську кампанію по персональній оцінці результатів діяльності депутатів Одеської міської ради VI скликання («Атестацію депутатів» Одеської міської ради).

З 2016 року організація розпочала реалізацію аналогічної ініціативи, розширивши географічне охоплення, до вже новообраних депутатів Одеської обласної, Одеської, Ізмаїльської, Білгород-Дністровського, Котовського, Ренійського, Татарбунарського, Роздільнянського міських рад Одеської області.

В 2017 році аналогічне персональне оцінювання – Атестація депутатів місцевих рад здійснюється по відношенню до депутатів ще 7 міських рад обласних центрів: Рівненської, Львівської, Сумської, Черкаської, Дніпровської, Краматорської та Херсонської міських рад. Оцінювання діяльності депутатів в зазначених міських радах здійснюють партнерські організації, які на постійній основі займаються просування відкритості, прозорості, підзвітності та доброчесності органів місцевого самоврядування в відповідних містах: Рівненське та Львівське представництва Громадянської мережі ОПОРА, ГО Ліга захисту, Черкаська обласна організація ВГО «Комітет виборців України», Дніпропетровська обласна громадська організація "Дніпропетровський координаційно-експертний центр з питань регуляторної політики", ГО «Точка доступу» та Херсонська

¹ Third Annual Ukrainian Municipal Survey. 20 January – 12 February, 2017 Conducted by Rating Group Ukraine on behalf of the Center for Insights in Survey Research // <http://www.iri.org/resource/ukraine-poll-local-outlook-improves-national-pessimism-remains-high>



обласна громадська організація «Причорноморський центр політичних та соціальних досліджень».

Зазначена ініціатива реалізується з метою підвищення рівня відповідності діяльності місцевих депутатів законам України, а також практикам належного управління за допомогою персоналізованої оцінки кожного окремого депутата, а також збільшення обізнаності населення про діяльність місцевих депутатів.

Складовими ініціативи є:

1. здійснення персонального оцінювання місцевих депутатів по набору доступних до об'єктивного вимірювання критеріїв, які характеризують комплекс реалізації статусу депутата місцевої ради.
2. Додаткове виваження оцінки, яка здійснюється по об'єктивним параметрам, результатами опитування місцевих експертів щодо їх оцінки реалізації повноважень місцевими депутатами.
3. Вироблення персональних рекомендацій кожному місцевому депутату, який пройшов оцінювання, щодо підвищення якості реалізації повноважень та, відповідно, підвищенню персональної доступності для взаємодії з виборцями.
4. Персональне просування напрацьованих рекомендацій для місцевих депутатів.
5. Постійне інформування громадян про індивідуальні доробки місцевих депутатів в представництві виборців.

У своєму оцінюванні організація керувалася, в першу чергу, законами «Про місцеве самоврядування», «Про статус депутатів місцевих рад», «Про запобігання корупції», «Про доступ до публічної інформації».

Оцінювання проводиться по заздалегідь встановленому переліку критеріїв, по кожному з яких оцінка реалізації повноважень депутатам може скласти від «0», в разі повної невідповідності критеріїв, до «5», в разі повної відповідності критерію. Загальна оцінка представляє собою середнє значення всіх оцінок по кожному з критеріїв.

Таким чином, в разі повної відповідності всім критеріям, діяльність депутата могла бути оцінена в 5 б.

Критерії, по яким здійснюється оцінювання, базуються на вихідних умовах відповідності діяльності місцевих депутатів принципам відкритості та прозорості, доброчесності та підзвітності.

Під відкритістю для виборців розуміється простота та доступність інформації про обраних представників – місцевих депутатів;

Під прозорістю діяльності – реалізація депутатських повноважень у відкритий спосіб, що дозволяє здійснювати громадський контроль;

Під доброчесним представництвом інтересів своїх виборців **розуміється** поведінка та дії, які відповідають набору моральних та етичних принципів та стандартів, які, серед іншого, створюють бар'єри для корупційних дій;

Під підзвітністю громаді розуміється відповідальність місцевих депутатів за здійснення своїх повноважень.

Про що цей звіт

В цьому звіті представлені результати перевірки відповідності діяльності депутатів місцевих рад, які охоплені ініціативою, показникам відкритості та прозорості в частині доступності для виборців інформації про самих депутатів на офіційних сайтах місцевих



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



рад, інформування депутатами про графік та місце проведення прийому виборців, а також контактні відомості для зв'язку, здійснення особистого прийому виборців, а також поточне інформування виборців про свою діяльність.

Як здійснювалось оцінювання.

Вихідними критеріями для оцінки відповідності діяльності місцевих депутатів показникам відкритості та прозорості в частині інформування та здійснення прийому виборців виступали наступні:

- 1) Розміщення інформації про депутата на офіційному сайті ради:
біографічна довідка, що включає інформацію про освіту, досвід роботи, сімейний стан;
фотокартка депутата;
інформація про партійну приналежність, а також партію, від якої обрано депутата;
- 2) Оприлюднення повної та актуальної інформації про місце і час проведення прийому, а також контактних відомостей, для здійснення зв'язку з депутатом;
- 3) Здійснення регулярного особистого прийому виборців не рідше, ніж 1 раз на місяць відповідно до встановленого графіку проведення прийому;
- 4) Регулярне інформування виборців про свою діяльність, включаючи використання каналів інформування, які дозволяють здійснення двосторонньої комунікації з громадянами (використання соціальних мереж);

Перевірка здійснення прийому виборців депутатами місцевих рад здійснювалась шляхом моніторингових візитів за вказаними депутатами адресами та графіками проведення прийому виборців². В разі, якщо протягом першого моніторингового візиту не вдалось підтвердити проведення прийому виборців, здійснювалась, як мінімум, 1 додаткова перевірка. Лише після декількох невдалих спроб потрапити на прийом до місцевого депутата, робився висновок щодо невідповідності депутата зазначеному критерію: проведення особистого прийому виборців, як мінімум, раз на місяць.

Польовий етап моніторингу тривав в період з 1 серпня по 18 жовтня 2017 р.

Джерелами для висновків щодо надання інформації про депутатів на офіційних сайтах місцевих рад, інформування про час та місце здійснення прийому виборців, а також контактні відомості для здійснення зв'язку з депутатами слугували, відповідно, офіційні сайти місцевих рад, офіційні сайти та/або сторінки в соціальних мережах місцевих осередків політичних партій та самих депутатів. Щодо інформування про свою діяльність депутатами джерелами для висновків слугували сторінки депутатів в соціальних мережах та, в окремих випадках, місцеві газети³.

²У випадку депутатів Одеської обласної ради, місця проведення прийому виборців яких розташовані далі, ніж на 40 км. від обласного центру, перевірка проведення прийому здійснювалась за скороченим форматом: шляхом дзвінків по зазначеним депутатами контактним номерам телефонів в дні та години, зазначені депутатами для здійснення прийому виборців.

³ Місцеві ради Одеської області (окрім Одеської міської ради).



Висновки

В рамках моніторингової кампанії “Атестація. Депутати міської ради” нами було проаналізовано один з важливих компонентів депутатської діяльності – прийом громадян депутатами Львівської міської ради. Для цього ми здійснили перевірку трьох груп даних: біографічні дані кожного депутата, інформування виборців про графік прийому громадян та фактичне здійснення прийому кожним депутатом міської ради згідно графіку.

У результаті аналізу профайлів усіх 64-х депутатів на інформаційному порталі Львівської міської ради можна стверджувати про відкритість депутатського корпусу для громадськості. За поодинокими винятками у кожного з обранців міститься вичерпний перелік основних біографічних даних, а саме, відомості про освіту, про досвід роботи і місце праці, партійна приналежність, сімейний стан та фотокартка. На основі цих даних нами було зроблено аналіз соціальної структури депутатського корпусу міської ради сьомого скликання та сформовано портрет депутата Львівської міської ради сьомого скликання. Це переважно безпартійний (66%) і одружений (75%) обранець чоловічої статі (73%) з вищою освітою (97%). Також додатково ми з'ясували, що 86% депутатів (55 обранців) користуються соціальними мережами, тоді як 56% депутатів (36 обранців) робить це активно для підтримки зворотнього зв'язку з виборцями.

Проте, аналіз інформування виборців про графік прийому громадян депутатами міської ради показав значно гірший результат і виявив ряд проблем. По-перше, не в усіх депутатів у розділі “Прийом громадян” можна знайти дані про графік здійснення ними прийому, а у частини тих, у кого міститься інформація вона не завжди достатня й вичерпна для розуміння (6 депутатів). По-друге, у деяких випадках наявна інформація є неактуальна або містить водночас попередню та оновлену інформацію (менша половина депутатів). По-третє, існує нескоординованість взаємодії між Секретаріатом Ради, який відповідальний за розміщення інформації на інформаційному порталі та місцевими партійними осередками щодо графіку здійснення прийому їхніми депутатами (наприклад, БПП-“Солідарність” та Об'єднання “Самопоміч”). Деякі фракції міської ради затверджують власні графіки, а подекуди коригують наявні, що ускладнює розуміння часе та місця прийому громадян.

На основі аналізу інформації про прийом громадян нам вдалося структурувати дані усіх депутатів, по-перше, у відповідності до частоти здійснення ними прийому громадян протягом місяця, що становить переважно двічі (45%) і рідше один раз (27%) на місяць, а по-друге, також проаналізувати місця, у яких здійснюється прийом – у 41% депутати використовують приміщення комунальної форми власності і рідше здійснюють прийоми у приміщеннях місцевих рад (20%).

Останній компонент аналізу полягав у перевірці фактичного здійснення усіма депутатами прийому громадян згідно із зазначеним графіком. За результатами моніторингу вдалося підтвердити проведення прийому громадян 33-ма депутатами (52%). У випадку інших 31-го депутата Львівської міської ради нам або не вдалося потрапити на прийом з причин відпустки (щорічної або декретної), здійснення нерегулярного прийому або у зв'язку з відсутністю чи неоднозначністю інформації про час та місце прийому.

Найкращий показник у депутатів фракції Української Галицької Партії (3 з 4 депутатів), фракцій політичних партій ВО “Свобода” (6 з 8 депутатів) та Громадянська позиція (4 з 7 депутатів) і дещо гірший у Громадянського руху “Народний контроль” (3 з 6 депутатів) і Об'єднання “Самопоміч” (13 з 24 депутатів).

Найнижчий показник у депутатів з фракції політичних партій БПП-“Солідарність” (3 з 10 депутатів) і дещо кращий у депутатів з фракції Українське об’єднання патріотів – УКРОП” (2 з 5 депутатів).

За підсумками аналізу нами були розроблені рекомендації для депутатського корпусу, фракціям та місцевим осередкам політичних партій і Секретаріату Ради Львівської міської ради для врахування й усунення недоліків, які були виявлені в процесі моніторингу, а також виправлення ситуації у частині інформування та здійснення депутатами прийому громадян у відповідності до вимог українського законодавства.

Оприлюднення інформації про депутатів та прийом виборців

За підсумками місцевих виборів 2015 року до складу Львівської міської ради увійшло сім політичних партій (подолали 5% виборчий бар'єр), які розподілили між собою 64 депутатських мандати. Рада сьомого скликання налічує сім фракцій: Об'єднання "Самопоміч" – 24 депутати, БПП-"Солідарність" – 10 депутатів, ВО "Свобода" – 8 депутатів, Громадянська позиція – 7 депутатів (один з них, Анатолій Забарилло, після обрання на посаду Секретаря Ради став позафракційним), Громадський рух "Народний контроль" – 6 депутатів, Українське об'єднання патріотів - УКРОП – 5 депутатів, Українська Галицька Партія – 4 депутати.

На інформаційному порталі депутатів Львівської міської ради⁴ передбачено розміщення детальної інформації щодо кожного з депутатів з переліком наступних біографічних даних:

- ✓ фотокартка;
- ✓ суб'єкт висування кандидата під час виборів, номер округ, де депутат був обраний;
- ✓ членство депутата у постійних комісіях;
- ✓ дата та місце народження;
- ✓ освіта;
- ✓ професійна діяльність;
- ✓ політична та громадська діяльність (членство у партії);
- ✓ сімейний стан;
- ✓ відомості про відсутність судимості.

За результатами аналізу профайлів депутатів порталі міської ради можна стверджувати відкритість депутатського корпусу перед виборцями. На офіційному сайті можна знайти практично у повному обсязі основні біографічні дані усіх 64-х депутатів, щоправда без даних про відсутність судимості. У поодиноких випадках не зазначено даних про сімейний стан (Ігор Зінкевич та Ольга Посипанко), належність до політичної партії (Любомир Босаневич та Ігор Зінкевич). Окремо в профайлі кожного з депутатів у розділі "Прийом громадян" зазначена інформація про здійснення особистого прийому громадян – дата, година, місце і телефон.

Соціальна структура депутатського корпусу Львівської міської ради сьомого скликання виглядає наступним чином. 97% депутатів мають повну вищу освіту і лише двоє з-поміж 64 обранців мають незавершену вищу (Ігор Вань) або спеціальну середню освіту (Богдан Гула). Крім цього тринадцять депутатів мають дві вищі освіти, а найбільше у відсотковому відношенні таких у складі фракції ВО "Свобода" (50%, 4 депутати), УГП (50%, 2 депутати) і Укроп (40%, 2 депутати). За професійним розподілом у депутатському корпусі в основному представлені представники п'яти напрямків: найбільше економістів – 14 депутатів, які присутні в усіх фракціях, але шість з них є членами фракції Об'єднання "Самопоміч"; далі ідуть медики – 10 депутатів, з яких четверо у складі все тієї ж "Самопоміч"; дещо менше юристів – 8 обранців, без чітко вираженої фракційної прив'язки; представників технічних спеціальностей також вісім, проте більшість з них (5 депутатів) у складі Об'єднання "Самопоміч"; найменше серед депутатів гуманітаріїв – лише 6 представників, які становлять 33% у складі фракції "Народний контроль", а також представників інших спеціальностей – 3 депутати.

Серед цікавих спостережень можна відзначити той факт, що у раді поточного скликання лише 22 депутати, тобто 34%, є членами політичних партій, тоді як 42 з-поміж 64-х депутатів є безпартійними. Очевидно, це можна пояснити наслідком обов'язкової вимоги Закону України "Про місцеві вибори" про можливість балотування до міських рад під час місцевих виборів 2015 року лише за пропорційною складовою, або іншими словами, по партійному списку. Через це політичні партії активно залучали кандидатами безпартійних осіб, які становили більшість у виборчому списку. Виняток становить лише

⁴ <https://www.lvivrada.gov.ua/deputaty/deputaty-miskoi-rady>

фракція партії ВО “Свобода”, у якій семеро з восьми депутатів є членами партії. Половина депутатів є партійцями у фракції “Народний контроль” (3 з 6) і УГП (2 з 4), дещо менше у фракції “Громадянська позиція” (3 з 7) та БПП “Солідарність” (3 з 10). Найменше партійців у складі фракції партії Укроп – 20% (1 з 5) та Об’єднання “Самопоміч” – лише 13% (3 з 24). Відповідно найбільша кількість безпартійних у складі фракцій Об’єднання “Самопоміч” і БПП “Солідарність” – 21 і 7 депутатів відповідно.

За гендерним складом депутатський корпус на 73% (47 депутатів) складається з чоловіків, тоді як жінки становлять 27% або 17 депутаток. Переважна більшість фракцій налічує у своєму складі лише по одній депутатці (БПП, ВО Свобода, Громадянська позиція і УГП), дві у фракції Народний контроль і жодної у складі фракції Укроп. Винятком з-поміж усіх фракцій становить Об’єднання “Самопоміч”, у які майже половина депутатів жіночої статті – 11 з 24 обранців.

75% усіх депутатів або 42 обранці є одруженими та мають сім’ю. Сім’янини становлять абсолютну більшість в усіх без винятку фракціях. До числа неодружених/незаміжніх, розлучених або вдівців/вдів відносяться 16 депутатів, більша половина з яких (дев’ять) перебуває у складі фракції партії Об’єднання “Самопоміч”.

Фракції		Об’єднання Самопоміч	БПП Солідарність	ВО Свобода	Громадянська позиція	ГР Народний контроль	УКРОП	УГП
Освіта 97% вища освіта 3% інша	Дві вищі (13)	Береза О., Довжик В., Хомчин Ю.	Івах С.	Гутник А., Лопачак М., Гринишин В., Чунис Д.		Мармуляк А.	Гринда І., Телішевський І.	Данилків М., Дякович І.
	Медична (10)	Богун О., Дворакевич А., Кльофа Т., Стояновський І.	Грицевич Р., Ропяк В.	Рікота А.	Сердюк І.	Свінціцький В.	Босаневич Л.	
	Юридична (8)	Мельник Ю., Крицак В.	Адамик П., Пак У.	Гупало Т.	Іванців Р., Сорочкін О.	Оршак І.		
	Економічна (14)	Федишин Р., Василюшин О., Посипанко О., Пундор А., Рубай О.	Доскіч О., Козловський Г.	Карбовник А.	Палідович Н.	Ворко Т., Дідух М.	Зінкевич І.	Гвоздович Ю.
	Гуманітарна (6)	Зубрицька Б. (педагог), Коляда М. (психологія), Шевців А. (туризм)		Батюк М. (історія)		Веремчук В. (географ),		Чолій Т. (журналістика)
	Технічна (8)	Давидович Л., Динік О., Корончевський І., Паньків Х., Шмід О.	Моравецький Ю.		Забарило А., Кужелюк Ю.			
	Інша (3)	Іванів Т. (хімія)	Рудницький І. (математика), Свіщов В. (фізичн. культ)					
	Незакінчена вища (1)				Вань І.			
	Спеціальна середня (1)						Гула Б.	
Партійна приналежність	Член партії (22) 34%	Давидович Л., Мельник Ю., Шевців А.	Адамик П., Моравецький Ю., Ропяк В.	Рікота А., Карбовник А., Гутник А., Гупало Т., Батюк М., Гринишин В., Чунис Д.	Забарило А., Кужелюк Ю., Сорочкін О.	Веремчук В., Дідух М., Свінціцький В.	Телішевський І.	Гвоздович Ю., Дякович І.
	Безпартійний (42) 66%	Береза О., Богун О., Василюшин О., Дворакевич А., Динік О., Довжик В., Зубрицька Б., Іванів Т., Кльофа Т., Коляда М., Корончевський І., Крицак В., Паньків Х., Пасевич О., Посипанко О., Пундор А., Рубай	Рудницький І., Грицевич Р., Доскіч О., Івах С., Козловський Г., Пак У., Свіщов В.	Лопачак М.	Вань І., Іванців Р., Палідович Н., Сердюк І.	Ворко Т., Мармуляк А., Оршак І.	Гринда І., Босаневич Л., Гула Б., Зінкевич І.	Чолій Т., Данилків М.

		О., Стояновський І., Фецишин Р., Хомчин Ю., Шмід О.						
Стать	Чоловіки (47) 73%	Береза О., Васицишин О., Дворакевич А., Мельник Ю., Кльофа Т., Коляда М., Корончевський І., Крицак В., Пундор А., Стояновський І., Фецишин Р., Шмід О., Шевців А.	Адамик П., Грицевич Р., Доскіч О., Івах С., Козловський Г., Моравецький Ю., Ропяк В., Рудницький І., Свіщов В.	Лопачак М., Гутник А., Гупало Т., Гринишин В., Карбовник А., Рікота А., Чунис Д.	Забарило А., Вань І., Іванців Р., Кужелок Ю., Палідович Н., Сорочкін О.	Веремчук В., Ворко Т., Дідух М., Свінціцький В.	Босаневич Л., Зінкевич І., Гринда І., Гула Б., Телішевський І.	Данилків М., Дякович І., Чолій Т.
	Жінки (17) 27%	Богун О., Давидович Л., Динік О., Довжик В., Зубрицька Б., Іванів Т., Паньків Х., Пасевич О., Посипанко О., Рубай О., Хомчин Ю.	Пак У.	Батюк М.	Сердюк І.	Мармуляк А., Оршак І.		Гвоздович Ю.,
Сімейний стан	Одружені / заміжня (48) 75%	Береза О., Богун О., Васицишин О., Дворакевич А., Динік О., Довжик В., Кльофа Т., Корончевський І., Крицак В., Мельник Ю., Пундор А., Стояновський І., Фецишин Р., Хомчин Ю., Шмід О.	Рудницький І., Грицевич Р., Доскіч О., Івах С., Моравецький Ю., Пак У., Ропяк В.	Рікота А., Карбовник А., Гутник А., Гупало Т., Лопачак М., Гринишин В., Чунис Д.	Забарило А., Вань І., Іванців Р., Кужелок Ю., Палідович Н., Сорочкін О.	Веремчук В., Ворко Т., Дідух М., Мармуляк А., Оршак І., Свінціцький В.	Гринда І., Гула Б., Телішевський І., Зінкевич І.	Чолій Т., Гвоздович Ю., Данилків М.
	Неодружені / незаміжня (16) 25%	Зубрицька Б., Коляда М., Паньків Х., Посипанко О., Рубай О., Шевців А., Давидович Л. (вдова), Пасевич О. (вдова), Іванів Т. (розлуч.)	Свіщов В., Адамик П. (розлуч.), Козловський Г. (розлуч.)	Батюк М.	Сердюк І. (розлуч.)		Босаневич Л.	Дякович І.

Інформація про прийом виборців

У відповідності до п. 5 частини першої статті 10 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад” депутат зобов’язаний “визначити і оприлюднити дні, години та місце прийому виборців, інших громадян; вести регулярний, **не рідше одного разу на місяць**, прийом виборців, розглядати пропозиції, звернення, заяви і скарги членів територіальної громади, вживати заходів щодо забезпечення їх оперативного вирішення”.

Дану норму закону з певною інтерпретацією можна знайти у пункті 4.1. частини четвертої статті 8 Ухвали ЛМР “Про регламент Львівської міської ради 7-го скликання”, у якій зазначено, що “депутати Ради зобов’язані систематично (**не рідше одного разу на місяць**) проводити прийом громадян, розглядати пропозиції, звернення, заяви і скарги членів територіальної громади м. Львова та вживати заходи до їх своєчасного і обґрунтованого вирішення”. У ній можна прочитати, що інформація про місце і час прийому **подається депутатами** Львівської міської ради до Секретаріату ради для її публікації на інформаційному порталі депутатів ЛМР.

Таким чином, у відповідності до нормативної бази, саме депутати Львівської міської ради несуть відповідальність за точне, вичерпне й своєчасне визначення, оприлюднення та інформування виборців про графік і місце особистого прийому (не обов’язково на сайті міської ради), який має відбуватися систематично, а саме – не рідше одного разу протягом місяця.

На початку серпня ми проаналізували інформацію з профайлів депутатів Львівської міської ради на Інформаційному порталі за показниками частоти здійснення прийому протягом одного місяця, графік прийому (дні та години), а також приміщення, у яких здійснюється прийому громадян.

Станом на 26 липня 2017 року з-поміж усіх 64-х депутатів Львівської міської ради VII скликання на сайті не було жодної інформації про прийом громадян у шести з них. Це Анатолій Забарилло, Ігор Зінкевич, Христина Паньків, Ігор Телішевський, Андрій Шевців і Олег Шмід. Після оновлення інформації на порталі ситуація дещо помінялася, проте кількість депутатів з недостатніми даними для розуміння графіку прийому залишилась незмінною. Змінився лише їхній перелік, а саме: Дворакевич Андрій, Кльофа Тарас, Мельник Юрій, Рубай Оксана, Стояновський Ігор, Шевців Андрій.

У решти 58-ми депутатів інформація була наявна переважно у повному або достатньому обсязі. Разом з тим, слід відзначити іншу проблему, яка можна помітити у профайлах багатьох депутатів. Після оновлення попередніх даних на актуальніші змінився не лише зміст самої інформації, з'явилося її дублювання, коли поряд зі "старим" графіком прийому розміщено "нові" дані. Таким чином це ускладнює розуміння того, коли ж насправді депутат здійснює прийом громадян.

Найпоширенішою практикою серед львівських обранців є прийом громадян двічі на місяць, яку використовує 29 депутатів. Зазвичай для цього вони визначають якісь два парні чи непарні дні або поєднання по одному з них, що зберігається протягом усього року. Дещо рідше львівські депутати практикують мінімальний формат – прийом один раз на місяць – фіксований день щомісяця або інший на кожен місяць день. Загалом таких 17 обранців. Проте є 12 депутатів, які декларують прийом громадян щонайменше кожного тижня або навіть і частіше.

27 липня 2017 ОПОРА звернулася до Секретаріату ради з проханням (запитом на інформацію) надати оновлений (дійсний) графік прийому виборців депутатами. Отриманий графік в певній частині відрізнявся від інформації, яка була на сайті. Так, відповідно до отриманої інформації, 10 депутатів фракції Блок Петра Порошенка (Петро Адамик, Роман Грицевич, Остап Доскіч, Сергій Івах, Григорій Козловський, Юрій Моравецький, Уляна Пак, Іван Рудницький, Володимир Роп'як, Віталій Свіщов) приймають виборців щоденно, з 10:00 до 17:00 у кабінеті 222 Львівської міської ради (кабінет фракції). Разом з тим, зазначено, що у серпні-вересні прийом громадян здійснюватимуть помічники-консультанти депутатів.

Після отримання відповіді на запит, інформація у профайлах депутатів оновилася і ми можемо оперувати даними про прийоми 55 обранців. Відсутньою досі залишається інформація щодо прийому депутата Андрія Дворакевича - в інформації, поданій на сайті та у відповіді на запит, вказана лише адреса (без зазначення днів та часу прийому) та телефон офісу Об'єднання "Самопоміч". Таку саму ситуацію фіксуємо у Тараса Кльофи, Оксани Рубай, Ігоря Стояновського, Андрія Шевціва, Юрія Мельника. Для Юлії Хомчин та Олега Шміда вказано лише конкретні дати прийому у серпні та вересні без належного графіку прийому у наступні місяці. Христина Паньків не проводить прийом у зв'язку з декретною відпусткою.

Частота прийому	Кількість депутатів	Депутати
<p>Два рази в місяць 1) по парних або непарних днях місяця; 2) чергування одного парного та не парного дня водночас</p>	29	<p>Батюк Мар'яна, Богун Оріся, Босаневич Любомир, Вань Ігор, Ворко Тарас, Гвоздзович Юлія, Гринишин Володимир, Гупало Тарас, Гутник Андріан, Данилків Мирослав, Динік Оксана, Дідух Михайло, Довжик Вікторія, Дякович Ігор, Забарилло Анатолій, Зінкевич Ігор, Зубрицька Богдана, Іванів Тетяна, Карбовник Анатолій, Крицак Володимир, Кужелюк Юрій, Пак</p>

		Уляна, Палідович Назар, Рікота Андрій, Ропяк Володимир, Рудницький Іван, Сердюк Ірина, Телішевський Ігор, Чолій Тарас
Щотижня (3-5 разів в місяць) 1) в один той самий день тижня (наприклад, щовівторка тощо); 2) чергування по чергово парних і непарних днів водночас; 2) двічі на тиждень (8 разів)	12	Адамик Петро, Веремчук Валерій, Грицевич Роман, Гула Богдан, Доскіч Остап, Іванців Роман, Івах Сергій, Козловський Григорій, Лопачак Маркіян, Пасевич Олена, Свінцицький Віталій, Сорочкін Олег
Один раз в місяць 1) один конкретний день, який повторюється щомісяця; 2) один день, який змінюється	17	Береза Олег, Васишин Олег, Гринда Іван, Давидович Любов, Коляда Максим, Корончевський Ігор, Мармуляк Анна, Моравецький Юрій, Оршак Ірина, Паньків Христина, Посипанко Ольга, Пундор Андрій, Свіщов Віталій, Федішин Роман, Хомчин Юлія, Шмід Олег, Чунис Дмитро
Незрозуміло 1) відсутня повна інформація (не можливо ідентифікувати); 2) не проводять прийому або проводять рідко	6	Дворакевич Андрій, Кльофа Тарас, Мельник Юрій, Рубай Оксана, Стояновський Ігор, Шевців Андрій

Практика проведення прийому громадян

Окремо ми проаналізували час та приміщення для здійснення особистого прийому громадян. Слід зазначити, що дні і години прийому більшості депутатів Львівської міської ради є незручними для громадян, які працюють. Практично усі обранці, які здійснюють регулярний прийом громадян (55), роблять це у робочі дні, крім двох - Віталія Свінціцького та Романа Федішина, - які приймають у суботу. Проте ще більшою проблемою є незручні години прийому, які припадають на робочі години з 9:00 до 18:00. Таке практикує 31 депутат ЛМР. І лише 22 депутатів проводять прийом у вечірній час - після 18:00. Ще одна депутатка - Оксана Динік - розпочинає прийом о 8 ранку.

Зазвичай депутатський прийом триває 2 години й більше, проте є й такі депутати, які обмежуються однією годиною - Віталій Свінціцький (10:00-11:00), Ігор Корончевський (13:00-14:00), Ірина Оршак, Олег Береза, Оріся Богун, Олег Василишин (17:00-18:00), Юрій Кужелюк (з 18:00 по 19:00).

Приміщення Львівська міська рада :	Кількість депутатів	Депутати
• кабінети фракцій	8	Адамик Петро, Босаневич Любомир, Козловський Григорій, Коляда Максим, Корончевський Ігор, Лопачак Маркіян, Моравецький Юрій, Рубай Оксана
• робочий кабінет	1	Забарило Анатолій (Секретаріат Ради)
• приміщення районної ради	1	Доскіч Остап (Личаківська РА)
Приміщення інших рад (Рудно і Брюховичі)	3	Вань Ігор, Зубрицька Богданна, Посипанко Ольга
Комунальні заклади :		
• ЛКП (ЖЕК та інші)	26	Богун Оріся, Василишин Олег, Ворко Тарас, Гринда Іван, Гула Богдан, Гупало Тарас, Давидович Любомир, Дворакевич Андрій, Динік Оксана, Дідух Михайло, Довжик Вікторія, Іванів Тетяна, Іванців Роман, Івах Сергій, Крицак Володимир, Мармуляк Анна, Мельник Юрій, Пак Уляна, Палідович Назар, Паньків Христина, Пасевич Олена, Свінціцький Віталій, Сорочкін Олег, Стояновський Ігор, Хомчин Юлія, Шмід Олег
• школи, дитячі садки	8	Батюк Мар'яна, Гринишин Володимир, Грицевич Роман, Карбовник Андрій, Кужелюк Юрій, Оршак Ірина, Сердюк Ірина, Чунис Дмитро
• депо	1	Рікота Андрій
Офіс партії/організації	10	Береза Олег, Веремчук Валерій, Гвоздович Юлія, Данилків Мирослав, Дякович Ігор, Зінкевич Ігор, Пундор Андрій, Телішевський Ігор, Чолій Тарас, Шевців Андрій
Інші заклади :		
• приватні офіси	4	Гутник Андріан, Ропяк Володимир, Свіщов Віталій, Федішин Роман
• ОСББ	2	Кльофа Тарас, Рудницький Іван

Що ж стосується приміщень, у яких львівські депутати здійснюють особистий прийом громадян, то у переважній більшості це приміщення комунальної форми власності (35 депутатів). Тож приймальні у них діють на тимчасовій основі за визначеним графіком. І лише кілька депутатів мають громадські приймальні на постійній основі.

Загалом найпоширенішим місцем, у якому обранці здійснюють прийом громадян є приміщення львівських комунальних підприємств (ЖЕКів), якими користується 40% депутатів. Наступними за поширеністю є приміщення у будівлі Львівської міської ради (13 депутатів), для чого використовуються кабінети відповідних депутатських фракцій, районної адміністрації (Личаківська РА) або робоче місце (Секретаріат Ради), а також приміщення двох сусідніх сільських рад - Рудне і Брюхович. Поширеним є здійснення прийому у приміщеннях освітніх закладів, наприклад, школи і дитячого садка (8 депутатів). Наскільки помітно з таблиці загалом у приміщеннях комунальної та

соціальної сфери відбувається 3/4 усіх прийомів, оскільки так місцевій владі найпростіше виконати обов'язок із забезпечення для депутатів приміщень для здійснення прийому громадян, що надається їм на безкоштовній основі.

Крім цього, відносно часто львівські депутати використовують для потреб прийому громадян офіси власних політичних партій та громадських організацій (10 депутатів), а також приватні офіси на власних підприємствах (6 депутатів). Незначна частина з них водночас використовує як приміщення комунальних, так і приватних закладів. Так, усі представники Української Галицької партії проводять прийоми і в комунальних приміщеннях, і в офісі партії. УКРОПівці Телішевський та Зінкевич також зустрічаються з виборцями на базі свого офісу по вул. Січових Стрільців, 5. Сихівський офіс Об'єднання "Самопоміч" слугує приймальнею для Андрія Пундора та Олега Берези.

Фактичне проведення прийому виборців

Перевірка здійснення прийому виборців депутатами Львівської міської ради здійснювалась шляхом моніторингових візитів за адресами та графіками проведення прийому виборців. В разі, якщо протягом першого моніторингового візиту не вдавалось підтвердити проведення прийому виборців, здійснювалась, як мінімум, ще одна додаткова перевірка. Лише після декількох невдалих спроб потрапити на прийом до місцевого депутата робився висновок щодо невідповідності депутата зазначеному критерію – проведення особистого прийому виборців щонайменше раз на місяць.

Польовий етап моніторингу тривав в період з 1 серпня по 18 жовтня 2017 р.

Оскільки ОПОРА не змогла отримати єдиний графік проведення прийому виборців, то за основу моніторингу було взято:

- 1) графік, оприлюднений у профайлах депутатів станом на серпень;
- 2) графік, отриманий від Управління «Секретаріат ради» у відповідь на інформаційний запит (найактуальніші дані);
- 3) інформація про прийом виборців, розміщена на сайтах політичних партій, які представлені у ЛМР (графік подій на сайті “Самопоміч”⁵).

Основна складність моніторингу особистого прийому депутатів Львівської міської ради полягала у відсутності єдиної та вичерпної інформації. Проблема полягала у тому, що незважаючи на наявність інформації у профайлах депутатів інформаційного порталу у розділі “Прийом громадян”, проте вона не завжди була вичерпна (не зазначено дні, години прийому, контактного телефону) або дублювалася, коли водночас містилися дані попереднього і оновленого графіку, що породжувало плутанину. У рідкісних випадках така інформація взагалі була відсутня або недостатня для розуміння графіку прийому депутата.

Спілкуючись з офісами партій та фракцій доводилося чути пояснення, що оприлюднені на депутатському порталі дані про прийом не відповідає дійсності, оскільки вони змінили графіки прийомів своїх депутатів. У зв'язку з цим виникало питання, чому ця оновлена інформація не була подана для оприлюднення у профайлах депутатів та де ще, крім депутатського порталу ця інформація оприлюднена.

Інша проблема полягала у тому, що крім інформаційного порталу депутатів ЛМР знайти інформацію про графік прийому депутатів на іншому ресурсі складно. Об'єднання “Самопоміч” оприлюднює у себе на сайті власний актуальний графік прийому депутатів фракції партії у міській раді, проте для деяких депутатів він не є стабільним і змінюється у залежності від місяця. Таким чином виборцю щоразу обов'язково потрібно телефонувати до партійного офісу для того, щоб підтвердити час прийому або з ним домовлятися про окремий час прийому, який не обов'язково відповідає графіку прийому депутата.

За результатами проведення моніторингової кампанії ми з'ясували, що не вся оприлюднена та отримана інформація про здійснення особистого прийому депутатами Львівської міської ради відповідає дійсності. Крім цього, можна відзначити, що кожна з фракцій сповідує власний підхід до питання організації проведення особистого прийому громадян.

Разом з тим, жодна з семи фракцій міської ради не продемонструвала максимальний результат проведення прийому громадян. Найкращий цей показник у фракцій Української галицької партії, ВО “Свобода” та Громадянської позиції. Дещо нижчий рівень співпраці депутат-виборець фіксуємо у Громадського руху “Народний контроль” та Об'єднання “Самопоміч”. Низькими є показники УКРОПу та “БПП-“Солідарність”.

⁵ <http://lviv.samopomich.ua/events/>



БПП-“Солідарність”

Під час моніторингу прийому 10 депутатів фракції політичної партії **Блок Петра Порошенка “Солідарність”** (Петро Адамик, Роман Грицевич, Остап Доскіч, Сергій Івах, Григорій Козловський, Юрій Моравецький, Уляна Пак, Іван Рудницький, Володимир Роп'як, Віталій Свіщов), які відповідно до оновленого графіку мали приймати виборців щоденно, з 10:00 до 17:00 у кабінеті 222 Львівської міської ради з'ясувалося, що дана інформація є некоректною. Так, жодного депутата у визначений час у приміщенні не було, а присутні помічники одного з депутатів повідомили, що зустріч з виборцями у цьому приміщенні не здійснюється. Для повної картини слід зазначити, що окремі депутати цієї фракції (Доскіч, Івах, Пак) проводять свої регулярні прийоми у інших приміщеннях, адреси яких наявні на Інформаційному порталі депутатів ЛМР і їх або їхніх помічників вдалося застати на місці під час моніторингових візитів. Інших представників фракції Блок Петра Порошенка, на жаль, у години, зазначені на порталі, не вдалося зустріти на прийомі.

Усі троє депутатів, які проводять регулярні прийоми, зазначають, що виборців найчастіше цікавлять комунальні питання, ремонт доріг, отримання матеріальної допомоги та встановлення дитячих майданчиків. Кожного разу депутати приймають до 5 осіб.



Петро Адамик



Роман Грицевич



Іван Рудницький



Григорій Козловський



Остап Доскіч



Уляна Пак



Віталій Свіщов



Володимир Роп'як



Сергій Івах



Юрій Моравецький

Громадянська позиція

Фракція політичної партії **“Громадянська позиція”** представлена у Львівській міській раді шістьма депутатами. Четверо з них регулярно проводять прийоми виборців у визначений час й за адресою, зазначеною на Інформаційному порталі. Це голова фракції Юрій Кужелюк (СЗШ №63), депутати Ігор Вань (Рудненська селищна рада), Роман Іванців (ЛКП "Північне-411") та Олег Сорочкін (ЛКП "Граніт"). Усі вони проводять прийоми особисто, хоча не в усіх підтвердити факт прийому вдалося з першого разу.

Ірина Сердюк, попри те, що має власний офіс для проведення прийому (громадська приймальня Ірини Сердюк, яка працює на постійній основі), не завжди проводить зустрічі з виборцями особисто. У обох школах (СЗШ №15 і №60), де депутатка також мала б зустрічатися з виборцями, нікого не вдалося застати.

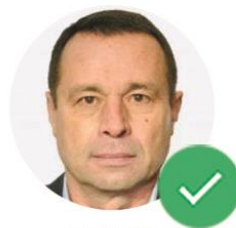
Підтвердити факт здійснення прийому Назаром Палідовичем з першого разу не вдалося. Так, у вересні депутата не вдалося застати у визначені дні (1-шу та 3-ю середу місяця), що пояснювали зміною графіку прийому. У роботі з виборцями депутату переважно допомагають його помічники.

У середньому протягом одного прийому до депутатів звертаються не більше 5 виборців. Найчастіша причина звернення – надання матеріальної допомоги.

Що ж стосується прийому виборців депутатом, обраним секретарем ради - Анатолієм Забариллом, то до нього на прийом можна потрапити лише як до посадової особи Львівської міської ради. Попередній запис на особистий прийом до Секретаря Ради проводиться у Центрі надання адміністративних послуг.



Юрій Кужелюк



Ігор Вань



Роман Іванців



Ірина Сердюк



Олег Сорочкін



Назар Палідович



Анатолій Забарило

ВО “Свобода”

Фракція політичної партії **Всеукраїнське об’єднання “Свобода”** у Львівській міській раді налічує вісім депутатів. Двоє з них – Мар’яна Батюк та Андріан Гутник – приймають виборців за місцем роботи (у загальноосвітній школі №100 та в Аквапарку “Пляж” відповідно), голова фракції Маркіян Лопачак – у кабінеті в приміщенні ЛМР. Решта свободівців здійснюють прийом в приміщеннях комунальної власності.

За результатами моніторингових візитів можна відзначити відносно активну комунікацію депутатів з виборцями. Так, взагалі не вдалося потрапити на особистий прийом до Маркіяна Лопачака, замість Мар’яни Батюк прийом здійснював помічник депутатки. Андріан Гутник інформував виборців про перенесення дати прийому оголошенням на дверях свого робочого кабінету. Натомість вдалося підтвердити факт здійснення прийому Тараса Гупала, Андрія Карбовника, Дмитра Чуниса (з першого разу), Володимира Гринишина (з другої спроби) та помічницею Андрія Рікота.

Як вдалося з’ясувати, в середньому до тих депутатів, які проводять прийоми виборців на регулярній основі, приходять кожного разу до п’яти осіб. Основні питання, з якими звертаються – ремонт житлового фонду та інші господарські питання, встановлення дитячих майданчиків, матеріальна допомога.



Маркіян Лопачак



Андрій Карбовник



Андріан Гутник



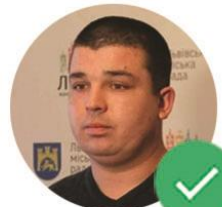
Тарас Гупало



Андрій Рікота



Мар’яна Батюк



Володимир Гринишин



Денис Чунис

Громадський рух “Народний контроль”

Шестеро депутатів, які входять до фракції політичної партії “Громадський рух “Народний контроль”, організовують прийоми виборців по-різному.

Найвідповідальнішим серед представників фракції є Михайло Дідух, який на постійній основі проводить прийом на території свого виборчого округу у ЛКП «Рясне-402». Цікава, але не найкраща практика у Анни Мармуляк, яка не має стабільного графіка прийому громадян. Депутатка організовує прийом раз на місяць протягом однієї години, при цьому місце прийому періодично змінюється відповідно до графіку.

Не було на місці і Тараса Ворка, який приймає у ЛКП “Сигнівка” та ЛКП “Богданівка”. Також не вдалося підтвердити факт проведення прийому Віталієм Свінціцьким, який здійснює прийом щосуботи в ЛКП “Рясне-403”.

Голова фракції, Валерій Веремчук, за наявною інформацією на порталі депутатів ЛМР, повинен приймати щоп’ятниці у ГФ “Народна Самооборона” Центр допомоги сім’ям учасників АТО. Замість нього з виборцями зустрічається його помічник.

В результаті перевірки вдалося з другої спроби підтвердити проведення прийому Іриною Оршак, яка здійснює прийом один раз на місяць в НВК Школа-садок №38 (вул. Порічкова, №4а).

Найчастіше виборці звертаються до тих депутатів, які проводять прийоми, задля вирішення побутових та соціальних проблем (субсидії, пенсія, матеріальна допомога). Кількість осіб, які відвідують прийоми, не більше 5 осіб.



Валерій Веремчук



Тарас Ворко



Михайло Дідух



Анна Мармуляк



Ірина Оршак



Віталій Свінціцький

Українське Об'єднання Патріотів – УКРОП

Фракція політичної партії **“Українське Об'єднання Патріотів – УКРОП”** представлена в органі місцевого самоврядування п'ятьма депутатами. На жаль, під час моніторингового періоду вдалося зафіксувати факт проведення прийому виборців лише двома укропівцями – Ігорем Зінкевичем та головою фракції Ігорем Телішевським. Обое депутатів приймають двічі на місяць в офісі партії “УКРОП”, що по вул. Січових Стрільців, №5, оф. 4. Депутати й їхні помічники бувають в офісі й поза визначеними годинами прийому. Найчастіше виборці звертаються до Зінкевича та Телішевського щодо житлово-комунальних питань, проблеми незаконної забудови та за матеріальною допомогою.

Любомир Босаневич відповідно до графіку мав би зустрічатися з виборцями у кабінеті фракції в ЛМР двічі на місяць. Проте, спостерігачам ОПОРИ так і не пощастило потрапити до депутата у визначені години. Ще двоє укропівців – Іван Гринда та Богдан Гула – організують прийоми у одному й тому ж ЛКП (вул. Д.Вашингтон, №5 а, ЛКП “Дім”). Знову ж таки, жоден з них чи їхніх помічників не був на місці у дні та години проведення прийому виборців.



Ігор Телішевський



Іван Гринда



Любомир Босаневич



Ігор Зінкевич



Богдан Гула

Українська Галицька партія

Фракція політичної партії **Українська Галицька партія** в Львівській міській раді є найменшою за своїм особовим складом та налічує лише 4 депутатів – Тараса Чолія, Юлію Гвоздович, Мирослава Данилківа та Ігоря Дяковича.

Для усіх депутатів фракції на Інформаційному порталі депутатів наявні графіки прийомів виборців. Щоправда, голова фракції Тарас Чолій та депутат Ігор Дякович зустрічаються з виборцями виключно в приміщенні Громадського офісу партії УГП за адресою вул. Січових Стрільців, 10, офіс 12а. За іншими адресами наявність прийомів підтвердити не вдалося. На відміну від Чолія, Дяковича вдалося застати в офіс в заявлені години прийому виборців. Натомість Юлія Гвоздович та Мирослав Данилків (або їхні помічники) організують прийоми і в офісі, і у своїх виборчих округах.

За словами депутатів, найчастіше до них звертаються щодо ремонту доріг, встановлення дитячих і спортивних майданчиків, обрізка дерев, проблем з чергами запису дитини у дитячі садки. На прийоми виборців приходять небагато – до 5 осіб.



Тарас Чолій



Юлія Гвоздович



Мирослав Данилків



Ігор Дякович

Об'єднання "Самопоміч"

Фракція політичної партії **Об'єднання "Самопоміч"** є найчисельнішою (24 депутати) у поточному скликанні Львівської міської ради. Практика здійснення прийому громадян у них різна, проте половина членів фракції робить це не частіше одного разу протягом місяця.

Першочергова проблема, яка дала про себе знати в процесі моніторингу - відсутність достатньої інформації про графік прийому депутатів фракції "Самопоміч". У профайлі багатьох з них вона була неповною (не вказано дні або годин прийому), а у шести депутатів настільки скупою, що унеможлиблювала встановити факт здійснення прийому громадян. Цікаво, що до оновлення інформації на порталі, крім поодиноких винятків, ці дані були, проте в оновленій версії їх стало менше.

Натомість у профайлах усіх депутатів Об'єднання "Самопоміч" з'явився номер телефону партійної громадської приймальні на пл. А.Міцкевича, 6/7 або сихівського офісу на пр. Червоної Калини, 64, за якими можна уточнити час прийому кожного з 24-х депутатів.

У результаті перевірки вдалося з'ясувати, що графік прийому громадян є гнучким і часто зазнає змін у залежності від телефонних дзвінків громадян та можливостей депутата. Тоді ж громадянина можуть перескерувати до іншого депутата з фракції у залежності від проблеми та часу прийому.

Таким чином, кожного місяця партія оприлюднює на власному сайті⁶ відкоригований графік прийому, що свідчить про відсутність стабільного графіка. Такий виключно "телефонний" та "ручний" режим коригування ускладнює можливість вільного доступу людини на прийом до депутата, а також не завжди виконує вимогу закону про обов'язок депутата здійснювати прийом громадян не рідше одного разу на місяць.

За результатами моніторингу з першого разу вдалося підтвердити факт здійснення прийому депутатами Оленою Пасевич, Андрієм Пундором, Максимом Колядою, Ігорем Корончевським, Ольгою Посипанко, Тетяною Іванів (помічник).

Не одразу вдалося підтвердити здійснення прийому громадян та дотримання графіку депутатами Романом Федишиним, Орисею Богун, Богданною Зубрицькою, Олегом Березою, Володимиром Крицаком, Юрієм Мельникою і Олегом Васишиним.

Разом з тим не вдалося підтвердити здійснення прийому 11 депутатів - Оксана Динік, Любов Давидович, Андрій Дворакевич, Тарас Кльофа, Юлія Хомчин, Олег Шмід, Оксана Рубай, Вікторія Довжик, Христина Паньків, Ігор Стояновський, Андрій Шевців.

⁶ <http://lviv.samopomich.ua/events/>





Любов Давидович



Роман Федішин



Орися Богун



Андрій Дворакевич



Оксана Динік



Вікторія Довжик



Богданна Зубрицька



Тарас Кльофа



Тетяна Іванів



Максим Коляда



Ігор Корончевський



Володимир Крицак



Юрій Мельник



Оксана Рубай



Андрій Пундор



Ольга Посипанко



Олена Пасевич



Христина Паньків



Олег Береза



Ігор Стояновський



Юлія Хомчин



Андрій Шевців



Олег Шмід



Олег Васишин

Інформування про діяльність депутатів Звітування

У відповідності до частини першої статті 16 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад” депутат місцевої ради періодично, але **не рідше одного разу на рік**, зобов'язаний *звітувати* про свою роботу перед виборцями відповідного виборчого округу, об'єднаннями громадян. Рада визначає орієнтовні строки проведення звітів депутатів місцевої ради перед виборцями.

У частині п'ятій Ухвали ЛМР “Про регламент Львівської міської ради 7-го скликання” зазначає, що “депутати Ради зобов'язані **щороку до 31 березня** подавати до Секретаріату Ради *звіт* про свою роботу у Раді за минулий рік. Звіти депутатів Ради публікуються секретаріатом Ради на інформаційному порталі депутатів Ради”.

Крім цього згідно п. 2 частини першої статті 10 ЗУ “Про статус депутатів місцевих рад” депутат зобов'язаний “**не рідше одного разу на півріччя** *інформувати* виборців про роботу місцевої ради та її органів, про виконання планів і програм економічного і соціального розвитку, інших місцевих програм, місцевого бюджету, рішень ради і доручень виборців”.

Ця дещо доповнена норма закону також міститься у п. 1.5. частини першої статті 8 Ухвали ЛМР “Про регламент Львівської міської ради 7-го скликання”, де зазначено, що депутат зобов'язаний “**не рідше одного разу на півріччя**, в обраний депутатом спосіб, *інформувати* виборців про роботу місцевої ради та її органів, про виконання планів і програм економічного і соціального розвитку, інших місцевих програм, місцевого бюджету, рішень ради і доручень виборців”.

З цією метою, по-перше, перевірки зворотнього зв'язку депутата з виборцем та, по-друге, для отримання додаткової інформації про звітування депутата у 2017 році та використання ними коштів депутатського фонду з надання матеріальної допомоги протягом поточного року нами було скеровано два запити переважно депутатам Львівської міської ради, здійснення прийому яким нам вдалося підтвердити. Таким чином тим обранцям, на прийом до яких нам не вдалося потрапити зазвичай не було подано запиту.

Отримали повноцінну відповідь (15)	Адамик П., Батюк М., Вань І., Веремчук В., Дідух М., Доскіч О., Дякович І., Івах С., Моравецький Ю., Оршак І., Пак У., Палідович Н., Рікота А., Ропяк В., Чолій Т.
Відповідь з посиланням на звіт в Інтернеті (7)	Гвоздович Ю. , Данилків М. , Забарило А. , Карбовник А. , Посипанко О. , Рудницький І. , Сердюк І.
Відповідь лише на один запит (мат. допомога) (4)	Зінкевич І., Коляда М., Телішевський І., Чунис Д.
Не отримали відповіді (11)	Богун О., Ворко Т., Грицевич Р., Гринишин В., Гупало Т., Іванів Т., Козловський Г., Корончевський І., Кужелю Ю., Пасевич О., Свіщов В.
Запит не подавався (27)	Берега О., Босаневич Л., Васишин О., Гринда І., Гула Б., Гутник А., Давидович Л., Дворакевич А., Динік О., Довжик В., Зубрицька Б., Іванців Р., Крицак В., Кльофа Т., Лопачак М., Мармуляк А., Мельник Ю., Паньків Х., Пундор А., Рубай О., Свінцицький В., Сорочкін О., Стояновський І., Федішин Р., Хомчин Ю., Шевців А., Шмід О.

У результаті нами було скеровано запити 37 депутатам. Загалом було отримано відповідь від 26 депутатів, тоді як 11 таким відповідей не надіслали. У той самий час 27 обранців таких запитів від нас не отримували не отримали.



За нашими спостереженнями депутати Львівської міської ради практично не використовують сучасні інформаційні засоби у потребах здійснення прийому громадян. Вони не публікують графіку прийому громадян, а також не мають практики нагадування виборцям про найближчу дату прийому. Те ж саме стосується оприлюднення звітів депутатської діяльності, коли у рідкісних випадках депутати оприлюднюють його на власній сторінці у соціальних мережах. Мова іде не лише про проміжний чи річний звіт, а про своєрідні дайджести за результатами діяльності.

Соціальні мережі

Зважаючи на велику популярність і вплив соціальних мереж на формування громадської думки, додатково ми проаналізували рівень комунікації депутатів за допомогою Facebook, незважаючи на те, що це не входить в прямі обов'язки депутата. Це не так професійна вимога, а радше, вимога часу.

Переважає більшість депутатів Львівської міської ради присутні у соціальній мережі Facebook. Згідно нашого аналізу 58 з 64-х обранців мають власну сторінку. Усі вони зареєстровані як приватні особи та, на відміну від народних депутатів України, не створюють окремих сторінок публічної особи. Таким чином контент, який депутати ЛМР поширюють через власні облікові записи не мають розрізнення на професійне та особисте життя.

Лише шість львівських депутатів не мають власної сторінки у Facebook. Це Олег Василюшин, Оксана Динік, Григорій Козловський, Юрій Мельник, Іван Рудницький та Роман Федішин. Ще у трьох обранців – Ігор Вань, Андрій Дворакевич і Дмитро Чунис – облікові записи не активні.

З різною мірою активністю соціальними мережами користуються 55 депутатів (86%) Львівської міської ради. Проте рівень цієї активності дуже різний. Незначна частина з них проявляють низьку активність, а переважна більшість інформації у новинній стрічці становлять повідомлення їхніх друзів або їхні репости. Серед таких депутатів Роман Грицевич, Богдан Гула, Любов Давидович, Вікторія Довжик, Мирослав Данилків, Анатолій Забарилло, Володимир Крицак, Юрій Кужелюк, Володимир Роп'як, Ірина Сердюк. Переважно власний контент, проте не часто постять Олег Береза, Оріся Богун, Тетяна Іванів, Роман Іванців, Тарас Кльофа, Ігор Корончевський, Андрій Рікота, Олег Сорочкін та Ігор Стояновський, а Христина Паньків нічого не пише про депутатську діяльність.

Таким чином, усі інші, тобто загалом 36 депутатів (56%) ЛМР активно користуються Facebook. Усі з них ведуть власні сторінки особисто. Пропорція інформації пов'язану з депутатською роботою та приватного життя у кожного різна. Проте у найбільш активних з них та спікерів фракцій професійна інформація значно переважає над особистим. Зазвичай це інформація про поточні питання роботи – засідання міської ради, обговорення рішення та проблем тощо, - а також коментування як місцевих та рідше всеукраїнських політичних питань.

Для таких обранців соціальні мережі також виступає майданчиком для комунікації з львів'янами та власними виборцями. У своїх облікових записах вони часто проводять обговорення актуальних проблем міста, району чи кварталу, ведуть дискусії, роблять своєрідні заміри громадської думки.

Більш активно в соціальних мережах працюють депутати малих фракцій Львівської міської ради, які перебувають в умовній меншості, а саме Української Галицької Партії, УКРОПу, ВО "Свобода". Депутати з фракцій, які входять до умовної більшості – Об'єднання "Самопоміч", БПП-Солідарність чи Громадянська позиція – не завжди активні у Facebook,



проте за рахунок більшої кількості обранців у достатній мірі спроможні донести свою позицію.

Проте за результатами аналізу контенту облікових записів депутатів ЛМР можна помітити, що вони не часто використовують їх для виконання своїх прямих обов'язків. Зокрема, завдяки Facebook можна щоразу інформувати громадян про графік приведення особистого прийому громадян, оприлюднювати проміжний та річний звіт про результати роботи, публікувати інформацію про використання коштів депутатського фонду тощо, щоб робити свою діяльність ще більш відкритою і публічною. Законодавство не завжди чітко регламентує порядок виконання депутатами місцевих рад своїх прямих обов'язків і як видається соціальні мережі можуть добре прислужитися частині з них.

Саме по собі використання соціальних мереж не може бути показником оцінки діяльності депутата. Відсутність у соціальних мережах, не активне чи не часте їхнє використання не завжди означає, що депутат не працює. Частина обранців є не такими публічними, як інші їхні колеги. Проте з іншої сторони, також правдиве твердження, що ті з них, хто працює активніше намагається всіляко про це інформувати, зокрема, завдяки соціальним мережам. Через це Facebook варто розглядати з інструментальної точки зору як додаткову можливість, що дозволяє депутатаві виконувати його обов'язки.



Рекомендації

1. Львівській міській раді:
 - прийняти окреме положення, в якому детально врегулювати порядок організації прийому громадян депутатами Львівської міської ради.
2. Секретаріату Ради і місцевим осередкам політичних партій:
 - для вирішення проблеми нескоординованості дій та відсутності взаємодії між розпорядником інформації (депутатами, фракціями, партіями) з однієї сторони, та Секретаріатом ради, з іншої, розробити детальний порядок інформування про графік проведення прийому громадян депутатами Львівської міської ради.
3. Місцевим осередкам політичних партій:
 - активніше брати участь в інформаційній підтримці діяльності депутатів своєї фракції, які представлені у міській раді. А також розробити інформаційну стратегію партії у роботі з виборцями у міжвиборчий період, що може компенсувати певні недопрацювання Секретаріату ради та підсилить позиції депутатів, продемонструвавши відкритість і системність у роботі;
 - партійним громадським приймальням, депутатам і фракціям розробити стабільний і оптимальний графік прийому громадян з розрахунку хоча б одного прийому протягом місяця. Краще реально і системно здійснювати одноразовий прийом, аніж декларувати про щотижневий прийом або прийом у кількох приміщеннях почергово, але при цьому не мати змоги дотримуватися його. Намагатися виробити стабільний графік прийому протягом цілого року. Надавати перевагу налагодженню практики проведення особистих прийомів на території виборчих округів, а не в офісах політичних партій.
4. Депутатам міської ради:
 - дотримуватися вимоги закону про необхідність двічі на рік інформувати виборців про результати своєї депутатської діяльності протягом кожного півріччя, а проміжний та щорічний звіт також оприлюднювати у місцях здійснення прийому, у партійних газетах і соціальних мережах;
 - у разі відсутності можливості здійснити прийом громадян, особисто залучати помічників, оскільки у депутата міської ради не може бути щорічної чи декретної відпустки у здійсненні ним його представницьких функцій;
 - покращення організації місця проведення особистого прийому, а також організації самої процедури прийому громадян не у робочі години, шляхом встановлення вивісок знаходження приймальні депутата, розміщення графіка прийому депутата, ведення журналу вхідної/вихідної документації звернень громадян тощо;
 - уважніше ставитися до письмових звернень громадян та надавати відповіді по суті для підтримання зворотнього зв'язку з виборцями і підвищення їхньої довіри;
 - активніше використовувати соціальні мережі та інші інформаційні ресурси для інформування виборців про графік прийому громадян, і що не менш важливо, періодично нагадувати про це напередодні запланованої дати прийому;
 - використовувати можливості новітніх засобів комунікації для підтримування зворотнього зв'язку з виборцями за допомогою соціальних мереж. Незважаючи на те, що це не є обов'язком депутатської діяльності, проте буде свідченням пошуку депутатом шляхів полегшення комунікації з виборцями, відкритості та готовності робити щось більше, аніж цього вимагає законодавство.