

ІЗБІР



№9-10
(114-115)

вересень-жовтень 2019

КОМ

НЕЗАЛЕЖНА ГАЗЕТА ВИБОРЦІВ В ОДЕСЬКІЙ ОБЛАСТІ



ІНФРАСТРУКТУРА



ФІНАНСИ

РЕФОРМИ СПЕЦВИПУСК



ПОЛІЦІЯ



АРМІЯ



ПЕНСІЇ



ЕНЕРГОЕФЕКТИВНІСТЬ

Також у номері:

С. 14

Громадський центр правосуддя в м. Татарбунари провів навчання з медіації та відновних практик



С. 2

БІЛГОРОД-ДНІСТРОВСЬКИЙ

ОДЕСА  РЕНІ

ОБЛАДА

РОЗДІЛЬНА

ІЗМАІЛ

атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД

Лише 10 відсотків депутатського корпусу Одеської обласної ради активно взаємодіють з виборцями через соціальну мережу Facebook

АВТОР: Пресслужба Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України»

На сьогоднішній день власні сторінки у соціальній мережі Facebook має 61 депутат Одеської обласної ради. У деяких депутатах є по дві сторінки, але зазвичай одна з них не містить жодної інформації.

Серед зареєстрованих у мережі лише 10 активно взаємодіють з громадянами. Серед них: **Юрій Басюк**, **Аркадій Губерник**, **Віталій Свiчинський**, **Сергій Паращенко**

(«БПП «Солідарність»), **Алла Стоянова**, **Руслан Табунщик** (ВО «Батьківщина»), **Трифон Антов** («Наш край»), **Іван Бойченко** («Відродження»), **Віталій Саутьонков** («Опозиційний блок»), **Олексій Кобильніков** (позафракційний). Ці депутати переважно самі пишуть дописи на своїх сторінках та змістовно відповідають на коментарі громадян.

Ще 19 депутатів Одеської обласної ради активно інформують громадян переважно через власні дописи, однак на коментарі відповідають не завжди або мало змістовно: **Віктор Андрєєнков**, **Віктор Баранський**, **Ірина Коваліш**, **Сергій Лупашко**, **Володимир Осіпов**, **Князь Хачатрян**, **Вадим Шкарівський** («Опозиційний блок»), **Євгенія Абрамова**, **Олександр Ахмеров**, **Анатолій Садовник**, **Дмитро Чапір**, **Ігор Іоганов** («Довіряй Діла»), **Юрій Дімчогло**, **Олександр Каші**, **Іван Кюссе** («Наш край»), **Андрій Івашов**, **Юрій Маслов**, **Олександр Остапенко** («БПП «Солідарність»), **Олександр Барський** (ВО «Батьківщина»).

Зауважимо, що переважна більшість постів **Андрія Івашова** стосується історії мікрорайону "Черьомушки" міста Одеси, а у **Князя Хачатряна** — проведення ремонтних робіт дорожнього покриття в Одеській області. У **Володимира Осіпова** та **Олександра Остапенка** майже половину власних дописів складають привітання з професійними святами. На сторінці **Євгена Копотієнка** («Відродження») інформацію про роботу в області можна дізнатись лише з дописів, де позначено депутата.

Віталій Свiчинський
7 вересня

В депутатах є шанс виправити помилки та відмінити рішення про звільнення Олександр Ройтбурд - це останній шанс!

Для цього потрібно зібрати позачергову сесію, внести на розгляд питання про відміну рішення про дострокове припинення контракту з директором художнього музею Олександром Ройтбурдом та позитивно проголосувати за цей

Ми зі свідомими колегами ініціювали збір підписів депутатів за проведення позачергової сесії та вже маємо 20 з необхідних 28 підписів. Залишилось не так багато.

Дякую Анна Філімонова та Александра Ковалічук за гарну організацію мітингу та відповідальне ставлення до чистоти навколишнього середовища, це дуже важливо. Дякую всім Одеситам, громадянам України, які просто прийшли і нагадали «хто в домі господар». — разом із Охана Orel.

Віталій Свiчинський БПП «Солідарність»

Антов Трифон разом з Віктором Лунгулом та 2 іншими особами.
12 вересня о 14:22

Совместными усилиями с моим коллегой Анатолием Хмилевским, директором ДЮСШ Андреем Константиновым и Управление Коммунальной собственности обл совета во главе с Виктором Лунгулом начали Капитальный ремонт борцовского зала на улице Михайловской!!!

Переглянути переклад



Трифон Антов «Наш Край»



Князь Хачатрян «Опозиційний блок»



Анатолій Чередніченко «Опозиційний блок»

Варто зауважити, що **Юрій Басюк** активізувався у мережі під час передвиборчої кампанії навесні цього року. До того сторінка депутата мала особистий характер і політичного життя ніяк не стосувалася. Також активно веде свою сторінку депутатка від «БПП «Солідарність» **Марина Зінченко**. Однак основний зміст сторінки складають привітання зі святами та дописи, де позначено депутатку.

Yury Basyuk
15 вересня

Встреча с людьми в палатках и дворах - это самая острая часть избирательной кампании для меня как для кандидата. Люди задают вопросы много вопросов не почти все можно свести в один "Когда мы будем жить лучше и почему до сих пор не начали?". Одно я знаю точно - рецепты как сделать быстро так, чтобы всем стало лучше не знает никто, а кто утверждает, что знает - просто лукавит. Можно топтаться на месте или реформами двигаться вперед. Реформы это как терапия для больного, он хочет чтобы его оставили в покое, а его лечат, дышат, делают уколы - ему больно но если не делать - то он умрет. Так что на мой взгляд иного выхода просто нет. Отсутствие реформ - это деградация и постепенное обнищание, утрата рычагов защиты людей. Поэтому я - за продолжение реформ и развитие страны! Только богатая Украина, с обеспеченными населением, которое может сказать за мизер гроши, может стать успешной и по-настоящему демократичной!

Переглянути переклад



Юрій Басюк БПП «Солідарність»

Марина Анатоліївна Зінченко
1 вересня о 11:45

Перше вересня — велике свято як для вчителів, які впродовж заходять до школи, так і всіх, хто причетний до навчального процесу. Сьогодні урочисті лінійки відбулися в багатьох та частина Миколаївської громади.

В Майорках до початку нового навчального року відкрили нове футбольне поле.

Багато усім школярам, студентам на цьому шляху підкорити нові вершини знань, зустріти добрих і надійних друзів та досягти смислової мети. Переконана, ваші зусилля, наполегливість стануть запорукою визначених успіхів у дорослому житті.



Марина Зінченко БПП «Солідарність»

Роман Шкарівський Сеник
15 вересня 2018



Роман Сеник «Опозиційний блок»



продовження с.3>>

<<с.2 початок

Що ж стосується сторінок **Миколи Дерев'янка, Вадима Теплицького, Володимира Щербини та Ольги Юрко**, попри велику кількість репостів на сторінках депутатів, інформація про їх депутатську діяльність міститься переважно у дописах, де позначено депутатів.

Ще дев'ятеро обранців, попри те, що зареєстровані у мережі Facebook, ані власних дописів, ані поширення у себе на сторінці дописів інших депутатів чи партійних сторінок не роблять. Тим не менш їхні сторінки заповнені інформацією про роботу депутатів у раді завдяки тому, що інші депутати позначають їх у своїх дописах. Серед них: **Родіон Абашев** («БПП «Солідарність»), **Лілія Алексейчук**, **Віталій Разумов**, **Ігор Учитель** («Відродження»), **Віктор Бакланов**, **Сергій Біб**, **Іван Стреля** («Опозиційний блок»), **Михайло Лазаренко** (ВО «Батьківщина»).

Ще 21 депутат Одеської обласної ради використовує Facebook для особистого життя.



Ольга Юрко
«Довіряй Ділаам»



Родіон Абашев
БПП «Солідарність»



Віталій Разумов
«Відродження»



Ігор Кліменко
«Опозиційний блок»

Також слід згадати про те, що у депутата від фракції «Опозиційний блок» **Ігоря Кліменка** персональної сторінки немає, однак створено публічну сторінку, на якій від імені депутата ведеться блог.

Решта 18 депутатів Одеської обласної ради у соціальній мережі Facebook не мають персональних сторінок: **Микола Авілов**, **Анатолій Артеменко**, **Олександр Бондаренко**, **Валентин Волканов**, **Олег Кутателадзе**, **Микола Сорочан** («БПП «Солідарність»), **Дмитро Барвіненко**, **Володимир Кривошея**, **Володимир Чумаченко** («Опозиційний блок»), **Валентин Душейко**, **Олег Казимиров**, **Леонід Шимон** (ВО «Батьківщина»), **Ігнат Братінов**, **Панас Самунжи** («Наш край»), **Сергій Булигін-Шрамко**, **Віталій Харченко** («Довіряй ділаам») та **Олександр Усінов** («Відродження»).

Громадська кампанія «Атестація депутатів місцевих рад» спрямована на сприяння вирішенню проблеми низького рівня відкритості, прозорості та підзвітності виборцям депутатів 23 місцевих рад з 17 областей

України, а також підвищення поінформованості громадян про діяльність місцевих депутатів. Проект «Атестація депутатів місцевих рад» реалізується Одеською обласною організацією ВГО «Комітет виборців України» разом з партнерськими організаціями з 16 регіонів України за підтримки Національного фонду демократії (NED, США). У 2016 році апробація методології відбулася в місцевих радах Одеської області за підтримки Міжнародного фонду «Відродження», з 2018-го року за підтримки Міжнародного фонду «Відродження» відбувається розробка веб-платформи «Місцеві депутати».



Половина депутатського корпусу Одеської обласної ради бодай раз виступали на сесіях ради

АВТОР: Пресслужба Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України»

Депутат обласної ради як представник громади свого округу має чимало механізмів для донесення до влади думки виборців щодо вирішення цих проблем. Більше того, депутат може готувати проекти рішень, презентувати їх та вносити певні пропозиції щодо них на сесіях ради. Тому активність депутатів під час сесій можна оцінювати не тільки за голосуванням, а перш за все за кількістю виступів щодо питань порядку денного пленарного засідання.

Під час дослідження ми використовували протоколи пленарних засідань, які велись на сесіях Одеської обласної ради в період з 21.12.2018 по 04.09.2019.

Найактивніше серед депутатів Одеської обласної ради з трибуни виступав обранець від фракції «Опозиційний блок» **Олександр Адзеленко**. Впродовж року депутат брав слово на всіх шести сесіях Одеської обласної ради. В період з першого січня по четверте вересня депутат виступав 15 разів. Зауважимо, що пік виступів припадає на останню 26 сесію.

Вадим Шкарівський («Опозиційний блок») виступав на п'яти сесіях Одеської обласної ради. В середньому він мав по 2 виступи на засіданні.

Віталій Свічинський має 10 виступів на чотирьох сесіях облради. Зауважимо, що шість виступів припадають на 23 сесію Одеської обласної ради.

Шестеро депутатів мали виступи на трьох сесіях Одеської обласної ради: **Ігор Кліменко**, **Ірина Коваліш**, **Роман Сенік** («Опозиційний блок»), **Олександр Барський** (ВО «Батьківщина»), **Дмитро Чапір** («Довіряй ділаам»), **Олексій Кобильников** (позафракційний).

А от кількість виступів депутатів коливається від трьох у **Олександра Барського** до п'яти у **Ірини Коваліш** та **Романа Сеніка**. У **Дмитра Чапіра** та **Ігоря Кліменка** по чотири виступи.

Ще восьмеро депутатів Одеської обласної ради виступали на двох сесіях. **Євгенія Абрамова**, **Олександр Ахмеров** («Довіряй ділаам»), **Віктор Андрєєнков**, **Віктор Баранський**, **Дмитро Бар-**

віненко, **Владислав Фінік** («Опозиційний блок»), **Олег Кутателадзе** («БПП «Солідарність»), **Алла Стоянова** (ВО «Батьківщина»). В середньому ці депутати мають по одному виступу на сесії.

Разом із тим **Олександр Ахмеров** має два виступи на 21-й та три - на 26-й сесії. **Євгенія Абрамова** виступила один раз на 21-й сесії та три рази на 23-й сесії. На рахунок **Владислава Фініка** один виступ на 22-й сесії та два на 23-й.

17 депутатів Одеської обласної ради виступали лише на одній сесії: **Трифон Антов**, **Юрій Дімчогло**, **Олександр Каші**, **Іван Кюссе**, **Панас Самунжи** («Наш край»), **Анатолій Артеменко**, **Юрій Басюк**, **Валентин Волканов**, **Марина Зінченко** («БПП «Солідарність»), **Віктор Бакланов**, **Віталій Саутьонков** («Опозиційний блок»), **Олег Батлюк**, **Валентин Душейко**, **Сергій Петровський**, **Олег Радковський**, **Олег Корженко** (ВО «Батьківщина»), **Копотієнко Євгеній** («Відродження»). З них лише депутати від фракції «Наш Край» мають по два виступи — **Трифон Антов** на

21-й сесії та **Юрій Дімчогло** на 24-й сесії.

Також у 23 депутатів Одеської обласної ради користується популярністю формат



виступу у форматі внесення пропозицій.

Так, наприклад, **Вадим Шкарівський** та **Роман Сенік** від «Опозиційного блоку» вносили свої пропозиції на трьох сесіях Одеської обласної ради. **Роман Сенік** вніс дві пропозиції на 21-й сесії та по одній на 22-й та 24-й. **Вадим Шкарівський** вніс по одній пропозиції на 22-й та 23-й сесіях і три - на 25-й.

Шестеро депутатів Одеської обласної ради вносили пропозиції на двох сесіях: **Марина Зінченко**, **Юрій Басюк** («БПП «Солідарність»), **Іван Кюссе**, **Панас Самунжи** («Наш Край»), **Віталій**

Саутьонков, **Ірина Коваліш** («Опозиційний блок»). Наприклад, **Юрій Басюк** оголосив одну пропозицію на 22-й сесії та 24-й сесії. **Ірина Коваліш** мала одну пропозицію на 21-й сесії та дві на 23-й. У решти депутатів по одній пропозиції впродовж двох сесій.

Ще 15 депутатів Одеської обласної ради висловлювали свої пропозиції лише на одній сесії: **Віктор Андрєєнков**, **Віктор Баранський**, **Ігор Кліменко**, **Володимир Чумаченко**, **Владислав Фінік** («Опозиційний блок»), **Юрій Дімчогло**, **Георгій Чиклікчи**, **Олександр Каші**, **Олег Сулаков** («Наш край»), **Євгенія Абрамова**, **Анатолій Хмелевський**, **Дмитро Чапір** («Довіряй ділаам»), **Віталій Свічинський**, **Олег Кутателадзе** («БПП «Солідарність»), **Валентин Душейко** (ВО «Батьківщина»). З них по дві пропозиції на 22-й сесії Одеської обласної ради мають **Олександр Каші** та **Владислав Фінік**, на 23-й **Дмитро Чапір** та на 25-й **Олег Кутателадзе**.

Решта 43 депутати Одеської обласної ради жодного разу не виступали в сесійній залі впродовж року.

Депутат без біографії: на офіційному сайті міста не оприлюднено відомості щодо шести одеських обранців

АВТОР: Пресслужба Одеської обласної організації
ВГО «Комітет виборців України»

Громадський моніторинг «Атестація депутатів місцевих рад» офіційного сайту «Твій депутатський портал» виявив, що на четвертому році повноважень на сайті міста не оприлюднено біографії шістьох депутатів Одеської міської ради.

Чи є оприлюднення біографічних відомостей прямим обов'язком депутата місцевої ради? Дійсно, імперативної норми щодо такої вимоги не встановлено ані спеціальним Законом України «Про статус депутата місцевої ради», ані Законом України «Про доступ до публічної інформації». Однак оприлюднення повної біографії депутата – необхідна передумова та невіддільна частина відкритості та доступності місцевої влади в цілому. Тим паче, що сучасні інформаційні технології та розмаїття соціальних мереж надають можливість майже безперешкодно знайти інформацію про будь-яку людину в Інтернеті, зокрема й про місцевого депутата. Тому і викликає подив ситуація, коли відносно

деяких депутатів немає будь-якої біографічної інформації на офіційному сайті міста.

Взагалі повні біографічні відомості, зокрема про освіту, досвід та місце роботи, сімейний стан, партійну приналежність та фотокартку, оприлюднено стосовно 36 депутатів, або 56% депутатського корпусу. Втім, така сама ситуація була й минулого року. Щодо інших 28 депутатів Одеської міської ради оприлюднена неповна інформація.

Нагадаємо, вже другий рік працює оновлений сайт Одеської міської ради «Твій депутатський портал». І так само другий рік поспіль закритими для громадськості залишаються шість депутатів без оприлюдненої біографії, а саме: **Вячеслав Беженар, Василь Ієремія** (фракція «Опозиційний блок»), **Олексій Кісловський** (фракція УМП Сергія Ківалова), **Олександр Матвеев, Андрій Терновський, Василь Шкрябай** (фракція «Довіряй ділам»).

Актуальне місце роботи та

посаду не зазначено щодо 13 депутатів: **Олександра Александрочкина, Дениса Балуха, Людмили Варави, Володимира Кіреєва, Юрія Крука, Антоніни Наконечної, Сергія Страшного** (фракція «Довіряй ділам»), **Олександра Захарова, Вадима Терещука** (фракція «Об'єднання «Самопоміч»), **Дмитра Вишнякова, Вячеслава Беженара, Дениса Ковалю, Ольги Кулакевич** (фракція «Опозиційний блок»).

Інформацію про сімейний стан не оприлюднено щодо двох депутатів: **Дениса Ковалю** (фракція «Опозиційний блок») та **Людмили Варави** (фракція «Довіряй ділам»). Також на порталі не оприлюднено відомості про партійну приналежність щодо восьми депутатів. Це **Ілля Мозолєв, Олена Фокіна** (фракція «БПП «Солідарність»), **Олег Етнарович, Андрій Кісловський, Юрій Крук, Левон Нікогосян** (фракція «Довіряй ділам»), **Ольга Кулакевич** (фракція «Опозиційний блок»), **Андрій Неугодніков** (фракція УМП

Сергія Ківалова).

Сайт «Твій депутатський портал» створено, зокрема, з метою ефективної взаємодії між депутатами, органами виконавчої влади та мешканцями міста. Однак з початку роботи portalу з 1 січня 2018 року так і не вдалося, на жаль, організувати його роботу на всі 100%. Адже біографічні відомості – це статистична інформація, яка потребує оновлення тільки в разі суттєвих змін, і вони, як правило, надсилаються самим депутатом або його помічниками для оприлюднення на сайті. І тут, звісно, постає декілька питань. Чи надсилають депутати інформацію про себе для оприлюднення на сайті? Та чи оперативно оприлюднюють інформацію про депутата відповідальні за роботу сайту структурні підрозділи ради? В будь-якому випадку вбачається, що все ж таки кінцеву відповідальність щодо наявності оприлюдненої про себе інформації на сайті міста та її якості несе депутат. Який, у свою чергу, повинен докла-

дати зусиль та контролювати роботу адміністраторів portalу для того, щоб через інформаційний сайт міста громадяни мали змогу безперешкодно отримати будь-яку цікаву їм інформацію про депутата.

Таким чином, можна констатувати, що необов'язковість норми про оприлюднення біографії надає народним обранцям певну свободу в тому, що саме про себе вони розкажуть громадянам. Але можемо припустити, що суспільний запит на повну відкритість влади, жага до інформаційної присутності та невідворотність покарання у вигляді кількості голосів на чергових виборах до місцевих рад у 2020 році може стати своєрідним поштовхом для чинних місцевих депутатів та майбутніх кандидатів у депутати щодо відкриття інформації про себе з одного боку, а, з іншого, буде одним з чинників підвищення рівня доступності взаємодії з громадянами.

Лише п'ятеро депутатів Білгород-Дністровської міської ради активно взаємодіють із виборцями у соціальній мережі Facebook

АВТОР: Пресслужба Одеської обласної організації
ВГО «Комітет виборців України»

23 депутати Білгород-Дністровської міської ради зареєстровані у соціальній мережі Facebook, однак активно взаємодіють з виборцями лише п'ятеро: **Василь Садовський** («Опозиційний блок»), **Олександр Морозов** («Довіряй ділам»), **Віктор Грозов** («Наш край»), **Юлія Федорова** та **Денис Кімінчіджі** (позафракційні). Ця п'ятірка депутатів надає перевагу написанню власних постів та активній відповіді на коментарі під власними дописами або тими дописами, де їх позначено.

Зауважимо, що **Віктор Грозов** почав активно вести персональну сторінку лише

з моменту обрання його секретарем Білгород-Дністровської міської ради у квітні цього року.

Ще дванадцять депутатів Білгород-Дністровської міської ради надають перевагу репостам місцевих ЗМІ та постам з партійних сторінок чи сторінок депутатів.

Ігор Галат, Віталій Кірсей (ВО «Батьківщина»), **Андрій Криштопов** («Опозиційний блок»), **Олександр Скалозуб** (позафракційний) ніяк не інформують виборців про свою діяльність, проте їх часто позначають у своїх дописах колеги-депутати та місцеві

ЗМІ, через що складається візуальна видимість того, що депутати інформують виборців про свою діяльність.

Двоє із зареєстрованих у Facebook депутатів: **Ігор Десятник** («БПП «Солідарність») та **Володимир Сорока** («Наш край») – використовують мережу винятково для потреб приватного життя, тож інформація про їх політичну діяльність відсутня.

Нагадаємо, що минулого року активній взаємодії з виборцями через Facebook віддавали перевагу: **Віталій Граждан, Василь Садовський, Інна Гончарова**

(«Опозиційний блок»); **Сергій Манітенко**, («Наш край»); **Денис Кімінчіджі, Юлія Федорова, Ольга Ціпуленко та Сергій Крупп** (позафракційні).

Олександр Єрошенко («Відродження»), **Михайло Баранов, Іван Вихристюк** («БПП

«Солідарність») надають перевагу інформуванню виборців про свою депутатську діяльність через ЗМІ.

29% депутатського корпусу взагалі ніяк не інформують виборців про свою діяльність.



Депутаты Измаильского горсовета снова не отчитались перед избирателями

АВТОР: Пресс-служба Одесской областной организации
ВОО «Комитет избирателей Украины»

Близится к концу четвертый год работы депутатского корпуса Измаильского городского совета, и хотелось бы больше узнать о работе самих депутатов. Однако сделать это не так-то просто. Если ходить на заседания горсовета или посещая приемные депутатов, если они работают, то узнать о деятельности избранников можно, а вот на официальном сайте городского совета информации о депутатской деятельности - минимум.

Ежегодно депутатский корпус утверждает сроки отчетности: конец первого квартала следующего года после отчетного. 21 декабря 2018 года депутаты утвердили протокольным решением,

что ежегодные отчеты депутатов о своей работе проведут в течение первого квартала 2019 года, а именно в срок до 31 марта. Информацию об их проведении должны предоставить в постоянную комиссию городского совета по вопросам бюджета и социально-экономического развития города. При этом с 2016 года Измаильский горсовет предоставляет только отчет фракции «БПП», которая отчитывается на своем заседании.

Вместе с тем, согласно ст. 16 Закона Украины «О статусе депутатов местных советов», депутат обязан отчитываться о своей работе перед избирателями своего округа не реже чем один



раз в год и при этом не позже чем за семь дней оповестить своих избирателей о месте, времени проведения отчета через средства массовой информации или другим

удобным способом.

Сами депутаты отчитываться не спешат уже четвертый год работы с момента прохождения в Измаильский городской совет. А потому по

истечению установленного срока за прошлый год публично в Измаиле не отчитался ни один депутат.

Депутаты Ренийского городского совета реже заявляют о состоянии конфликта интересов

АВТОР: Пресс-служба Одесской областной организации
ВОО «Комитет избирателей Украины»

Понятие конфликта интересов введено в юридическую практику Украины с принятием Закона Украины «О противодействии коррупции». В ст. 28 этого Закона расписан порядок действий государственных служащих, либо приравненных к ним лиц, в случае его возникновения.

История данного вопроса такова. В первые годы работы совета депутаты, очевидно еще не освоившись с нововведением, зачастую заявляли о состоянии конфликта интересов «на всякий случай». Например, когда в рассматриваемом проекте решения речь шла об их однофамильце, а не о родственнике. Соответственно и количество таких заявлений было относительно большим.

Так, в 2017 году их было 10.

Но понемногу страсти улеглись и, соответственно, уменьшилось количество заявлений. В 2018 году их было уже 5, причем прозвучали они все в ходе одной сессии. В текущем году пока было сделано 4 заявления от таких депутатов: **Екатерина Зуева** («БПП»), **Александр Куля** (ВО «Батьківщина»), **Анна и Сергей Лупу** (оба - «Оппоблок»).

Работа этого созыва Ренийского городского совета близится к концу. В следующем году уже можно будет подводить ее итоги. Но уже сейчас можно говорить о некоторых тенденциях, которые на них повлияют. Так, практически по каждому критерию оценивания, принятому

в рамках нашего проекта, ренийские депутаты поделились на группы: те, кто регулярно посещают заседания постоянных депутатских комиссий и пленарные заседания сессий, те, кто активно выступает на них и кто отмалчивается, и так далее. В случае с заявлениями о конфликте интересов просматривается то же самое: есть группа депутатов, заявивших за четыре года о конфликте интересов по четыре-пять раз, и есть те, кто этого не сделал ни разу. Например, **Екатерина Зуева** делала соответствующие заявления и в 2017, и в 2018, и в текущем году. То же самое можно сказать об **Александре Куле**. И есть 13 депутатов, за все это время не сделавших этого ни разу.



Громадська кампанія «Атестація депутатів місцевих рад» спрямована на сприяння вирішенню проблеми низького рівня відкритості, прозорості та підзвітності виборцям депутатів 23 місцевих рад з 17 областей України, а також підвищення поінформованості громадян про діяльність місцевих депутатів. Проект «Атестація депутатів місцевих рад» реалізується Одеською обласною організацією ВОО «Комітет виборців України» разом з партнерськими організаціями з 16 регіонів України за підтримки Національного фонду демократії (NED, США). У 2016 році апробація методології відбулася в місцевих радах Одеської області за підтримки Міжнародного фонду «Відродження», з 2018-го року за підтримки Міжнародного фонду «Відродження» відбувається розробка веб-платформи «Місцеві депутати».



Число депутатов Ренийского городского совета, ведущих прием избирателей, остается неизменным

АВТОР: Пресс-служба Одесской областной организации ВОО «Комитет избирателей Украины»

Региональный представитель Одесской областной организации «Комитета избирателей Украины» в июле – августе провел мониторинг ведения приема избирателей депутатами Ренийского городского совета VII созыва.

Мониторинг осуществлялся путем личного посещения приемных. Сведения о месте их нахождения, о дате и времени ведения приема были взяты с официального сайта городского совета.

Стоит отметить, что практически все депутаты указали необходимые сведения. Правда, у трех депутатов они неполные. Так, **Валентина Лукасевич** не указала номер кабинета, в котором она должна вести прием, а **Александр Баланел** и **Анна Лупу** не указали время его проведения. Зато все народные избранники опубликовали номера своих контактных телефонов, причем в более чем 80% случаев это номера мобильных телефонов.

Результаты проведенного мониторинга полностью совпали с прошлогодними. Удалось подтвердить ведение

приема избирателей пятью депутатами: **Ниной Злати**, **Сергеем Лупу** (оба от «Оппозиционного блока»), **Сергеем Кобенко** (от ВО «Батьківщина»), **Олегом Чилакчи** (от «БПП Солидарність») и **Александром Градецким** (от Аграрной партии).

Мы уже писали о том, что в работе ренийских депутатов сложились определенные тенденции. Есть такие и в отношении ведения приема избирателей. Так, подтвердилось ведение приема у тех из них, кто совместил адрес приемной с адресом своего рабочего офиса. Но это правило не всеобъемлюще. Удалось подтвердить прием у депутатов, задекларировавших его ведение на своем рабочем месте, но не все депутаты, совместившие рабочие места с приемными, проводят там встречи с избирателями.

Напомним, что обязанность депутата местного совета вести прием избирателей не реже одного раза в месяц закреплена в п.5 ст.10 Закона Украины «О статусе депутатов местных советов».

У Роздільнянській міськраді жорстко контролюють заяви про конфлікт інтересів

АВТОР: Прессслужба Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України»

У 2017 році заяви про конфлікт інтересів під час прийняття рішень зробили 11 депутатів, у 2018 році — 6 депутатів, а у 2019 році - 8. За вчасним оголошенням про конфлікт інтересів стежать і мер, і секретар міськради, і голви постійних комісій.

Згідно з частиною першою статті 35 Закону України «Про запобігання корупції», правила врегулювання конфлікту інтересів в діяльності міських голів, секретарів міських рад та депутатів визначаються Законом «Про місцеве самоврядування в Україні».

Правила врегулювання конфлікту інтересів встановлені статтею 59-1 Закону. В ній йдеться про те, що міський голова, секретар, депутат міської ради беруть участь у розгляді, підготовці та прийнятті рішень відповідною радою за умови самостійного публічного оголошення про це під час засідання ради, на якому розглядається відповідне питання. Здійснення контролю за дотриманням вимог щодо публічного оголошення, надання консультацій та роз'яснень щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, поводження з майном, що може бути неправомірною вигодою та подарунками, покладається на постійну комісію, визначену міською радою.

Про конфлікт інтересів під час прийняття рішень у 2018 році заявляли шестеро депутатів Роздільнянської міської ради: **Владислав Долгий** («Опозиційний блок»), **Віктор Поштаренко** («Наш край»), **Геннадій Кінаш** («БПП «Солидарність»), **Наталя Швець** (ВО «Батьківщина»), **Оксана Дмитренко** (ВО «Батьківщина»), **Олександр Ісаєв** («Наш край»).

У 2019 році, який ще не закінчився, і тому дані за рік можуть змінитися, таких заяв було більше, і вже від восьми депутатів, серед яких знову **Владислав Долгий** («Опозиційний

блок»), **Віктор Поштаренко** («Наш край»), **Геннадій Кінаш** («БПП «Солидарність»), **Оксана Дмитренко** (ВО «Батьківщина»), а ще — **Михайло Каракулін** (ВО «Батьківщина»), **Наталя Топтунова** («Опозиційний блок»), **Олександр Соловйов** і **Гусейн Алієв** — депутати від «БПП «Солидарність».

Переважна більшість заяв пов'язана з рішеннями щодо оформлення технічної документації на земельні ділянки для осіб, що є родичами депутатів. Лише підприємець **Оксана Дмитренко** заявляла про конфлікт інтересів у випадку вирішення питання, пов'язаного з її підприємницькою діяльністю.

Слід зазначити, що у перший рік нововведення — обов'язкової заяви про конфлікт інтересів, депутати часто оголошували про конфлікт навіть тоді, коли його не було. Наприклад, **Геннадій Кінаш**, керівник міського комунального підприємства, заявив про конфлікт інтересів під час вирішення питання устаткування адміністративної будівлі підприємства.

За 2 роки роздільнянські депутати навчилися розрізняти конфліктні ситуації і ті, в яких конфлікту інтересів немає. Це відбулося ще й завдяки тому, що у 2018 році на прохання депутатів тренери Одеської обласної організації КВУ провели тренінг «Конфлікт інтересів — особливості і засоби попередження».

Цікавим же видається той факт, що частина депутатів заявляють постійно — і в 2017, і в 2018, і в 2019 році по декілька разів на рік — наприклад, підприємець **Оксана Дмитренко** і секретар міської ради **Олександр Ісаєв**. А 15 депутатів з 26 про конфлікт інтересів не оголосили жодного разу.

Інформації про депутатів Роздільної немає навіть на сайті міськради

АВТОР: Прессслужба Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України»

Ситуація і справді є дивною, — добігає кінця четвертий рік каденції, а про депутатів Роздільнянської міської ради відомо чи не менше, ніж на початку. Адже на вибори у 2015 році кожен з них йшов якщо не з власною програмою, то з партійною. І тоді хоча б короткі біографічні дані та були опубліковані у міській газеті і на місцевому інтернет-порталі.

Прошло три з половиною роки, а даних про більшість депутатів міськради не стало більше. І якщо спитати пересічного роздільнянця про депутатів міської ради, то можуть згадати лише деякі

прізвища — тих, про кого час від часу згадують районна газета «Вперед» і місцеві приватні вебсайти, або тих, хто активніше за інших працює з виборцями. І однозначно — інформації про біографічні дані, освіту, займані посади, про історію успіху чи поразок не знайти. Бо навіть там, де ця інформація має бути — на офіційному сайті міськради, її немає.

І у соціальних мережах роздільнянські депутати про себе нічого не розповідають, і хоча третина з них все-таки має сторінку у Facebook, та активний діалог з виборцями ведуть лише поодинокі — як

Вадим Ковальський і **Оксана Дмитренко**. Та для висвітлення роботи міськради свої сторінки не використовують навіть вони.

Так, є декларації на сайті НАЗК — всі депутати, крім **Дмитра Комкова** і **Віталія Дороніна**, їх опублікували. Є на офіційному сайті міськради графіки прийому виборців, в якому вказані адреси приймальень і особисті контакти депутатів. Є списки членів постійних комісій. Але це і все. Тож роздільнянський депутат як йеті — начебто існує, але точної інформації взяти ніде, лише розрізнені дані. Можна іще перекласти Білла

Гейтса: якщо даних про тебе немає навіть в інтернеті, то ти впевнений, що існуєш? Ситуація неприваблива, і для позитивних прогнозів немає підстав — наврод чи кількість інформації про депутатів зростає чи існуюча якісно покращиться до кінця каденції. На жаль.

Наразі, за постійними оновленнями кампанії можна слідувати: в соціальній мережі Facebook на сторінці «Місцеві депутати. Атестація». Докладніше про громадську кампанію - «Атестація депутатів місцевих рад».

Громадська кампанія «Атестація депутатів місцевих рад» спрямована на сприяння вирішенню проблеми низького рівня відкри-

тості, прозорості та підзвітності виборцям депутатів 23 місцевих рад з 17 областей України, а також підвищення поінформованості громадян про діяльність місцевих депутатів. Проект «Атестація депутатів місцевих рад» реалізується Одеською обласною організацією ВГО «Комітет виборців України» разом з партнерськими організаціями з 16-ти регіонів України за підтримки Національного фонду демократії (NED, США). У 2016 році апробація методології відбулася в місцевих радах Одеської області за підтримки Міжнародного фонду «Відродження», з 2018-го року за підтримки Міжнародного фонду «Відродження» відбувається розробка веб-платформи «Місцеві депутати».

Які зміни чекають на пацієнтів та медиків з 2020 року

ДЖЕРЕЛО: Міністерство охорони здоров'я

У 2020 році медичні заклади усіх рівнів перейдуть на модель фінансування Національної служби здоров'я згідно з Законом «Про державні фінансові гарантії медичного обслуговування населення».

До програми медичних гарантій увійдуть послуги первинної, спеціалізованої амбулаторної, стаціонарної медичної допомоги, а також екстрена, паліативна та реабілітаційна допомога.

ЩО ЗМІНИТЬСЯ ДЛЯ ПАЦІЄНТІВ У 2020 РОЦІ?

Вперше пацієнти отримають чітке розуміння, які безоплатні медичні послуги в рамках програми медичних гарантій їм нададуть. Також діятимуть зрозумілі та прозорі правила отримання медичних послуг за програмою медичних гарантій:

Екстрена медична допомога. На екстрений випадок завжди приїздить швидка, пацієнт отримує допомогу. Національна служба здоров'я України (НСЗУ) оплачує екстрену медичну допомогу і госпіталізацію, коли вона необхідна. Екстрена допомога надається незалежно від того, чи є у вас декларація з сімейним лікарем, терапевтом чи педіатром.

Планова медична допомога. Ключ до отримання планової медичної допомоги — декларація з сімейним лікарем, терапевтом чи педіатром для дітей. Якщо у вас є декларація, це означає, що НСЗУ бачить вас у електронній системі і оплатить необхідні вам медичні послуги, які входять до програми медичних гарантій.

Щоб отримати планову медичну послугу, гарантовано оплачену НСЗУ, необхідно:

1. Мати електронне направлення від свого сімейного лікаря, терапевта, педіатра або вузькопрофільного лікаря.
2. Обрати заклад і лікаря, які вам подобаються. НСЗУ покриє певний перелік послуг у певному медичному закладі. І оплатить цю послугу закладу, де вона була надана.
3. Записатися на прийом.
4. Прийти у призначений час і отримати медичну послугу.

Якщо послуга була надана неякісно, лікар вимагав гроші — потрібно подати скаргу до НСЗУ. І зробити це легко - зателефонувати за номером 16-77.

ЩО ЗМІНИТЬСЯ ДЛЯ МЕДИКІВ?

Медичні заклади усіх рівнів медичної допомоги у 2020 році перейдуть на нову модель фінансування та матимуть договір з Національною службою здоров'я.

Медичні послуги, в рамках програми медичних гарантій, будуть оплачуватися Національною службою здоров'я

України за прямими договорами із медзакладами.

Заклади почнуть працювати за Господарським кодексом України. Це означає, що лікарні більше не працюватимуть як бюджетники, а стануть неприбутковими підприємствами. Зможуть самостійно розпоряджатися своїми коштами, складати фінансовий план, планувати закупівлю обладнання та ремонт, вільно формувати зарплату своїх медичних працівників.

Почне формуватися конкурентний ринок, який дасть поштовх для розвитку успішних закладів.

ЩО ЗМІНИТЬСЯ ДЛЯ МІСЦЕВОЇ ВЛАДИ?

Місцева влада повинна усвідомити, що тепер вона відповідає за доступність медичної допомоги для пацієнтів. Саме місцева влада має робити ремонт медичних закладів, власниками яких вона є, допомагати з закупівлею обладнання, оплачувати комунальні послуги та забезпечити доїзд до закладів (дороги).

Сьогодні перед місцевою владою стоять декілька простих завдань, які вже були ви-

конанні для первинної ланки:

Автономізація всіх медичних закладів, власниками яких вони є.

Комп'ютеризація та підключення закладів до eHealth.

ЯК ГОТУЮТЬСЯ В РЕГІОНАХ ДО 2020 РОКУ

У лікарнях по усій країні триває процес автономізації. Лікарні переходять у статус некомерційних підприємств, щоби підписати угоди з НСЗУ і отримувати кошти. Наразі найвищий рівень готовності у Полтавській, Харківській, Волинській, Рівненській та Львівській областях. Там вже автономізувались від 68 до 85% лікарень. Найменше закладів реорганізували в Луганській, Закарпатській, Івано-Франківській, Миколаївській та Херсонській областях. Лікарні, що не реорганізуються і не укладуть договір з НСЗУ, не зможуть отримувати фінансування із державного бюджету. Такі медзаклади будуть змушені утримуватися з інших джерел — наприклад, з місцевих бюджетів.

З 2020 року до єдиного медичного простору увійдуть медзаклади, які традиційно вважалися "закладами для своїх". Йдеться про "Феофанію" та медзаклади Академії медичних наук. З 2020 року тут зможуть лікуватися всі. Також очікується, що договори з НСЗУ підписуватимуть приватні клініки.

Також готуються до переходу на нову модель фінансування заклади екстреної медичної допомоги. Крім автономізації, ці заклади проводять тен-

дери, аби вже з наступного року по всій країні запрацювали оновлені диспетчерські служби. Крім того, триває пілотний проект щодо розвитку системи екстреної медичної допомоги у Вінницькій, Донецькій, Одеській, Полтавській, Тернопільській областях та Києві у 2019 році. Йдеться, зокрема, про закупівлю нового транспорту, оснащення для навчально-тренувальних відділів центрів екстреної медичної допомоги та медицини катастроф, професійну підготовку працівників екстреної медицини - уже три групи тренерів з шести пілотних регіонів пройшли навчання за кращими світовими стандартами.

Закладаються основи для ефективних закупівель ліків, що проводяться на регіональному рівні. ДП "Медичні закупівлі України", що має перебрати на себе функцію централізованої закупівлі ліків та медпрепаратів за кошти держбюджету, також працюватиме з ринком щодо зниження цін, об'єднувати місцеві закупівлі, проводити рамкові закупівлі, формуватиме і вестиме електронні каталоги для допорогових закупівель медичних товарів. Для регіонів закупівлі через держпідприємство не є обов'язковими. Але для ефективного використання коштів вони зможуть звертатися до централізованої закупівельної організації для проведення тендерів та закупівель за рамковими угодами, які дозволять закупити більше якісних ліків за меншою вартістю.

ЄС переказав Україні 12 млн євро на реформу державного управління

ДЖЕРЕЛО: www.euointegration.com.ua

ЄС 4 жовтня здійснив переказ понад 12 млн євро до Державного бюджету України. Цей платіж відповідає досягненням України у реформуванні держуправління, зокрема, через запровадження конкурентніших і прозоріших процедур відбору державних службовців.

Про це «Європейській правді» повідомили у пресслужбі Представництва ЄС в Україні.

«ЄС продовжує надавати підтримку реформі державного управління в Україні шля-

хом поширення знань, найкращих практик та виділення суттєвої фінансової підтримки», - зазначив голова Представництва Європейського Союзу в Україні посол Матті Маасікас.

Також він додав: «Реформа державного управління — одна з ключових реформ, яку проводить Україна. Вдосконалення урядових процедур та стратегічне планування є необхідними кроками для модернізації державної служби, підвищення ефективності та

прозорості урядових послуг, а також їхньої здатності реагувати на вимоги громадян».

Розрахована на 5 років програма бюджетної підтримки із загальним бюджетом у 90 млн євро є частиною комплексної допомоги, яку ЄС надає реформі державного управління і яка також включає технічну допомогу урядовим установам (загалом 14 млн євро), і спільну із Європейським банком реконструкції та розвитку (ЄБРР) підтримку Української архітектури реформ

(загалом 27 млн євро).

Бюджетна підтримка ЄС зумовлена прогресом, якого досяг Уряд України, кажуть у ЄС.

«Поточний переказ є наступним після двох здійснених раніше на загальну суму 25 млн євро. Решта два запланованих транші в розмірі 20 млн євро (на 2020 і 2021 роки відповідно) будуть здійснені у разі, якщо уряд і надалі демонструватиме серйозну налаштованість на реалізацію Стратегії реформування

державної служби на засадах ефективного Закону про державну службу і виконання низки особливих умов, серед яких — прийняття Закону про загальну адміністративну процедуру, який є основним законодавчим актом для створення прозорої та підзвітної системи управління», - йдеться в заяві.

Нагадаємо, з 2016 року Україна взяла на себе зобов'язання щодо всебічного реформування державної служби із набуттям чинності нового Закону про державну службу та Стратегії реформування державної служби на 2016-2021 роки. Ці два кроки заклали засади для проведення сталої реформи, спрямованої на підвищення рівня ефективності, дієвості та підзвітності державного управління України.

Підготовка газети стала можливою завдяки підтримці американського народу, що була надана через проєкт USAID «У-Медіа», що виконується міжнародною організацією Інтерньюз. Зміст матеріалів є винятково відповідальністю видання ІзбірКом та не обов'язково відображає точку зору USAID, уряду США та Інтерньюз.



СЛУЖБА БЕЗОПАСНОСТИ УКРАИНЫ РАССКАЗАЛА О СВОЕМ ПРЕДСТОЯЩЕМ РЕФОРМИРОВАНИИ

АВТОР: Пресс-служба Одесской областной организации
ВОО «Комитет избирателей Украины»

Как сообщили в пресс-службе Управления СБУ в Одесской области, следствием принятия новой редакции закона станет самая масштабная реформа службы за времена независимости.

В результате реформы СБУ откажется от несвойственных функций и предотвращения преступлений, не представляющих угрозы государственной бе-

зопасности Украины, расширит контрразведывательный вектор работы и риск-ориентированный подход к противодействию угрозам государственной безопасности, внедрит гибкую структуру службы.

Планируются и кадровые изменения, количество сотрудников предлагается сократить и сделать качественную «перезагрузку», кроме того, службу демилитаризируют и повысят оставшимся сотрудникам зарплату.

Предлагается, в том числе, и деполитизация руководящей вертикали СБУ, в частности новая редакция закона предусматривает отмену ограничения срока службы на должности председателя СБУ сроком каденции президента Украины.

Предусмотрено совершенствование порядка меж-

дународного сотрудничества и обмена информацией с партнерскими спецслужбами. А формирование развернутой системы демократического гражданского контроля за деятельностью спецслужбы должно послужить залогом соблюдения Службой безопасности прав и законных интересов физических и юридических лиц, в частности, сделать невозможным давление на биз-

нес.

В ближайшее время проект новой редакции Закона Украины «О Службе безопасности Украины» будет представлен международным партнерам и президенту Украины.

Напомним, в команде Зеленского хотят исключить человеческий фактор из сферы предоставления государственных услуг.

СОУЧРЕДИТЕЛЬ УКРАИНСКОГО ИНСТИТУТА БУДУЩЕГО РАССКАЗАЛ О МЕСТЕ ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ НА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КАРТЕ УКРАИНЫ В 2030 ГОДУ

Об этом на своей странице в Facebook сообщил соучредитель Украинского института будущего **Анатолий Амелин**.

Также Одесская область должна стать логистическим, портовым и авиационным хабом. Еще одним новшеством, которое обеспечит Одесской области видное место на экономической карте, должен стать Hyperloop Киев – Одесса, от которого эксперт предлагает не отказываться. Этот же тип транспорта должен стать одним из ключевых и для Киевской области.

У эксперта есть также и видение того, какая область в Украине должна стать центром выращивания медицинской конопли. Эту роль **Анатолий Амелин** отвел Крыму.

Год назад, в феврале 2018 года министр инфраструктуры **Владимир Омельян** заявил, что Украина начинает изучать строительство Hyperloop. Национальная академия наук сделала расчеты и на днях пришла к выводу, что вакуумный поезд можно строить параллельно с высокоскоростными железными дорогами.

Hyperloop представляет из себя герметичную капсулу на аэродинамической подушке, которая может развивать скорость от 500 км/ч в стальной трубе. Этот вид транспорта в 2013 году предложил американский изобретатель



и бизнесмен **Илон Маск**. В теории, технология позволит транспортировать людей и грузы на скорости одна тысяча км/ч.

Напомним, в июле строители завершили укладку основного слоя новой взлетно-посадочной полосы международного аэропорта «Одесса».

Матеріал підготовлено в рамках діяльності
Центру публічних розслідувань.

ПРЕЗИДЕНТ ПОДПИСАЛ ЗАКОН О РЕФОРМЕ ПРОКУРАТУРЫ

Об этом сообщили в пресс-службе Верховной Рады Украины.

Законопроект подал в Верховную Раду 29 августа президент Украины Владимир Зеленский, в первом чтении его утвердили 10 сентября.

Глава государства предложил создать Офис генерального прокурора вместо Генеральной прокуратуры; у главы офиса будут первый заместитель и заместители, среди которых - руководи-

тель Специализированной антикоррупционной прокуратуры. Также Зеленский инициировал ликвидацию военной прокуратуры как самостоятельного структурного подразделения.

В новую систему прокуратуры должны войти Офис генпрокурора, областные и окружные прокуратуры, а также САП. В областных и окружных прокуратурах могут создавать специализированные прокуратуры. Пре-

дусмотрено, что прокуроры, которые в день вступления в силу закона занимают должности в ГПУ, региональных, местных и военных прокуратурах, могут перевестись на должность прокурора в Офисе генпрокурора, областных и окружных прокуратурах только в случае успешного прохождения аттестации.

Верховная Рада Украины 19 сентября приняла закон во втором чтении и в целом.



НОВЫЕ НОРМЫ СТРОИТЕЛЬСТВА ГОСТИНИЦ: РАЗДЕЛЬНЫЙ СБОР МУСОРА И УСИЛЕННАЯ ПОЖАРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

ДЖЕРЕЛО: minregion.gov.ua

Как сообщили в пресс-службе Министерства развития громад и территорий Украины, одним из основных требований новых государственных строительных норм является Усиленная обязательная пожарная безопасность гостиниц.

В частности введена возможность использования эффективных систем пожаротушения водой и современных систем раннего обнаружения угроз и чрезвычайных ситуаций.

Также теперь в гостиницах обязательно должны будут оборудовать современные системы раздельной сортировки мусора. И в то же время больше не придется предусматривать места для обязательных сейчас телефонов-автоматов, абонентских ящиков, театральных и железнодорожных касс, парикмахерских, торговых киосков, медпунктов и тому подобного в зданиях гостиниц.

Вход в гостиничные номера рекомендуется предусмотреть только по бесконтактным карточкам, а в номерах гостиниц категории *** и выше - дополнительно устраивать системы охранной сигнализации.

Также рекомендуется предусматривать доступ к интернету в каждом гостиничном номере.

Напомним, 18 августа, в Одессе был траурным днем

из-за пожара в отеле «Токио Стар», случившегося накануне и унесшего жизни девяти человек. Пожар зацепил ре-

монтные боксы трамвайного депо «Одесгорэлектротранса», к которому примыкала гостиница.

ЗМІНЮЄМО ДБН ЩОДО ГОТЕЛІВ



БУЛО

ОКРЕМІ ВИМОГИ ЩОДО ПОЖЕЖНОЇ БЕЗПЕКИ В ГОТЕЛЯХ

ДБН В.2.2-20-2008 "Будинки і споруди. Готелі"

- можлива загроза безпеці

БУДЕ

ПОСИЛЕНІ ОБОВ'ЯЗКОВІ ВИМОГИ ЩОДО ПОЖЕЖНОЇ БЕЗПЕКИ В ГОТЕЛЯХ

Зміна №1 у ДБН В.2.2-20-2008 "Будинки і споруди. Готелі"

- підвищення безпеки проживання в готелях;
- використання сучасних систем пожежогасіння та раннього виявлення загроз.



Шлях до ринку землі розмічено: уряд подав рамковий законопроект

АВТОР: Владислав Обух, Укрінформ.

Згідно із документом, іноземці не зможуть купувати українські чорноземи. На практиці ж усе залежатиме від механізмів контролю, яких наразі немає.

Законопроект, довкола ймовірного змісту якого в Україні останнім часом точилося чи не найбільше дискусій, – про ринок землі (№2178 “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо обігу земель сільськогосподарського призначення”) зареєстровано у парламенті. Його вивчають члени профільного (з питань аграрної і земельної політики) та інших “зацікавлених” комітетів Верховної ради. Широкий же загал може ознайомитися з текстом на сайті парламенту. Документ невеликий за обсягом (4 сторінки). Тому, зрозуміло, що він не регулює усього комплексу “земельних” питань (приміром, пов’язаних з інвентаризацією сільськогосподарських угідь, організацією торгів, юридичним оформленням операцій, формуванням земельних банків, контролем за цільовим використанням землі і так далі). А таких “ключових питань” – сотні. І кожне з них потребує унормування через ухвалення нових законодавчих та нормативних актів чи внесення змін до вже чинних (як-от, Земельний кодекс України, Закони “Про землеустрій”, “Про оцінку земель” тощо). Завершити формування законодавчої бази, а також вжити практичних заходів, що мають передувати започаткуванню ринку землі, треба щонайпізніше за рік – до 1 жовтня 2020-го, коли, за розрахунками влади, і почнеться “нова ера” в житті українського села. Завдання ж законопроекту №2178 – визначити основні параметри майбутнього земельного ринку, в тому числі й закріпивши “червоні лінії”, від переходу за які застерігає суспільство.

Українські чорноземи – українцям, іноземцям – зась

1. Одне із найпринциповіших застережень стосується заборони продажу українських земель іноземним підприємствам та громадянам. І вже перший абзац документа розвінчує “жахалку” про те, що наш земельний ресурс віддадуть на поталу транснаціональним компаніям, які не лише зосередять землю в своїх руках, а й ледве не почнуть вивозити славновісні українські чорноземи

ешелонами, суховантажами та баржами за межі країни. Згідно із першим пунктом законопроекту, набувати право власності на земельні ділянки сільськогосподарського призначення можуть лише громадяни України, юридичні особи, утворені за вітчизняним законодавством, територіальні громади і держава. Іноземці та особи без громадянства можуть, як виняток, одержати тимчасове право власності на землю, отриману у спадок. При цьому користуватися сільськогосподарським наділом вони зможуть не більше року. Бо закон зобов’яже їх протягом цього терміну продати чи подарувати землю тим, чий права на володіння нею не обмежено.

2. У законопроекті збережено задекларовану раніше норму, згідно з якою сукупна площа земельних ділянок сільгосппризначення у власності будь-якого користувача (фізичної чи юридичної особи) з урахуванням пов’язаних осіб не повинна перевищувати 15% земель у межах однієї області, а також 0,5% земель сільгосппризначення – у масштабах країни. При перевищенні ліміту “зайві” гектари відчужуватимуть примусово.

3. Ще одне із важливих обмежень стосується гарантії надання переважного права на купівлю земельної ділянки її орендареві. При цьому заборонені будь-які “маневри” з ціною (чи то навмисне завищення, аби “відбити бажання” користувача купити наділ, чи навпаки – заниження під тиском впливового орендаря). Нагадаємо також, що уряд анонсував програму компенсації фермерам частини кредитних виплат (у розмірі ставки рефінансування НБУ) при купівлі сільгоспнаділів для господарської діяльності.

4. Фермери і власники індивідуальних селянських господарств також матимуть першочергове право на придбання державних та комунальних земель, якими вони (на законних підставах) користуються. Тобто, українці, яким належить право постійного користування чи право довічного успадкованого володіння такими земельними ділянками, зможуть викупити їх у власність з розстрочкою платежу до 5 років – за ціною, що дорівнює нормативній

грошовій оцінці землі, без проведення земельних торгів.

5. Документом також уточнено порядок ведення та використання держреєстрів – зокрема, Державного реєстру прав, Державного земельного кадастру та Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців і громадських формувань.

“Земельний” законопроект: перші оцінки

В експертному середовищі, здебільшого, вітають намагання влади зрушити з місця законсервованій 18 років тому процес формування земельного ринку. Утім, урядовий законопроект вважають багато в чому декларативним. Адже автори документа, приміром, лише констатують: «іноземці не мають права на придбання української землі». Але ж реальних механізмів проконтролювати це – зокрема, визначивши бенефі-



Денис Марчук

ціарних власників (осіб або групу осіб, які прямо чи опосередковано володіють компанією чи істотно впливають на ухвалення нею рішень) зареєстрованих в Україні юридичних осіб, – немає. **«Найбільше непокоїть, що кінцевими власниками нашої землі можуть стати громадяни чи фірми держави-агресора, – каже заступник голови Всеукраїнської аграрної ради Денис Марчук, – а слова про те, що це питання контролюватиме Рада національної безпеки та оборони, не заспокоюють. Бо як вона це робитиме, не маючи відповідного інструментарію, ніхто не пояснює».**

А економіст Олексій Куш застерігає, що власниками української землі можуть стати не просто іноземці, а міжнародні фінансові спекулянти (зокрема, і «доморощені»), які нині активно заробляють на українських цінних паперах. Причому коштом нашого Держбюджету. **«З урахуванням ревальвації гривні і реінвестицій доходу від коротких**



Олексій Куш

паперів (3-6 місяців), мінімальна дохідність у доларовому еквіваленті гривневих ОВДП складе 25-40%. Якщо така ж ситуація збережеться і наступного року, мільярд доларів портфельних інвестицій може принести стільки ж прибутку, який не обкладається податками. Якщо ці гроші завести на ринок землі, вийде, що 50% земельного банку «нерезиденти» куплять «на шару». Точніше – за рахунок бюджетних коштів, передбачених на погашення ОВДП. Тож держава наприкінці наступного року ризикує залишитися і без грошей, і без землі (у всякому разі, без кількох мільйонів гектарів, що перебувають у держвласності), – прогнозує економіст.

Також багатьох експертів і представників галузевих асоціацій обурило, що перед поданням до парламенту законопроект №2178 не пройшов повноцінного загальнонаціонального громадського та професійного обговорення. Лише 20 вересня документ оприлюднили на сайті Мініконрозвитку, повідомивши, що пропозиції й зауваження до нього прийматимуть упродовж місяця. Але вже за 5 днів документ подали до парламенту – причому, як урядовий, що вимагає першочергового розгляду.

Шлях до ринку. Що далі?

Тим часом у Державній службі України з питань геодезії, картографії та кадастру повідомили про важливий крок у реформуванні земельних відносин. Відомство планує завершити інвентаризацію сільськогосподарських земель до початку роботи ринку землі. У цьому на нараді під головуванням прем’єр-міністра Олексія Гончарука запевнив заступник керівника Держгеокадастру Олександр Краснолуцький. Державні землі сільськогосподарського призначення



Олександр Краснолуцький

він пообіцяв облікувати ще до кінця нинішнього року.

Утім, Денис Марчук вважає, що якісно виконати це завдання у такі стислі терміни нереально. За його розрахунками, для того, аби навести лад у нашому «реєстровому королівстві», зокрема, створити Єдину інтеграційну систему державних кадастрів (відповідне доручення чиновникам дав у четвер Олексій Гончарук), потрібно кілька років.

Тому експерт закликає «не гнати коней» і втілювати земельну реформу в Україні поетапно.

«Перший етап – ліквідація технічних проблем, зокрема, й тих, про які говорили сьогодні на нараді у прем’єра. Йдеться, скажімо, про наповнення Реєстру речових прав (треба знати, хто є власником того або іншого паю і хто його орендує), про вирішення питань фінансової спроможності і створення реальних механізмів підтримки малого фермерства.

Другий етап – надання права власності на сільськогосподарські землі в Україні лише нашим співвітчизникам – фізичним особам. При цьому – з обмеженням “в одні руки” у 300-400, максимум до 500 гектарів (зараз це питання обговорюється).

І лише на третьому етапі, якщо країна переконається, що реформа йде у правильному напрямку, що малі і середні потенційні землевласники мають можливість на рівних конкурувати з великими компаніями, можна поступово допускати на ринок юридичних осіб (але лише тих, кінцевими власниками яких є українці). При цьому земельний банк такої юридичної особи варто обмежити 5 тисячами гектарів, а не 200 тисячами, як передбачає законопроект №2178), – підсумовує Денис Марчук.

Координаційний офіс безпеки в м. Татарбунари став дорадчим органом міської влади

АВТОР: Пресслужба Одеської обласної організації
ВГО «Комітет виборців України»

30 серпня 2019 року на засіданні виконавчого комітету Татарбунарської міської ради створено консультативно-дорадчий орган при виконавчому комітеті міської ради – «Координаційний офіс безпеки». Таким чином здійснено перший етап документального оформлення Координаційного офісу безпеки, який було створено в м. Татарбунари на початку 2017 року у вигляді неформального майданчика для розвитку безпечного середовища в громаді.

Координаційний Офіс безпеки в м. Татарбунари створено на початку 2017 року на базі Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України» у вигляді спільного інформаційно-координаційного центру (хабу) з метою розвитку безпечного середовища в громаді. Мета та завдання Координаційного Офісу безпеки, а також формат роботи викладено в Меморандумі «Про створення Координаційного офісу безпеки». На кінець 2018 року Меморандум підписали 20 державних та недержавних організацій. Фізично Координаційний офіс безпеки розміщується за адресою м. Татарбунари, вул. Центральна, 50, в приміщенні, яке надане Татарбунарською міською радою.

Філософія роботи Координаційного офісу безпеки полягає в спільній діяльності

та спільній відповідальності за безпеку в громаді як поліції та інших державних органів, так і місцевого самоврядування та мешканців. На початку 2018 року при Координаційному офісі безпеки створено Раду ветеранів-наставників, куди увійшло 5 ветеранів органів внутрішніх справ. Ветерани МВС здійснюють на громадських засадах наставництво поліцейських, беруть участь у спільних патрулюваннях, просвітницьких та навчальних заходах.

Координаційний офіс безпеки працює як фізичний нейтральний майданчик, де проводиться постійний прийом громадян дільничним офіцером поліції, проходять щомісячні неформальні зустрічі з мешканцями («кава з поліцейським»), зустрічі з суб'єктами пробації. Також офіс координує різні безпекові ініціативи, являється інформаційно-а-

налітичним та навчальним центром з питань безпечного середовища в громаді. Більш ніж дворічна діяльність такого координаційного майданчика показала значний потенціал для розвитку та виявилась максимально затребуваною в місцевій громаді.

За результатами стратегічного планування 2018 року офіс поступово передається до відповідальності місцевої громади – в напрямку створення Офісу місцевого шерифа зі збереженням всіх координаційних, комунікацій-



них та аналітичних напрямків роботи. В 2019 році спільно з міським головою **Андрієм Глуценко**, його заступником **Олександром Лесніченко**, депутатами міської ради **Віталієм Борденюком**

та **Володимиром Гажийським** активно розроблявся напрямок створення на базі офісу координаційно-дорадчого органу, який буде сприяти діяльності виконавчого комітету з питань безпеки у місті. У липні-серпні 2019 року спільно з депутатським корпусом при підтримці міського голови **Андрія Глуценка** було розроблено проект рішення виконавчого комітету щодо створення консультативного дорадчого органу при виконавчому комітеті міської ради, який отримав назву «Координаційний офіс безпеки».

Презентував концепцію та плани розвитку такого дорадчого органу **Леонід Семененко**, який координує діяльність з розвитку безпечної громади в місті Татарбунари. Після активного обговорення за створення консультативно-дорадчого органу при виконавчому комітеті міської ради з питань безпеки в громаді проголосували усі присутні члени виконавчого комітету.

Також наразі йдеться про підготовку та подання для розгляду на постійних депутатських комісіях програми «Безпечне місто Татарбунари». Окрім забезпечення діяльності Координаційного офісу безпеки на базі приміщення Офісу планується створення публічного ситуаційного центру зі створенням єдиної системи відеоспостереження. При прийнятті такої програми життя містян стане більш безпечним, а це - запорука підвищення рівня життя та віра у майбутнє.

Ініціатива «Координаційний офіс безпеки як інструмент розвитку безпечної громади та інклюзивності» впроваджується Одеською обласною організацією ВГО «Комітет виборців України» за фінансової підтримки Міжнародного фонду «Відродження».

В місті Татарбунари розпочалась навчально-практична програма для надавачів послуг в громаді

АВТОР: Прес-служба Одеської обласної організації
ВГО «Комітет виборців України»

Громадський центр правосуддя в м. Татарбунари Одеської області розпочав навчально-практичну програму «Якісні послуги в громаді» для надавачів правових, адміністративних та соціальних послуг в громаді. Перші два модулі навчання були присвячені стандартам роботи з клієнтами та відбулись 27 та 30 вересня 2019 року.

Команда учасників навчання складала 13 жінок та 4 чоловіки, які представляли переважно державні органи - управління соціального захисту населення РДА, районний суд, виконавчий комітет міської ради, відділ ДВС, бюро правової допомоги, відділ пробації, відділ ДРАЦС, бібліотеку. Також до навчання долучились представники ромської громадської організації, журналісти та фахівці Громадського центру правосуддя.

Перший модуль навчання «Стандарти роботи з клієнтами» був направлений на

формування «клієнтоорієнтованої» послуги, організованої у простий спосіб, чіткий та зрозумілий для можливих клієнтів. Також протягом цього блоку відпрацьовувались практичні навички ефективного спілкування та комунікації з клієнтами, методи знаходження спільної мови та попередження конфліктів. Другий модуль навчання «Робота з вразливими групами» був присвячений практичним аспектам роботи з вразливими групами клієнтів. Також учасники навчання практикували визначати та протидіяти дискримінаційним проявам на конкретних прак-

тичних кейсах.

Всі учасники навчання зазначили, що тематика актуальна, та відзначили, що тренінг змусив їх переглянути свою звичну побудову комунікації з клієнтами, яка формувалась, виходячи з власного життєвого та професійного досвіду та інтуїції. Переломним моментом у навчанні стала вправа, коли учасники ставили себе на місце клієнтів і з цієї позиції дивились на побудову комунікації. За результатами проведення перших двох модулів спільно самими учасниками були розроблені рекомендації, як налагодити ефективну комунікацію з клієнтами за реальних умов, в яких працюють учасники на своїх робочих місцях.

Як зазначила **Тетяна Шулга**, начальниця відділу ДРАЦС: «Вам вдалось нас розговорити і поділитись своїм досві-

дом. Це дуже корисно поставити себе на місце клієнтів і згадати всі ці черги і неухвалене ставлення до тебе, як до клієнта, щоб замислитись і про свою роботу». Представниця Татарбунарського районного суду Інна Дегева відмітила, що «завжди на своїй роботі намагаюсь з розумінням ставитись до клієнтів. Але проблеми є, і не всі вони залежать від працівників суду. На тренінгу мені сподобалось порівняння роботи з клієнтами різних органів. Це розширює сприйняття проблематики».

Тренерка навчання, адвокатка **Юлія Лісова** підкреслила важливість таких тренінгів та дефіцит подібних заходів безпосередньо в громадах: «Під час тренінгу учасниці та учасники продемонстрували великий інтерес до засобів

підвищення ефективності комунікацій з клієнтами. Якщо на початку тренінгу я відчувала невелику долю скептичності, то у процесі виконання практичних вправ абсолютна більшість учасників погодилася, що ці навички є такими ж необхідними у роботі, як і професійні знання».

Діяльність пілотного Громадського центру правосуддя в м. Татарбунари здійснюється в рамках проекту «Ефективний доступ до правосуддя в місцевих громадах», який виконується Одеською обласною організацією ВГО «Комітет виборців України» за підтримки американського народу, наданої через Агентство США з міжнародного розвитку (USAID) в рамках Програми «Нове правосуддя».



Мешканці громад-учасниць програми USAID/DOBRE вирішують, куди спрямувати кошти місцевих бюджетів

АВТОР: Пресслужба Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України»

«Який розмір бюджету вашої громади? Чи ви знаєте, що насправді бюджет громади не лежить у мішку в кабінеті голови? Що б саме ви запропонували профінансувати з коштів громади наступного року?»

На ці питання відповідають мешканці громад-партнерок програми DOBRE, беручи участь в інформаційній кампанії «Впливай на бюджет своєї громади-2019!». Кампанія триватиме до кінця жовтня 2019 року. Вона виконується дружною командою експертів Громадського партнерства «За прозорі місцеві бюджети!» спільно з регіональними організаціями-партнерами DOBRE в семи областях, представниками місцевих рад та активістами.

У кожній громаді кампанія складається з вуличних акцій, перформансів та зустрічей зі школярами, під час яких дорослим та старшокласникам доступно і на прикладах пояснюють, що таке бюджет, з чого він складається, як наповнюється і як витрачається. А головне – як саме та в який спосіб, і на терміни на формування доходів, і на витрати може вплинути кожна людина. Допомогає в цьому інноваційний інструмент просвіти та залучення громадян «Бюджет для громадян», завдяки якому легко зрозуміти весь бюджетний процес навіть не фахівцям. А вже завданням кампанії - розповісти простою мовою про складні речі, аби бюджет перестав бути для мешканців чимось незрозумілим і складним. Також у бюджетах для громадян місцева влада розказує про те, як були враховані і профінансовані пропозиції мешканців, подані в минулому році.

Всі учасники заходів не тільки отримують цікаву та корисну інформацію про бюджет, а й мають можливість заповнити нескладну форму звернення з пропозицією до бюджету своєї громади. Крім вуличних акцій, громадяни також мають можливість подати свої пропозиції й онлайн — через сайти рад чи їхні офіційні сторінки в соціальних мережах.

Разом з експертами в усіх активностях охоче беруть участь керівники громад та посадовці. Наприклад, у Вознесенській ОТГ міській голова Віталій Луков особисто провів для громадян креативну презентацію про «мудру бюджетну корову».



«В громаді, як в сім'ї, - кожен має брати участь в її житті, і тільки тоді ця сім'я, ця громада буде успішною! Долучайтеся до впливу на «бюджетну корову» нашої громади» — наголосив Віталій Луков.

«Акції проходять весело і драйвово, з квестами, лотереями, а де і з чапуванням тістечками! «Вишенька на торті» - цей вислів якнайкраще підходить до акції «Впливай на бюджет своєї громади!» Вишнівецької ОТГ. Добре, що свого часу при підготовці «Бюджету для громадян»-громада побачила очевидні асоціації із цією вишнею, і нині вже є і тістечка з вишневою начинкою для тих, хто подає пропозиції завдяки дружині заступника голови ОТГ, і вишнева алея завдяки ініціативі ГО», - ділиться своїми враженнями, експерт Партнерства Микола Орлов.

Стартувала кампанія і на Миколаївщині – у Баштанській ОТГ, де про бюджет розповіли не лише мешканцям центру громади, а й жителям сіл старостинських округів. При цьому до роз'яснювальної

роботи також долучилося керівництво громади. Загалом, тільки у перший день кампанії в ній брало участь близько 700 громадян.

Не менш цікаво та пізнавально проходили акції і в інших громадах Миколаївщини. **«Корову нагодували, молоко розлили, пропозиції зібрали, людей здивували»,** - прокоментувала світліни з вуличної акції, що відбулася у Вознесенській ОТГ, експертка Партнерства Олена Заворотченко.

Експертів Громадського Партнерства «За прозорі місцеві бюджети!» не спиняють навіть гори.

«Атмосферно пройшла презентація бюджету для громадян у с. Устеріки - тут було багато молоді. Поспікувались з ними про методи впливу молоді на бюджет громади та зібрали пропозиції. Цікаво, що і молодь, і старше населення громади хвилюють майже одні і ті ж проблеми - розвиток туризму в громаді, ремонт місцевих доріг, забезпечення належним обладнанням шкіл і садків, а також ремонт і



розвиток закладів культури», - розповідає експерт Михайло Дзюгола про перебіг кампанії в Білоберізькій ОТГ Івано-Франківської області.

А в Присиваській ОТГ збір пропозицій проводився навіть на місцевому ринку! **«Зранку на базарній площі висадився трудовий десант. Між лотками з помідорами та м'ясом примостився стіл з брошурами «Бюджет для громадян». І цей столик викликав чималий ажіотаж серед мешканців: люди активно підходили та запитували, ділилися наболілим, залишали пропозиції до бюджету громади»,** - описує перебіг акції експертка Елла Петренко.

«Кожен мешканець нашої громади може і повинен впливати на бюджетний процес. Для цього ми створюємо всі умови і з кожним роком ми спостерігаємо зростання активності наших мешканців, це означає, що інструменти залучення громадян до бюджетного процесу працюють і працюють ефективно», - додає Таміла Зозулінська, заступниця сільського голови Присиваської ОТГ.



Завзято залучаються до кампанії і школярі, яким експерти цікаво, інтерактивно та креативно пояснюють бюджетні питання. Так, на початку навчального року по школах Лановецької ОТГ було оголошено конкурс малюнків «Бюджет

моєї громади». Діти малювали власне уявлення бюджету, а також ідеї для використання коштів громади. Найталановитіші діти отримали грамоти Лановецької міської ради та подарунки.



Урок бюджетної грамотності провели експерти Партнерства і для старшокласників Григорівської школи. Молодь не лише поглибила свої теоретичні знання, а й на практиці їх закріпила. У бюджеті для громадян підлітки зацікавлено шукали відповіді на питання - хто наповнює бюджет, які основні статті видатків, як можна громадянам долучитися до бюджетного процесу і навіщо.

Минулого року під час аналогічної кампанії було отримано понад 3 000 пропозицій до бюджетів громад, а в цьому - вже понад 900 тільки за перші тижні, й, зважаючи на такий активний старт, організатори кампанії очікують цього року набагато більше пропозицій.

Інформаційна кампанія триватиме до кінця жовтня, після чого всі отримані під час акцій пропозиції будуть оброблені, систематизовані та подані до місцевих рад, представники яких обіцяють максимально врахувати їх при складанні бюджетів громад на 2020 рік. Проект «Доброчесні громади» реалізується громадським партнерством «За прозорі місцеві бюджети!» в рамках програ-

ми «Децентралізація приносить кращі результати та ефективність» (DOBRE), що виконується міжнародною організацією Глобал Ком'юнітіз (Global Communities) та фінансується Агентством США з міжнародного розвитку (USAID).

Програма USAID «Децентралізація приносить кращі результати та ефектив-

ність» (DOBRE) - це п'ятирічна програма, що виконується міжнародною організацією Глобал Ком'юнітіз (Global Communities) та фінансується Агентством США з міжнародного розвитку (USAID). Програма спрямована на посилення місцевого самоврядування та створення кращих умов для розвитку ОТГ, підвищення рівня залуче-

ності громадян до прийняття рішень та забезпечення підзвітності та прозорості в громадському управлінні. Програма USAID DOBRE працює в 7 цільових областях: Дніпропетровській, Івано-Франківській, Харківській, Херсонській, Кіровоградській, Миколаївській та Тернопільській.



НЕБЕЗПЕЧНЕ НАРОДОВЛАДДЯ: ЯКІ РИЗИКИ НЕСУТЬ ЗМІНИ ДО КОНСТИТУЦІЇ ПРЕЗИДЕНТА ЗЕЛЕНСЬКОГО?

АВТОР: Віталій Устименко, Надія Суха, ГО «Центр UA»

Законодавча ініціатива народу є небезпечною зміною до Конституції. Впровадження такої новачки є ризикованим не лише для діяльності українського парламенту, але і для безпеки українських громадян.

Тему народовладдя Володимир Зеленський активно використовував під час передвиборчої кампанії ще навесні. Звертаючи увагу до давньої традиції «там, де два українці – там три гетьмани», тоді ще кандидат в президенти Володимир Зеленський переконував, що у разі його перемоги всі громадяни вершитимуть долю нашої держави в щоденному режимі. Яскравим підсумком цих його заяв стали слова: «Кожен з нас президент».

Простими словами, Зеленський хоче, щоб законопроекти, за якими повинна жити вся країна, подавали не тільки депутати, міністри чи президент, а й звичайні громадяни. Навіть якщо для цього треба змінити Конституцію.

Законопроект Зеленського №1015 був підтриманий головами 338 депутатів та направлений до Конституційного Суду, який повинен винести свій вердикт.

Але чи дійсно законодавча ініціатива народу – це хороша ідея? Чи не перетвориться ця новачка на небезпечний інструмент у руках ворогів України? І чи не перетворить маса законів від народу життя громадян у беззмістовний балаган?

Сьогодні право законодавчої ініціативи мають президент, Верховна Рада та Кабінет Міністрів. Президента та Верховну Раду ми обираємо на загальнонаціональних виборах, а Кабінету Міністрів делегує повноваження Верховна Рада, погоджуючи в процесі кандидатуру прем'єра з президентом. Таким чином,

наразі всі інститути влади, які мають право подавати законопроекти на розгляд парламенту, є результатом волевиявлення громадян на виборах. Водночас, цілком можливо, що скоро подати законопроекти зможе кожен громадянин – ви, ваш сусід, який паркує своє авто на прибудинкових клумбах чи водій маршрутки, який курить в салоні під час перевезення пасажирів.

Звучить ніби демократично, тим паче, що згідно з Конституцією, єдиним джерелом влади в Україні є народ. Однак, якщо відкинути красиві слова, то ідея виглядає як небезпечний популізм.

Народ, насправді, і так керує країною – через вибори. Голосуючи за президента та народних депутатів, ми обираємо політиків та політичні програми, які відображають наше бачення розвитку країни. Народні обранці від нашого імені ініціюють розгляд законопроектів, подають до них правки, пропозиції, зрештою – ухвалюють їх або відхиляють.

Українські політики, до речі, дуже плідні на законопроекти. У минулому скликанні парламенту депутати фактично засипали Верховну Раду своїми законопроектами, зареєструвавши їх більше 12 000. З них законами стали 699 – це катастрофічно багато. Для порівняння, депутати Франції в середньому подають за час своєї каденції 337 законопроектів, Великої Британії – 66, Швейцарії – 6, а в Норвегії – 5.

До того ж, перші дні роботи Верховної Ради у дуєті з президентом показали – нова влада вже ігнорує думку народу. Зокрема, це стосується кейсу із призначенням Арсена Авакова міністром внутрішніх справ. На сайті президента громадяни підтримали петицію за відставку Авакова, виходили на акції

протесту під Офісом президента і Верховною Радою. Попри те, слуги народу знехтували ініціативою громадян і переіменували Авакова міністром.

Одним зі способів, яким депутати можуть звернути увагу на ті чи інші проблеми, які потребують нового законодавчого регулювання, є механізм петицій. Сьогодні кожен громадянин може направити петицію до президента, парламенту чи органів виконавчої влади. Для того, щоб її розглянули, треба зібрати певну кількість підписів – 25 000. Президент має розглянути петицію і дати на неї відповідь.

Однак, якщо ознайомитись з петиціями на самому лише президентському сайті, можна виявити, яка їх шалена кількість. Лише за президентства Володимира Зеленського люди подали понад 400 сторінок петицій. Деякі громадяни навіть реєструють по кілька пропозицій на день. І більшість із них поки що залишаються без розгляду глави держави.

На даний момент необхідну кількість у 25000 підписів зібрали лише 56 петицій з 41448. Але наших громадян це не зупиняє, і вони продовжують штурмувати Офіс президента пропозиціями та зауваженнями. Відчувши ейфорію на останніх виборах і можливість впливати на долю держави, народ вирішив продовжувати в тому ж дусі і дати настанови президенту, як змінювати країну.

В петиціях на сайті президента громадяни пропонують змінити текст державного гімну, перевернути прапор, щоб він на решті був «жовто-синім» та змінити назву держави на Київська Русь. І все це, на думку авторів петицій, має покращити життя українців та прискорити розвиток нашої держави.

Однією з найпопулярніших ініціатив є скоротити кількість народних депутатів з 450 до 200, 100, а то і 55 та 25. Ідея народовладдя настільки сподобалась українцям, що хтось пропонує взагалі скасувати парламент та перевести засідання в режим онлайн-конференції. Інші автори петицій вважають за необхідне, щоб при кожному призначенні чиновників на високі посади влада радилася з народом за допомогою мобільних опитувань та голосувань.

Загалом пропоновані в петиціях зміни не містять пояснень, чому та чи інша зміна матиме позитивні наслідки для України та її громадян. І це очевидно, адже пересічні громадяни не мають досвіду та спеціальних знань, щоб оцінити державну політику. Саме тому пропозиції, подані в форматі «хотілок», є небезпечним популістичним явищем і жодним чином не є формою творення державної політики.

Зважаючи на це, сайт петицій до президента рясніє проханнями людей щодо їхніх побутових проблем. Є петиції з вимогою забезпечити усіх громадян безкоштовним житлом, або створити умови для безкоштовного надання електроенергії усім громадянам чи відмінити плату за утримання багатоквартирного будинку та прибудинкової території.

Очевидно, що багато громадян хочуть жити за принципом «для мене все, а від мене нічого». Деякі депутати Верховної Ради навіть готові підписувати цій небезпечній популістичній мелодії. Саме тому законодавство прямо забороняє ухвалювати рішення, які впливають на держбюджет поточного року. Але громадяни, які зараз подають петиції про примусове підвищення мінімальної зарплати до 1000 євро, впевнені, що це не лише можливо, але і потрібно негайно зробити. На сайті президента таких петицій десятки. І якщо дозволити громадянам самостійно подавати такі «хотілки» у вигляді законопроектів, то жодна людина з інстинктом самозбереження не захоче бути ані міністром фінансів, ані головою уряду, адже виконати це просто зараз неможливо.

Не варто далеко ходити аж на сайт президента. Причому, на сайті Одеської

міської ради зареєстрована петиція, яка пропонує відмовитися від місцевих депутатів, а управління містом покласти винятково на плечі городян. Оскільки депутати не завжди дослухаються до своїх виборців, автор петиції переконаний: одесити зможуть розібратися зі своїми проблемами й самі, створивши для цього експертні групи з профільних спеціалістів у різних питаннях.

Не найкращий варіант комунікації без делегування повноважень майже кожен із нас може спостерігати в батьківських чатах школи або у чатах ОСББ. Дуже часто там всі знають, як не треба щось робити, але охочих це фізично реалізувати чомусь не знаходиться. Жарти жартами, але подібні забаганки, оформлені в законопроекти, виглядають щонайменше некомпетентними, але водночас достатньо популістичними, щоб їх принаймні почали обговорювати серйозно.

А тепер лиш уявіть, що почнеться у разі ухвалення змін до Конституції президента Зеленського щодо законодавчої ініціативи народу. Законопроекти про скасування декомунізації та закону про мову на окремих територіях можуть бути подані до Верховної Ради вже в перший день. Законопроекти про особливий статус для десятків регіонів теж будуть подаватися як народна ініціатива. Фактично, в умовах, коли Росія розгорнула проти України війну і вже шостий рік намагається нас знищити за допомогою гібридної зброї, законодавча ініціатива народу стане «законодавчою ініціативою Кремля» для того, щоб розхитувати ситуацію в українському парламенті щоденно.

Саме тому, поки ще є час і Верховна Рада не отримала висновку Конституційного Суду та не ухвалила відповідну зміну до Конституції, громадяни повинні звернути на неї пильну увагу. Ще є час для того, щоб звернутися до депутата-мажоритарника від свого округу та зазначити той рівень небезпеки, який несе така зміна для кожного громадянина. Адже Конституція – це не звичайна книжка з полиці шкільної бібліотеки. Конституція – головний закон держави який впливає на життя і безпеку усіх громадян.

Громадський центр правосуддя в м. Татарбунари провів навчання з медіації та відновних практик

АВТОР: Пресслужба Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України»

Громадський центр правосуддя в м. Татарбунари протягом 21-23 серпня 2019 року провів триденний тренінг «Базові навички медіації та відновних практик». Участь в навчанні прийняли 11 жінок та 4 чоловіки, які представляли громадські організації, органи надання безоплатної вторинної правової допомоги та пробації, місцеве самоврядування, а також практикуючі педагоги, психологи та правознавці. Метою практичного навчання було базове ознайомлення з відновними практиками та відпрацювання навичок ведення процедури медіації для вирішення конфліктів в громадах.

Команда учасників та учасниць тренінгу «Базові навички медіації та відновних практик» складала 15 осіб та була сформована на конкурсній основі. Необхідно відзначити достатньо високий конкурс – організатори отримали вдвічі більше заявок на участь по відношенню до планованої кількості учасників. Важливо, що в навчанні прийняли участь ромські активісти з міста Татарбунари та Одеси, які зможуть в подальшому впроваджувати альтернативні методи вирішення спорів в ромській спільноті або в громадах, де проживає значна кількість ромів.

Навчальна програма тренінгу розпочалась в місті Татарбунари, де учасники та учасниці навчання познайомились з роботою Громадського центру правосуддя - мульти-функціональної платформи (правового хабу) для налагодження співпраці між усіма державними та недержавними органами та жителями громади з питань доступу до правосуддя. Громадський центр правосуддя



в м. Татарбунари сприяє поінформованості та покращенню доступу громадян до правосуддя, послуг по наданню правової допомоги й альтернативного вирішення спорів, сприяє розгортанню співпраці судів, установ сектору юстиції та інших органів влади з місцевими мешканцями задля підвищення рівня

суспільної довіри до судової та інших гілок влади.

В перший день навчання учасники працювали над поняттям конфлікт, розбирали його на етапи та вчилися аналізувати. Працювали над стереотипами, упередженнями та безпосередньо визначали, як вони впливають на конфліктну ситуацію. На практичних завданнях вчилися визначати, що таке стереотипи та як з ними працювати під час роботи зі сторонами конфлікту. Розбирали на практичних вправах, як стереотипи та упередження призводять до дискримінації, розбирались безпосередньо, що таке дискримінація. Обговорювали з учасниками, що в діяльності медіатора стереотипів не має бути, оскільки це важливо для збереження неупередженості в самому процесі роботи.

Другий день навчання працювали вже більш практично, визначаючи позиції сторін в конфлікті, вчилися виділяти позиції та інтереси сторін в конфлікті та вже безпосе-

редньо працювати з інтересами, дізнались, що таке відновне правосуддя. Опрацювали такий цікавий блок, як кола правосуддя. Тут завжди є можливість залучити не тільки дві сторони конфлікту, але й громаду. Обговорили, наскільки такі кола були б ефективними при конфліктах, що виникають в школах

та громадах. Також безпосередньо працювали з процесом медіації, де розібрали принципи роботи медіатора, етапи медіації, а також дізнались основні комунікаційні навички медіатора. Учасники на вправах змогли спробувати себе в ролі медіатора та вчилися ставити запитання, перефразувати, уточнювати, складати вступне слово медіатора та встановлювати перший телефонний контакт зі сторонами. Всі практичні вправи обирались з реальних ситуацій - конфліктів, що ви-

неупередженість в роботі. Як зазначила тренерка навчання **Світлана Гудь**, «в цілому, всі учасники були дуже активні, більшість з досвідом роботи в соціальній сфері, однак без навичок ведення переговорів. Незважаючи на те, що тема медіація останнім часом багато на слуху, більшість людей, навіть тих, що працює в соціальній сфері, часто не до кінця розуміють медіацію і діяльність самого медіатора. З групою було дуже цікаво працювати, оскільки кожен учасник з власним профе-

Фрумушика Нова обрано не випадково, адже занурення в мультикультурну атмосферу української Бессарабії сприяло засвоєнню цінностей медіації та відновних практик. Зокрема, мультинаціональну культуру Бессарабії учасники навчання змогли відчувати завдяки традиційній кухні та проживанню в традиційних гостьових будинках. У вільний від навчання час учасники тренінгу змогли побачити національні подвір'я XIX-XX століття Бессарабії (молдавське, українське, російське, болгарське,



никали в громадах Одещини, в тому числі з ознаками кримінальних правопорушень.

Третій день навчання більше опрацьовували можливості громади та її роль у відновному процесі. Зокрема визначили можливості співпраці Громадського центру правосуддя з органами влади, правоохоронними органами, громадою та громадськими організаціями. Опрацьовували очікування громади від влади в аспекті, яким чином можна співпрацювати в напрямку відновного правосуддя. Робота проходила переважно в групах з обговоренням в колі учасників та визначенням спільного бачення взаємодії.

Загалом весь тренінг був побудований на практичних завданнях та відпрацюванні навичок роботи медіатора з врахуванням принципів медіації. Дуже багато запитань в учасників виникало щодо самої персони медіатора, оскільки навіть представники правозахисних організацій більше вважали, що медіатор - це практично адвокат. Дискусії серед учасників навчання викликали і принципи оплати медіатора, чому ризиковано отримувати гонорар за роботу від сторін конфлікту та як це може вплинути на

свійним досвідом, що зробило навчання більш насиченим та практичним».

За відгуками учасників навчання, найбільше в тренінгу сподобався саме практичний компонент навчання та спрямованість на впровадження медіації та відновних практик в громадах. Як відзначила юристка «Правозахисного ромського центру» Віра Дрангой, «тренінг був дуже продуктивний та цікавий, в майбутньому хотілось би спробувати себе в ролі медіатора». Керівниця Тарутинського бюро правової допомоги **Марина Заліско** відзначила, що «дуже багато разів була на різних тренінгах по конфліктах, однак вперше на тренінгу, де інформація подається так практично з використанням ситуацій. Я давно чула за медіацію, однак не досить добре представляла собі, що собою представляє цей процес. Зараз я зрозуміла, що медіатор має не тільки дотримуватись принципів в своїй роботі, але й бути дуже стресостійкою людиною, оскільки це підхід до кожної справи та вміння при цьому бути неупередженим».

Місце проведення тренінгу в Центрі етнографічного, сільського та зеленого туризму

німецьке, гагаузьке, єврейське), церкву, пасіку, корчму, а також відвідати парк-музей скульптур «Історія Бессарабської землі», парк пам'ятників колишнього СРСР.

Діяльність пілотного Громадського центру правосуддя в м. Татарбунари здійснюється в рамках проекту «Ефективний доступ до правосуддя в місцевих громадах», який виконується Одеською обласною організацією ВГО «Комітет виборців України» за підтримки американського народу, наданої через Агентство США з міжнародного розвитку (USAID) в рамках Програми «Нове правосуддя».



ПРОГРАМА
«НОВЕ ПРАВОСУДДЯ»



ЯКІ ВИМОГИ ДО ЕТИЧНОЇ ПОВЕДІНКИ ПОЛІЦЕЙСЬКИХ?

Пресслужба Одеської обласної організації
ВГО «Комітет виборців України»

Якщо Вам доводилось хоча б один раз спілкуватись з поліцейським, завжди виникали питання «Як саме повинен себе поводити поліцейський?», «Що законодавство забороняє поліцейському?», «Які правила поводження з затриманою особою?». Координаційний офіс безпеки в м. Татарбунари підготував короткий огляд чинних Правил етичної поведінки поліцейських (від 09.11.2016), які дають відповіді на подібні питання.

За будь-яких обставин і відносно будь-якої людини як у робочий, так і в неробочий час, поліцейський зобов'язаний дотримуватися норм професійної етики. При зверненні до особи поліцейському заборонено бути зверхнім, погрожувати, іронізувати, використовувати ненормативну лексику. Поліцейський повинен бути коректним та не повинен допускати застосування насильства чи інших негативних дій щодо членів суспільства, а також, незважаючи на провокації, повинен залишатися об'єктивним.

З метою зменшення кількості випадків застосування поліцейських заходів примусу поліцейський повинен проявляти розсудливість, відкритість, почуття справедливості, володіти комунікативними навичками (переконавання, ведення переговорів тощо), а в необхідних випадках мати керівні та організаційні якості.

Зокрема під час виконання службових обов'язків поліцейський повинен:

- поважати і не порушувати права та свободи людини, до яких, зокрема, відносяться права: на життя; на повагу до гідності; на свободу та особисту недоторканність; недоторканність житла; на свободу думки і слова, на вільне вираження своїх поглядів і переконань; на свободу світогляду і віросповідання; володіти, користуватися і розпоряджатися своєю власністю, результатами своєї інтелектуальної, творчої діяльності; на мирні зібрання; на свободу пересування, вільний вибір місця проживання;

- у кожному окремому випадку обирати той захід з-поміж заходів, передбачених законодавством України, застосування якого призведе до настання найменш негативних наслідків;

- неухильно дотримуватись антикорупційного законодавства України, обмежень, пов'язаних зі службою в Національній поліції України;

- виявляти повагу до гідності кожної людини, справедливо та неупереджено ставитися до кожного, незважаючи на расову чи національну приналежність, мову, стать, вік, віросповідання, політичні чи

прийняття рішень та службову поведінку;

- мати охайний зовнішній вигляд, бути у встановленій формі одягу;

- дотримуватися норм ділового мовлення, не допускати використання ненормативної лексики;

- зберігати інформацію з обмеженим доступом, яка стала йому відома у зв'язку з виконанням службових обов'язків.

Під час виконання службових обов'язків поліцейському, зокрема, заборонено:

- сприяти, здійснювати, підбурювати або терпимо ставитися до будь-яких форм катування, жорстокого, нелюдського або такого, що принижує гідність, поводження чи покарання;

- допускати будь-які привілеї чи обмеження за озна-

ми раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, етнічного та соціального походження, майнового стану, місця проживання, за мовною або іншими ознаками;

- використовувати будь-які предмети, на яких зображена символіка політичних партій, та провадити політичну діяльність, висловлювати особисте ставлення до діяльності політичних партій під час виконання службових повноважень, а також використовувати службові повноваження в політичних або особистих цілях;

- розголошувати та використовувати інформацію з обмеженим доступом, яка стала йому відома у зв'язку з виконанням службових обов'язків, у тому числі після припинення служби в поліції;

- знімати з однострою чи приховувати нагрудний знак (жетон), а також будь-яким іншим чином перешкоджати прочитанню інформації

на ньому або фіксуванню за допомогою технічних засобів, крім випадків, коли поліцейський виконує службові обов'язки в режимі секретності;

- перебувати на службі в нетверезому стані, у стані наркотичного або токсичного сп'яніння, вживати тютюнові вироби під час безпосереднього виконання службових обов'язків і в невстановленому місці.

Поліцейський зобов'язаний пояснити затриманій особі зрозумілою для неї мовою підстави для затримання та права затриманої особи, надати можливість з моменту затримання захищати себе особисто та користуватися правовою допомогою захисника, а також повідомити про факт затримання третій особі, яку повинна обрати затримана особа.

Окрім цього повинен забезпечити затриманому:

- надання медичної допомоги за необхідності;

- не повинен піддавати катуванню, допускати жорстоке, нелюдське або таке, що принижує людську гідність, ставлення;

- людське ставлення та повагу.

Поліцейський може застосувати заходи поліцейського примусу до затриманої особи лише у передбачених законом випадках, з дотриманням вимог законності, необхідності, пропорційності та ефективності заходу.

Поліцейський виконує свої службові обов'язки в тісній співпраці та взаємодії з населенням, територіальними громадами та громадськими об'єднаннями на засадах партнерства і спрямовує свою діяльність на задоволення їхніх потреб.

Незалежно від посади чи звання у відносинах із населенням поліцейський зобов'язаний:

- бути тактовним та доброзичливим;

- висловлювати вимоги чи зауваження, що стосуються особи, у ввічливій та переконливій формі;

- надати можливість особі висловити власну думку;

- до всіх потерпілих від злочинів або інших правопорушень проявляти повагу, охороняти їх безпеку та право на невтручання в особисте життя.

Ініціатива «Координаційний офіс безпеки як інструмент розвитку безпечної громади та інклюзивності» впроваджується Одеською обласною організацією ВГО «Комітет виборців України» за фінансової підтримки Міжнародного фонду «Відродження».

ЯКІ ВИМОГИ ДО ЕТИЧНОЇ ПОВЕДІНКИ ПОЛІЦЕЙСЬКИХ?

На питання "Як саме повинен себе поводити поліцейський?", «Що законодавство забороняє поліцейському?», «Які правила поводження з затриманою особою?» відповіді дають Правила етичної поведінки поліцейських, які затверджені 09.11.2016.

ПОВИНЕН:

- Виявляти повагу до гідності кожної людини, справедливо та неупереджено ставитися до кожного.
- Мати охайний зовнішній вигляд, бути у встановленій формі одягу.
- Проявляти розсудливість, відкритість, почуття справедливості, володіти комунікативними навичками.
- Пояснити затриманій особі підстави затримання та її права, надати можливість захищати себе особисто чи за допомогою захисника.

ЗАБОРОНЕНО:

- Бути зверхнім, погрожувати, іронізувати, використовувати ненормативну лексику.
- Перебувати на службі в нетверезому стані, наркотичному або токсичному сп'янінні.
- Сприяти, здійснювати, підбурювати або терпимо ставитися до будь-яких форм катування та жорстокого поводження.
- Знімати чи приховувати нагрудний знак, перешкоджати прочитанню інформації на ньому або фіксуванню технічними засобами.

Діяльність Координаційного офісу безпеки впроваджується Одеською обласною організацією ВГО «Комітет виборців України», за фінансової підтримки Міжнародного фонду «Відродження».

ТАТАРБУНАРИ
КООРДИНАЦІЙНИЙ

МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ

Координаційний офіс безпеки завершив інформаційну кампанію серед відпочивальників

АВТОР: Пресслужба Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України»

Наприкінці серпня 2019 року Координаційний офіс безпеки в місті Татарбунари спільно з органами поліції та надзвичайних ситуацій завершив інформаційну кампанію, направлену на підвищення безпеки відпочинку на курортах Татарбунарського району Одеської області. 26 та 27 серпня на чорноморських курортах Лебедівка, Катранка та Расейка представники Офісу, поліцейські та рятівники провели профілактичні зустрічі з питань безпечного відпочинку з працівниками баз відпочинку та торгових закладів, а також самими відпочивальниками.

26 серпня 2019 року керівник Координаційного офісу безпеки в м. Татарбунари **Леонід Семененко** спільно з представниками Татарбунарського відділення поліції, провели профілактичні зустрічі з питань безпечного відпочинку на популярному курорті Лебедівка. Наступного дня до команди правоохоронців долучилися рятівники Татарбунарського сектору ГУ ДСНС України в Одеській області і спільно провели зустрічі щодо профілактики

правопорушень та недопущення порушень безпеки під час відпочинку на території курортів Катранки та Расейки. Незважаючи на закінчення сезону, багато відпочивальників та їх організованих груп лише прибули на відпочинок і залишається тут також і протягом вересня місяця. Щоб довгождана відпустка на морі принесла радість і обійшлась без неприємностей, серед відпочивальників також були поширені пам'ятки з базовими правилами безпеки.



Багато зустрічей було проведено з дітьми, їх вихователями та керівниками груп щодо безпеки на відпочинку. Зокрема таку зустріч проведено з дітьми, які відпочивали на базі відпочинку «Кабельник» та приїхали з Хмельницької області. Керівник Координаційного Офісу безпеки **Леонід Семененко** спільно з представниками поліції та ДСНС розповіли дітям про правила поведінки на воді, з вогнем та незнайомими предметами. Крім цього, було акцентовано увагу малих відпочивальників на збереження цінних речей та грошових коштів, уникнення знайомств з незнайомими людьми. Поліцейські та представники Координаційного офісу безпеки, перебуваючи на базі відпочинку «Світанок», спілкувались також з громадянами Республіки Молдова та Республіки Білорусь. Їм також були вручені пам'ятки про порядок перебування на воді, недопустимість вживання алкоголю під час купання. Крім цього поліцейські акцентували увагу присутніх на недопустимості залишення без нагляду дорогих речей та гаджетів. Побували правоохоронці і на місцевих ринках, де місцеві мешканці продають домашню продукцію.

Стан приміщень, які призначені для розміщення Станцій туристичної поліції, не відповідають мінімальним вимогам – вони занехаяні, відсутні меблі, технічне обладнання. Поліцейські знаходяться на різних базах відпочинку, що практично унеможливує їх ефективний контакт з відпочи-



вальниками, навіть у випадку крайньої необхідності. Багато претензій було висловлено до стану пішохідних містків до морського узбережжя, які є небезпечними для відпочивальників. Місцева влада не виконує своїх обов'язків по забезпеченню працівників поліції приміщенням та обладнанням, яке потрібне для несення служби по охороні публічного порядку. Спілкуючись з мешканцями Львівської області, які відпочивали на базі відпочинку «Камчія», стало відомо про те, що вони невдоволені місцем розміщення працівників поліції. Відпочивальниця Олеся відмітила, що поліцейські намагаються свою роботу виконувати, але що можуть зробити на таку кількість відпочивальників три офіцери поліції, тим більше без нормального функціонального приміщення для прийому громадян. Перебуваючи на території рекреаційної зони

Катранка, правоохоронці почули такі ж претензії до місцевої влади. Так, підприємець Михайло невдоволений тим, що у нічний час практично вся Катранка залишається без освітлення. А чисельність поліцейських, які несуть службу по охороні публічного порядку, занадто мала, щоб забезпечити безпечне перебування відпочивальників. Також багато нарікань було на відсутність на курортах камер відеоспостереження, навіть на основних в'їздах-виїздах з курортів.

Ініціатива «Координаційний офіс безпеки як інструмент розвитку безпеки громади та інклюзивності» впроваджується Одеською обласною організацією ВГО «Комітет виборців України» за фінансової підтримки Міжнародного фонду «Відродження».

Підготовка газети стала можливою завдяки підтримці американського народу, що була надана через проєкт USAID «У-Медіа», що виконується міжнародною організацією Інтерньюз. Зміст матеріалів є винятково відповідальністю видання ІзбірКом та не обов'язково відображає точку зору USAID, уряду США та Інтерньюз.



ГАЗЕТА «ІЗБІРКОМ»

Засновник - Одеська обласна організація Всеукраїнської громадської організації «Комітет виборців України»

Свідоцтво № ОД 1413-284-Р
Головний редактор: Болган В.С.
Дизайнер: Ліпкан Я.С.

Адреса редакції:

65091, м. Одеса, вул. Сади́ковська, 25
Телефони: (048) 716 - 40 - 18.
Електронна пошта: odesakvu@gmail.com
www.cvu.od.ua, www.izbirkom.org.ua,
www.dep.od.ua

Надруковано в СПД Майстер О.А.
Тираж - 12 000 прим.



Бажаєте знати більше?

Приєднуйтеся до нас в соціальних мережах:

[facebook.com/odessaizbirkom](https://www.facebook.com/odessaizbirkom)

t.me/odizbirkom

Заходьте на наш сайт:

www.izbirkom.org.ua

ШАНОВНІ ЧИТАЧІ!

Якщо ви бажаєте надати добровільну матеріальну допомогу газеті «Ізбірком», то можете перерахувати кошти за вказаними реквізитами:

Одеська обласна організація Всеукраїнської громадської організації «Комітет виборців України»
65091, м. Одеса, вул. Сади́ковська, 25
р/р 26009054401290
в ЮГРУ Приватбанк
м.Одеса
МФО 328704,
код ЄДРПОУ 33139450
тел.: 8048 716-18-40

Призначення платежу:
Добровільна пожертва без ПДВ