

ІЗБІР



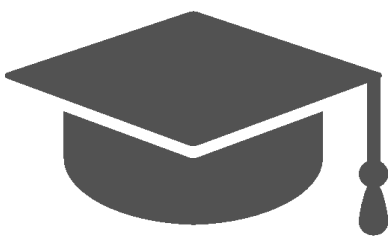
№11
(116)
листопад 2019

КОМ

НЕЗАЛЕЖНА ГАЗЕТА ВИБОРЦІВ В ОДЕСЬКІЙ ОБЛАСТІ



АНТИКОРУПЦІЯ



ОСВІТА

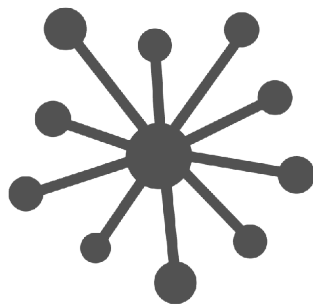
РЕФОРМИ СПЕЦВИПУСК



СУД



ЕКОЛОГІЯ



ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ



ПОДАТКОВА

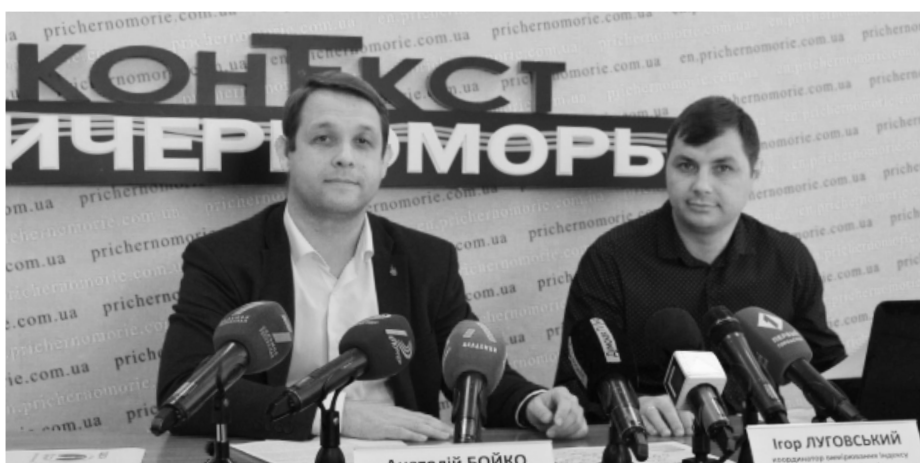
Також у номері:

**ОДЕСЬКА МІСЬКРАДА
СТАЛА БІЛЬШ ПУБЛІЧНОЮ
МИНУЛОГО РОКУ, АЛЕ
НЕ ДОСТАТНЬО, - ЕКСПЕРТИ**

С. 2

**В ОДЕСЬКІЙ ОБЛАСТІ
УЗГОДИЛИ СПІЛЬНІ ДІЇ З
РОЗШИРЕННЯ ДОСТУПУ ДО
ПРАВОСУДДЯ В ГРОМАДАХ**

С. 14



ОДЕСЬКА МІСЬКРАДА СТАЛА БІЛЬШ ПУБЛІЧНОЮ МИНУЛОГО РОКУ, АЛЕ НЕ ДОСТАТНЬО, - ЕКСПЕРТИ

АВТОР: Пресслужба Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України»

Публічність Одеської міської ради за результатами моніторингу 2018 року підвищилася на 9,7%, проте все одно залишається низькою (60%).

Таким чином, як зазначають експерти Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України», Одеська міська рада посідає 22 місце з 24 обласних центрів України за рівнем публічності. Підвищити рівень публічності у порівнянні з минулим показником Одеської міської ради вдалося переважно завдяки оновленню офіційного веб-сайту ради, а не проактивній позиції міського голови, виконавчих органів, депутатів: оприлюднений більший об'єм інформації, ніж на старій версії сайту, покращений функціонал.



Зокрема, на новому сайті з'явилося трохи більше половини наборів даних, які мають бути оприлюднені у форматі відкритих даних - перелік укладених міською радою та її виконавчими органами договорів, незадіяних земельних ділянок, які можуть бути передані в користування, перелік перевізників, що надають послуги пасажирського автомобільного транспорту, інформація про рекламні засоби. Вже вкотре недоліком у роботі Одеської міської ради залишається підзвітність та взаємодія з громадою. Взаємодія з громадськістю відбувається лише у випадках, прямо передбачених законодавством, без реальної ініціативи від міського голови, депутатів чи виконавчих органів. Таким чином, рівень залучення та впливу територіальної громади на розробку та реалізацію рішень залишається низьким.

Рівень публічності Одеського міського голови складає

60,6% (19 місце). Цей показник зріс на 16% (у порівнянні з 2017 роком) завдяки оприлюдненню на сайті ради декларації міського голови, переліку його повноважень, зведеної інформації з номерами телефонів структурних підрозділів та працівників ради, зведеної та актуальної редакції бюджету міста, з'явилася зручна система пошуку документів за різними критеріями. Попри те, що Одеський міський голова здійснює виїзні прийоми громадян, недоліки у взаємодії з виборцями залишаються. Міський голова приділяє увагу прийому виборців лише дві години на місяць, а процедура потрапляння на особистий прийом є складною (відповідно до процедури мешканець Одеси спершу має побувати на

Наприклад, у розпорядженні Одеського міського голови «Про організацію щорічного звіту Одеського міського голови перед територіальною громадою міста Одеси у 2018 році» зазначено, що відкритість звіту забезпечується шляхом його прямої трансляції на екранах біля приміщення, де відбуватиметься звітування. Окрім цього, Одеський міський голова окремо не звітує про виконання програми соціально-економічного розвитку та місцевих цільових програм.

Рівень публічності виконавчих органів Одеської міської ради дещо нижчий, ніж в Одеського міського голови, і складає 55,7% (за підсумками 2017 року було 52%). Виконавчі органи Одеської міської ради у загальнонаціональному рейтингу також обіймають 19 місце. Незначне збільшення рівня публічності вдалося досягти завдяки оприлюдненню частини відомостей, що мають бути оприлюднені як набори відкритих даних. Проте, варто зауважити, що ці дані в більшості оприлюднені не у форматі відкритих даних, а самі набори даних не оприлюднюються на Єдиному державному веб-порталі відкритих даних.

На сайті міської ради відсутня інформація про пільги для різних категорій громадян, не оприлюднені відомості з формулами розрахунку тарифів на комунальні послуги, відсутні рішення про проведення земельних торгів і їх результати, не оприлюднені перелік земельних ділянок, що пропонуються для забудови, об'єкти комунальної власності, що передані в оренду чи інше право користування, не оприлюднено реєстр боргових зобов'язань суб'єктів господарювання комунальної власності територіальної громади, перелік розповсюджувачів реклами, що отримали дозвіл на розміщення зовнішньої реклами.

Рівень підзвітності у виконавчих органів Одеської міської ради дещо кращий, аніж в Одеського міського голови, проте все-одно залишається не високим. Загалом виконавчі органи не звітують на відкритій зустрічі перед територіальною громадою: лише районній адміністрації провели таке звітування, а ще 11 департаментів та управлінь звітували на прес-конферен-



ціях.

Не оприлюднені звіти про хід та результати відчуження комунального майна, про хід виконання програм поточного року, звіти про виконання фінансових планів комунальних підприємств, звіти про відстеження результативності регуляторних актів.

Найвищі показники щодо публічності демонструє депутатський корпус, рівень публічності котрого складає 63,7%. У порівнянні з 2017 роком, депутатам вдалося підвищити його на 11%. У порівнянні з депутатськими корпусами інших обласних центрів, одеські обранці

ного сесій оприлюднюються заздалегідь – значна частина вноситься із голосу під час засідання, не оприлюднюються відомості про зареєстрованих на засіданні депутатів. Враховуючи наявність частих випадків неперсонального голосування під час пленарних засідань, такі питання могли б бути врегульовані Етичним кодексом, проте відповідний документ також не затверджений радою.

Також не забезпечено належним чином участь громадян у засіданнях: не всіх вільно допускають на засідання ради, а для тих, хто бажає виступати на засіданні є ок-



обіймають лише 20 місць. Підвищення результатів депутатського корпусу загалом вдалося досягнути за рахунок наповнення запущеного у 2017 році окремого депутатського порталу, де майже в повній мірі оприлюднені інформація про депутатів, графіки прийому громадян, декларації. Натомість не оприлюднені права та обов'язки депутатів.

Не всі проекти порядку ден-

рема процедура, проте така процедура є складною.

В частині підзвітності депутати не відрізняються від міського голови та виконавчих органів. Так, звіти про роботу постійних депутатських комісій не оприлюднені, комісії не звітували перед радою про результати своєї роботи, радою не затверджені строки та графік звітування депутатів, на публічній зустрічі із виборцями прозвітували лише 17 з 64 депутатів.



ТОП-10 ПРОГУЛЬНИКІВ СЕСІЙ СЕРЕД ДЕПУТАТІВ ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ

АВТОР: Андрій Гончаров

Незважаючи на те, що робота депутатів місцевих рад ведеться винятково на безоплатній основі, тим не менш відвідування сесій місцевої ради - це одне з головних завдань депутатів місцевих рад. Відповідно до частини 2 статті 37 Закону України «Про статус депутата місцевих рад», підставою для відкликання депутата місцевої ради є пропуск ним протягом року більше половини пленарних засідань ради. Тож Одеська обласна організація «Комітет виборців України» вже традиційно в рамках кампанії «Атестація депутатів місцевих рад» перевіряє сумлінність відвідування депутатами Одеської обласної ради пленарних засідань.

Одразу зазначимо, що аналіз відвідування депутатами Одеської обласної ради пленарних засідань базується на протоколах персонального голосування депутатів.

Учитель («Відродження»), **Володимир Сушков**, **Євгенія Абрамова**, **Анатолій Хмелевський** («Довіряй ділам»), **Павло Напрієнко** ¹(«Опозиційний блок»), **Трифон Антов** (позафракційний).

П'ять пропусків мають лише двоє депутатів Одеської обласної ради - це представники фракції ВО «Батьківщина» **Олег Казимиров** та **Валентин Душейко**.

Абсолютний показник відвідуваності продемонстрували 23 депутати: **Аркадій Губерник**, **Микола Дерев'яно**, **Анатолій Артеменко**, **Олександр Бондаренко**, **Ігор Єрьоменко**, **Олег Кутателадзе**, **Сергій Парашенко**, **Микола Сорочан** («БПП «Солідарність»»), **Ольга Юрко**, **Максим Повзун**, **Анатолій Садовник** («Довіряй ділам»), **Олександр Каші**, **Панас Самунжи**, **Юрій Дімчогло** («Наш край»), **Віталій Саутьонков**, **Роман Сенік**, **Сергій Біб**, **Сергій Червяков**,



потієнко, **Олександр Усін** («Відродження»), **Сергій Булигін-Шрамко**, **Вадим Теплицький** («Довіряй ділам»), **Георгій Чикліч** («Наш край»), **Віктор Ігор Кліменко**, **Іван Стреля**,

Віктор Бакланов, **Князь Хачатрян**, **Олександр Адзеленко**, **Микола Біб** («Опозиційний блок»), **Ірина Коваліш**, **Владислав Фінік** (позафракційні).

По два пропуски пленарних засідань мають 9 депутатів Одеської обласної ради: **Олег Батлюк**, **Олег Корженко**, **Михайло Лазаренко** (ВО «Батьківщина»), **Іван Бойченко** («Відродження»), **Віталій Харченко**, **Дмитро Чапір** («Довіряй ділам»), **Іван Кюссе**, **Ігнат Братінов** («Наш край»), **Сергій Лупашко** («Опозиційний блок»).

Ще 14 депутатів Одеської обласної ради мають по три пропуски: **Леонід Шимон**, **Руслан Табунщик**, **Сергій Петровський** (ВО «Батьківщина»), **Володимир Щербина**, **Олександр Остапенко**, **Микита Кузькевич** («БПП «Солідарність»»), **Віталій Разумов**, **Лілія Алексейчук** («Відродження»), **Ігор Іоганов**, **Олександр Ахмеров** («Довіряй ділам»), **Олег Сулаков** («Наш

край»), **Володимир Осіпов**, **Дмитро Барвіненко** («Опозиційний блок»), **Віктор Андрєнков** (позафракційний).

В цілому ж відвідуваність пленарних засідань сесій депутатами Одеської обласної ради складає 78%.

В партійному розрізі найкращі показники демонструють представники фракції «БПП «Солідарність» та «Опозиційного блоку» - 85%. Трохи нижче показники у «Нашого краю» - 84%.

Відвідуваність сесій у 79% продемонстрували позафракційні депутати Одеської обласної ради.

У представників фракції «Довіряй Ділам» аналогічний показник складає 71%, а у фракції «Відродження» - 69%.

Найнижчий показник відвідування пленарних засідань Одеської обласної ради мають представники від фракції ВО «Батьківщина» - 60%.



Тому підрахунок здійснювався за кількістю депутатів, які голосували стосовно різних питань впродовж всієї сесії. В самому ж протоколі сесії відповідна інформація не зазначається.

В період з 30 жовтня 2018 року по 14 жовтня 2019 року депутати Одеської обласної ради збиралися на сім сесій. 10 депутатів Одеської обласної ради відвідали менше 50% пленарних засідань.

Так, чотири пропущених сесій - на рахунок у восьми депутатів Одеської обласної ради: **Алла Стоянова** (ВО «Батьківщина»), **Олег Бабенко** («БПП «Солідарність»»), **Ігор**

Анатолій Чередниченко, **Володимир Чумаченко**, **Вадим Шкарівський** («Опозиційний блок»), **Володимир Кривошея**, **Олексій Кобильніков** (позафракційні).

По одному пленарному засіданню пропустили 25 депутатів Одеської обласної ради: **Олександр Барський**, **Олег Радковський** (ВО «Батьківщина»), **Марина Зінченко**, **Юрій Маслов**, **Микола Авілов**, **Юрій Басюк**, **Валентин Волканов**, **Андрій Івашов**, **Родіон Абашев**, **Віталій Свєчинський** («БПП «Солідарність»»), **Ігор Недозимованний**, **Євгеній Ко-**



Два депутати Одеської міської ради відвідали менше половини засідань сесій протягом року

АВТОР: Альона Єгорова

Громадська кампанія «Атестація депутатів місцевих рад» провела аналіз відвідуваності пленарних засідань сесій депутатами Одеської міської ради з 1 листопада 2018 року по 18 вересня 2019 року.

Протягом четвертого року повноважень міської ради відбулось вісім засідань сесій, зокрема й одна позачергова. Вже другий рік поспіль 100% засідань відвідують 32 депутати, ще 21 депутат був присутній на семи із восьми проведених сесій (88% засідань).

На шести сесіях були присутніми чотири депутати. Так, **Василь Ієремія** («Опозиційний блок»), **Олег Камінкер**, **Лілія Леонідова** та **Ілля Мозолєв** («БПП «Солідарність») відвідали 75% засідань. Цікаво, що Ілля Мозолєв став більш дисципліновано відвідувати сесії. У минулому році він був присутнім лише на 44% засідань.

Трохи більше ніж половину проведених засідань, або 63% відвідали також чотири депутати: **Вадим Іоргачов**, **Юрій Крук**, **Дмитро Пеструєв**, **Андрій Терновський** («Довіряй ділам»).

Рівно половину засідань відвідав один депутат: **Юрій Шумахер** («Довіряй ділам») був присутнім на 50% засідань.

Менше ніж половину прове-

дених засідань ради відвідали два депутати. **Віктор Наумчак** («БПП «Солідарність») був присутнім на 38% засідань, а **Вячеслав Беженар** («Опозиційний блок») – на 25% засідань.

Якщо брати загальні результати аналізу відвідуваності депутатами пленарних засідань сесій, то за два минулі роки найменше був присутнім на сесіях ради Віктор Наумчак. Так, у 2018 році він відвідав 33% засідань.

Водночас загальна дисципліна відвідуваності сесій по фракціях є досить високою. Так, депутати фракції УМП Сергія Ківалова та позафракційні депутати відвідали 96% сесій. Трохи менше – 93% засідань – відвідали депутати фракції «Об'єднання «Самопоміч». Депутати фракції «Довіряй ділам» були присутніми на 88% засідань, фракції «Опозиційний блок» – 87,5%, а «БПП «Солідарність» – на 86% всіх засідань.

У порівнянні з минулими роками дисципліна відвідуваності сесій не суттєво, але знижується.

За два перші роки каденції (2016-2017рр.) ніхто з депутатів не пропустив більше ніж половину засідань Одеської міської ради.

У 2018 році три депутати пропустили більше ніж поло-



вину засідань. Натомість на всіх 100% засідань у 2016 році були присутні 33 депутати, у 2017 – 37 депутатів, у 2018 – 32 та у 2019 – також 32 депутати.

Нагадаємо, згідно з Законом України «Про статус депутатів місцевих рад», депутат місцевої ради зобов'язаний

бути присутнім на пленарних засіданнях ради, засіданнях постійної комісії та інших органів ради, до складу яких він входить. У разі неможливості бути присутнім на засіданні депутат місцевої ради повідомляє про це особу, яка очолює відповідний орган. У

разі пропуску депутатом протягом року більше половини пленарних засідань ради або засідань постійної комісії, відповідна рада може звернутися до виборців з пропозицією про відкликання такого депутата у встановленому законом порядку.



Депутати Білгород-Дністровської міськради стали краще відвідувати пленарні засідання ради

АВТОР: Андрій Гончаров

Вже четвертий рік аналітики Одеської обласної організації «Комітету виборців України» проводять моніторинг відвідування сесій депутатами Білгород-Дністровської міської ради. В рамках кампанії «Атестація депутатів місцевих рад» Одеський КВУ відстежував відвідуваність сесій в період з 1 листопада 2018 року по 26 вересня 2019 року. За цей час відбулось 15 сесій, з яких 5 — позачергові. Всі 15 пленарних засідань відвідали 24% депутатів Білгород-Дністровської міської ради, що в два з половиною рази більше, ніж минулого року.

Абсолютний показник відвідуваності продемонстрували **Наталія Басій, Олена Римська** («БПП «Солідарність»), **Віктор Грозов, Сергій Манітенко** («Наш край»), **Олександр Єрошенко** («Відродження»),

Ольга Ціпуленко, Олександр Скалозуб, Руслан Сулаков (позафракційні). Минулого року в цьому списку були лише **Наталія Басій, Олена Римська** та **екс-секретар Білгород-Дністровської міської ради Олександр Єрошенко**.

По одному пропуску мають дев'ятеро депутатів Білгород-Дністровської міської ради: **Михайло Баранов, Іван Вихристюк, Ігор Десятник, Леонід Кондратюк** («БПП «Солідарність»), **Віталій Кірсей, Василь Леонтьєв** (ВО «Батьківщина»), **Анатолій Ганчурін** («Довіряй ділам»), **Віталій Граждан** («Опозиційний блок»), **Денис Кімінчіджі** (позафракційний).

Ще шестеро депутатів пропустили дві сесії: **Андрій Кріштопов, Ніна Прохорова** («Опозиційний блок»), **Ігор Галат** (ВО «Батьківщина»),



Олександр Морозов («Довіряй ділам»), **Юлія Федорова, Володимир Красовський** (позафракційні).

Інна Гончарова («Опозиційний блок»), **Олег Крамар** («Довіряй ділам»), **Володимир Сорока** («Наш край») були присутні на 12 з 15 сесій Білгород-Дністровської міської ради.

Наталія Завгороднюк («Опозиційний блок») та **В'ячеслав Римський** («БПП «Солідарність») відвідали 11 пленарних засідань у період з 1 листопада 2018 року по 26 вересня 2019 року. А представники фракції «Опозиційний блок» **Василь Садовський та Юрій Чередниченко** мають відповідний показник на відмітку у 10 засідань.

Замикає список депутатів Білгород-Дністровської міської ради, що відвідали більше 50% пленарних засідань, **Віталій Жнякін** («Опозиційний блок»), який був присутнім на 9 з 15 пленарних засідань.

На відміну від минулого року, одразу троє депутатів пропустили більше 50% пленарних засідань. В той час як в період з 1 листопада 2017 по 31 жовтня 2018 року — жоден.

Так, двоє депутатів від фракції «Відродження» **Віктор Биковський, Олег Манітенко** відвідали сім пленарних засідань.

Абсолютним рекордсменом з пропущених сесій став позафракційний депутат **Сергій Крупп**: з 1 листопада 2018 року по 26 вересня 2019 рік депутат був присутній лише на трьох пленарних засіданнях.

Що ж стосується даних щодо відвідування пленарних засідань сесій Білгород-Дністровської міської ради у фракційному розрізі, то ситуація виглядає наступним чином: «Наш край» — 93%, БПП «Солідарність» — 92%, ВО «Батьківщина» — 91%, «Довіряй ділам» — 87%, «Опозиційний блок» — 79%, «Відродження» — 65%. Позафракційні депутати відвідали 81% пленарних засідань.

Середній же показник відвідування сесій депутатами Білгород-Дністровської міської ради складає 84%.

Нагадаємо, згідно з ст.20 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», депутат місцевої ради зобов'язаний бути присутнім на пленарних засіданнях ради, засіданнях постійної комісії та інших органів ради, до складу яких він входить. У разі неможливості бути присутнім депутат місцевої ради повідомляє про це особу, яка очолює відповідний орган. У разі пропуску депутатом протягом року більше половини пленарних засідань ради або засідань постійної комісії, відповідна рада може звернутися до виборців з пропозицією про відкликання такого депутата у встановленому законом порядку.



От ста процентов до нуля: как депутаты Ренийского горсовета посещали заседания постоянных депутатских комиссий

АВТОР: Михаил Бойко

Самая наглядная сторона работы депутатов местных советов - это их деятельность на сессиях, которые, в свою очередь, делятся на заседания постоянных депутатских комиссий и пленарные заседания.

В рамках проекта «Аттестация депутатов местных советов» мы отслеживаем, как депутаты выступают на сессиях, как разрешают ситуации при возникновении конфликта интересов и, в том числе, как посещают заседания. В этом материале будет представлен анализ посещения депутатами Ренийского городского совета заседаний постоянных депутатских комиссий за год. Анализ сделан на основе информации, полученной на соответствующий запрос от секретаря городского совета Сергея Кобенко. Попутно мы будем сравнивать соответствующие показатели за предыдущий год.

Персональные показатели посещаемости, в процентах, для депутатов Ренийского городского совета растянулись от 0 (пропущены все заседания) до 100 (нет ни одного пропуска).

100% результат принадлежит **Михаилу Левкину**, а с другой стороны, с 0% находится **Нина Злати**. Оба эти депутата прошли в совет от одной политической силы - «Оппозиционного блока».

Самая большая группа, 10 депутатов (**Андрей Медведик, Валентина Епитроп, Игорь Сорокин, Сергей Лупу, Анна Лупу, Александр Морозюк, Антонина Бондарева, Валентин Тодоров, Ирина Колбинова и Иван Стадников**), посетила 90% заседаний.

Далее по убывающей: 80% - 6 депутатов (**Александр Куля, Виталий Некульсян, Ирина Сергеева, Валентина Лукасевич, Виктор Метель и Вячеслав Фетеля**), 70% - 3 (**Александр Гродецкий, Олег Чилакчи и Екатерина Зуева**), 50% - 1 (**Александр Сирота** от Партии пенсионе-

ров Украины), 40% - 2 (**Игорь Будио** от Партии пенсионеров Украины и **Александр Баланел** от «Наш край»), 30% - 1 (**Иван Хиора** от Аграрной партии). Для сравнения, в предыдущем году группа со стопроцентной посещаемостью состояла из 4 человек (**Антонина Бондарева, Ирина Колбинова, Александр Морозюк и Валентин Тодоров**), которые по итогам анализируемого года переместились в группу «девяностопроцентников». А количество депутатов, имеющих соответствующий показатель ниже 50%, увеличилось с трех до четырех человек за счет, который, кроме того, является председателем постоянной депутатской комиссии по законности, защите прав граждан, регуляторной политике и земельным вопросам.

Показатели посещаемости заседаний постоянных депутатских комиссий ухудшились у всех партий, вошедших в Ренийский городской совет, кроме одной - «Возрождения», поднявшейся с 75% до 90%. Остальные шесть партий «съехали». Лидер позапрошлого года «Оппозиционный блок» - с 89,3% на 78,75%, и переместился на третье место. ВО «Батькивщина», спустившись с 85% до 80%, сохранила второе место. «Бронзовый призер» позапрошлого года - «Наш край» - ухудшил показатели с 78,6% до 75%. Далее идут: «БПП» - с 76% до 70%, Партия пенсионеров Украины - с 75% до 65% и Аграрная партия - с 59,6% до 50%.

Стабильной остается картина посещаемости в разрезе постоянных депутатских комиссий. Лучшие показатели, как и в прошлом году, показала постоянная комиссия по вопросам транспорта, связи, инвестициям, управлению коммунальной собственностью и работе коммунальных предприятий - 84-процентная посещаемость (против 90,6% в прошлом году). А худшая посещаемость - у постоянной комис-

сии по законности, защите прав граждан, регуляторной политике и земельным вопросам - 62% (64,8% за прошлый год). Остальные три комиссии также демонстрируют стагнацию. Постоянная комиссия по вопросам содействия предпринимательству, развитию малого и среднего бизнеса, социально-культурным вопросам - с 85,3% до 80%. Постоянная мандатная комиссия по Регламенту, депутатской деятельности и этике - с 87,3% до 78%. Постоянная комиссия по бюджету и финансово-экономическим вопросам - с 73,6% до 66%.

Учитывая вышеизложенное, не удивительно, что средний показатель посещаемости заседаний постоянных депутатских комиссий по Ренийскому городскому совету снизился с 80% до 74%.



Земля как основная причина конфликта интересов у измаильских депутатов

АВТОР: Светлана Гудь

Всего за четыре года работы, согласно результатам проведенного анализа стенограмм заседаний Измаильского городского совета с начала 7-й каденции на наличие заявлений о конфликте интересов у депутатов городского совета, лидером среди депутатов является **Сергей Лапшин**, заявивший о наличии конфликта интересов 6 раз.

Пять заявлений во время заседаний насчиталось у **Андрея Литвина**, по четыре заявления - у **Георгия Кинева** и **Ивана Гайдая**.

Их коллеги - **Сергей Чмыга** и **Александр Иванов** - заявляли о конфликте интересов по три раза, дважды - **Виктор Павленко**.

По одному заявлению сделали депутаты **Роман Белицкий, Вячеслав Макаров, Андрей Ерохин, Наталья Кесиора** и городской голова **Андрей Абрамченко**.

Следует отметить, что эти депутаты представляют партию «Блок Петра Порошенко

«Солидарность», и практически все вопросы касались регулирования земельных отношений. При этом **Андрей Литвин, Георгий Кинев, Иван Гайдай, Вячеслав Макаров и Сергей Лапшин** входят в состав профильной депутатской комиссии по вопросам землепользования.

Отметим, что часть вторая статьи 59 Закона «О местном самоуправлении в Украине», а также Закон «О предотвращении коррупции» определили четкий алгоритм действий при обнаружении конфликта интересов для депутатов, а именно официальное уведомление депутатом постоянной комиссии, к функциональной направленности которой принадлежат вопросы предотвращения коррупции, или же непосредственно органа, во время выполнения полномочий в котором возник конфликт интересов, то есть, местного совета: публично на заседании.

Громадська кампанія «Аттестация депутатів місцевих рад» спрямована на сприяння вирішенню проблеми низького рівня відкритості, прозорості та підвітності виборцям депутатів 23 місцевих рад з 17 областей України, а також підвищення поінформованості громадян про діяльність місцевих депутатів. Проект «Аттестация депутатів місцевих рад» реалізується Одеською обласною організацією ВГО «Комітет виборців України» разом з партнерськими організаціями з 16 регіонів України за підтримки Національного фонду демократії (NED, США). У 2016 році апробація методології відбулася в місцевих радах Одеської області за підтримки Міжнародного фонду «Відродження», з 2018-го року за підтримки Міжнародного фонду «Відродження» відбувається розробка веб-платформи «Місцеві депутати».



ІЗ НАРДЕПОВ-ОДЕССИТОВ ТОЛЬКО «СЛУГИ НАРОДА» ПРОГОЛОСОВАЛИ ЗА ОТМЕНУ МОРАТОРИЯ НА ПРОДАЖУ ЗЕМЛИ В ПЕРВОМ ЧТЕНИИ

Верховная Рада Украины 13 ноября проголосовала за внесение изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно оборота земель сельскохозяйственного назначения, предусматривающие, в частности, отмену моратория на продажу таких земель.

Соответствующее решение парламента поддержали в первом чтении 240 народных избранников, в том числе и нардепы, представляющие интересы жителей Одесской области: **Артем Дмитрук, Александр Горенюк, Степан Чернявский, Александр Ткаченко, Алексей Леонов, Олег Колев, Игорь Васильковский, Сергей Колебошин** («Слуга народа»).

Что касается остальных, то **Алексей Гончаренко** («Европейская солидарность») вошел в число 52 народных депутатов, проголосовавших против. Бывший глава Одесского облсовета, нардеп **Анатолий Урбанский** («За будущее») присоединился к 57 воздержавшимся, а его коллега по депутатской группе **Антон Киссе** не голосовал.

Избранные по спискам проголосовали так: **Николай Скорик** («Оппозиционная платформа — За жизнь») отсутствовал, а **Юлия Диденко, Андрей Костин и Иван Шинкаренко** («Слуга народа») голосовали «за».

Законопроект предусматривает, что с 1 октября 2020 года отменяется запрет на отчуждение земель сельскохозяйственного назначения всех форм собственности и определяется субъектный состав лиц, которые могут приобретать право собственности на земельные участки сельскохозяйственного назначения. Это будут граждане Украины, территориальные громады, государство, юридические лица Украины и иностранные граждане и лица без гражданства в случае приобретения в порядке наследования и обязанностью отчуждения участка в течение года.

Также устанавливается правило, согласно которому до 1 января 2024 года не допускается приобретение юридическими лицами, бенефициарным владельцем

(контроллером) которых являются иностранцы, лица без гражданства, юридические лица, созданные по законодательству иного, чем законодательство Украины, иностранные государства, права собственности на земельные участки сельскохозяйственного назначения. Указанные требования не распространяются на случаи приобретения в собственность земельных участков их арендаторами, которые являются сельскохозяйственными товаропроизводителями, если с момента государственной регистрации юридического лица-приобретателя права собственности прошло не менее трех лет, а также на случаи приобретения в собственность указанными лицами земельных участков.

Устанавливается минимальная стартовая цена продажи земельных участков государственной и коммунальной собственности на земельных торгах на уровне не ниже нормативной денежной оценки.

Устанавливается ограни-

чение на совокупную площадь земельных участков сельскохозяйственного назначения, которая может находиться в собственности гражданина и юридического лица, и связанных с ним лиц. Ограничения не допускают приобретение в собственность более 35% сельскохозяйственных земель объединенной громады, 15% сельскохозяйственных земель области и 0,5% сельскохозяйственных земель Украины.

Обеспечивается преимущественное право арендатора на покупку земельного участка.

Предусматривается обязанность государственного регистратора вносить информацию о стоимости прав, в том числе прав пользования, в Реестр прав.

Обеспечивается право граждан на выкуп земельных участков для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства, принадлежащих им на праве постоянного пользования и праве пожизненного наследуемого владения. Возможно выкупить с рассрочкой платежа до

пяти лет по цене, равной нормативной денежной оценке таких земельных участков.

Закон Украины «О санкциях» дополняется новым видом санкций «запрет на приобретение в собственность земельных участков». Такие санкции вводятся решением президента Украины по представлению Совета национальной безопасности и обороны Украины и утверждаются постановлением Верховной Рады Украины. Под санкции могут подпадать иностранные государства, неопределенный круг лиц определенной деятельности (секторальные санкции) и отдельные юридические и физические лица.

Напомним, в сентябре Министерство экономики Украины опубликовало текст законопроекта о рынке земли, который предполагает, что становиться собственниками земли сельскохозяйственного назначения могут граждане Украины, украинские юридические лица, а также территориальные громады и государство.

В УКРАЇНІ ЗАПРАЦЮВАЛА СЛУЖБА ОСВІТНЬОГО ОМБУДСМЕНА: ОПРИЛЮДНЕНО КОНТАКТИ ДЛЯ СКАРГ



В Україні офіційно запрацювала Служба освітнього омбудсмена. Про це повідомив освітній омбудсмен **Сергій Горбачов** під час зустрічі з міністеркою освіти і науки України **Ганною Новосад**.

Він повідомив, що за два місяця було «з нуля» створено Службу, сформувано команду, розроблено чимало внутрішніх документів, які потрібні для роботи, працює сайтка онлайн форма звернень.

«Посада освітнього омбудсмена, перш за все, передбачає широку комунікацію з суспільством та інформаційну відкритість. Тож ми сподіваємось, що

Служба виправдає покладені на неї обов'язки та стане ще одним майданчиком для спілкування з учнями, студентами, їхніми батьками, педагогами та науковцями. Сьогодні конфлікти – один з основних факторів, що заважає дітям нормально концентруватися на навчальному процесі та отримувати від нього користь. Служба має мінімізувати цей вплив і допомогти усій нашій системі освіти стати успішнішою», – зазначила **Ганна Новосад**.

Безпосередньо працювати зі скаргами буде сам освітній омбудсмен і юридичний відділ Служ-

би. При цьому в його складі також передбачено відділ медіа та аналітики. До вирішення конфліктів будуть залучатися працівники психолого-методичної підтримки.

Контакти Служби освітнього омбудсмена:

- адреса для електронних звернень: info@eo.gov.ua

- адреса для письмових звернень: Служба освітнього омбудсмена, 03058, м. Київ, відділення поштового зв'язку 58, а/с 48

- телефон для зв'язку: (044) 406-72-34, +38 095 143-87-26.

Підготовка газети стала можливою завдяки підтримці американського народу, що була надана через проєкт USAID «У-Медіа», що виконується міжнародною організацією Інтерньюз. Зміст матеріалів є винятково відповідальністю видання ІзбірКом та необов'язково відображає точку зору USAID, уряду США та Інтерньюз.



ЩО БУДЕ І ЩО Є: ГОЛОВНЕ ПРО ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЮ НА ОДЕЩИНІ ТА ЇЇ ПЕРСПЕКТИВИ

АВТОР: Євгенія Генова

За час, що минув від початку реформи адміністративно-територіального устрою України, тобто за фактом - з 2015 року (коли почали об'єднуватися громади), в Одеській області створено 38 об'єднаних територіальних громад (ОТГ), що покривають третину її території. При цьому уже досить тривалий час Одещина перебуває на 18 місці у загальному рейтингу Міністерства розвитку громад і територій (колишній Мінрегіон) щодо створення спроможних ОТГ. У Міністерстві одним з найбільш проблемних факторів вважають зволікання Одеською облрадою ухвалення перспективного плану формування територій ОТГ, який мав би охопити всю територію області, однак натомість робить це за «клаптиковим принципом». Ще одним «гальмом» для активізації реформи було тривале вичікування на місцях: чимало політиків і бізнесменів вважали, що з приходом нового президента реформу або відмінять взагалі, або змінять докорінно її принципи. Втім, цього не сталося, навіть більше: і заяви **Володимира Зеленського**, і прем'єра **Олексія Гончарука**, і лідерів партії «Слуга народу» та профільної міністерки **Альони Бабак** свідчать не лише про продовження реформи та збереження її засадничих принципів та ідей, а й про бажання її пришвидшити, аби місцеві вибори-2020 відбулися на новій територіальній основі.

Про це 8 листопада під час прескафе «Децентралізація-2020: які перспективи і завдання» розповіли експерти Одеського Центру розвитку місцевого самоврядування Програми «U-LEAD з Європою».

«На карті Одещини, зокрема, у південних районах, станом на 8 листопада ба-

чимо багато «білих плям» - це території, де не утворено об'єднаних громад. ОТГ не сформовано у 10 із 26 районів області. І лише зараз, коли Кабмін повідомив про завершення в лютому 2020 року терміну добровільності створення об'єднаних громад, місцеві органи самоврядування у Саратському, Болградському, Арцизькому, Ренійському та інших районах розпочали обговорення можливостей формування ОТГ. Сільські голови ініціювали об'єднання, ведуть перемовини з жителями і стараються отримати згоду від сусідніх сіл», - зазначила керівник Центру **Юлія Молодожен**.

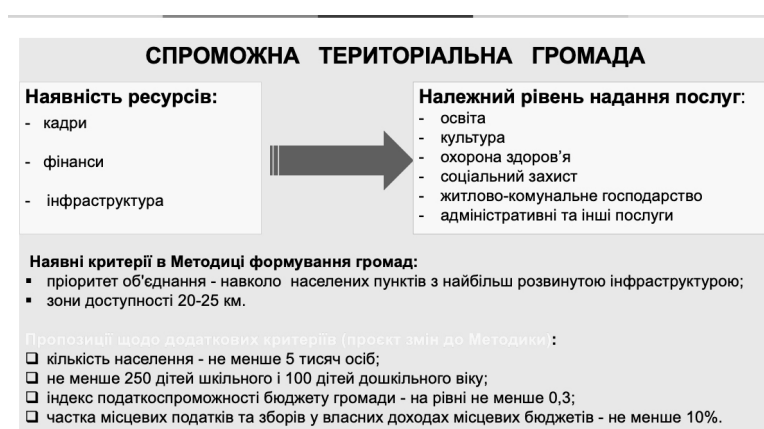
Таким чином, перша теза, важлива для розуміння перспектив: децентралізація триває, процес об'єднання продовжується, але наступного року він припинить бути добровільним.

Друга теза стосується ролі обласних рад в ухваленні перспективних планів (ПП) формування ОТГ. Найближчим часом очікується ухвалення Верховною Радою законопроект «Про внесення змін до Закону України «Про добровільне об'єднання територіальних громад» (щодо спрощення процедури затвердження перспективних планів формування територій громад Автономної Республіки Крим, областей)», який фактично усуне обласні ради від затвердження ПП. Їх, як і зараз, розроблятимуть обласні державні адміністрації і затверджуватиме Кабінет міністрів. Але процедура більше не передбачатиме етапу схвалення перспективних планів обласними радами.

Третє важливе питання, яке виникає у жителів необ'єднаних громад: за яким принципом відбудеться поділ на ОТГ, коли закінчиться етап добровільності? Як пояснили

експерти Одеського ЦРМС, раніше облдержадміністрація пропонувала утворити в області 82 ОТГ. Пізніше попередній уряд поширив карту, на яку було нанесено значно менше громад: 54. Нещодавно ж міністерка розвитку громад і територій України **Альона Бабак** запропонувала керівникам областей уточнити карти, включно з позначенням шкіл, дитсадків, клубів, ЦНАПів і центрів безпеки, а тому можливі зміни в конфігурації територій громад та їх кількості в Одеській області, з урахуванням нових підходів до спроможності ОТГ.

Це непросте питання, над яким зараз працюють фахівці: зміна і доповнення показників спроможності об'єднаних



громад, адже метою реформи є не механічне об'єднання сусідніх населених пунктів, а створення таких громад, які б були фінансово потужними і могли задовольняти основні потреби громадян.

Радниця Одеського ЦРМС з питань децентралізації **Оксана Гуненкова** зазначила, що показниками, відповідно до пропонованих змін, стануть чисельність жителів у громаді (не менше 5 тисяч жителів),

КОНЦЕПЦІЯ ЗМІН ДО КОНСТИТУЦІЇ УКРАЇНИ

ТРИРІВНЕВА СИСТЕМА АДМІНІСТРАТИВНО-ТЕРИТОРІАЛЬНОГО УСТРОЮ



ГРОМАДА – первинна ланка адміністративно-територіального устрою України



РАЙОН – сукупність декількох територіальних громад



РЕГІОНИ – області та Автономна Республіка Крим



КИЇВ ТА СЕВАСТОПОЛЬ – особливості у системі АТУ України визначаються окремими законами



ОКРУГ - суто адміністративна одиниця



Таким планується адміністративно-територіальний устрій

КОНЦЕПЦІЯ ЗМІН ДО КОНСТИТУЦІЇ УКРАЇНИ

ЕФЕКТИВНА СИСТЕМА МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ



РАДИ ГРОМАД - базовий рівень, представляють органи місцевого самоврядування з однаковим статусом та повноваженнями (обираються на 4 роки)



РАЙОННІ ТА ОБЛАСНІ РАДИ – представляють спільні інтереси територіальних громад району, області (на 4 роки)



На рівні районних та обласних рад створюються **ВИКОНАВЧІ КОМІТЕТИ**



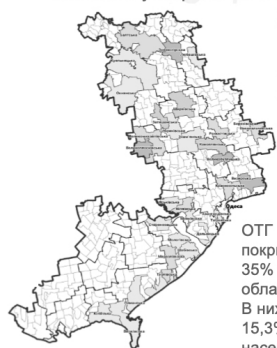
Тільки обласні ради (з меншим обсягом повноважень та ресурсів)

Виконкоми при обласних радах

Так зміняться функції і розподіл місцевих рад

Формування ОТГ в Одеській області станом на 1 листопада:

Фактично утворено 38 ОТГ



з них 5 виходять на вибори в грудні 2019 року:

1. Новоборисівська ОТГ Великомихайлівського району
2. Чогодарівська ОТГ Ширяївського району
3. Петровівська ОТГ Ширяївського району
4. Андрієво-Іванівська ОТГ Миколаївського району
5. Іванівська ОТГ Іванівського району

ОТГ покривають 35% території області. В них проживає 15,3% відсотка населення

КОНЦЕПЦІЯ ЗМІН ДО КОНСТИТУЦІЇ УКРАЇНИ ЗАПРОВАДЖЕННЯ ІНСТИТУТУ ПРЕФЕКТА

Пропозиції 2014 року

Пропозиції 2019 року



Очолює префектуру, представляє уряд та президента на території.

Призначається та звільняється з посади президентом за поданням уряду



Координує діяльність територіальних органів ЦОВВ та забезпечує виконання державних програм



Здійснює нагляд за відповідністю актів органів місцевого самоврядування Конституції та законів

Призначається на 3 роки, ротація



Такими функціями планується наділити префектів

демографічні тенденції, індекс податкоспроможності й частка місцевих податків, що здатні забезпечити оплату працівників органу самоврядування і розвиток територій. Наприклад, пропонують визнавати спроможними громади, частка місцевих податків та зборів у власних доходах яких не менше 10%. Втім, експерти очікують, що методика формування ОТГ ще може бути вдосконалена під час суспільного обговорення, наприклад, включено кількість робочих місць тощо.

При цьому **Альона Бабак** вже повідомляла, що в кожній області проведуть консультації з громадами щодо їх спроможності, аби в результаті переміг здоровий глузд і громади змогли вибрати шлях побудови своєї самодостатності.

Причому першу робочу поїздку для обговорення моделі перспективного плану формування територій об'єднаних громад міністерка обіцяла здійснити саме до Одеської області як до одного з проблемних регіонів.

Як можуть змінитися критерії спроможності громад

Четвертий важливий пункт у питанні розвитку реформи стосується презентованої нещодавно концепції змін до Конституції, відповідно до якої адміністративно-територіальний устрій матиме трирівневу систему: громада, район (або інша назва – округ, повіт тощо), область (або регіон). Передбачається, що місцеві та обласні ради збережуться, а от районні, можливо, припинять своє існування. Ще одне нововведення – на рівні обласних рад будуть утворені виконавчі комітети. Адміністрації планується ліквідувати, а натомість запровадити інститут префекта, головною функцією якого буде здійснення нагляду за дотриманням Конституції і законів

місцевими радами під час ухвалення ними нормативно-правових рішень.

Як пояснили експерти, нових ідей у концепції практично нема, тож сенсаційних змін не відбудеться, і готуватися до перетворень слід уже зараз:

П'ятий важливий елемент реформи – фінанси. На 2020 рік ресурс місцевих бюджетів закладено у розмірі 482 млрд грн, зокрема доходи – 322,4 млрд грн. Загальний обсяг інфраструктурної субвенції, яку ОТГ отримують щорічно, складатиме 2,1 млрд грн (для 1005 громад і 2682 інфраструктурних проєктів). При цьому фінансисти заявляють, що громадам слід активно працювати над ефективністю своєї фінансової політики. Наприклад, відповідно до озвучених показників, зараз головними у фінансовому плані є чотири показники: доходи загального фонду на одного мешканця ОТГ, рівень дотаційності бюджету, скільки громада витрачає на утримання свого управлінського апарату, скільки громада витрачає на зарплату своїм бюджетникам. Аналіз громад Одещини не демонструє чогось несподіваного: найбільші доходи традиційно мають ті ОТГ, які знаходяться поруч з Одесою: Авангардівська, Таїровська, Біляївська, Шабівська і Красносільська громади, – котрі не є дотаційними, а частина з них, навпаки, сплачують умовні «надлишки» до держбюджету. Втім, якщо брати показник доходів на одного мешканця, то у першій п'ятірці є не лише приодеські ОТГ: Авангардівська, Таїровська, Затишанська, Шабівська і Біляївська громади, – а також Маршалівська, Ясківська, Моголівська та Куяльницька.

А от на зарплату своїм співробітникам найменше (відносно доходів, а не в абсолютних показниках) витрачають Таїровська, Затишанська, Авангардівська, Любашівська та Куяльницька

громади, тоді як найбільше – Лиманська, Ясківська, Маршалівська, Новокальчівська і Красносільська. За словами радниці Центру з питань управління місцевими фінансами **Олеси Голинської**, тривожними маркерами є високий рівень витрат на зарплати бюджетникам, який подекуди «з'їдає» чи не всі доходи бюджету. Наприклад, тут антилідерами є Лиманська, Балтська, Березівська, Коноплянська й Розквітівська громади, що спрямовують на зарплати 80-86% своїх доходів:

Чекають на громади й деякі зміни, які сприймаються на місцях не надто схвально: це припинення зарахування частини (13,44%) акцизного податку з виробленого в Україні та ввезеного на митну територію України пального до місцевих бюджетів. Щоправда, його обіцяють зараховувати до дорожнього фонду, але

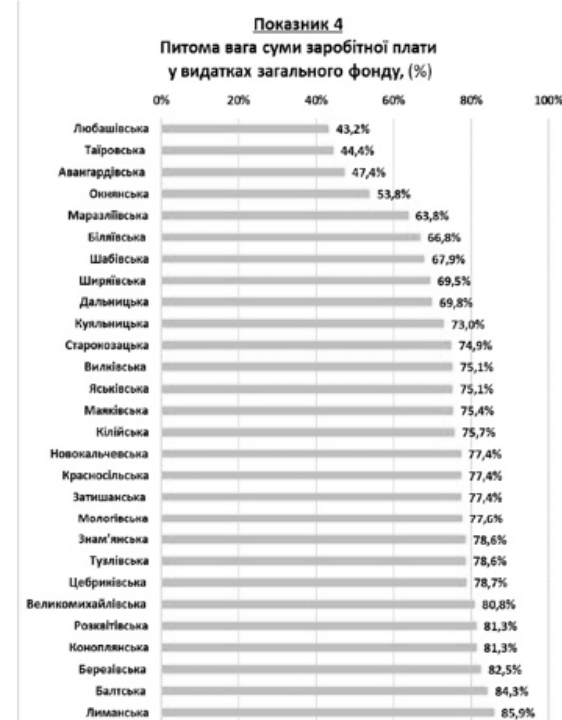
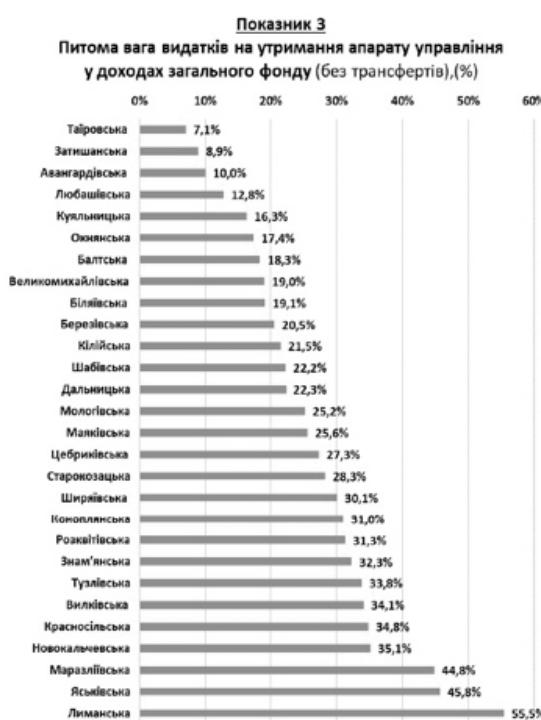
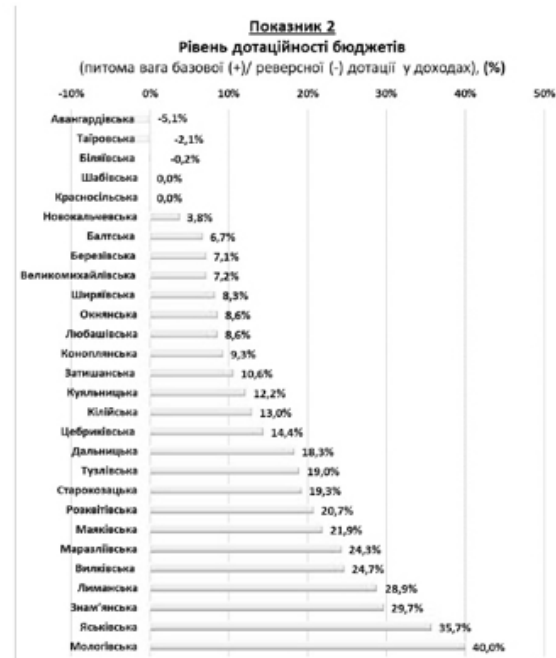
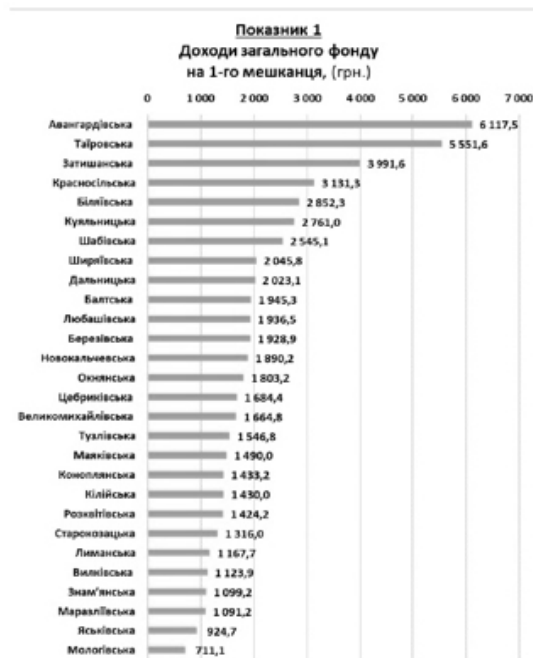
місцеві ради вже почали приймати звернення до Кабміну з проханням лишити цей дохід у місцевих бюджетах.

Тож зараз у громад ще є час, аби узгодити конфігурацію об'єднання хоча б між собою та долучитися до внесення оптимального варіанту у проєкт перспективного плану.

«Ми спостерігаємо ситуацію, коли люди до останнього, зокрема політично заангажовані, очікували, що реформа буде припинена. Спочатку всім казали, що обереться новий президент, реформа зупиниться. Президент обрався і оголосив, що реформа продовжиться. Тож час фейків минув», – вважає керівник Одеського ЦРМС **Юлія Молодожен**.

ОДЕСЬКА ОБЛАСТЬ

окремі показники виконання місцевих бюджетів 28 ОТГ Одеської області за I - ше півріччя 2019 року



ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ В УКРАИНЕ ПРОВЕДУТ В СЛЕДУЮЩЕМ ГОДУ

Кабинет Министров Украины согласовал сроки проведения всеукраинской переписи населения.

Об этом сообщила пресс-служба Офиса уполномоченного Верховной Рады Украины по правам человека Украины в Facebook.

Как сообщается, недавно

состоялась рабочая встреча представителя уполномоченного в сфере защиты персональных данных **Николая Смука** с представителями Госслужбы статистики.

Во время встречи стороны согласовали сроки проведения переписи.

Так, всеукраинская пере-

пись населения состоится на протяжении ноября и декабря 2020 года.

Напомним, ранее первый вице-премьер-министр - министр экономического развития и торговли Украины **Степан Кубив** сообщил, что перепись населения Украины в 2020 году будет происходить через смартфоны.



КАБМИН НАМЕРЕН УВОЛИТЬ ПОЧТИ 19 ТЫСЯЧ СОТРУДНИКОВ РАЙОННЫХ ГОСАДМИНИСТРАЦИЙ

Кабинет Министров Украины намерен сократить общую численность сотрудников районных государственных администраций на 18 тысяч 449 человек.

Об этом на своей странице в Facebook сообщил министр **Дмитрий Дубилет**.

Он заявил, что Кабмин, таким образом, надеется существенно повысить эффективность работы государственных органов. Он отметил, что в течение последнего месяца правительство анализировало все функции РГА и насчитали 111 функций по 11 направлениям. Каждое из этих направлений также проанализировали и к обсужде-

нию привлекли все профильные министерства, а также сотрудников ОГА и РГА.

«Вот несколько принципов сокращения: часть функций дублируются с объединенными территориальными громадами (ОТГ). Вы знаете, что сейчас проходит процесс децентрализации (который затянулся). В тех регионах, где ОТГ сформировались хотя бы частично, происходит дублирование. Часть функций оказались устаревшими и неэффективными. Их мы ликвидируем. Часть функций можно перенести на более высокий уровень (ОГА, территориальные органы, центральных органов власти или

даже Киев). Часть функций объединяются. Мы волнуемся за судьбу тех людей, которые попадают под сокращение. Вот, что мы делаем, чтобы минимизировать этот удар. Мы делаем предупреждения сотрудникам за 2 месяца, а также выплачиваем им все компенсационные расходы, в том числе за неиспользованные ежегодные отпуска. Вместе со Службой занятости мы работаем над тем, чтобы найти каждому госслужащему новую работу, даже до момента освобождения. Каждого будет сопровождать карьерный советник, который составит индивидуальный план трудоустройства.

Поиск работы, проведение профессионального обучения, а также подготовка лица к началу собственного бизнеса будут проводиться с привлечением широкого круга организаций - бизнеса, ОТГ, профильных ассоциаций и тому подобное. Для этого все сотрудники будут приглашены пройти профилирование. Мы привлекли к этому процессу апрофсоюзы. Через сеть своих региональных представительств они будут работать с каждым госслужащим индивидуально. Вместе с Министерством цифровой трансформации и Министерством экономики мы хотим уже в январе запу-

стить курс по IT-грамотности. Эти базовые курсы позволят госслужащим бесплатно научиться цифровым навыкам и стать более конкурентными на рынке труда», - отметил министр.

Напомним, Комитет Верховной Рады Украины по вопросам организации государственной власти, местного самоуправления, регионального развития и градостроительства намерен до конца года принять решение о предлагаемых изменениях в Конституцию, которые предусматривают замену областных администраций префектами.

С ДЕКАБРЯ УКРАИНЦАМ ОБЕЩАЮТ ЭЛЕКТРОННЫЕ ПРАВА И ТЕХПАСПОРТ



Кабинет Министров поддержал предложение Министерства цифровой трансформации и Министерства внутренних дел и утвердил постановление и порядок применения электронных водительских прав и свидетельства о регистрации транспортного средства.

Об этом проинформировали в Министерстве цифровой трансформации.

«Запускаем экспериментальный проект по применению электронного удостоверения водителя и свидетельства о регистрации транспортного средства, которые могут предъявляться полицейским вместо пластиковых документов!», - сказали в Минцифры.

В Министерстве пояснили, что е-права и электронный техпаспорт - это цифровой образ выданных лицу документов вместе с уникальным электронным идентификатором (QR-кодом). Водитель со своего смартфона предъявляет его полицейскому, а тот с помощью специальных технических средств подтверждает данные в электронных ресурсах единой информационной системы МВД. «71 млн грн - именно столько за этот год украинцы уплатили штрафов за то, что не имели при себе прав или техпаспорта во время управления автомобилем. Поэтому считаем, что новый сервис очень нужен для многих граждан», - отметили в министерстве.

В Минцифры добавили, что для заказа е-прав и/или техпаспорта водителю нужно будет загрузить на смартфон мобильное приложение Единого государственного вебпортала электронных услуг (Дія) и пройти электронную идентификацию.

Электронные права и техпаспорт формируются автоматически при наличии в единой информационной системе МВД всех сведений, которые указываются в удостоверении водителя и свидетельстве о регистрации транспортного средства, в том числе цифровой фотографии лица.

Планируется, что е-права и электронный техпаспорт заработают уже в декабре.

579 пропозицій зібрали під час акції «Впливай на бюджет своєї громади!»

АВТОР: Пресслужба Одеської обласної організації
ВГО «Комітет виборців України»



579 пропозицій зібрали у Лановецькій ОТГ у рамках інформаційної кампанії «Впливай на бюджет своєї громади!». Подавали їх під час вуличних акцій у рамках Днів села — у Юськовецькому старостинському окрузі спільно із Загірцівським, Якимівському — спільно із Краснолуцьким. Окрему зустріч організовано для старшокласників у Культурному центрі Єловицьких. Підсумковим

заходом стала акція у центрі міста Ланівці 27 вересня, на яку завітав експерт Микола Орлов.

З 15 серпня для подачі бюджетних пропозицій по населених пунктах ОТГ було розміщено 13 скриньок.

В рамках кампанії розроблено тематичний буклет «Бюджет для громадян», який організатори акції поширювали серед учасників.

Найбільше, 156 пропозицій, зібрано щодо ремонту доріг, тротуарів громади. 114 жителів висловилися за організацію і облаштування відпочинкових зон в усіх куточках громади. 87 — за продовження освітлення населених пунктів та проведення благоустрою, встановлення смітєвих баків, озеленення. Були цікаві пропозиції щодо розширення меж громади, організації вивезення твердих побутових відходів тощо.

Близько 20 пропозицій не належать до компетенції міської ради, зокрема ремонт доріг, які не є власністю громади, закриття відділень районної лікарні, відкриття дитячих кафе, кав'ярень, салонів краси тощо.

Слушні пропозиції подав експерт **Микола Орлов**: встановлення розпізнавальних знаків, відкриття готелю, облаштування стоянки для автомобільного транспорту тощо.

Новим для наших жителів було впровадження електронної форми збору. Таким

способом зібрано лише 17 пропозицій, проте всі вони змістовні і стосуються покращення умов та благоустрою нашої громади.

Активними були і школярі, які подали 59 пропозицій. Найбільше їх цікавить забезпечення необхідним приладдям та обладнанням шкіл, а також організація дозвілля.

Інформаційну кампанію організовано спільно із Громадським партнерством «За



прозорі місцеві бюджети!» в рамках проекту «Доброчесні громади» за підтримки Програми DOBRE.



Діти з різних шкіл міста Вознесенськ провели «Ніч у бюджеті»

АВТОР: Пресслужба Одеської обласної організації
ВГО «Комітет виборців України»

Важливо, щоб молодь навчилася впливати на рішення влади. До речі, влада також в цьому зацікавлена. Найкращі управлінські рішення дуже часто надходять саме від молоді. Не винятком є й формування бюджету на наступний рік. Тому в рамках акції «Впливай на бюджет своєї громади» за підтримки програми «DOBRE» експертка Громадського партнерства «За прозорі місцеві бю-

джети!» **Олена Заворотченко** провела квест по Бюджету для громадян «Ніч у бюджеті», де кожен мав змогу подивитися скільки в нас є грошей.

Діти зібрались в коридорі виконавчого комітету Вознесенської міської ради, де отримали невеликий лікбез про бюджет та його сутність. Після цього молодь перемістилась до кабінету міського голови. Саме тут розпочинається процес формування бюдже-

ту Вознесенської громади. Тут відбуваються усі обговорення в робочих групах, вирішуються суперечки і формується загальний вигляд бюджету.

Більш детально про підводні каміння бюджетування та важливість залучення громадськості, врахування її думки при формуванні напрямів асигнувань розповіла начальниця фінансового управління міської ради **Валентина Москаленко**. Саме це управління формалізує усі раніше обговорені напрацювання в робочих групах. Працівники управління складають проект бюджету усієї нашої громади.

Останнє місце, де бюджет набуває статусу нормативного акту, — це зала засідань Виконавчого комітету. На хлопців та дівчат вже чекав міський голова **Віталій Луков**. Задля надання розповіді невимушеної форми, для перетворення нудних цифр



та складних термінів у цікаву розмову, було обране незвичайне порівняння. Очільник громади розповідав про бюджет на прикладі корови.

Після виступу голови громади, експертка Громадського партнерства «За прозорі місцеві бюджети!» **Олена Заворотченко** запропонувала присутнім пограти в невелику гру. Дітей було розділено на три групи й було запропоновано надати відповіді на ряд запитань про бюджет нашої та сусідніх громад. Та група, яка найкраще впоралась із завданням, отримала невеликі подарунки на згадку.



У Татарбунарах започаткували щорічний фестиваль ретро-авто, присвячений безпеці на дорогах

АВТОР: Пресслужба Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України»

Вперше в місті Татарбунари в день автомобіліста 27 жовтня 2019 року, за ініціатииви Координаційного офісу безпеки та сприяння міської ради, поліцейських та рятувальників, відбувся фестиваль ретро-авто, присвячений безпеці на дорозі. Окрім параду 11-ти ретро-автомобілів на центральній площі міста всі бажаючі мали змогу ознайомитися зі спеціальною технікою поліції та ДСНС та поспілкуватися ближче з правоохоронцями, отримати консультації та інформацію. Фестиваль вирішено зробити щорічним, для чого було створено організаційний комітет.

Для татарбунарців проблеми безпеки на дорогах залишаються одними з найбільш важливих, тому основною метою фестивалю було привернути увагу до проблем безпеки руху, використовуючи різні активності. День автомобіліста – чудовий приклад для того, щоб пояснити, що безпека на дорогах залежить не лише від водіїв, але і від перехожих, міської влади та правоохоронців. Також кожен мешканець громади може впливати на підвищення безпеки на дорозі – не дати п'яному водію сісти за кермо, носити світловідбиваючий одяг у пізню пору доби, роз'яснювати дітям правила поведінки на дорозі, повідомляти про небезпечну інф-

раструктуру та ситуації.

Всього участь в параді взяли 11 транспортних засобів, які були розподілені на три секції: ретро-автомобілі (8), ретро-мотоцикли (2) та ретро-велосипеди (1). Також було 2 екіпажі поліції та рятувальники на раритетному пожежному авто. Виставлена техніка привертала увагу перехожих, люди з цікавістю підходили ближче, розглядали авто, фотографувались, спілкувались. Любимцем публіки став раритетний ГАЗ-67 1945 року випуску та ГАЗ-69 1970 року випуску в сучасному рестайлінгу. Додаткового шарму заходу додали наречені, які скористались можливістю та влаштували фотосесію з ретро-автомобілями.

Протягом дня близько 900 містян долучились до проведення фестивалю. Діти отримали світловідбивачі та поради, як поводитись на дорогах в якості пасажирів та велосипедистів. Також вони з цікавістю оглядали раритетний велосипед ХВЗ 1955 року з усіма оригінальними елементами. Дорослих інформували про заборону алкоголю за кермом, перевищення швидкості та використання мобільного телефону під час руху, а також про важливість використання паску безпеки. Також розповідали про діяльність Координаційного офісу безпеки та роботу дільничних офіцерів поліції. Наприкінці фестивалю керівник Координаційного офісу безпеки **Леонід Семененко** вручив всім власникам раритетних авто пам'ятні подяки та закликав всіх до безпечної поведінки на дорогах. Спільно вирішено проводити такий фестиваль щорічно в день автомобіліста та залучати до його проведення інші міста, для чого вже створено організаційний ко-



ФЕСТИВАЛЬ - 2019

РЕТРО-АВТО

МІЖНАРОДНИЙ ФОНД ВІДРОДЖЕННЯ

ТАТАРБУНАРИ
КООРДИНАЦІЙНИЙ

МИ ЗА БЕЗПЕКУ НА ДОРОГАХ!

авто-мото-вело:
виставка, фото,
тест-драйв

спілкування з
поліцейськими та
рятувальниками

інформація та
консультації з
безпеки руху

світловідбивачі
на одяг для дітей

27 ЖОВТНЯ

ТАТАРБУНАРИ
ЦЕНТРАЛЬНА ПЛОЩА
(11.00 - 14.00)

**ДО ДНЯ
АВТОМОБІЛІСТА**

мітет під егідою Координаційного офісу безпеки.

Ініціатива «Координаційний офіс безпеки як інструмент розвитку безпечної громади та інклюзивності» впроваджується Одеською

обласною організацією ВГО «Комітет виборців України» за фінансової підтримки Міжнародного фонду «Відродження».



Прості правила, які врятують життя

1. Без алкоголю за кермом!

Алкоголь сповільнює реакцію, знижує концентрацію уваги, порушує координацію, негативно впливає на зір. У стані алкогольного сп'яніння водії частіше перевищують швидкість та ігнорують дорожні знаки.

2. Не перевищуйте швидкість!

Якщо автомобіль рухається зі швидкістю менше 50 км/год, ризик загибелі пішоходів складає 20%, тоді як при 80 км/год – майже 60%. Це також мінімізує ризики для водія та пасажирів в автомобілі.

3. Пристібнутий пасок безпеки!

Використання ременів безпеки знижує ризик смерті водія та пасажирів на передньому сидінні на 45-50%, ризик травм – на 20-45%, на задніх сидіннях знижує ризик смертельних та серйозних травм на 25%, незначних травм – до 75%.

4. Без мобільного телефону за кермом!

При швидкості в 50 км/год водій, що відволікається принаймні на 2 секунди на розмову по мобільному телефону або написання повідомлення, проїжджає всліпу 28 метрів шляху.

5. Відповідальність пішоходів!

Відповідальність за безпеку на дорозі несуть не лише водії, а й пішоходи. Необхідно правильно переходити дорогу (навіть вузьку та порожню) – на зелене світло світлофору або пішохідним, підземним чи наземним переходом. Перед тим, як переходити, – витягти навушники, подивитися наліво і направо (навіть, якщо йдете на зелене світло).

вул. Центральна, 50
(04844)321-24

У Татарбунарах завершилось унікальне навчання «Якісні послуги в громаді»

АВТОР: Пресслужба Одеської обласної організації
ВГО «Комітет виборців України»

Громадський центр правосуддя в м. Татарбунари Одеської області завершив навчально-практичну програму «Якісні послуги в громаді» для надавачів правових, адміністративних та соціальних послуг в громаді. Останні два модулі навчання були присвячені питанням координації діяльності, побудови довіри в громаді і відбулись 11 та 16 жовтня 2019 року.

Команда учасників завершальних модулів програми складала 16 жінок та 5 чоловіків, які представляли переважно державні органи - управління соціального захисту населення РДА, районний суд, виконавчий комітет міської ради, відділ ДВС, бюро правової допомоги, відділ пробації, поліцію, відділ ДРАЦС, бібліотеку. Також до навчання долучились представники ромської громадської організації, журналісти та фахівці Громадського центру правосуддя.

Попередні два модулі навчання були направлені на формування клієнтоорієнтованої послуги та напрацювання стандартів роботи з вразливими групами клієнтів. Проте, окрім того, що послуги повинні бути легкодоступними для мешканців,

формування довіри в громаді викликали активну дискусію. Частина учасників та учасниць навчання вказували, що представники державної влади вживають достатніх заходів для розбудови довіри, інші зазначили, що в регіоні існують проблемні питання, які владою замовчуються і не пояснюються, що не сприяє довірі. На прикладі роботи місцевої ради учасники навчання розробили план з підвищення рівня довіри до цього органу місцевого самоврядування. Головний висновок, який вдалось зробити у результаті тренінгу: «Довіра не у тій громаді, де все ідеально, але там, де своєчасно та доступно ведеться комунікація».

Також одним з вирішальних елементів системи ефективних послуг на рівні громади є координація та співпраця



модуль навчання, який був побудований у форматі воркшопу та пройшов 16 жовтня. Під час нього учасники опрацьовували свій позитивний та негативний досвід побудови координації і співпраці та на основі цього досвіду форму-

Меморандуму та підписали зацікавленими організаціями під час круглого столу з питань доступу до правосуддя в громаді, який відбудеться в місті Татарбунари на початку листопада 2019 року. Всі учасники навчально-практичної програми отримали Сертифікати про участь в навчанні, а також комплекти інформаційної пам'ятки «Довідник послуг для мешканців Татарбунарського району» для поширення серед своїх клієнтів.

Тренерка навчання, адвокатка **Юлія Лісова** підкреслила важливість таких тренінгів та дефіцит подібних заходів безпосередньо в громадах. «Виявилось, що тематика всіх 4-х модулів є дуже запитуваною серед надавачів послуг в Татарбунарському районі. Тренінг в регіоні не мав своїх аналогів. Надавачі послуг звикли говорити про закони та інструкції в своїй роботі і не звикли обговорювати та навчатися таким аспектам, як побудова довіри в громаді; впровадження комунікації, яка буде комфортна клієнтам; налаштування координації та співпраці серед різних суб'єктів; відновлення свого власного ресурсного стану. На модулях учасники навчалися працювати в команді, аналізувати свій як негативний, так і позитивний досвід, розробляти ефективні алгоритми дій, які є найбільш пристосованими саме для їх конкретної громади. Під час навчання відчувалось, що в учасників вже налагоджена ефективна комунікація між собою і координація дій для вирішення того чи іншого пи-

тання. Багато у чому це обумовлено компактністю громади. Разом з цим, у зв'язку з достатньою віддаленістю від обласного центру та стабільністю життя в громаді, спостерігається відсутність мотиваторів для впровадження нових підходів та методик у роботі, а також необхідність періодичного «погляду збоку» для впровадження ефективніших підходів для вирішення проблемних питань».

Діяльність пілотного Громадського центру правосуддя в м. Татарбунари здійснюється в рамках проекту «Ефективний доступ до правосуддя в місцевих громадах», який виконується Одеською обласною організацією ВГО «Комітет виборців України» за підтримки американського народу, наданої через Агентство США з міжнародного розвитку (USAID) в рамках Програми «Нове правосуддя».



ПРОГРАМА
«НОВЕ ПРАВОСУДДЯ»



громада має бути поінформована про їх наявність, і, що важливо, довіряти їх надавачу. Саме ці питання учасники навчання вирішували протягом третього модуля «Формування довіри в громаді», який пройшов 11 жовтня. Питання

між різними надавачами. Така координація потрібна як для ефективного перенаправлення та інших спільних форматів діяльності, так і для розвитку окремих послуг. Цим питанням був присвячений заключний четвертий

вали успішні алгоритми.

Важливим результатом навчально-практичної програми стала підготовка протягом усього навчання базових стандартів надання послуг в громаді. Такі напрацювання будуть оформлені у вигляді

В Одеській області узгодили спільні дії з розширення доступу до правосуддя в громадах

АВТОР: Пресслужба Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України»

В ході експертної дискусії «Як зробити суди ближчими до людей», яка відбулась 31 жовтня в місті Одеса, представники правової спільноти регіону обговорили проблеми та перспективи впровадження судової реформи в місцевих громадах на прикладі діяльності Громадського центру правосуддя в м. Татарбунари Одеської області. Спільно було визначено пріоритети та можливість скоординованої діяльності громадських організацій, судових установ, органів надання безоплатної вторинної правової допомоги та юстиції, а також адвокатів в сфері розширення доступу до правосуддя в невеликих громадах.

Участь у дискусії, яку організували спільно Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України» та Одеський Апеляційний суд, взяли голови та судді судових органів Одеської області, керівники Головного територіального управління юстиції та Регіонального центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги, адвокати, експерти, журналісти. Обговорення базувалось на практичних кейсах діяльності Громадського центру правосуддя в м. Татарбунари, який

реалізації права власності людей та розвитку самої громади. Місцеві мешканці часто правочини оформлюють простими розписками, пропускають строк вступу у спадщину, користуються майном без оформлення будь-яких документів протягом декількох поколінь, при оформленні документів не зважають на допущені помилки у документах і не намагаються їх виправити, починають будівництво до отримання необхідних дозвільних документів. Органи місцевого самовря-

з громадою (впровадження ініціативи «Кава з суддею» та зустрічей з молоддю), заходів з підтримки активностей ромської спільноти, про-активну роботу з клієнтами пробації та впровадження клієнтоорієнтованого підходу при наданні послуг в громаді. Перша зустріч у форматі «кава із суддею» відбулась в лютому 2019 року в приміщенні Громадського центру правосуддя с суддею **Олександром Сметаньком**. Всього протягом 2019 року відбулось 5 таких зустрічей, які стали гарним інструментом посилення відкритості та прозорості суду, підвищення довіри до суду з боку громади, а також дали змогу налагодити комунікацію та взаємодію з різних питань.

Леонід Семененко, ветеран органів МВС та юстиції, керівник Громадського центру правосуддя в м. Татарбунари, на прикладі здійснення правосуддя в Татарбунарському районі надав інформацію, як впливає недостатність суддів та відсутність технічних умов в судах на доступ до правосуддя в невеликих громадах, а також на дотримання принципу справедливості. Наразі в Татарбунарському районному судді судочинство здійснює тільки один суддя з чотирьох за штатом. Один суддя ані процесуально, ані фізично не в змозі розглядати наявний масив позовів, адміністративних та кримінальних проваджень, терміни їх розгляду затягуються, мешканці району не отримують судового захисту та зневірюються в правосудді. Багато справ скеровується до інших судів Одеської області. В ході дискусії з цих проблем було також наведено приклад Ширяївського районного суду, який наразі залишився взагалі без суддів.



Леонід Лічман, голова Малиновського районного суду м. Одеса, суддя з величезним досвідом, вперше обраний суддею в 1987 році, підкреслив важливість пропаганди законодавства серед людей та комунікації судів з громадою. «Є приклади, коли судді призначають справи в базарний день, знаючи, що з села приїде людина, і врахо-



працює як мульти-функціональний правовий хаб: досліджує та ініціює вирішення актуальних правових проблем в громаді; об'єднує громаду та місцеві органи влади задля підвищення доступу до правосуддя; виступає локомотивом впровадження реформ на місцевому рівні та підвищення довіри до органів влади (передусім судової); розвиває правову допомогу та альтернативні способи вирішення спорів в громаді; координує вирішення правових проблем з багатьма відповідальними установами та просуває про-активний підхід серед мешканців громади.

Заступник голови Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України» **Ігор Бринош** представив результати унікального дослідження за кейс-методом правових проблем в громадах. Зокрема, було презентовано проблему відсутності належного оформлення (реєстрації) нерухомості в сільській місцевості, що перешкоджає

дування не мають належної спроможності та ресурсів, щоб здійснювати інвентаризацію нерухомості, займатись відумерлою спадщиною та проводити роз'яснювальні заходи в громаді. Наприклад, за результатами аналізу даних погосподарської книги та наявної інформації в Струмківській сільській раді Татарбунарського району з наявних 64 будинків по вулиці Першотравневій - 11 зруйновані чи в нежитловому стані, в 22 ніхто не проживає, право власності оформлено лише щодо 5 будинків.

Юлія Лісова, адвокатка, правова радниця Громадського центру правосуддя в м. Татарбунари, підняла питання впровадження судових інновацій та нового формату взаємодії державних органів на рівні громади. Було презентовано можливість застосування в Україні принципів «процесуальної справедливості» та досвід щодо організації неформальної комунікації судових органів



ЕКСПЕРТНА ДИСКУСІЯ

Привернути увагу та обговорити проблеми впровадження судової реформи в місцевих громадах, презентувати підхід та діяльність пілотного Громадського центру правосуддя в м. Татарбунари.

ЯК ЗРОБИТИ СУДИ БЛИЖЧИМИ ДО ЛЮДЕЙ?

Як досліджувати та враховувати правові специфічні проблеми в громадах?

ІГОР БРИНОШ



Чи можливі судові інновації на рівні місцевих судів?

ЮЛІЯ ЛІСОВА



Як судова реформа впливає на доступ до правосуддя в невеликих громадах?

ЛЕОНІД СЕМЕНЕНКО



Які спільні ініціативи зможуть дати результат?

АНДРІЙ ДРІШЛЮК



Який формат можливий для подальшої співпраці?

АНАТОЛІЙ БОЙКО



ОДЕСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ КОМІТЕТУ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ СУД

USAID
ПРОГРАМА «НОВЕ ПРАВОСУДДЯ»

вують, коли останній автобус відходить». Також було висловлено думку спільними зусиллями ініціювати впровадження інституту мирових суддів, які будуть обиратись громадою та розвантажать професійних суддів.

Директорка Регіонального центру з надання безоплатної правової допомоги в Одеській області **Світлана Клішина** зазначила: «Важливий напрямок нашої роботи – інтеграція системи надання безоплатної правової допомоги в громади. Ми вивчаємо правові потреби громад та допомагаємо не тільки вирішувати правові проблеми людей, а й зв'язатися з іншими суміжними інституціями. Система БПД готується також до нових викликів, пов'язаних з земельною реформою». Начальник управління державної реєстрації нормативно-правових актів обласного управління юстиції **Надія Швець** зазначила, що одним з інститутів взаємодії населення та влади є «громадські радники» - активні та небайдужі люди, озброєні правовими знаннями та навичками. Вони знаходяться найближче до населення, спілкуються зрозумілою мовою та розуміють труднощі та проблеми своєї громади.

Олександр Козлов, заступник голови Ради адвокатів Одеської області, запропонував розширити проблематику і подумати, як не тільки суди зробити ближчими до людей, але і людей зробити ближче до судів. «Зі сторони пересіч-

ної людини є велика прірва та дистанція між судами та клієнтами судів». Суддя Ізмайльського міськрайонного суду **Асен Адамов** зазначив, що коли громадські організації та активісти долучаються до заходів з підвищення довіри до судової системи, людьми це сприймається більш позитивно. Підсумовуючи дискусію, заступник голови Одеського Апеляційного суду **Андрій Дрішлюк** зазначив, що активна частина суддів апеляційного суду та суддів місцевих судів в Одеській області орієнтовані на співпрацю та готові до інновацій.

Захід проведений в рамках проекту «Ефективний доступ до правосуддя в місцевих громадах», який виконується Одеською обласною організацією ВГО «Комітет виборців України» за підтримки американського народу, наданої через Агентство США з міжнародного розвитку (USAID) в рамках Програми «Нове правосуддя».



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

ПРОГРАМА
«НОВЕ ПРАВОСУДДЯ»



Одеська обласна організація КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



ГРОМАДСЬКИЙ ЦЕНТР ПРАВОСУДДЯ
ТАТАРБУНАРИ

МЕДІАЦІЯ: МОЖЛИВІСТЬ ВИРІШИТИ СПІР БЕЗ СУДУ!

АВТОР: Пресслужба Одеської обласної організації
ВГО «Комітет виборців України»

МЕДІАЦІЯ -

ОДИН З ВИДІВ АЛЬТЕРНАТИВНОГО
ВРЕГУЛЮВАННЯ СУПЕРЕЧОК, ЗА
ДОПОМОГОЮ ЯКОГО МОЖНА
ВИРІШИТИ СПІР І КОНФЛІКТ БЕЗ
ЗВЕРНЕННЯ ДО ФОРМАЛЬНОЇ
СИСТЕМИ СУДОЧИНСТВА.

Медіація – метод вирішення спорів із залученням посередника (медіатора), який допомагає сторонам конфлікту налагодити процес комунікації, проаналізувати конфліктну ситуацію так, щоб вони самі знайшли такий варіант рішення, який би задовольняв інтереси і потреби усіх учасників конфлікту.

Принципи медіації:

- добровільність
- конфіденційність
- щирість намірів щодо вирішення конфлікту
- неупередженість посередника
- правомочність сторін
- неформальність та гнучкість процедури

Медіація виникла під час «великої депресії» в США в 1930-х роках як спосіб вирішення сімейних та трудових конфліктів. Завдяки медіації були зупинені тривалі масштабні страйки. На сьогодні медіація зарекомендувала себе як ефективний спосіб вирішення спорів в більшості країн світу практично у всіх сферах життя.

Основна сфера застосування медіації:

- бізнес-конфлікти
- сімейні, спадкові, земельні, житлові та інші цивільні правовідносини
- будівельні конфлікти
- суперечки в страховій та банківській сферах
- трудові спори
- сфера авторського права та інтелектуальної власності
- IT-галузь
- міжкультурні конфлікти
- конфлікти в громадах

Застосування медіації особливо ефективно у вирішенні конфліктів, що чутливі до збереження стосунків. Наприклад, застосування медіації в сімейних конфліктах призводить до зменшення кількості вирішення конфліктів в судовому порядку до 60%.

Медіатор - нейтральна по відношенню до сторін конфлікту третя сторона (спеціально підготовлений

посередник), яка сприяє досягненню сторонами взаємоприйнятної згоди розв'язати цей спір, зосереджуючись при цьому на інтересах сторін, а не на правових позиціях або договірних правах.

Роль медіатора:

- дає можливість почути всі сторони
- допомагає відновити порозуміння та встановити мирну комунікацію
- не представляє жодну зі сторін та не приймає жодних рішень

Медіатор має бути неупередженим у ставленні до сторін, фактів, суджень у конфлікті (спорі), усвідомлено залишаючи осторонь власні стереотипи та власний життєвий досвід, не має права оцінювати поведінку та погляди сторін медіації.

Переваги медіації:

- економія часу та фінансових ресурсів
- можливість впливати на результат
- конфіденційність процедури та менший стрес
- можливість збереження чи відновлення ділових взаємин
- можливість запобігти виникненню конфліктів у майбутньому
- у разі успішної медіації - гарантія виконання рішення

Основною з переваг вирішення спорів через медіацію є те, що сторони конфлікту повністю контролюють процес прийняття рішення із врегулювання спору, і остаточне вирішення конфліктного питання залежить саме від сторін, а не від суду.

На відміну від формального судового процесу, під час медіації сторони самі доходять до згоди, без стороннього впливу.

Переваги медіації та її відмінність по відношенню до судового процесу:

Домовленість. Питання вирішуються шляхом укладання договору, на відміну від судового розгляду, який регулюється процесуальним законодавством.

Строки. Вирішення питання залежать від сторін та їх готовності до прийняття рішення. В той же час, як судовий процес може тривати до декількох років.

Виграш-Виграш. Завдяки мирному вирішенню питання кожна сторона отримує, що бажає (виграш-виграш). Рішенням суду, як правило, одна зі сторін не задоволена (виграш-програш).

Сприйняття. Процедура медіації проходить в неформальній обстановці, що допомагає сторонам проводити конструктивну розмову. Судовий процес проходить у судовій залі за чіткими правилами, часто за присутності не самої сторони, а її представника.

Майбутнє. В медіації відбувається орієнтація на майбутнє спілкування сторін. В

судовому процесі орієнтація переважно на минулому та на подіях, що вже відбулися.

Враховування. В медіації враховується думка кожної сторони, натомість в судовому розгляді враховується думка, яка має більшу аргументацію та доказову базу.

Конфлікт. Завдяки медіації сторони врегульовують конфлікт між собою. Після судового процесу конфлікт між сторонами може залишитись та тривати надалі.

Витрати. Витрати на медіатора мінімальні. В рамках судового процесу необхідно сплатити судовий збір, послуги адвоката, можливі витрати на експерта.

Стрес. Процес медіації характерний мінімальністю стресових ситуацій, натомість судовий порядок врегулюван-

ня суперечки є більш нервовим.

Конфіденційність. Медіація - конфіденційна процедура, що дозволяє уникнути розголосу обставин приватного життя сторін, що не завжди можна забезпечити в ході судового розгляду.

Правова консультація підготовлена Громадським центром правосуддя в м. Татарбунари, в рамках проекту «Ефективний доступ до правосуддя в місцевих громадах», який виконується Одеською обласною організацією ВГО «Комітет виборців України» за підтримки американського народу, наданої через Агентство США з міжнародного розвитку (USAID) в рамках Програми «Нове правосуддя».



ГРОМАДСЬКИЙ
ЦЕНТР
ПРАВОСУДДЯ
ТАТАРБУНАРИ



КАБІНЕТ МЕДІАЦІЇ

МЕДІАЦІЯ

метод вирішення спорів із залученням посередника (медіатора), який допомагає сторонам конфлікту налагодити процес комунікації, проаналізувати конфліктну ситуацію так, щоб вони самі знайшли такий варіант рішення, який би задовольняв інтереси і потреби усіх учасників конфлікту.

РОЛЬ МЕДІАТОРА

- дає можливість почути всі сторони
- допомагає відновити порозуміння та встановити мирну комунікацію
- не представляє жодну зі сторін та не приймає жодних рішень



**СВІТЛАНА
ГУДЬ**
медіатор
Громадського центру
правосуддя

Якщо у Вас є спірна ситуація чи конфлікт і Ви готові до діалогу – запрошуємо до кабінету медіації!

м. Татарбунари,
Центральна, 50

послуги
БЕЗКОШТОВНІ

+38(048)443-21-24



USAID
ПРОГРАМА «НОВЕ ПРАВОСУДДЯ»



ГРОМАДСЬКИЙ
ЦЕНТР
ПРАВОСУДДЯ
ТАТАРБУНАРИ



ОДЕСЬКА ОБЛАСНА ОРГАНІЗАЦІЯ
ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ

У Татарбунарах на Одещині відкрився пілотний ситуаційний центр

АВТОР: Пресслужба Одеської обласної організації
ВГО «Комітет виборців України»

7 листопада 2019 року Координаційний офіс безпеки спільно з Татарбунарською міською радою, відділенням поліції та запрошеними партнерами, публічно презентували пілотний ситуаційний центр з управління системою відеоспостереження в малих громадах та поділились подальшими планами в сфері розбудови безпечної громади. Додатковими заходами до відкриття ситуаційного центру стала дискусія поліцейських та ветеранів органів внутрішніх справ щодо шляхів підвищення довіри до поліції, а також зустріч зі школярами щодо безпеки на дорогах.

На презентацію ситуаційного центру зібралися люди, які об'єднані метою розбудови безпечної громади – представники Координаційного офісу безпеки, керівники міської ради та місцеві депутати, поліцейські, фахівці органів пробації та юстиції, журналісти, громадські активісти, ветерани органів МВС, бізнесмени. Окрім представників міста Татарбунари, на презентації були керівники сусідньої Білорізької сільської ради, які зацікавлені у відкритті подібного центру в своїй громаді. Особливими гостями презентації стали радники та тренерка з питань взаємодії поліції з громадою Консультативної місії Європейського союзу **Енн Педерсен** та фахівець місії з питань тренінгів **Роман Андрушко**.

Презентацію відкрив керівник Координаційного офісу безпеки, ветеран органів МВС та юстиції **Леонід Семененко**. «В жовтні 2019 року на базі Координаційного офісу безпеки в місті Татарбунари в тестовому режимі почав працювати ситуаційний центр з управління системою відеоспостереження в місті.

Наразі до двох моніторів центру виведено зображення з 12 міських камер відеоспостереження, проводяться переговори про підключення до системи камер місцевих підприємств. В місті працює багато приватних відеокamer, і якщо підключити до системи відеоспостереження найбільш «цінні» з точки зору розташування та якості картини, це допомогло значно підвищити безпеку в громаді. Наразі інформацію з камер відеоспостереження, а також їх ефективність, аналізують волонтери Координаційного офісу безпеки – ветерани органів внутрішніх справ, які згідно графіка чергують в приміщенні ситуаційного центру. Вже зараз зрозуміло, що розташування деяких відеокamer в місті необхідно змінювати – деякі з них дублюють інформацію, деякі можуть бути ефективніші на інших локаціях», – повідомляє він.

Заступник голови Одеської обласної організації Комітету виборців України **Ігор Бринош** зазначив, що використання камер відеоспостереження наразі є одним з найпоширеніших інструментів підвищен-

ня безпеки в громаді, проте часто такі системи працюють без належного документального оформлення, мають проблеми з аналізом, збереженням та використанням отриманих даних. «Створений в місті Татарбунари ситуаційний центр повинен стати пілотною моделлю управління системою відеоспостереження в невеликих громадах – які не володіють значними фінансовими ресурсами для коштовного обладнання, не мають відповідних фахівців, а місцеві органи поліції мають проблеми з кількістю співробітників. Діяльність цього центру спрямована на розробку, тестування та розвиток системи відеоспостереження, на ефективне використання інформації з камер відеоспостереження для розкриття злочинів та профілактики правопорушень та на забезпечення безпеки під час масових заходів».

Анатолій Бойко, голова Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України», підкреслив важливість для розвитку громади вирішення проблем безпеки та відзначив динамічний розвиток Координаційного офісу безпеки в м. Татарбунари.

«Координаційний Офіс безпеки в м. Татарбунари створено на початку 2017 року на базі Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України» як спільний інформаційно-координаційний центр для розвитку безпечного середовища в громаді. В 2019 році Координаційний офіс безпеки фор-

малізовано через створення консультативно-дорадчого органу при виконавчому комітеті Татарбунарської міської ради. На початку 2018 року при Координаційному офісі безпеки створено Раду ветеранів-наставників, куди увійшло 5 ветеранів органів внутрішніх справ. Ветерани МВС здійснюють на громадських засадах наставництво поліцейських, беруть участь в спільних патрулюваннях, просвітницьких на навчальних заходах».

Заступник Татарбунарського міського голови **Олександр Лесніченко** підкреслив важливість для розвитку громади діяльності Координаційного офісу безпеки, який вже став центром всіх активностей щодо безпеки в місті та районі. **Олександр Ліповий**, голова Білорізької сільської ради, поінформовав, що спільно з Координаційним офісом безпеки в сусідньому Білорізі також заплановані заходи з розвитку безпечного середовища в громаді. Зокрема, сільською радою облаштовано в новому приміщенні виконавчого комітету кабінет для дільничного офіцера поліції. **Олег Ворошиловський**, технічний директор українського відділення компанії HANPLAST, яка зараз будує у селі Білорізі нову сонячну електростанцію, відзначив важливість фактору безпеки в громаді для наявних та потенційних інвесторів.

Одразу після презентації ситуаційного центру з управління системою відеоспостереження, в приміщенні Координаційного офісу безпеки відбулась дискусія з поліцейськими та ветеранами органів внутрішніх справ щодо шляхів підвищення довіри до поліції та використання в громаді людського ресурсу пен-

сіонерів МВС. Зокрема, **Валерій Кашкаван**, представник ради ветеранів МВС, згадав як у 1980 році став кращим дільничним офіцером тодішньої міліції Одеської області та поділився власними секретами роботи з профілактики правопорушень. В ході дискусії вияснили, що теперішні поліцейські не підтримують комунікації з ветеранами органів МВС та не використовують їх досвід та знання громади. Зійшлися на тому, щоб не втратити такого важливого чинника, як наставництво та організовувати постійні зустрічі ветеранів МВС з теперішніми поліцейськими. **Євген Зубак**, начальник сектору превенції Татарбунарського відділення поліції, запропонував провести декілька комунікаційних заходів для підвищення довіри до поліції – журналістський репортаж «день з дільничним», а також спробувати спільно зробити сторінку відділення поліції в Фейсбук більш цікавою для громади.

Після дискусії щодо напрямків підвищення довіри до поліції, керівник Координаційного офісу безпеки **Леонід Семененко** та інспектор групи реагування патрульної поліції, майор поліції **Володимир Слободенюк** перейшли безпосередньо до практичної роботи та провели з учнями 6-х класів Татарбунарського НВК зустріч з питань безпеки на дорозі. Крім інформації, як себе поводити на дорогах, діти також отримали світловідибваючі брелоки, які допоможуть зробити їх більш видимими в темну пору доби.

Ініціатива «Координаційний офіс безпеки як інструмент розвитку безпечної громади та інклюзивності» впроваджується Одеською обласною організацією ВГО «Комітет виборців України», за фінансової підтримки Міжнародного фонду «Відродження».

Підготовка газети стала можливою завдяки підтримці американського народу, що була надана через проєкт USAID «У-Медіа», що виконується міжнародною організацією Інтерньюз. Зміст матеріалів є винятково відповідальністю видання ІзбірКом та не обов'язково відображає точку зору USAID, уряду США та Інтерньюз.



ГАЗЕТА «ІЗБІРКОМ»

Засновник - Одеська обласна організація
Всеукраїнської громадської організації
«Комітет виборців України»

Свідоцтво № ОД 1413-284-Р
Головний редактор: Болган В.С.
Дизайнер: Ліпкан Я.С.

Адреса редакції:

65091, м. Одеса, вул. Сади́ковська, 25

Телефони: (048) 716 - 40 - 18.

Електронна пошта: odesakvu@gmail.com

www.cvu.od.ua, www.izbirkom.org.ua,

www.dep.od.ua

Надруковано в СПД Майстер О.А.

Тираж - 12 000 прим.



Бажаєте
знати
більше?

Приєднуйтеся до нас в
соціальних мережах:

facebook.com/odessaizbirkom

t.me/odizbirkom

Заходьте
на наш сайт:

www.izbirkom.org.ua

ШАНОВНІ ЧИТАЧІ!

Якщо ви бажаєте надати добровільну матеріальну допомогу газеті «Ізбірком», то можете перерахувати кошти за вказаними реквізитами:

Одеська обласна організація
Всеукраїнської громадської організації
«Комітет виборців України»
65091, м. Одеса, вул. Сади́ковська, 25
р/р 26009054401290
в ЮГРУ Приватбанк
м.Одеса
МФО 328704,
код ЄДРПОУ 33139450
тел.: 8048 716-18-40

Призначення платежу:
Добровільна пожертва без ПДВ