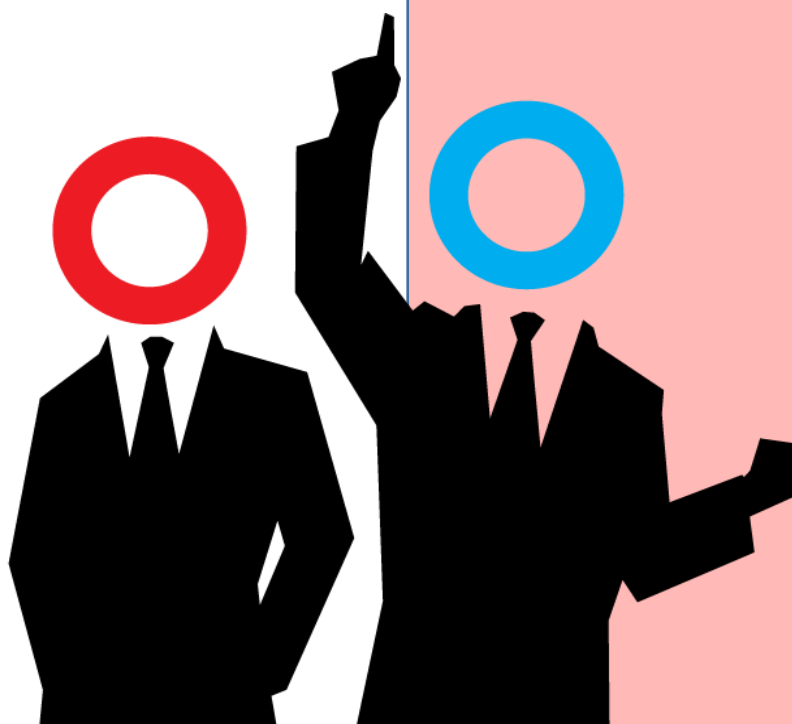


# Атестація депутатів місцевих рад

4-й рік повноважень  
Одеська міська рада



**атестація**  
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД

## Зміст

<b>Вступ та методологія</b> .....	3
<b>Висновки</b> .....	10
<b>Відкритість та прозорість</b> .....	16
<b>Доброчесність</b> .....	20
<b>Підзвітність</b> .....	27
<b>Результати експертного опитування</b> .....	30
<b>Додаток 1 Експерти, які взяли участь в оцінюванні депутатів місцевих рад</b> .....	32
<b>Додаток 2 Деталізація персональних оцінок депутатів Одеської міської ради VII скликання за підсумками четвертого року повноважень</b> .....	34
<b>Додаток 3 Критерії та шкала оцінювання</b> .....	36

## Вступ та методологія

### Про «Атестацію депутатів місцевих рад»

Результати чисельних громадських моніторинрів свідчать про багатоскладовість проблеми невисокого рівня відкритості, прозорості, доброчесності та підзвітності виборцям депутатів місцевих рад, найбільш небезпечним наслідком якої є низький рівень довіри громадян до представницьких інститутів, в тому числі, до місцевих рад<sup>1</sup>.

Однією з основних складових проблеми є базова непоінформованість виборців, як через неефективне використання доступних для місцевих депутатів каналів комунікації, так і через незабезпечення доступу до такої інформації для виборців з боку депутатів. Незабезпеченість в необхідному обсязі інформацією про діяльність місцевих депутатів призводить до зниження рівня прозорості реалізації ними своїх функцій, доброчесного використання владних повноважень так серйозного зниження рівня підзвітності виборцям. Окрім того, попередній досвід реалізації кампаній громадських моніторинрів реалізації повноважень місцевими депутатами, який має Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України» свідчить ще й про невиконання обов'язків, покладених на депутатів місцевих рад профільним законодавством.

Практичними складовими проблеми є недоступність для громадян офіційної інформації про депутатів, неналежна практика проведення прийомів громадян, відсутність практики інформування про свою діяльність з боку депутатів, або ж формальне інформування без двосторонньої комунікації, невідповідність діяльності депутатів антикорупційним стандартам (розкриття для широкого загалу інформації про статки, оприлюднення інформації про приватні інтереси та врегулювання конфлікту інтересів за його з'ясування), відсутність підзвітності або лише формальна підготовка звітності, про яку переважна більшість громадян залишається необізнаним.

З боку самих депутатів загальний низький рівень відповідальності перед громадянами, часто виправдовується громадським характером представницьких функцій: відсутністю платні за виконання законних обов'язків (відвідування пленарних засідань сесій, засідань постійних комісій, участі в підготовці та розгляді проектів рішень місцевих рад, поданні депутатських запитів на вирішення ідентифікованих проблем громадян, тощо).

Усвідомлюючи комплексність описаної проблеми, Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України» в 2015 році ініціювала громадську кампанію по персональній оцінці результатів діяльності депутатів Одеської міської ради VI скликання («Атестацію депутатів» Одеської міської ради).

З 2016 року організація, за підтримки [Міжнародного Фонду «Відродження»](#) розпочала пілотування ініціативи в 8 місцевих радах Одеської області, розширивши географічне охоплення, до вже новообраних депутатів Одеської обласної, Одеської,

<sup>1</sup> Third Annual Ukrainian Municipal Survey. 20 January – 12 February, 2017 Conducted by Rating Group Ukraine on behalf of the Center for Insights in Survey Research // <http://www.iri.org/resource/ukraine-poll-local-outlook-improves-national-pessimism-remains-high>

Ізмаїльської, Білгород-Дністровського, Котовського, Ренійського, Татарбунарського, Роздільнянського міських рад Одеської області.

В 2017 році аналогічне персональне оцінювання – Атестація депутатів місцевих рад за підтримки Національного фонду за демократію (NED) здійснювалось вже по відношенню до депутатів ще 7 міських рад обласних центрів: Рівненської, Львівської, Сумської, Черкаської, Дніпровської, Краматорської та Херсонської міських рад. **З 2018 року громадською кампанією Атестація депутатів місцевих рад охоплені міські ради 16 обласних центрів: Вінниці, Дніпра, Івано-Франківська, Краматорська, Кропивницького, Луцька, Львова, Миколаєва, Одеси, Полтави, Рівного, Харкова, Херсону, Хмельницького, Черкас та Чернігова, міська рада м. Київ, а також Одеська обласна рада, Б-Дністровська, Ізмаїльська, Роздільнянська та Ренійська міські ради.**

Оцінювання діяльності депутатів в зазначених міських радах здійснюють партнерські організації, які на постійній основі займаються просуванням відкритості, прозорості, підзвітності та доброчесності органів місцевого самоврядування в відповідних містах: Рівненське та Львівське представництва Громадянської мережі ОПОРА, Черкаська обласна організація ВГО «Комітет виборців України», Дніпропетровська обласна громадська організація "Дніпропетровський координаційно-експертний центр з питань регуляторної політики", ГО «Точка доступу» та Херсонська обласна громадська організація «Комітет виборців України», ГО «Хмельницька ініціатива», Громадська Організація "Центр Політичних Студій", ОПОРА Харків, Центр Політичного Аналізу та Виборчого Консалтингу, Громадська організація "Центр громадської активності "Результат", Громадська організація "Агентство економічного розвитку", Антикорупційна платформа "Інтегриті ЮА, Громадська організація "Асоціація Політичних Наук", Громадська організація "Полтавська платформа", Громадська організація "Агенція міських ініціатив".

**Зазначена ініціатива реалізується з метою** підвищення рівня відповідності діяльності місцевих депутатів законам України, а також практикам належного управління за допомогою персоналізованої оцінки кожного депутата, а також сприяння підвищенню обізнаності населення про діяльність місцевих депутатів.

**Складовими ініціативи є:**

1. Здійснення персонального оцінювання місцевих депутатів по набору доступних для об'єктивного вимірювання критеріїв, які характеризують комплекс реалізації статусу депутата місцевої ради.
2. Додаткове виваження оцінки, яка здійснюється по об'єктивним параметрам, результатами опитування місцевих експертів щодо оцінки ними реалізації повноважень місцевими депутатами.
3. Вироблення персональних рекомендацій кожному місцевому депутату, який пройшов оцінювання, щодо підвищення якості реалізації повноважень та, відповідно, підвищенню персональної доступності для взаємодії з виборцями.
4. Персональне просування напрацьованих рекомендацій для місцевих депутатів.

5. Постійне інформування громадян про індивідуальні доробки місцевих депутатів в представництві виборців.

У своєму оцінюванні організація керувалася, в першу чергу, законами «Про місцеве самоврядування», «Про статус депутатів місцевих рад», «Про запобігання корупції», «Про доступ до публічної інформації».

Оцінювання проводиться по заздалегідь встановленому переліку критеріїв, по кожному з яких оцінка реалізації повноважень депутатам може скласти від «0», в разі повної невідповідності критеріїв, до «5», в разі повної відповідності критерію. Загальна оцінка представляє собою середнє значення всіх оцінок по кожному з критеріїв.

Таким чином, в разі повної відповідності всім критеріям, діяльність депутата могла бути оцінена в 5 б.

Критерії, по яким здійснюється оцінювання, базуються на вихідних умовах відповідності діяльності місцевих депутатів принципам відкритості та прозорості, добросовісності та підзвітності.

Під **відкритістю для виборців** розуміється простота та доступність інформації про обраних представників – місцевих депутатів;

Під **прозорістю діяльності** – реалізація депутатських повноважень у відкритий спосіб, що дозволяє здійснювати громадський контроль;

Під **добросовісним представництвом** інтересів своїх виборців **розуміється** поведінка та дії, які відповідають набору моральних та етичних принципів та стандартів, які, серед іншого, створюють бар'єри для корупційних дій;

Під **підзвітністю громаді** **розуміється** відповідальність місцевих депутатів за здійснення своїх повноважень.

**Критеріями виступали такі показники:**

- 1) Розміщення інформації про депутата на офіційному сайті ради: біографічна довідка, що включає інформацію про освіту, досвід роботи, сімейний стан; фотокартка депутата; інформація про партійну приналежність, а також партію, від якої обрано депутата;
- 2) Оприлюднення повної та актуальної інформації про місце і час проведення прийому, а також контактних відомостей, для здійснення зв'язку з депутатом;
- 3) Здійснення регулярного особистого прийому виборців не рідше, ніж 1 раз на місяць відповідно до встановленого графіку проведення прийому;
- 4) Регулярне інформування виборців про свою діяльність, включаючи використання каналів інформування, які дозволяють здійснення двосторонньої комунікації з громадянами (використання соціальних мереж);
- 5) Дисципліна відвідування пленарних засідань сесій ради;

- 6) Дисципліна відвідування засідань постійних депутатських комісій ради, до складу яких входять депутати;
- 7) Подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави та місцевого самоврядування;
- 8) Добровільне оприлюднення декларації в відкритих джерелах інформації (окрім оприлюднення такої інформації в відповідному Державному реєстрі);
- 9) Достовірність відомостей в декларації (відповідність інформації, наданої в декларації, інформації, яка міститься в відкритих державних реєстрах);
- 10) Активність виступів протягом пленарних засідань сесій;
- 11) Подання депутатських запитів з актуальних питань розвитку громади.
- 12) Дотримання принципу єдиного та неперехідного голосу депутата місцевої ради (персональне голосування);
- 13) Дотримання виваженої позиції при розгляді проектів рішень, які в процесі підготовки не пройшли належного вивчення інтересів широких кіл міської спільноти та не отримали позитивних відгуків з боку широкого кола експертної спільноти міста (голосування при розгляді «спірних» проектів рішень);
- 14) Належне врегулювання конфлікту інтересів в разі його виникнення під час прийняття рішень радою;
- 15) Наявність підтвердженої інформації про звіт депутата про результати діяльності за рік, про що свідчать відповідні публікації на офіційних сайтах, в соціальних мережах, ЗМІ;
- 16) Проведення публічної звітної кампанії: відкриті зустрічі з виборцями, без урахування зустрічей з трудовими колективами підприємств або установ, на яких працює або власником яких є депутат;
- 17) Публікація повного звіту про виконану роботу в ЗМІ, в соціальних мережах, на офіційних сайтах депутатів, партій місцевих рад;
- 18) Відповідність змісту звіту вимогам ЗУ «Про статус депутатів місцевих рад»;
- 19) Інформування місцевої ради про результати свого звітування;
- 20) Інформування про використання коштів депутатського фонду, або його аналогу;

В той самий час, задля адекватного відображення локального контексту діяльності кожного депутатського корпусу, представники яких проходять персональне оцінювання, обмежений перелік показників, може бути виведений з оцінювання, в разі, якщо певний показник діяльності не є актуальним для певної міської ради. При цьому персональна оцінка кожного депутата так само уявляє собою середній показник оцінок по всім показникам, які були застосовані. До показників, які можуть виводитись за межі оцінювання, належать:

- 1) Дотримання принципу єдиного та неперехідного голосу депутата місцевої ради (персональне голосування) – в разі, якщо в раді відсутня електронна система для голосування/або відсутня проблема «неперсонального» голосування депутатів.
- 2) Дотримання виваженої позиції при розгляді проектів рішень, які в процесі підготовки не пройшли належного вивчення інтересів широких кіл міської спільноти та не отримали позитивних відгуків з боку широкого кола експертної спільноти міста (голосування при розгляді «спірних» проектів рішень) – в разі якщо таких проектів протягом року, щодо якого здійснюється оцінювання, не було.
- 3) Достовірність інформації, поданої в декларації – є обов'язковим критерієм, в разі, якщо в відкритих джерелах інформації було оприлюднено доказові відомості, які свідчать про можливу недостовірну інформацію, вказану в декларації кожного окремого депутата.
- 4) Дії в умовах конфлікту інтересів при розгляді проектів рішень – є обов'язковим критерієм, в разі, якщо протягом моніторингового періоду в депутата виникав конфлікт інтересів при прийнятті рішень (під час роботи в складі постійної комісії, або під час участі в пленарному засіданні сесії).
- 5) Інформування про використання коштів депутатського фонду (або його аналогу) – є обов'язковим критерієм лише для депутатів тих місцевих рад, в яких наявність такого «фонду» передбачена рішенням відповідної міської ради.

Окрім того, до секретарів міських рад, депутатів, які не входять до складу жодної постійної комісії, а також до голови та заступників голови обласної ради, не застосовується показник відвідування постійних комісій обласної ради.

Для збору інформації по позначеним критеріям використовується аналіз інформації, розміщеної на офіційних сайтах рад партій, депутатів, та інформації, отриманої у відповідь на запити на інформацію; відбувались спостереження та експерименти за виконанням депутатами своїх повноважень та взаємодії з громадянами.

Перевірка проведення прийому виборців здійснювалась шляхом відвідування без попереднього повідомлення приймалень депутатів у той час, який самими депутатами був визначений, як час проведення прийому виборців.

Вивчення діяльності депутатів щодо відвідування пленарних засідань сесій та засідань постійних депутатських комісій, персонального голосування протягом пленарних засідань сесій, врегулювання конфлікту інтересів, проведення звітних заходів відбувався шляхом очного спостереження за ходом відповідних заходів, а також вивчення протоколів та відео-записів пленарних засідань сесій та засідань постійних депутатських комісій.

Для збору інформації за іншими критеріями використовувалися офіційні сайти рад, партій і депутатів, інформаційні запити, моніторинг та аналіз публікацій в ЗМІ, соціальних мережах.

### Експертне опитування.



**National Endowment  
for Democracy**  
*Supporting freedom around the world*



МІЖНАРОДНИЙ  
ФОНД  
ВІДРОДЖЕННЯ



АТЕСТАЦІЯ  
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація  
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ

В обласних центрах, де дистанція між депутатами міської ради і громадянами, набагато більше, ніж в невеликих містах проводилось опитування експертів, з метою порівняння оцінок експертного співтовариства з результатами комплексного персонального оцінювання за заздалегідь визначеними об'єктивними критеріями.

Для участі в експертному оцінюванні депутатів запрошуються головні редактори ЗМІ міста, а також журналісти, що спеціалізуються на висвітленні діяльності міської ради, представники наукової спільноти міста, сфера наукових інтересів яких дотична до питань здійснення місцевого самоврядування та здійснення міської політики, а також громадські активісти, діяльність яких пов'язана з взаємодією з депутатським корпусом ради.

Експертам пропонувалося дати індивідуальну оцінку депутатам міської ради. З усіх депутатів міської ради депутат міг обрати трьох, яких він відносить до тих, що «найкращим чином» виконують повноваження, а також трьох депутатів – які «найгіршим чином» виконують повноваження депутата міської ради.

Крім того, експертам пропонується вибрати критерії, якими вони в першу чергу керувалися при оцінюванні депутатів міської ради. Серед таких критеріїв є такі, за якими проводиться оцінювання депутатів за об'єктивно вимірюваними показниками, а також експертам надається можливість визначити власні критерії, які в запропонованому переліку відсутні.

По завершенню збору експертних оцінок, обчислюється «частота» вибору експертами кожного виду оцінок, що свідчить про найбільш поширену серед експертного середовища, оцінку кожного депутата ради. Опитування експертів відбувається індивідуально, що виключає можливість впливу оцінок експертів один на одного.

### Про що цей звіт.

В цьому звіті представлені результати комплексної персональної оцінки депутатів за результатами третього року повноважень.

### Строки та джерела

**Польовий етап моніторингу здійснення прийому виборців** тривав в період з 1 серпня по 31 жовтня 2019р.

**Період для визначення оцінки** по відвідуванню пленарних засідань сесій, засідань постійних комісій, виступів під час пленарних засідань, подання депутатських запитів, врегулювання конфлікту інтересів при прийнятті рішень, персонального голосування – листопад 2018-листопад 2019 рр.

**Основою для визначення оцінок, пов'язаних з поданням, оприлюдненням та достовірністю декларацій**, була кампанія подання декларацій за 2018 рік, яка тривала в 2019 році.

**Основою для визначення оцінок, пов'язаних зі звітами депутатів**, була кампанія звітування депутатів про свою діяльність за 2019 рік, яка розпочалась наприкінці 2019 року. Кінцевою точкою оцінювання депутатської звітності є 01 травня 2020р. В разі, якщо звіт депутата за 2019 рік відбудеться пізніше зазначеної дати, він буде



врахований в сукупній оцінці діяльності депутата протягом всього скликання, яка враховує звітні кампанії за всі роки.

Джерелами для висновків щодо надання інформації про депутатів на офіційних сайтах місцевих рад, інформування про час та місце здійснення прийому виборців, а також контакті відомості для здійснення зв'язку з депутатами слугували, відповідно, офіційні сайти місцевих рад, офіційні сайти та/або сторінки в соціальних мережах місцевих осередків політичних партій та самих депутатів. Щодо інформування про свою діяльність депутатами джерелами для висновків слугували сторінки депутатів в соціальних мережах та, в окремих випадках, місцеві газети<sup>2</sup>. Перевірка здійснення прийому виборців депутатами місцевих рад здійснювалась шляхом моніторингових візитів за вказаними депутатами адресами та графіками проведення прийому виборців<sup>3</sup>. В разі, якщо протягом першого моніторингового візиту не вдавалось підтвердити проведення прийому виборців, здійснювалась, як мінімум, 1 додаткова перевірка. Лише після декількох невдалих спроб потрапити на прийом до місцевого депутата, робився висновок щодо невідповідності депутата зазначеному критерію: проведення особистого прийому виборців, як мінімум, раз на місяць.

---

<sup>2</sup> Місцеві ради Одеської області (окрім Одеської міської ради).

<sup>3</sup> У випадку депутатів Одеської обласної ради, місця проведення прийому виборців яких розташовані далі, ніж на 40 км. від обласного центру, перевірка проведення прийому здійснювалась за скороченим форматом: шляхом дзвінків по зазначеним депутатами контактним номерам телефонів в дні та години, зазначені депутатами для здійснення прийому виборців.

## Висновки

За результатами персональної оцінки діяльності депутатів Одеської міської ради VII скликання протягом четвертого року повноважень щодо відкритості, прозорості, доброчесності та підзвітності лише третина депутатського корпусу (23) отримали позитивні оцінки "5" і "4" бали. Трохи менше третини депутатів (16) отримали посередню оцінку "3 бали". Найбільше депутатів (24) отримали оцінку у "2 бали", максимально низьку оцінку "1 бал" отримав один депутат.

**Максимальну оцінку "5 балів"** отримали три депутати: Олексій Єремиця, Ольга Квасніцька та Ганна Позднякова.

**Найменшу оцінку "1 бал"** отримав Олексій Кісловський.

- **У порівнянні з попереднім роком оцінювання кількість депутатів Одеської міської ради, які отримали найвищу оцінку «5 балів» значно зменшилась:** з семи депутатів до трьох. Також зменшилася кількість депутатів, які отримали оцінку "4 бали", з 33 до 20.

Збільшилася кількість депутатів, які продемонстрували регрес в отриманих оцінках. Так, з шести до 24 збільшилась кількість депутатів, які отримали низьку оцінку "у 2 бали". Майже на рівні минулого року залишилась кількість депутатів, які отримали оцінку у "3 бали" (16 у 2019 проти 17 депутатів у 2018 році).

На відміну від минулого року, результати поточного оцінювання виявили одного депутата, який отримав негативну оцінку "1 бал". За результатами попереднього року жоден депутат не отримав найменшу оцінку.

- В порівнянні з попереднім роком, з **5-ти до 4-х балів зменшилися оцінки Оксани Гончарук, Олександра Іваницького, Лілії Леонідової та Вадима Терещука.**

На зниження оцінок вказаних депутатів вплинула активність відвідування сесій та засідань комісій. Також негативному впливу піддалися оцінки частини зі згаданих депутатів через застосування критерію доброчесності: голосування за спірні проекти рішень.

- **З 4-х до 3-х балів зменшилися оцінки одинадцяти депутатів, з 4-х до 2-х балів – оцінки дев'яти депутатів. Ще у десяти депутатів оцінки зменшилися з 3-х до 2-х балів.**
- **Лише два депутати Віктор Новак та Дмитро Танцюра покращили свої торішні оцінки з 3-х до 4-х балів.**

Оцінка Віктора Новака підвищилась завдяки підготовці депутатом річного звіту та проведення публічної звітної кампанії. До підвищення оцінок Дмитра Танцюри призвели оновлення актуальної інформації про прийом виборців на офіційному сайті міста та підвищення загальної якості змісту річного звіту.

- **Найбільшим чином на зниження оцінок депутатів Одеської міської ради вплинули критерії підзвітності громадянам**

У порівнянні з минулим роком, на 30% зменшилася кількість депутатів, які прозвітували про свою діяльність за 2019 рік.

Певним чином на можливості проведення депутатами звітів впливали карантинні обмеження. Тим не менш, всі депутати могли скористатись можливостями проведення звітних кампаній онлайн, а також, принаймні готувати тексти своїх звітів та оприлюднювати їх.

Також зафіксовано зниження активності депутатів у роботі ради (відвідування засідань сесій та постійних комісій).

**Результати експертного оцінювання діяльності депутатів Одеської міської ради майже ідентичні результатам персональної оцінки, отриманої в рамках кампанії "Атестація депутатів місцевих рад" за об'єктивними критеріями.** Залученим експертам було запропоновано обрати з усіх депутатів Одеської міської ради по три депутати "найкращих" та "найгірших" на їх думку депутатів. За результатами експертного опитування, «найкращими» та «найгіршими» депутатами визнаються ті троє, хто отримує найбільше або найменше схвальних оцінок експертів.

За результатами опитування в якості **трьох "найкращих депутатів"** Одеської міської ради протягом четвертого року повноважень 60% експертів назвали Лілію Леонідову, ще 57% - Ольгу Квасніцьку, 52% експертів віддали свої голоси за Ганну Позднякову.

Ті самі симпатії експерти продемонстрували і минулого року. Оцінки у 5 балів отримали названі три депутатки.

- Найбільша кількість експертів в якості **трьох "найгірших депутатів"** вказали Ірину Куценко (30% опитаних), Андрія Кісловського (22%) та Юрія Шумахера (22%). До переліку в якості "найгірших депутатів" 19% експертів також віднесли й Олега Бриндака.
- **На кінець каденції на офіційному сайті ради залишилась лише одна сторінка місцевого депутата, на якій не оприлюднена фотокартка. Наявність фото депутатів ради полегшує принаймні візуальне ознайомлення громадян з депутатами міської ради. Не оприлюднена фотокартка в Олександра Захарова.**

Крім того, наприкінці скликання в складі ради залишається шестеро депутатів, які вже другий рік поспіль не надають для оприлюднення будь-які біографічні відомості на сайті міста.

- **За результатами четвертого року повноважень залишився один депутат, який не оприлюднив відомості про здійснення прийому громадян – Олексій Кісловський. У порівнянні з минулим роком було додано інформацію про приймальню Володимира Кіреєва.**

Актуальність зазначеної інформації про прийом виборців вдалося підтвердити у 89% депутатів, що на 16% більше, ніж минулого року.

- **Практика ж здійснення прийому громадян депутатами залишилась майже без змін на четвертому році каденції. За результатами проведеної перевірки вдалося підтвердити здійснення регулярного прийому виборців відносно 60 депутатів (на одного менше ніж минулого року).**

Не вдалося підтвердити проведення прийому виборців чотирма депутатами: Денисом Балухом, Олексієм Кісловським, Миколою Крикливим, Василем Шкрябаєм.

**Активність використання депутатами соціальних мереж у спілкуванні з виборцями залишається невисокою.** У роботі та інформуванні про свою діяльність використовують особисті профілі у соціальній мережі Facebook 24 депутати (на 4 більше ніж минулого року).

Використання депутатами соціальної мережі для взаємодії з виборцями з року в рік поступово зростає: 17 у 2017 та 20 депутатів у 2018 році. Проте, 39% депутатів, зареєстрованих у Facebook, взагалі не залучають через соціальну мережу користувачів до діалогу та не інформують через неї про діяльність ради тощо.

- **На завершення четвертого року повноважень ради зменшилась активність відвідування депутатами сесій та засідань постійних комісій.**

У порівнянні з минулим роком, всі 100% засідань сесій відвідали 29 депутатів (на 3 депутати більше, ніж минулого року). Проте, **три депутати пропустили більше, ніж половину засідань сесій (у 2018 році – жоден депутат).**

З 33 до 24 депутатів зменшилася кількість депутатів, які були присутніми на 55-70% відсотка сесій.

- **За практикою, відвідування засідань постійних комісій є менш популярним серед депутатів, ніж відвідування пленарних засідань сесій. Менше ніж половину засідань комісій відвідали вісім депутатів.**

Так, вперше за три роки оцінювання депутатів у Одеській міській раді зафіксовано повне ігнорування участі обов'язку щодо роботи в складі постійних комісій. Вячеслав Беженар та Андрій Неугодніков не відвідали жодного засідання постійної комісії, членами якої вони є.

- **Протягом всіх років повноважень депутатів Одеської міської ради сьомого скликання майже незмінною залишається активність депутатів ради у виступах під час ухвалення рішень на засіданнях сесій.**

29 депутатів ради жодного разу змістовно не виступали під час відвіданих ними сесій. Близький показник виступів зафіксовано і протягом 2017 та 2018 років (по 30 депутатів).

Під час більшої частини засідань сесій виступали сім депутатів (на рівні минулого року). На всіх 100% сесіях виступали п'ять депутатів: Олексій Єремиця, Ольга Квасніцька, Ганна Позднякова, Вадим Терещук та Олександр Орлов. Минулого року в

переліку депутатів зі 100% виступів замість Ольги Квасніцької та Вадима Терещука були Богдан Гіганов і Олексій Горін.

- **Найбільше, в порівнянні з попереднім роком, знизилась активність депутатів в подачі депутатських запитів.**

У порівнянні з минулим роком, лише одна депутатка скористалася правом подачі депутатського запиту, в тому числі індивідуального (Ольга Квасніцька). За попередній рік повноважень ради було подано 12 індивідуальних та чотири колективних депутатських запитів.

- **Оцінювання голосування депутатів за спірні проєкти рішень дає можливість спостерігати рівень врахування різних позицій та думок депутатами під час прийняття рішень, включаючи всесторонні консультації щодо проєктів рішень, які не мають одностайної підтримки в громадськості та призводять до подальших конфліктних ситуацій в місті.**

Експертами організації було обрано одне з переліку резонансних рішень, прийнятих протягом четвертого року повноважень ради, та проаналізовано, голоси яких депутатів були зараховані як результативні при прийнятті рішення. Для аналізу було обрано те рішення, відсутність громадських консультацій по якому в подальшому призвело до відкритого протистояння між чиновниками та громадськими активістами.

Так, "за" проєкт рішення про забудову частини Французького бульвару (ділянка під одним з колишніх санаторіїв) було віддано 49 голосів. Проголосували "проти" сім депутатів, утримався від голосування – один депутат, не голосували – чотири. Відповідно, депутати, які підтримали це резонансне рішення, отримали негативну оцінку.

- **Сталою негативною практикою в Одеській міській раді сьомого скликання стало неперсонального голосування.**

Протягом четвертого року повноважень зафіксовано випадки неперсонального голосування дев'ятьма депутатами. Депутати «кнопкодави» є представниками фракцій більшості у міській раді – "Довіряй ділам" та "УМП Сергія Ківалова".

Більше, ніж на половині відвіданих сесій (56%) голосували за інших депутатів Вадим Підгородинський і Ірина Куценко.

І хоча у порівнянні з минулими роками кількість депутатів, які застосовують т.з. "кнопкодавство", зменшилася з 12 до 9, можна констатувати, що поки в Одеській міській раді буде фіксуватися хоча б один випадок неперсонального голосування, доти буде зберігатися негативна оцінка рівня доброчесності депутатського корпусу в цілому, оскільки в самого депутатського корпусу достатньо механізмів та можливостей для припинення такої практики. Відсутність же спроб побороти це явище свідчить про мовчазну згоду всього депутатського корпусу з практикою «кнопкодавства».

- **На завершення четвертого року повноважень відбулось критичне зниження рівня підзвітності депутатів.** Майже вдвічі (з 80% до 48%) зменшилася кількість депутатів, які підготували свої звіти про діяльність за 2018 рік.

Можна припустити, що вплинув на звітну кампанію депутатів загальнонаціональний карантин із заборонаю проведення публічних заходів. Втім, заборона на проведення публічних звітів не стояла на заваді підготовки та оприлюднення принаймні їх текстів. Також не міг завадити карантин і організації своїх звітів онлайн, особливо в ті часи, коли жителі як ніколи потребують інформації з першоджерел.

**До оголошення карантину встигли підготувати щорічні звіти 21 депутат, ще 10 депутатів підготували звіти в умовах карантину. І як наслідок, саме ці 10 депутатів не провели публічне представлення звіту на відкритій зустрічі з громадою.** Проте, зауважимо, що жоден з депутатів не доклав зусиль до організації заходів з онлайн звітування про свою діяльність у 2019 році в умовах карантину.

- **Зміст третини з наявних звітів (35%), як і в попередні роки, не відповідає всім вимогам законодавства.** Майже у кожному звіті є інформація про виконання доручень виборців та роботи депутата на окрузі. Однак, в переважній кількості звітів відсутня вичерпна інформація про хід реалізації прийнятих радою рішень, особисту участь в обговоренні та підготовці проєктів, тощо.

**Всім вимогам закону відповідає зміст звітів восьми депутатів:** Олега Бриндака, Олега Етнарівича, Едуарда Стася, Оксани Гончарук, Олексія Єремиці, Ольги Квасніцької, Ганни Позднякової та Вадима Терещука. Минулого року п'яти вимогам відповідали звіти шести депутатів.

- Разом зі зменшенням кількості депутатів, що проінформували громадян про свою діяльність протягом четвертого року повноважень, зменшилась і кількість депутатів, які розкрили інформацію про напрямки використання коштів депутатського фонду.

Так, в 23 з 31 звіту наявна інформація про використання коштів депутатського фонду 2019 року. Минулого року у 34-х звітах з 51 містилася інформація про використання коштів бюджету.

Громадська кампанія Атестація депутатів місцевих рад притримується позиції, за якою за результатами бюджетного року має окремо оприлюднюватись детальна інформація щодо видатків, які були профінансовані в межах депутатського фонду.

- Підсумовуючи результати оцінки діяльності депутатів Одеської міської ради протягом четвертого року повноважень Громадська кампанія «Атестація депутатів місцевих рад» звертає увагу на зниження якості виконання депутатами базових вимог законодавства та хороших практик представництва.

Останній рік повноважень місцевих депутатів, вочевидь, що вже проходить в підготовчій до виборів діяльності, відповідно, увага депутатів не акцентована на основних представницьких функціях. Частина депутатів, наприкінці скликання, очевидно, що могла втратити інтерес і не вважає за необхідне надалі виконувати свої повноваження.

Атестація місцевих депутатів підкреслює, що добросовісне виконання всіх повноважень місцевими депутатами до кінця скликання не має обмінюватись на передвиборчі активності, як і відсутність інтересу до представницьких функцій в майбутньому скликанні не має виправдовувати ігнорування депутатських повноважень.

Не можна залишати осторонь і ситуацію з викликом, що принесла пандемія COVID-19, що також обмежує можливості використовувати звичні формати роботи.

Втім, на відміну від місцевих депутатів, народні депутати значно швидше адаптувались до новиз умов. Значна частина народних обранців змогла швидко даптуватись під обмеження і продовжила взаємодію з громадянами.

Місцевим депутатам також варто прийняти, що світ інформаційних технологій вже став невід'ємною частиною життя значної кількості людей, а у часи обмежень фізичного пересування, технології лише допомагають підвищити ефективність представництва. Наприклад, навіть при неможливості здійснювати традиційний прийом громадян, можна організувати регулярне онлайн спілкування з виборцями у соціальних мережах або месенджерах, налагодити роботу з електронними зверненнями та дорученнями, проводити публічні заходи в форматі відеоконференцій тощо.

## Відкритість та прозорість

### Оприлюднення інформації про депутата на сайті Одеської міської ради

Одним із критеріїв відкритості та прозорості влади є забезпечення максимального доступу громадянам до публічної інформації, в тому числі, про депутатів міської ради. Інформаційний портал "Твій депутат Одеської міської ради" впроваджено саме з метою повної відкритості інформації про місцевих депутатів, в кожного з яких на порталі є особиста сторінка з переліком статистичної інформації про депутата та його діяльність (біографія, звіти, контактні дані приймальні, можливість запису на прийом онлайн, депутатські звернення тощо).

Оцінювання депутатів щодо оприлюднення інформації про депутатів Одеської міської ради проводилось на підставі аналізу даних офіційного порталу ради.

По завершенню четвертого року повноважень на депутатському порталі оприлюднено інформацію відносно всіх 64 депутатів Одеської міської ради. Проте відносно деяких депутатів така інформація є неповною або неактуальною.

Повну інформацію (біографія, відомості про освіту, досвід та місце роботи, сімейний стан, партійну приналежність та фотокартку) оприлюднено відносно 34 депутатів. У порівнянні з минулим 2018 роком повна інформація була доступною відносно 36 депутатів. Так, у депутата Олексія Єремиці (фракція "Опозиційний блок") станом на 2019 рік не зазначено актуальне місце роботи, а у депутатки Ганни Позднякової (фракція "Об'єднання "Самопоміч") – відсутня актуальна інформація щодо партійної приналежності.

В цілому, відносно 30 депутатів на офіційному сайті міста зазначено неповну або неактуальну інформацію.

З початку запуску нового депутатського порталу у 2018 році взагалі не оприлюднювались повні біографії відносно шести депутатів: Вячеслава Беженара, Василя Ієремії (фракція "Опозиційний блок"), Олексія Кісловського (фракція "УМП Сергія Ківалова"), Олександра Матвеєва, Андрія Терновського та Василя Шкрябая (фракція "Довіряй ділам").

Відомості щодо місця роботи відсутні в біографіях 12 депутатів: Лілія Леонідова (фракція БПП "Солідарність"), Олександр Александрочкін, Денис Балух, Людмила Варавва, Володимир Кіреєв, Андрій Кісловський, Антоніна Наконечна, Сергій Страшний (фракція "Довіряй ділам"), Дмитро Вишняков, Олексій Єремиця, Денис Коваль, (фракція "Опозиційний блок"), Олександр Захаров (фракція "Об'єднання "Самопоміч").

Відомості щодо сімейного стану не зазначено у біографіях семи депутатів: Олег Звягін, Петро Іонов (фракція "БПП "Солідарність"), Людмила Варавва, Левон Нікогосян (фракція "Довіряй ділам"), Денис Коваль, Віктор Новак, Лілія Рогачко (фракція "Опозиційний блок").



Інформацію щодо партійної приналежності не оприлюднено відносно 10 депутатів: Ілля Мозолєв, Олена Фокіна (фракція "БПП "Солідарність"), Олег Етнарівич, Андрій Кісловський, Юрій Крук, Левон Нікогосян (фракція "Довіряй ділам"), Денис Коваль, Ольга Кулакевич (фракція "Опозиційний блок"), Ганна Позднякова (фракція "Об'єднання "Самопоміч"), Андрій Неугодніков (фракція "УМП Сергія Ківалова").

На персональній сторінці депутата Олександра Захарова (фракція "Об'єднання "Самопоміч") не оприлюднено фотокартку.

### Приєм виборців

#### Оприлюднення інформації про час, місце проведення прийому виборців, а також контактних відомостей громадських приймалень.

Інформацію щодо прийому виборців оприлюднено відносно 63 депутатів. Тільки відносно одного депутата міської ради відсутня відповідна інформація. На сторінці Олексія Кісловського (фракція "УМП Сергія Ківалова") не оприлюднено відомості про час, місце проведення прийому виборців, а також контактні дані приймальні. У порівнянні з минулим роком оцінювання було додано інформацію про громадську приймальню депутата Володимира Кіреєва (фракція "Довіряй ділам").

На рівні минулого року залишилась кількість депутатів, які оприлюднили повну інформацію про прийом виборців (59). Відсутня повна інформація про громадську приймальню відносно чотирьох депутатів. Так, у Олега Звягіна (фракція "БПП "Солідарність"), Володимира Кіреєва, Олександра Матвеєва (фракція "Довіряй ділам") не зазначено контактні дані приймальні, у Василя Шкрябая (фракція "Довіряй ділам") не оприлюднено інформацію про графік прийому виборців та контактний телефон.

Актуальну інформацію про прийом виборців оприлюднено відносно 57 депутатів (на 11 більше ніж минулого року). Не вдалося підтвердити актуальність даних про проведення прийому виборців відносно семи депутатів. На сторінках Олександра Александрочкіна, Дениса Балуха, Василя Шкрябая (фракція "Довіряй ділам"), Володимира Варещенка (фракція "БПП "Солідарність"), Миколи Крикливого (фракція "УМП Сергія Ківалова") оприлюднено неактуальну інформацію про час, місце проведення прийому та контактні дані приймальні. Станом на квітень 2020 року на сторінках Тетяни Плаксій та Юрія Шумахера (фракція "Довіряй ділам") зазначено неактуальну інформацію про графік проведення прийому та адресу приймальні відповідно.

Під час аналізу даних щодо приймалень депутатів, за словами деяких депутатів та їх помічників, як і минулого року, виявлено проблему несвоєчасного внесення актуальних даних розпорядниками порталу "Твій депутат Одеської міської ради"

#### Проведення прийому виборців

Кожен депутат місцевої ради зобов'язаний проводити регулярний прийом виборців (не рідше одного разу на місяць)<sup>4</sup>, розглядати пропозиції, заяви та скарги громадян та вживати заходи щодо забезпечення їх оперативного вирішення.

Регулярний прийом виборців, не рідше одного разу на місяць, здійснюють 60 депутатів Одеської міської ради (на одного менше ніж минулого року).

Не вдалося підтвердити здійснення прийому виборців Денисом Балухом, Василем Шкрябаєм (фракція "Довіряй ділам"), Олексієм Кісловським та Миколою Крикливим (фракція "УМП Сергія Ківалова").

### Інформування виборців

Ще одним законодавчим обов'язком депутата місцевої ради є інформування не рідше одного разу на півріччя виборців про роботу місцевої ради та її органів, про виконання планів і програм економічного і соціального розвитку, інших місцевих програм, місцевого бюджету, рішень ради і доручень виборців. Законом не передбачено перелік каналів комунікацій, шляхом яких депутат може інформувати виборців про свою діяльність. Ще на початку каденції Одеської міської ради сьомого скликання популярними були електроні та паперові ЗМІ. Проте, з плином часу акценти зміщуються в бік популярних соціальних мереж. Задля забезпечення двостороннього оперативного діалогу з виборцями все частіше депутати Одеської міської ради віддають перевагу соціальній мережі Facebook.

Наприкінці четвертого року повноважень зареєстрований особистий профіль у Facebook мають 56 депутатів Одеської міської ради. Ще 19 з них також мають і публічні сторінки у цій мережі. Не вдалося знайти або ідентифікувати у Facebook профілі восьми депутатів<sup>5</sup>.

Активно використовують профілі у Facebook, оприлюднюючи інформацію про свою діяльність та відповідаючи на дописи користувачів, 24 депутати (на 4 більше ніж минулого року)<sup>6</sup>.

Використовують соціальну мережу для інформування, але не реагують на дописи користувачів, 10 депутатів<sup>7</sup> (на 6 менше ніж минулого року).

<sup>4</sup> ст.10 Закону України "Про статус депутатів місцевих рад"

<sup>5</sup> Олег Камінкер, Ілля Мозолєв (фракція "БПП "Солідарність"), Вадим Іоргачов, Олександр Матвеев, Василь Шкрябай, Юрій Шумахер (фракція "Довіряй ділам"), Вячеслав Беженар (фракція "Опозиційний блок"), Микола Крикливий (фракція "УМП Сергія Ківалова").

<sup>6</sup> Володимир Варещенко, Денис Григор'єв, Олег Звягін, Лілія Леонідова, Едуард Стась (фракція "БПП "Солідарність"), Олег Етнарівич, Олександр Іваницький, Ірина Куценко, Марина Лозовенко, Левон Нікогосян, Тетяна Плаксіє, Сергій Страшний, Дмитро Танцюра, Олександр Шеремет (фракція "Довіряй ділам"), Оксана Гончарук, Олексій Єремиця, Василь Ієремія, Віктор Новак (фракція "Опозиційний блок"), Олександр Захаров, Ольга Квасніцька, Ганна Позднякова, Вадим Терещук (фракція "Об'єднання "Самопоміч"), Володимир Корнієнко (фракція "УМП Сергія Ківалова"), Богдан Гіганов (позафракційний).

<sup>7</sup> Олена Фокіна (фракція "БПП "Солідарність"), Олег Бриндак, Юрій Крук, Дмитро Палпатін, Людмила Себова (фракція "Довіряй ділам"), Дмитро Вишняков, Ольга Кулакевич, Лілія Рогачко (фракція "Опозиційний блок"), Олексій Кісловський, Світлана Осауленко (фракція "УМП Сергія Ківалова").

З 56 депутатів, які зареєстровані на Facebook, 22 не використовують можливості соціальної мережі для інформування виборців про свою діяльність (на п'ять менше ніж минулого року). У профілях таких депутатів публікується особиста інформація, розважальний контент тощо. Іноді з'являються публікації щодо діяльності ради – завдяки тому, що у своїх дописах їх згадують колеги-депутати<sup>8</sup>.

---

<sup>8</sup> Сергій Голдаков, Наталія Данилко, Петро Іонов, Тетяна Малихіна, Віктор Наумчак (фракція "БПП "Солідарність"), Олександр Александрочкін, Денис Балух, Людмила Варавва, Валентин Гапуніч, Володимир Кіреєв, Андрій Кісловський, Антоніна Наконечна, Дмитро Пеструєв, Олег Совік, Андрій Терновський (фракція "Довіряй ділам"), Олексій Горін, Денис Коваль (фракція "Опозиційний блок"), Олександр Орлов, Олексій Потапський (позафракційні), Олександр Аміци (фракція "Об'єднання "Самопоміч"), Андрій Неугодніков, Вадим Підгородинський (фракція "УМП Сергія Ківалова").

## Доброчесність

### Дисципліна відвідування пленарних засідань

Участь в роботі ради та її постійних комісіях є законодавчим обов'язком місцевого депутата. Відсутність депутата на більше ніж половині проведених за рік засідань ради або постійної комісії, членом якої він є, може стати підставою для відкликання депутата.

З 01 листопада 2018 року по 30 жовтня 2019 року відбулось дев'ять пленарних засідань, в тому числі одне позачергове засідання сесії.

Протягом четвертого року повноважень Одеської міської ради більше ніж половину пленарних засідань сесій пропустили три депутати. Минулого року пропустив половину засідань один депутат. Так, Віктор Наумчак (фракція "БПП "Солідарність") та Юрій Шумахер (фракція "Довіряй ділам") були відсутніми на 56% засідань, Вячеслав Беженар (фракція "Опозиційний блок") пропустив 78% засідань.

Трохи більше половини засідань відвідали два депутати. Вадим Іоргачов та Дмитро Пеструев (фракція "Довіряй ділам") були присутніми на 55% засідань.

Шість депутатів відвідали лише 67% засідань сесій. На шести засіданнях сесій були присутніми Василь Ієремія (фракція "Опозиційний блок"), Олег Камінкер, Лілія Леонідова, Ілля Мозолєв (фракція "БПП "Солідарність"), Юрій Крук та Андрій Терновський (фракція "Довіряй ділам").

Ще 24 депутати відвідали від 70 до 90% проведених засідань (сім або вісім сесій)<sup>9</sup>.

Всі 100% пленарних засідань сесій відвідали 29 депутатів. У фракції "БПП "Солідарність – таких депутатів п'ять<sup>10</sup>, у фракції "Довіряй ділам" – 11<sup>11</sup>, у фракції "Опозиційний блок" – шість<sup>12</sup>, у фракції "Об'єднання "Самопоміч" – один<sup>13</sup>, у фракції "УМП Сергія Ківалова" – чотири<sup>14</sup>. Також на всіх засіданнях були присутніми два позафракційних депутати<sup>15</sup>. В порівнянні з попереднім роком, кількість депутатів, які відвідали всі засідання ради, збільшилася з 26 до 29.

### Дисципліна відвідування засідань постійних депутатських комісій

<sup>9</sup> Володимир Варешенко, Наталія Данилко, Петро Іонов, Едуард Стась (фракція "БПП "Солідарність"), Денис Балух, Олег Бриндак, Людмила Варавва, Валентин Гапуніч, Володимир Кіреєв, Марина Лозовенко, Олександр Матвеев, Дмитро Палпатін, Олег Совік, Сергій Страшний, Василь Шкрябай (фракція "Довіряй ділам"), Ольга Кулакевич, Лілія Рогачко (фракція "Опозиційний блок"), Олександр Захаров, Ольга Квасніцька, Ганна Позднякова, Вадим Терещук (фракція "Об'єднання "Самопоміч"), Микола Крикливий, Світлана Осауленко (фракція "УМП Сергія Ківалова"), Богдан Гіганов (позафракційний).

<sup>10</sup> Сергій Голдаков, Денис Григор'єв, Олег Звягін, Тетяна Малихіна, Олена Фокіна

<sup>11</sup> Олександр Александрочкін, Олег Етнарівич, Олександр Іваницький, Андрій Кісловський, Ірина Куценко, Антоніна Наконечна, Левон Нікогосян, Тетяна Плаксієв, Людмила Себова, Дмитро Танцюра, Олександр Шеремет.

<sup>12</sup> Дмитро Вишняков, Оксана Гончарук, Олексій Горін, Олексій Єремія, Денис Коваль, Віктор Новак

<sup>13</sup> Олександр Аміци.

<sup>14</sup> Олексій Кісловський, Володимир Корнієнко, Андрій Неугодніков, Вадим Підгородинський

<sup>15</sup> Олександр Орлов, Олексій Потапський.

Рішенням Одеської міської ради створено 11 постійних комісій, до складу кожної на пропорційно-партійній (фракційній) основі входять від п'яти до шести депутатів. Секретар міської ради за посадою не може бути обраний до складу будь-якої постійної комісії.

Інформація про відвідуваність постійних комісій оприлюднюється на депутатському порталі "Твій місцевий депутат" у вигляді протоколів засідання.

Аналіз відвідуваності депутатами засідань комісій протягом четвертого року повноважень відбувався на підставі даних з оприлюднених протоколів та відомостей, наданих у відповідь на запит про доступ до публічної інформації. Показники дисциплінованості депутата вираховувались у межах діяльності кожної окремої постійної комісії.

Всі 100% засідань постійних комісій, до складу яких вони входять, відвідали лише 18 депутатів<sup>16</sup>. У порівнянні з минулим роком всі засідання постійних комісій відвідали 19 депутатів.

На більше ніж 90% засідань комісій були присутніми сім депутатів<sup>17</sup>. У минулому році таких депутатів було чотири.

Від 80 до 90% засідань постійних комісій відвідали 12 депутатів<sup>18</sup>, від 50 до 80% - 16 депутатів<sup>19</sup>.

Рівно половину (50%) засідань постійних комісій пропустили два депутати: Ірина Куценко (фракція "Довіряй ділам") та Віктор Новак (фракція "Опозиційний блок"). В порівнянні з минулим роком на половині засідань постійних комісій були присутніми три депутати.

Менше половини засідань своїх комісій відвідали шість депутатів. Віктор Наумчак (фракція "БПП "Солідарність") був присутнім лише на 48% засідань, Дмитро Пеструєв (фракція "Довіряй ділам") на 42%, Тетяна Плаксієв (фракція "Довіряй ділам") – на 38%, Юрій Крук (фракція "Довіряй ділам") – на 33%. Найменшу кількість засідань відвідали Богдан Гіганов (позафракційний) – 17% засідань та Ольга Кулакевич (фракція "Опозиційний блок"), яка була присутньою лише на 14% з проведених засідань. У минулому році менше половини засідань відвідали вісі депутатів.

<sup>16</sup> Денис Григор'єв, Тетяна Малихіна, Олена Фокіна (фракція "БПП "Солідарність"), Денис Балух, Олег Бриндак, Людмила Варавва, Олег Етнарівич, Олександр Іваницький, Володимир Кіреєв, Марина Лозовенко, Левон Нікогосян, Дмитро Палпатін, Василь Шкрябай (фракція "Довіряй ділам"), Василь Ієремія, Денис Коваль (фракція "Опозиційний блок"), Олександр Аміци, Олександр Захаров, Вадим Терещук (фракція "Об'єднання "Самопоміч").

<sup>17</sup> Наталія Данилко, Петро Іонов, Лілія Леонідова, Едуард Стась (фракція "БПП "Солідарність"), Оксана Гончарук (фракція "Опозиційний блок"), Ольга Квасніцька (фракція "Об'єднання "Самопоміч"), Вадим Підгородинський (фракція "УМП Сергія Ківалова").

<sup>18</sup> Олег Звягін (фракція "БПП "Солідарність"), Олександр Александрочкін, Олександр Матвєєв, Сергій Страшний, Дмитро Танцюра, Олександр Шеремет (фракція "Довіряй ділам"), Дмитро Вишняков, Олексій Єремія (фракція "Опозиційний блок"), Олександр Орлов (позафракційний), Ганна Позднякова (фракція "Об'єднання "Самопоміч"), Микола Крикливий, Світлана Осауленко (фракція "УМП Сергія Ківалова").

<sup>19</sup> Володимир Варещенко, Сергій Голдаков, Олег Камінкер, Ілля Мозолєв (фракція "БПП "Солідарність"), Валентин Гапуніч, Вадим Іюргачов, Андрій Кісловський, Антоніна Наконечна, Людмила Себова, Олег Сівік, Андрій Терновський, Юрій Шумахер (фракція "Довіряй ділам"), Олексій Горін, Лілія Рогачко (фракція "Опозиційний блок"), Олексій Кісловський, Володимир Корнієнко (фракція "УМП Сергія Ківалова").

Жодного засідання своїх постійних комісій за рік не відвідали два депутати Одеської міської ради – Вячеслав Беженар (фракція "Опозиційний блок") та Андрій Неугодніков (фракція "УМП Сергія Ківалова"). У попередньому році не було депутатів, які пропустили всі засідання комісій.

### Виступи на сесіях

Результати моніторингу сесій Одеської міської ради свідчать про те, що в переважній більшості, як і в минулих роках, депутати неактивно користуються своїм правом на виступи. Оцінюванню не підлягали виступи щодо внесення питань на розгляд з голосу, відповіді на запитання інших учасників засідань, привітання з днями народження тощо.

За результатами моніторингу встановлено, що 29<sup>20</sup> із 64 депутатів не мали жодного змістовного виступу під час засідань сесій. Такий самий показник виступів зафіксовано у 2017 і 2018 роках. Протягом цих двох років жодного змістовного виступу не мали по 30 місцевих депутатів.

На кожній або практично на кожній з відвіданих сесій мали виступ сім депутатів (на одного менше ніж минулого року). Так, п'ять депутатів мали виступ на всіх 100% відвіданих ними сесіях. Це Олексій Єремиця (фракція "Опозиційний блок"), Ольга Квасніцька, Ганна Позднякова, Вадим Терещук (фракція "Об'єднання "Самопоміч") та Олександр Орлов (позафракційний).

Ще два депутати мали виступ на більше ніж 80% з відвіданих ними сесіях. Богдан Гіганов (позафракційний) виступав на 86% сесіях, Лілія Леонідова (фракція "БПП "Солідарність") – на 83% відвіданих нею сесіях.

Чотири депутати мали виступи на 60-80% відвіданих сесіях. Це Олексій Горін (фракція "Опозиційний блок"), Олег Етнарівич, Олександр Іваницький (фракція "Довіряй ділам"), Світлана Осауленко (фракція "УМП Сергія Ківалова").

Ще п'ять обранців часто виступають на сесіях (40-60% виступів на відвіданих сесіях). Це Микола Крикливий (фракція "УМП Сергія Ківалова"), Марина Лозовенко, Дмитро Танцюра, Олександр Шеремет (фракція "Довіряй ділам"), Віктор Наумчак (фракція "БПП "Солідарність").

Виступали під час меншої частини сесій (від 20% до 40%) дев'ять депутатів. Денис Балух, Олег Бриндак, Андрій Кісловський, Юрій Крук, Андрій Терновський (фракція "Довіряй ділам"), Василь Ієремія (фракція "Опозиційний блок"), Володимир Корнієнко (фракція "УМП Сергія Ківалова"), Тетяна Малихіна, Едуард Стась (фракція "БПП "Солідарність").

<sup>20</sup> Володимир Варещенко, Сергій Голдаков, Петро Іонов, Олег Камінкер, Ілля Мозолєв (фракція "БПП "Солідарність"), Олександр Александрочкін, Людмила Варавва, Валентин Гапуніч, Вадим Іоргачов, Володимир Кіреєв, Олександр Матвєєв, Антоніна Наконечна. Дмитро Палпатін, Олег Совік, Сергій Страшний. Василь Шкрябай, Юрій Шумахер (фракція "Довіряй ділам"), Вячеслав Беженар, Дмитро Вишняков, Денис Коваль, Ольга Кулакевич, Віктор Новак, Лілія Рогачко (фракція "Опозиційний блок"), Олексій Потапський (позафракційний), Олександр Аміци, Олександр Захаров (фракція "Об'єднання "Самопоміч"), Олексій Кісловський, Андрій Неугодніков, Вадим Підгородинський (фракція "УМП Сергія Ківалова").

Лише на одній з відвіданих сесії правом виступу скористалися десять депутатів<sup>21</sup>.

### Подання депутатських запитів

Згідно з п.1 ч.2 ст.10 Закону України "Про статус депутатів місцевих рад", депутат місцевої ради при здійсненні депутатських повноважень має право на депутатське звернення, депутатський запит, депутатське запитання.

Відповідно до ст. 21 Закону, депутатський запит – це підтримана радою вимога депутата місцевої ради до посадових осіб ради і її органів, сільського, селищного, міського голови, керівників підприємств, установ і організацій незалежно від форми власності, які розташовані або зареєстровані на відповідній території, а депутата міської (міста обласного значення), районної, обласної ради - також до голови місцевої державної адміністрації, його заступників, керівників відділів і управлінь з питань, які віднесені до відання ради".

Протягом четвертого року повноважень під час проведених пленарних засідань було проголошено лише один депутатський запит. У порівнянні з попереднім роком оцінювання у порядок денний було внесено 20 депутатських запитів, 16 з яких були адресовані місцевим органам влади або входили до сфери компетенції органів місцевого самоврядування.

Так, у 2019 році тільки Ольга Квасніцька (фракція "Об'єднання "Самопоміч") реалізувала своє право на індивідуальний депутатський запит. У депутатському запиті було порушено питання зупинення проведення благоустрою Грецького парку<sup>22</sup>. Запит радою не підтримано, свої голоси "за" віддали лише сім депутатів. Проти проголосували два депутати, ще два утримались. Не голосували під час розгляду запиту 45 депутатів.

### Голосування при розгляді спірних проєктів рішень

В поточному році вперше застосовується такий критерій доброчесності депутатів як голосування при розгляді "спірних" проєктів рішень. Він визначає дотримання виваженої позиції при розгляді проєктів рішень, які в процесі підготовки не пройшли належного обговорення або вивчення інтересів громадськості та не отримали позитивних відгуків з боку широкого кола експертної спільноти міста. Позитивну оцінку за цим критерієм депутатом було отримано, якщо його голос не був результативним при голосуванні "за" такий проєкт рішення.

Одним з таких резонансних рішень, прийнятих Одеською міською радою 20 березня 2019 року, є рішення №4457-VII "Про затвердження проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки, площею 0,6844 га, за адресою: м.Одеса, Французький бульвар, 1/5, та надання її в оренду ТОВ "Варда Плюс"<sup>23</sup>.

Проєктом рішення передбачалося надання ТОВ "Варда Плюс" зазначеної земельної ділянки з цільовим призначенням Е.07.01 "будівництво та обслуговування об'єктів

<sup>21</sup> Оксана Гончарук (фракція "Опозиційний блок"), Денис Григор'єв, Наталія Данилко, Олег Звягін, Олена Фокіна (фракція "БПП "Солідарність"), Ірина Куценко, Левон Нікогосян, Дмитро Пеструєв, Тетяна Плаксієв, Людмила Себова (фракція "Довіряй ділам").

<sup>22</sup> <https://youtu.be/ubf9qOVQnWM?t=15093>

<sup>23</sup> <https://omr.gov.ua/ru/acts/council/173160/>

рекреаційного призначення" для експлуатації та обслуговування нежитлових будівель яхт-клубу з рятувальною станцією в оренду терміном на 10 років. Мова йде про земельну ділянку на Трасі здоров'я та пляжу під колишнім санаторієм "Росія", на яких, за інформацією ЗМІ, планується будівництво великого житлового комплексу.

Винесення цього проекту на розгляд сесії спричинило бурхливі дискусії як серед містян, так і в залі міської ради, та стало причиною чергового протистояння громадськості та муніципалітету. Після прийняття відповідного рішення активні члени громадянського суспільства в місті Одеса провели декілька публічних заходів та акцій щодо припинення схваленого будівництва. Також, представниками громадських організацій було подано декілька позовів до місцевих судів про визнання протиправною діяльності та скасування прийнятих рішень Одеської міської ради.

В цілому, "за" проект рішення проголосували 49 депутатів. Свої голоси "проти" віддали сім депутатів – Олександр Аміци, Олександр Захаров, Ганна Позднякова, Вадим Терещук (фракція "Об'єднання "Самопоміч"), Лілія Леонідова (фракція "БПП "Солідарність"), Олексій Горін (фракція "Опозиційний блок") та Олександр Орлов (позафракційний).

Утримався від голосування Олексій Єремиця (фракція "Опозиційний блок"). Не голосували – Вячеслав Беженар, Дмитро Вишняков (фракція "Опозиційний блок"), Богдан Гіганов (позафракційний) та Ольга Квасніцька (фракція "Об'єднання "Самопоміч").

### Персональне голосування

За результатами моніторингу роботи депутатів протягом всіх чотирьох років повноважень можна констатувати, що практика неперсонального голосування в Одеській міській раді стала прикрою нормою.

Так зване "кнопкодавство" – це голосування депутата за відсутнього колегу за його згодою або дорученням чи з інших причин. І це є порушенням низки нормативних актів.

Згідно з Законом України "Про статус депутатів місцевих рад", при ухваленні рішення кожен депутат має лише один голос. Регламентом Одеської міської ради врегульовано процедуру персонального використання картки депутата. Так, депутат несе персональну відповідальність за використання його картки для голосування протягом усього пленарного засідання. Якщо депутат покидає пленарне засідання, він зобов'язаний вийняти свою картку для голосування з електронної системи голосування і повернути її відповідальному співробітнику апарату ради (ст. 25).

Прийняті радою рішення із порушенням вимог персонального голосування можуть стати підставою для визнання такого рішення незаконним. Відповідно до ст.59 Закону України "Про місцеве самоврядування" рішення ради приймаються більшістю від загального складу ради шляхом відкритого поіменного голосування.



За результатами моніторингу встановлено 24 факти неперсонального голосування відносно дев'яти депутатів<sup>24</sup>. Протягом четвертого року повноважень ради зафіксовано випадки кноподавства відносно депутатів, які представляють дві фракції – "Довіряй ділам" та УМП "Сергія Ківалова". Так, у фракції "Довіряй ділам" таких депутатів сім - Людмила Варавва, Валентин Гапуніч, Андрій Кісловський, Ірина Куценко, Дмитро Палпатін, Тетяна Плаксіє, Олег Совік, в УМП "Сергія Ківалова" два - Олексій Кісловський і Вадим Підгородинський.

Відносно Вадима Підгородинського і Ірини Куценко зафіксовано найбільшу кількість випадків неперсонального голосування – на 56% із відвіданих ними сесіях, Олег Совік голосував "за іншого" на 25% відвіданих засідань. Відносно інших депутатів зафіксовано випадки неперсонального голосування лише на одній із відвіданих ними сесіях.

Для порівняння, протягом першого року повноважень ради відносно 11 депутатів зафіксовано випадки неперсонального голосування, протягом другого та третього років повноважень – відносно 12 депутатів.

### Подання електронної декларації

Законом України "Про запобігання корупції" передбачено обов'язок місцевих депутатів щорічно оприлюднювати свої декларації про майно, доходи та фінансові зобов'язання у Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

Всі 64 депутати Одеської міської ради оприлюднили свої декларації за 2018 рік у Єдиному державному реєстрі. Також вже другий рік поспіль декларації депутатів додатково оприлюднюються на їх особистих сторінках офіційного порталу "Твій депутат Одеської міської ради".

### Дії в умовах конфлікту інтересів

Закон України "Про запобігання корупції" зобов'язує депутатів місцевих рад врегулювати конфлікт інтересів, який може виникнути в ході реалізації їх повноважень. Також, згідно ст. 59<sup>1</sup> Закону України "Про місцеве самоврядування", міський голова, секретар та депутат міської ради бере участь у розгляді, підготовці та прийнятті рішень відповідною радою за умови самостійного публічного оголошення про це під час засідання ради, на якому розглядається відповідне питання.

Протягом четвертого року повноважень про конфлікт інтересів при розгляді проектів рішень ради оголосили 13 депутатів. В цілому відносно цих депутатів зафіксовано 17 випадків врегулювання конфлікту інтересів під час засідань сесій. Про два випадки конфлікту інтересів заявили чотири депутати – Олег Етнарівич, Вадим Іоргачов (фракція "Довіряй ділам"), Василь Ієремія (фракція "Опозиційний блок") та Вадим

<sup>24</sup> <https://izbirkom.org.ua/news/tsentr-publichnykh-rassledovani-32/2018/knopkodavstvo-na-sessii-gorodskogo-soveta/>  
[https://www.youtube.com/watch?v=FKy5UUI2iZE&list=PL8u-A\\_4bs1tPrkjAvZvz-zcSiTiRv7haF&index=4](https://www.youtube.com/watch?v=FKy5UUI2iZE&list=PL8u-A_4bs1tPrkjAvZvz-zcSiTiRv7haF&index=4)  
[https://www.youtube.com/watch?v=eHI2iI\\_VM8w&list=PL8u-A\\_4bs1tPE-P-ULP8mxR1RjQNe-jcA](https://www.youtube.com/watch?v=eHI2iI_VM8w&list=PL8u-A_4bs1tPE-P-ULP8mxR1RjQNe-jcA)  
[https://www.youtube.com/playlist?list=PL8u-A\\_4bs1tMVkPjnFLMQoWgWPxqX8GKg](https://www.youtube.com/playlist?list=PL8u-A_4bs1tMVkPjnFLMQoWgWPxqX8GKg)  
[https://www.youtube.com/playlist?list=PL8u-A\\_4bs1tNdTwaKGU8SZ3G9GauAO11c](https://www.youtube.com/playlist?list=PL8u-A_4bs1tNdTwaKGU8SZ3G9GauAO11c)

Підгородинський (фракція "УМП Сергія Ківалова"). Ще по одному випадку наявного конфлікту інтересів у проектах рішень ради оголосили на сесіях дев'ять депутатів<sup>25</sup>.

Для порівняння, у минулому році було зафіксовано 25 випадків врегулювання конфлікту інтересів відносно 15 депутатів.

---

<sup>25</sup> Валентин Гапуніч, Олександр Іваницький, Андрій Кісловський, Олександр Шермет, Василь Шкрядбай, Юрій Шумахер (фракція "Довіряй ділам"), Олексій Єремиця (фракція "Опозиційний блок"), Олексій Кісловський, Світлана Осауленко (фракція "УМП Сергія Ківалова").

## Підзвітність

Критерій підзвітності депутатів підлягав оцінюванню за наступними показниками: факт наявності інформації про звіт депутата за 2019 рік, факт проведення публічної звітної кампанії на зустрічі з виборцями, оприлюднення звіту (в тому числі, сайт ради, соціальні мережі, партійні або особисті сайти, друковані видання тощо), відповідність змісту звіту вимогам Закону "Про статус депутатів місцевих рад" та наявність інформації про використання коштів депутатського фонду.

Згідно з ч.1 ст. 16 Закону України "Про статус депутатів місцевих рад" депутат місцевої ради періодично, але не рідше одного разу на рік, зобов'язаний звітувати про свою роботу перед виборцями.

Згідно з ч.4 цієї ж статті депутат місцевої ради не пізніше, як за сім днів повідомляє виборців про час та місце проведення звіту через ЗМІ або в інший спосіб.

Статут територіальної громади міста Одеси (п.3 ст.28) визначає, що депутати міської ради звітують про свою діяльність за попередній календарний рік протягом першого кварталу року, наступного за звітним.

### Наявність інформації про звіт

За результатами аналізу офіційного депутатського порталу та відповідей на запити на особисті електронні адреси обранців, станом на 01 травня 2020 року наявна інформація про звітування 31 з 64 депутатів або 48% від загального складу ради<sup>26</sup>. У порівнянні з попереднім роком, 52 депутат (81%) підготував звіт за 2018 рік.

Що стосується фракційної дисципліни, то найбільший відсоток депутатів, які мають звіт про діяльність за 2019 рік, у фракції "Опозиційний блок" (80%). Лише 67% депутатів прозвітували з фракції "УМП Сергія Ківалова", 60% - з фракції "Об'єднання "Самопоміч", 37% - з фракції "Довіряй ділам" та 31% з фракції "БПП "Солідарність".

### Проведення публічної звітної кампанії на зустрічі з виборцями

У звітній кампанії 2019 року відбулось значне погіршення показників. В першу чергу, це сталося через оголошення загальнонаціонального карантину у відповідь на поширення коронавірусної інфекції COVID-19 та заборони проведення публічних масових заходів.

З 31 депутата, які мають звіти за 2019 рік, провели публічний захід перед виборцями щодо звітування про свою діяльність лише 21. Ще десять депутатів не організували

<sup>26</sup> Олег Звягін, Олег Камінкер, Лілія Леонідова, Едуард Стась (фракція "БПП "Солідарність"), Олег Бриндак, Валентин Гапуніч, Олег Етнарівч, Олександр Іваницький, Дмитро Пеструєв, Олег Соєв, Дмитро Танцюра, Олександр Шеремет, Василь Шкрєбай, Юрій Шумаєр (фракція "Довіряй ділам"), Вячеслав Беженар, Оксана Гончарук, Олексій Горін, Олексій Єремиця, Денис Коваль, Ольга Кулакевич, Віктор Новак, Лілія Рогачко (фракція "Опозиційний блок"), Ольга Квасніцька, Ганна Позднякова, Вадим Терещук (фракція "Об'єднання "Самопоміч"), Володимир Корнієнко, Андрій Неугодинов, Світлана Осауленко, Вадим Підгородинський (фракція "УМП Сергія Ківалова") та Богдан Гіганов, Олександр Орлов (позафракційні).

публічне звітування перед виборцями<sup>27</sup>. Деякі з них зазначили причину відсутності публічного заходу саме оголошення карантину.

На відміну від минулого року, також не відбувались звітні заходи за участю цілих фракцій. Нагадаємо, у 2018 році були проведені два публічні заходи, на яких були представлені фракційні звіти депутатів з фракцій "Довіряй ділам" та "УМП "Сергія Ківалова".

### Оприлюднення звіту

Інформування Одеської міської ради про звітування депутата відбувається шляхом оприлюднення звіту на офіційному депутатському порталі. Так, не оприлюднили тексти своїх звітів на сайті ради три з 31 депутата: Віктор Новак, Дмитро Танцюра та Вадим Терещук. Проте вони мають оприлюднені звіти на особистих сторінках у соціальній мережі Facebook<sup>28</sup>.

### Відповідність змісту звіту вимогам закону

Згідно зі ст.16 Закону України "Про статус депутатів місцевих рад", звіт депутата місцевої ради повинен містити відомості про його діяльність у раді та в її органах, до яких його обрано, а також про його роботу у виборчому окрузі, про прийняті радою та її органами рішення, про хід їх виконання, про особисту участь в обговоренні, прийнятті та в організації виконання рішень ради, її органів, а також доручень виборців свого виборчого округу.

З оприлюднених звітів відповідає всім п'яти вимогам, встановлених законодавством, звіти восьми депутатів: Олега Бриндака, Олега Етнарівича (фракція "Довіряй ділам"), Едуарда Стася (фракція "БПП "Солідарність"), Оксани Гончарук, Олексія Єремиці (фракція "Опозиційний блок"), Ольги Квасніцької, Ганни Позднякової та Вадима Терещука (фракція "Об'єднання "Самопоміч"). У минулому році п'яти вимогам відповідали звіти шести депутатів.

Чотирьом критеріям відповідають звіти трьох депутатів: Олега Камінкера (фракція "БПП "Солідарність") Ольги Кулакевич (фракція "Опозиційний блок") та Олександра Орлова (позафракційний). Трьом критеріям – звіти 16 депутатів<sup>29</sup>.

Двом критеріям відповідає зміст звіту лише одного депутата – Василя Шкрябая (фракція "Довіряй ділам").

<sup>27</sup> Олег Бриндак, Олег Етнарівич, Дмитро Пеструєв, Олег Совік, Дмитро Танцюра, Олександр Шеремет, Василь Шкрябай (фракція "Довіряй ділам"), Едуард Стась (фракція "БПП "Солідарність"), Андрій Неугодніков (фракція "УМП Сергія Ківалова"), Вадим Терещук (фракція "Об'єднання "Самопоміч").

<sup>28</sup> <https://bitly.su/5dBZZLTz>

<https://bitly.su/PRIs>

<https://bitly.su/6wDscJ>

<sup>29</sup> Валентин Гапунич, Олександр Іваницький, Дмитро Пеструєв, Дмитро Танцюра, Олександр Шеремет, Юрій Шумахер (фракція "Довіряй ділам"), Богдан Гіганов (позафракційний), Олег Звягін, Лілія Леонідова (фракція "БПП "Солідарність"), Олексій Горін, Денис Коваль, Віктор Новак, Лілія Рогачко (фракція "Опозиційний блок"), Володимир Корнієнко, Світлана Осауленко, Вадим Підгородинський (фракція "УМП Сергія Ківалова").

## Інформація про використання коштів депутатського фонду

Інформація про використання коштів депутатського фонду наявна у звітах 23 з 31 депутата, які мають звіт. Не зазначено інформацію про використання коштів депутатського фонду у звітах восьми депутатів: Валентин Гапуніч, Олександр Іваницький, Василь Шкрябай, Юрій Шумахер (фракція "Довіряй ділам"), Богдан Гіганов (позафракційний), Олег Звягін (фракція "БПП "Солідарність"), Світлана Осауленко, Вадим Підгородинський (фракція "ЦМГ Сергія Ківалова").

Для порівняння, у попередньому році з 51 звіту, які були підготовлені депутатами, відомості про використання коштів депутатського фонду містилися лише у 34 звітах.

## Результати експертного опитування

З грудня 2019 року по січень 2020 року Одеська обласна організація ВГО "Комітет виборців України" провела опитування експертів міста Одеса з метою оцінювання діяльності депутатів Одеської міської ради VII скликання. Участь в опитуванні взяли 28 експертів (представники ЗМІ, громадські активісти, представники наукового співтовариства).

В поточному циклі проєкту "Атестація депутатів місцевих рад" оцінювання експертів складається з двох частин. По-перше, необхідно було визначити, діяльність яких трьох депутатів, на думку експерта, є найкращою та найгіршою за останній рік. По-друге, експерти мали зазначити критерії, якими вони керувалися при виставленні оцінок.

За результатами опитування в якості трьох **"найкращих депутатів"** Одеської міської ради протягом четвертого року повноважень експерти назвали Лілію Леонідову (фракція "БПП "Солідарність"), Ольгу Квасніцьку та Ганну Позднякову (фракція "Об'єднання "Самопоміч"). Свої голоси "за" ці кандидатури віддали відповідно 60%, 57% та 52% опитаних експертів.

Ще 40% експертів визначили "найкращим депутатом" Олексія Єремицю (фракція "Опозиційний блок").

В якості "найкращих депутатів" також експерти зазначили ще 12 депутатів. Так, 19% експертів назвали "найкращим" Олега Бриндака, 15% експертів – Олександра Шеремета, 11% - Олександра Захарова. По 7% своїх голосів за найкращих депутатів експерти віддали за Олега Звягіна, Олександра Іваницького, Світлану Осауленко. І ще по 4% голосів експертів розподілись за Олексія Горіна, Василя Ієремію, Володимира Корнієнка, Олександра Орлова, Вадима Підгородинського та Вадима Терещука.

Зазначимо, що Олег Бриндак визнаний 19% експертів як в якості найкращого депутата", так і в якості "найгіршого депутата".

В якості трьох **"найгірших депутатів"** найбільша кількість експертів вказали Ірину Куценко (30% опитаних), Андрія Кісловського (22%) та Юрія Шумахера (22%).

Ще 19% опитаних експертів додали до переліку в якості найгірших депутатів Олега Бриндака. Цікаво, що всі ці депутати є членами фракції "Довіряй ділам".

До переліку в якості "найгірших депутатів" експерти віднесли ще 32 депутати. Так, 15% експертів віддали свої голоси за Дмитра Палпатіна. Ще по 11% експертів визнали в якості "найгірших" Вячеслава Беженара та Андрія Неугоднікова. По 7% голосів експертів в антирейтингу дісталось 10 депутатам: Олександрю Олександрочкіну, Денису Балуху, Людмилі Варавві, Валентину Гапунічу, Богдану Гіганову, Олексію Кісловському, Олександрю Матвееву, Олександрю Орлову, Сергію Страшному та Василю Шкрябаю. І по 4% експертів зазначили в якості "найгірших" ще 19 депутатів: Володимира Варещенко, Олега Етнаровича, Олега Звягіна, Олександра Іваницького, Петра Іонова, Вадима Іоргачова, Миколу Крикливого, Ольгу Кулакевич, Іллю Мозолева, Віктора Наумчака, Левона Нікогосяна, Світлану Осауленко, Тетяну Плаксіє, Олексія Потапського, Лілію Рогачко, Людмилу Себову, Дмитра Танцюру, Андрія Терновського, Олену Фокіну.

При позитивній оцінці діяльності депутатів Одеської міської ради експерти найчастіше надавали перевагу таким критеріям як активність депутата в роботі міської ради (22% опитаних), відкритість депутата до виборців і ведення прозорої діяльності (20%), відсутність депутата в антикорупційних журналістських розслідуваннях (19%). Ще по 17% експертів важливими критеріями визначили те, що депутат не голосував за суперечливі рішення та активну роботу депутата з виборцями.

При негативній оцінці експерти найчастіше звертали увагу на непрозорість діяльності та закритість до виборців (20% опитаних), наявність депутата в антикорупційних журналістських розслідуваннях чи відомостях про його діяльність з ознаками корупції (20%). Ще по 17% експертів керувалися відомостями про голосування депутата за суперечливі рішення та активність роботи депутата у міській раді.

## Додаток 1 Експерти, які взяли участь в оцінюванні депутатів місцевих рад

1. Анастасов Андрій, спеціальний кореспондент, телеканал "Інтер"
2. Баклаженко Ольга, головний редактор, інтернет-видання "Uisionlone.com"
3. Блайда Григорій, редактор, телеканал "Репортер"
4. Бойко Кирило, редактор, інтернет-видання "ІзбірКом"
5. Болган Валерій, головний редактор, інтернет-видання "ІзбірКом"
6. Воронков Вячеслав, власний кореспондент, видання ВРУ "Голос України"
7. Касім В'ячеслав, заступник керівника проекту "Watchdogs:розслідування", телеканал "Прямий"
8. Католик Ярослав, регіональний координатор, Міжнародний центр перспективних досліджень
9. Кац Інна, кореспондент, ІА "Вікна-Одеса"
10. Кісельов Ігор, журналіст
11. Колотвін Павло, голова організації, ГО "Інститут політичної інформації"
12. Константинов Олег, головний редактор, інтернет-видання "Думська"
13. Коцина Ольга, редактор регіонального підрозділу, інтернет-видання "Dero.ua"
14. Кушнір Михайло, редактор, телеканал "UA:Одеса"
15. Маденс Катерина, головна редакторка, журналістка-розслідувачка, інтернет-видання "048.ua", ВГО "Автомайдан", ГО "Антикорупційний офіс"
16. Мілевич Віталій, головний редактор, телеканал "Перший міський"
17. Наумкіна Світлана, завідувач кафедри політичних наук і права, Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К.Д.Ушинського
18. Неділько Костянтин, журналіст
19. Нікітін Юрій, голова правління, ГО "Збережемо Одесу самі"
20. Перстньова Ніна, журналіст
21. Славський Олександр, директор, ГО "Інститут розвитку громадянського суспільства 12"
22. Хемій Віталій, журналіст, телеканал "Репортер"



23. Хорошилов Олег, доцент кафедри політології, Одеський національний університет імені І. І. Мечникова
24. Чижов Геннадій, президент, ГО "Південноукраїнський центр етнічних і політичних досліджень "Лад"
25. Яковлев Денис, професор, НУ "Одеська юридична академія"
26. Якубовський Сергій, завідувач кафедри світового господарства і міжнародних економічних відносин Одеський національний університет імені І.І.Мечникова
27. Яновський Дмитро, журналіст, Спілка журналістів України



**National Endowment  
for Democracy**  
*Supporting freedom around the world*



МІЖНАРОДНИЙ  
ФОНД  
ВІДРОДЖЕННЯ



Одеська обласна організація  
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ

## Додаток 2 Деталізація персональних оцінок депутатів Одеської міської ради VII скликання за підсумками четвертого року повноважень

ПІБ	Інформація про депутата на сайті міської ради	Інформація про прийом депутата на сайті міської ради	Повнота оприлюднення інформації про прийом виборців	Актуальність оприлюдненої інформації про прийом	Регулярний прийом виборців	Інформування виборців про свою діяльність	Дисципліна відвідування пленарних засідань сесій	Дисципліна відвідування постійних комісій	Виступи на сесіях	Подання депутатських запитів	Голосування щодо спірних проектів рішень	Персональне голосування	Оприлюднення електронної декларації	Дії в умовах конфлікту інтересів при розгляді проектів рішень	Звітування за рік	Публічне звітування	Оприлюднення звіту	Відповідність змісту звіту вимогам закону	Інформування ради про результати звітування	Інформування про висорістання коштів депутатського фонду	Підсумкова оцінка
Александрочкин Олександр	3	5	5	0	5	0	5	4	0	0	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	0	2
Аміци Олександр	5	5	5	5	5	0	5	5	0	0	5	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	0	3
Балух Денис	3	5	5	0	0	0	4	5	2	0	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	0	2
Беженар Вячеслав	3	5	5	5	5	0	0	0	0	0	5	5	5	FALSE	5	5	5	2	5	5	3
Бриндак Олег	5	5	5	5	5	3	4	5	2	0	0	5	5	FALSE	5	0	5	5	5	5	4
Варавва Людмила	3	5	5	5	5	0	4	5	0	0	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	0	2
Варещенко Володимир	5	5	5	0	5	5	4	3	0	0	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	0	2
Вишняков Дмитро	3	5	5	5	5	3	5	4	0	0	5	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	0	3
Галуніч Валентин	5	5	5	5	5	0	4	3	0	0	0	0	5	5	5	5	5	3	5	0	3
Гіганов Богдан	5	5	5	5	5	5	4	0	5	0	5	5	5	FALSE	5	5	5	3	5	0	4
Голдаков Сергій	5	5	5	5	5	0	5	4	0	0	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	0	2
Гончарук Оксана	5	5	5	5	5	5	5	5	1	0	0	5	5	FALSE	5	5	5	5	5	5	4
Горін Олексій	5	5	5	5	5	0	5	4	4	0	5	5	5	FALSE	5	5	5	3	5	5	4
Григор'єв Денис	5	5	5	5	5	5	5	5	1	0	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	0	3
Данилко Наталія	5	5	5	5	5	0	4	5	1	0	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	0	2
Етнарівч Олег	3	5	5	5	5	5	5	5	4	0	0	5	5	5	5	0	5	5	5	5	4
Єремиця Олексій	3	5	5	5	5	5	5	4	5	0	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Захаров Олександр	3	5	5	5	5	5	4	5	0	0	5	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	0	3
Звягін Олег	3	5	3	5	5	5	5	5	1	0	0	5	5	FALSE	5	5	5	3	5	0	4
Іваницький Олександр	5	5	5	5	5	5	5	5	4	0	0	5	5	5	5	5	5	3	5	0	4
Ієремія Василь	3	5	5	5	5	5	3	5	2	0	FALSE	5	5	5	0	0	0	0	0	0	3
Іонов Петро	3	5	5	5	5	0	4	5	0	0	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	0	2
Іоргачов Вадим	5	5	5	5	5	0	3	3	0	0	0	5	5	5	0	0	0	0	0	0	2
Камінкер Олег	5	5	5	5	5	0	3	3	0	0	0	5	5	FALSE	5	5	5	4	5	5	4
Квасніцька Ольга	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	FALSE	5	5	5	5	5	5	5
Кіреєв Володимир	3	5	3	5	5	0	4	5	0	0	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	0	2
Кісловський Андрій	3	5	5	5	5	0	5	3	2	0	0	0	5	5	5	0	0	0	0	0	2
Кісловський Олексій	3	0	0	0	0	3	5	3	0	0	0	0	5	5	0	0	0	0	0	0	1
Коваль Денис	3	5	5	5	5	0	5	5	0	0	0	5	5	FALSE	5	5	5	3	5	5	4
Корнієнко Володимир	5	5	5	5	5	5	5	3	2	0	0	5	5	FALSE	5	5	5	3	5	5	4
Крикливий Микола	5	5	5	0	0	0	4	4	3	0	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	0	2

ПІБ	Інформація про депутата на сайті міської ради	Інформація про прийом депутата на сайті міської ради	Повнота оприлюднення інформації про прийом виборців	Актуальність оприлюдненої інформації про прийом	Регулярний прийом виборців	Інформування виборців про свою діяльність	Дисципліна відвідування пленарних засідань сесій	Дисципліна відвідування постійних комісій	Виступи на сесіях	Подання депутатських запитів	Голосування щодо спірних проектів рішень	Персональне голосування	Оприлюднення електронної декларації	Дії в умовах конфлікту інтересів при розгляді проектів рішень	Звітування за рік	Публічне звітування	Оприлюднення звіту	Відповідність змісту звіту вимогам закону	Інформування ради про результати звітування	Інформування про використання коштів депутатського фонду	Підсумкова оцінка
Крук Юрій	3	5	5	5	5	3	3	0	2	0	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	0	2
Кулакевич Ольга	3	5	5	5	5	1	4	0	0	0	0	5	5	FALSE	5	5	5	4	5	5	4
Куценко Ірина	5	5	5	5	5	5	5	3	1	0	0	0	5	FALSE	0	0	0	0	0	0	2
Леонідова Лілія	3	5	5	5	5	5	3	5	5	0	5	5	5	FALSE	5	5	5	3	5	5	4
Лозовенко Марина	5	5	5	5	5	5	4	5	3	0	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	0	3
Малихіна Тетяна	5	5	5	5	5	0	5	5	2	0	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	0	2
Матвеев Олександр	3	5	3	5	5	0	4	4	0	0	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	0	2
Мозолев Ілля	3	5	5	5	5	0	3	4	0	0	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	0	2
Наконечна Антоніна	3	5	5	5	5	0	5	4	0	0	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	0	2
Наумчак Віктор	5	5	5	5	5	0	0	0	3	0	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	0	2
Неугодніков Андрій	3	5	5	5	5	0	5	0	0	0	0	5	5	FALSE	5	0	5	2	5	5	3
Нікогосян Левон	3	5	5	5	5	5	5	5	1	0	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	0	3
Новак Віктор	3	5	5	5	5	5	5	3	0	0	0	5	5	FALSE	5	5	5	3	0	5	4
Орлов Олександр	5	5	5	5	5	0	5	4	5	0	5	5	5	FALSE	5	5	5	4	5	5	4
Осауленко Світлана	5	5	5	5	5	3	4	4	4	0	0	5	5	5	5	5	5	3	5	0	4
Палпатін Дмитро	5	5	5	5	5	3	4	5	0	0	FALSE	0	5	FALSE	0	0	0	0	0	0	2
Пеструев Дмитро	5	5	5	5	5	0	3	0	1	0	0	5	5	FALSE	5	0	5	3	5	5	3
Підгородинський Вадим	5	5	5	5	5	0	5	5	0	0	0	0	5	5	5	5	5	3	5	0	3
Плаксієв Тетяна	5	5	5	0	5	5	5	0	1	0	0	0	5	FALSE	0	0	0	0	0	0	2
Позднякова Ганна	3	5	5	5	5	5	4	4	5	0	5	5	5	FALSE	5	5	5	5	5	5	5
Потапський Олексій	5	5	5	5	5	0	5	FALSE	0	0	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	0	2
Рогачко Лілія	3	5	5	5	5	3	4	3	0	0	0	5	5	FALSE	5	5	5	3	5	5	4
Себова Людмила	5	5	5	5	5	3	5	4	1	0	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	0	3
Совік Олег	5	5	5	5	5	0	4	4	0	0	0	5	5	FALSE	5	0	5	2	5	5	3
Стась Едуард	5	5	5	5	5	5	4	5	2	0	FALSE	5	5	FALSE	5	0	5	5	5	5	4
Страшний Сергій	3	5	5	5	5	5	4	4	0	0	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	0	2
Танцюра Дмитро	5	5	5	5	5	5	5	4	3	0	0	5	5	FALSE	5	0	5	3	0	5	4
Терещук Вадим	5	5	5	5	5	5	4	5	5	0	5	5	5	FALSE	5	0	5	5	0	5	4
Терновський Андрій	3	5	5	5	5	0	3	4	2	0	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	0	2
Фокіна Олена	3	5	5	5	5	3	5	5	1	0	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	0	2
Шеремет Олександр	5	5	5	5	5	5	5	4	3	0	0	5	5	5	5	0	5	3	5	5	4
Шкрябай Василь	3	5	3	0	0	0	4	5	0	0	0	5	5	5	5	0	5	2	5	0	3
Шумарех Юрій	5	5	5	0	5	0	0	4	0	0	FALSE	5	5	5	5	5	5	3	5	0	3



**National Endowment  
for Democracy**  
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ  
ФОНД  
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація  
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація  
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ

### Додаток 3 Критерії та шкала оцінювання

№	Критерій оцінювання	Опис критерію	Шкала оцінювання	Джерела	Строк моніторингу	Посилання
<b>ВІДКРИТІСТЬ ТА ПРОЗОРИСТЬ</b>						
1,1	Оприлюднення інформації про депутата на сайті міської ради	Для оприлюднення на офіційному сайті ради депутат подав повну біографію (інформація про освіту, досвід роботи, місце роботи, сімейний стан, партійну приналежність), а також фотокартка.	0б - взагалі не оприлюднена інформація 3б - оприлюднена лише частина інформації 5б - оприлюднена вся інформація	Офіційний сайт ради	Без строку, фактична перевірка	ст 6, 15 закону "Про доступ до публичної інформації",
1,2	Оприлюднення інформації про час, місце проведення прийому виборців, а	Інформація про проведення прийому депутата на постійній основі доступна для виборця	0б. - інформація не оприлюднена;	Офіційний сайт ради, офіційний сайт депутата, офіційна сторінка депутата в соціальних мережах. Приміщення міської ради.	Без строку, фактична перевірка	п. 5 ч. 1 ст. 10 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "У виборчому окрузі депутат місцевої ради

	також контактних відомостей		1 б. – інформація оприлюднена лише в приміщенні міської ради	<i>Прим. не враховується оприлюднення інформації про прийом в газеті, оскільки графік та місце проведення прийому виборців може змінюватись. За критерієм відбувається оцінка перманентного доступу до інформації</i>		зобов'язаний визначити і оприлюднити дні, години та місце прийому виборців, інших громадян"
			5 б. – інформація доступна онлайн			
1,3	Повнота оприлюднення інформації про прийом виборців	Оприлюднена інформація: про місце проведення прийому; про час проведення прийому (графік); контактний номер телефону	0б – інформація не оприлюднена; 3 б. – оприлюднена неповна інформація; 5 б. – оприлюднена повна інформація.	Офіційний сайт ради, офіційний сайт депутата, офіційна сторінка депутата в соціальних мережах. Приміщення міської ради.	Без строку, фактична перевірка	п. 5 ч. 1 ст. 10 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "У виборчому окрузі депутат місцевої ради зобов'язаний визначити і оприлюднити дні, години та місце прийому виборців, інших громадян"
	Актуальність оприлюдненої	Оприлюднена інформація про проведення прийому	0б – інформація про проведення прийому	Визначається після очної перевірки проведення		п. 5 ч. 1 ст. 10 закону "Про статус



**National Endowment  
for Democracy**  
*Supporting freedom around the world*



МІЖНАРОДНИЙ  
ФОНД  
ВІДРОДЖЕННЯ



Одеська обласна організація  
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ

1,4	інформації про прийом	виборців відповідає дійсності	виборців не відповідає дійсності;  5б – інформація про проведення прийому виборців відповідає дійсності;	прийому виборців депутатами	Без строку, фактична перевірка	депутатів місцевих рад: "У виборчому окрузі депутат місцевої ради зобов'язаний визначити і оприлюднити дні, години та місце прийому виборців, інших громадян"
1,5	Регулярний прийом виборців	Депутат проводить особистий прийом виборців не рідше 1 разу на місяць	0б – прийом виборців взагалі не проводиться  3б – прийом проводиться лише помічниками/особистий прийом проводиться рідше 1 разу на місяць/особистий прийом проводиться не регулярно  5б - прийом проводиться особисто депутатом не рідше, ніж 1 раз на місяць	Визначається після очної перевірки проведення прийому	Без строку, фактична перевірка	п. 5 ч. 1 ст. 10 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "У виборчому окрузі депутат місцевої ради зобов'язаний вести регулярний, не рідше одного разу на місяць, прийом виборців, розглядати пропозиції, звернення, заяви і скарги членів територіальної громади, вживати заходів щодо забезпечення їх



**National Endowment  
for Democracy**  
*Supporting freedom around the world*



МІЖНАРОДНИЙ  
ФОНД  
ВІДРОДЖЕННЯ



Одеська обласна організація  
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ

						оперативного вирішення"
1,6	Інформування виборців про свою діяльність	Депутат інформує виборців про свою роботу в раді, участь в роботі її виконавчих органів, в підготовці рішень ради, роботи з виборцями, використовуючи як традиційні канали (газети, ТВ), так і такі, що дозволяють двосторонню дистанційну комунікацію з виборцем	<p>Об – взагалі не інформує виборців про свою діяльність</p> <p>1 б – періодично (але не частіше, ніж раз на пів року) оприлюднює інформацію в газеті</p> <p>3б – депутат самостійно використовує соціальну мережу для інформування про свою <b>депутатську діяльність</b>, проте можливість коментування сторінки відсутня, або депутат не реагує на коментування виборцями/або депутат для інформування виборців використовує газету, що не надає можливості отримати зворотній зв'язок.</p>	<p>Онлайн-ресурси.</p> <p><i><b>Прим. Для обласної ради та для місцевих рад, де це актуально – газети, але лише загальнодоступні, періодичність підтверджена. В разі актуальності газет в якості джерела, для вивчення підшивки газет актуальним може бути звернення з таким проханням до апарату/секретаріату</b></i></p>	<p>Інтернет-ресурси, включаючи соціальні мережі - без строку, періодична перевірка.</p> <p>В разі, якщо для інформування використовуються <u>лише</u> газета – номери з листопада 2018.</p>	<p>п. 2 ч. 1 ст. 10 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "У виборчому окрузі депутат місцевої ради зобов'язаний не рідше одного разу на півріччя інформувати виборців про роботу місцевої ради та її органів, про виконання планів і програм економічного і соціального розвитку, інших місцевих програм, місцевого бюджету, рішень ради і доручень виборців"</p>



**National Endowment  
for Democracy**  
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ  
ФОНД  
ВІДРОДЖЕННЯ



**атестація**  
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація  
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ

				<i>ради, які можуть збирати таку підшивку.</i>		
			5б – депутат активно використовує соціальну мережу для двостороннього зв'язку з виборцями			
<b>ДОБРОЧЕСНІСТЬ</b>						
2,1	Дисципліна відвідування пленарних засідань сесій	Депутат відвідує пленарні засідання сесій регулярно та має не більше, ніж 10 % пропусків за рік	0б - відвідано менше, ніж 50% всіх засідань; 3 б - відвідано від 50% до 70% всіх засідань 4 б - відвідано від 70% до 90% всіх засідань	інформація про відвідування пленарних засідань, оприлюднена на офіційному сайті ради або отримана за запитом на інформацію	Листопад 2018-листопад 2019.	п. 2 ст. 18 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "Депутат місцевої ради зобов'язаний брати участь у роботі ради, постійних комісій та інших її органів, до складу яких він входить, всебічно сприяти виконанню їх рішень".



**National Endowment  
for Democracy**  
*Supporting freedom around the world*



МІЖНАРОДНИЙ  
ФОНД  
ВІДРОДЖЕННЯ



**атестація**  
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація  
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



			5 б - відвідано 90% і більше всіх засідань			
2,2	Дисципліна відвідування засідань постійних комісій	Депутат відвідує засідання постійної комісії регулярно та має не більше, ніж 10 % пропусків за рік	<p>0 б - відвідано менше, ніж 50% всіх засідань;</p> <p>3 б - відвідано від 50% до 70% всіх засідань</p> <p>4 б - відвідано від 70% до 90% всіх засідань</p> <p>5 б - відвідано 90% і більше всіх засідань</p> <p>N/A – оцінка за даним критерієм не здійснюється, оскільки депутат не</p>	Інформація про відвідування засідань постійних комісій, оприлюднена на офіційному сайті ради або отримана за запитом на інформацію	Листопад 2018-листопад 2019.	п. 2 ст. 18 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "Депутат місцевої ради зобов'язаний брати участь у роботі ради, постійних комісій та інших її органів, до складу яких він входить, всебічно сприяти виконанню їх рішень"



**National Endowment  
for Democracy**  
*Supporting freedom around the world*



МІЖНАРОДНИЙ  
ФОНД  
ВІДРОДЖЕННЯ



Одеська обласна організація  
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ

			входить до складу жодної комісії.			
2,3	Виступи на сесіях	Депутат протягом сесій бере слово для змістовного виступу по питанням, які розглядаються радою	0 б - депутат жодного разу не виступав протягом пленарних засідань	Присутність на засіданнях, додаткова перевірка - відео/аудіо-записи сесій, стенограми	Листопад 2018-Листопад 2019.	п. 12 ч. 2 ст. 19 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Депутат місцевої ради має право виступати з обґрунтуванням своїх пропозицій та з мотивів голосування, давати довідки"
			1б - виступав під час декількох сесій (до 20% сесій)	Очне спостереження за ходом пленарних засідань сесій та вивчення.		
			2б - виступав під час меншої частини сесій (від 20% до 40%)			
			3б – часто виступав на сесіях (40%-60%)	<b>Прим. 1.Для оцінки використовуються лише ті сесії, які відвідав депутат; 2. Оцінюються лише змістовні виступи під час сесій (не враховуються виступи щодо внесення питань на</b>		
			4б – виступав під час більшої частини сесій (60-80:%)			



**National Endowment  
for Democracy**  
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ  
ФОНД  
ВІДРОДЖЕННЯ



**атестація**  
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація  
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ

			5б - виступає на кожній або практично на кожній сесії (більше 80%)	<b>розгляд з голосу, відповіді на запитання інших учасників засідань, привітання з днями народження, тощо)</b>		
2,4	Подання депутатських запитів	Депутат користується правом подання депутатських запитів	0б - жодного разу не скористувався правом подання запитів.	Враховуються лише запити, які стосуються виключно питань міського розвитку. Не враховуються політично ангажовані запити, які корелюють з загальнопартійною національною риторикою (напр. питання декларування майна та доходів депутатів, питання мови, питання загальних концептуальних рамок реформ, які не знаходяться в компетенції ОМС – медична, освітня, правоохоронних органів, судова і т.п.)	Листопад 2018-Листопад 2019.	п. 1 ч. 2 ст. 10 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "При здійсненні депутатських повноважень депутат місцевої ради має також право на депутатське звернення, депутатський запит, депутатське запитання". Ч. 1 ст. 21 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Депутатський запит - це підтримана радою вимога депутата місцевої ради до посадових осіб ради і її органів, сільського,
			N б = 5б / кількість авторів запити(якщо запит 1)	Інформація, оприлюднена на офіційному сайті, або отримана за запитом на інформацію, або шляхом		



**National Endowment  
for Democracy**  
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ  
ФОНД  
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація  
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація  
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ

			вивчення відео/аудіо-записи сесій, або стенограм.			селищного, міського голови, керівників підприємств, установ і організацій незалежно від форми власності, які розташовані або зареєстровані на відповідній території, а депутата міської (міста обласного значення), районної, обласної ради - також до голови місцевої державної адміністрації, його заступників, керівників відділів і управлінь з питань, які віднесені до відання ради"
			<b>Прим. Враховуються запити, незалежно від факту їх підтримки.</b>			
			$N б = (N1 + N2 + \dots + Nn)$ /кількість запитів (якщо запитів декілька і серед них є не індивідуальні), де N1, N2, Nn – оцінка за кожен запит.			
			Прим. Результат ділення округлюється до цілих чисел. Результат – оцінка.			
			5б - хоча б раз індивідуально скористався правом запиту			
Голосування при розгляді	При розгляді проектів рішень, які не мають	0б - депутат голосував "ЗА" при розгляді хоча б	Результати поіменного голосування, оприлюднені			ст. 8 "Депутатська етика" закону про



**National Endowment  
for Democracy**  
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ  
ФОНД  
ВІДРОДЖЕННЯ



**атестація**  
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація  
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ

2,5	спірних проектів рішень	консенсусного сприйняття в міської спільноти та при підготовці до розгляду не пройшли ретельного обговорення як серед широких верств населення, так і серед експертних груп, депутат не голосує "ЗА"	одного такого проекту рішення	на офіційному сайті ради (опційний критерій, застосовується за умов наявності таких проектів рішень протягом року)	Листопад 2018-Листопад 2019.	статус депутатів місцевих рад"
			5б - депутат не голосував "ЗА" жоден з таких проектів рішень			
			N/A – критерій не застосовується при оцінці депутатів ради, оскільки протягом року рада не розглядала резонансних проектів рішень, які викликали неоднозначну оцінку з боку громадськості та не пройшли попереднього належного громадського обговорення			
2,6	Персональне голосування	Депутат не приймає участі в голосуванні, використовуючи картку для голосування іншого депутата	0б - зафіксовано випадки використання депутатом картки для голосування іншого депутата	Присутність під час засідань, відео-записи інших журналістів та громадських активістів, за наявності	Листопад 2018-Листопад 2019.	ч. 1 ст. 19 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Кожний депутат місцевої ради у раді та її органах, до складу
			5б - не зафіксовано випадків використання	(опційний критерій, застосовується за умови		



**National Endowment  
for Democracy**  
*Supporting freedom around the world*



МІЖНАРОДНИЙ  
ФОНД  
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація  
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація  
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ

			депутатом картки для голосування іншого депутата	наявності електронної системи голосування та наявності практики «неперсонального голосування»)		яких він входить, має один голос."
			N/A – критерій не застосовується при оцінці депутатів ради, оскільки практика неперсонального голосування ("кнопкодавства") в раді відсутня			
2,7	Оприлюднення електронної декларації	Електронна декларація депутата додатково оприлюднена, окрім Реєстру на доступних ресурсах: офіційний сайт ради/партії, депутата/сторінка в Facebook	0б - не оприлюднена	офіційний сайт ради, партії, депутата, сторінка в Facebook, тощо	Декларація за 2018 рік.	ст 6, 15 закону "Про доступ до публичної інформації", ст. 8 "Депутатська етика" закону "Про статус депутатів місцевих рад"
			5б - оприлюднена			
2,8	Достовірність відомостей, поданих в декларації	Відомості, оприлюднені в декларації депутата, відповідають відомостям з відкритих реєстрів, вартість майна,	0б - відомості не відповідають відомостям з реєстрів, або вартість набутого у власність майна менша за доходи,	Відомості з журналістських та громадських розслідувань, в яких наявні достатні підтвердження.	Декларація за 2018 рік	закон "Про запобігання корупції"



**National Endowment  
for Democracy**  
*Supporting freedom around the world*



МІЖНАРОДНИЙ  
ФОНД  
ВІДРОДЖЕННЯ



**атестація**  
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація  
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ

		придбаного в 2016 році, не перевищує суми доходу за 2016 рік.	або декларація не оприлюднена			
			5б - відомості, зазначені в декларації, відповідні			
			N/A – не застосовується, оскільки додаткова перевірка достовірності відомостей в декларації відомостям в Реєстрах не проводилась.			
2,9	Відсутність випадків прийняття рішень в умовах конфлікту інтересів	при розгляді проекту рішення в умовах конфлікту інтересів, депутат публічно заявив про це на засіданні.	0 б - депутат не врегулював КІ	Очне спостереження, аудіо/відео-записи пленарних засідань сесій, стенограми. Відбувається шляхом порівняння з описом приватних інтересів депутатів.	Листопад 2018 – листопад 2019.	закон "Про запобігання корупції", ст. 59-1 закону "Про місцеве самоврядування"



**National Endowment  
for Democracy**  
*Supporting freedom around the world*



МІЖНАРОДНИЙ  
ФОНД  
ВІДРОДЖЕННЯ



**атестація**  
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація  
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ

			5б – депутат врегулював КІ			
			N/A – застосовується лише для тих депутатів, щодо яких було зафіксовано ситуацію конфлікту інтересів під час прийняття рішень.	(Опційний критерій. Застосовується в разі, якщо ситуації розгляду проектів рішень в умовах конфлікту інтересів були зафіксовані).		
<b>ПІДЗВІТНІСТЬ</b>						
3,1	Звітування за рік	Депутат звітував за рік діяльності	0б - інформація про звіт відсутня	наявність інформації про звіт, в будь-якому вигляді, в тому числі, надання такої інформації в електронному вигляді самим депутатом, або партією, від якої обрано депутата.	Дед-лайн для звіту за 2019 р. – 10.02.2020	ч.1 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Депутат місцевої ради періодично, але не рідше одного разу на рік, зобов'язаний звітувати про свою роботу перед виборцями відповідного виборчого округу,
			5б - є інформація про звітування			



**National Endowment  
for Democracy**  
*Supporting freedom around the world*



МІЖНАРОДНИЙ  
ФОНД  
ВІДРОДЖЕННЯ



**атестація**  
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація  
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



						об'єднаннями громадян"
3,2	Публічне звітування	Депутат звітував за рік на відкритій зустрічі з громадянами	<p>0б - відсутня інформація про публічне звітування</p> <p>3б - депутат звітував перед колегами або підлеглими</p> <p>5б - депутат звітував на відкритій зустрічі з громадою</p>	Публікації в ЗМІ, в соціальних мережах, на сайті партії/депутата, з фото/відео-підтвердженнями	Без строку, фактична перевірка.	ч.1 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Депутат місцевої ради періодично, але не рідше одного разу на рік, зобов'язаний звітувати про свою роботу перед виборцями відповідного виборчого округу, об'єднаннями громадян", ч. 4 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Депутат місцевої ради не пізніш як за сім днів повідомляє виборців про час і місце проведення звіту через місцеві засоби масової інформації або в інший спосіб"



**National Endowment  
for Democracy**  
*Supporting freedom around the world*



МІЖНАРОДНИЙ  
ФОНД  
ВІДРОДЖЕННЯ



Одеська обласна організація  
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ

3,3	Оприлюднення звіту	Текст звіту оприлюднено на офіційному сайті ради/партії/депутата/на сторінці в фейсбук/в газеті	0б - звіт не оприлюднено	Офіційний сайт ради/партії/депутата/на сторінці в фейсбук/публікація в газеті	Без строку, фактична перевірка.	ч.6 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад", ст 8 "Депутатська етика", ст 15 закону "Про доступ до публічної інформації"
		5б - звіт оприлюднено				
3,4	Відповідність змісту звіту вимогам закону	звіт депутата містить інформацію про: 1) роботу у виборчому окрузі; 2) про прийняті радою та її органами рішення; 3) про діяльність депутата в раді та її органах, в які він обраний; 4) про персональну участь депутата в обговоренні, прийнятті та організації виконання рішень ради та її органів; 5) про виконання доручень виборців.	0б - відсутня інформація про звітування	Текст звіту	Без строку, фактична перевірка.	ч.2 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Звіт депутата місцевої ради повинен містити відомості про його діяльність у раді та в її органах, до яких його обрано, а також про його роботу у виборчому окрузі, про прийняті радою та її органами рішення, про хід їх виконання, про особисту участь в обговоренні, прийнятті та в
		1б - зміст звіту відповідає лише одному пункту				
		2б - зміст звіту відповідає двом пунктам				



**National Endowment  
for Democracy**  
*Supporting freedom around the world*



МІЖНАРОДНИЙ  
ФОНД  
ВІДРОДЖЕННЯ



**атестація**  
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація  
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ

			3б - зміст звіту відповідає трьом пунктам			організації виконання рішень ради, її органів, а також доручень виборців свого виборчого округу."
			4б - зміст звіту відповідає чотирьом пунктам			
			5б - зміст звіту відповідає п'ятьом пунктам			



**National Endowment  
for Democracy**  
*Supporting freedom around the world*



МІЖНАРОДНИЙ  
ФОНД  
ВІДРОДЖЕННЯ



**атестація**  
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація  
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ

3,5	Інформування ради про результати звітування	депутат проінформував раду про результати звітування перед виборцями	0б - депутат не проінформував раду про результати звітування	Оприлюднення звіту на офіційному сайті ради. Якщо звіт не оприлюднено, здійснюється додаткова перевірка, шляхом подання запиту на інформацію до органу, який відповідає за організацію діяльності депутатського корпусу	Без строку, фактична перевірка.	ч.6 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Депутат місцевої ради інформує раду та її виконавчі органи про результати обговорення його звіту, зауважень і пропозицій, висловлених виборцями на адресу ради та її органів, а також про доручення, дані депутатові у зв'язку з його депутатською діяльністю"
3,6	Інформування про використання коштів депутатського	наявність інформації про об'єкти, на які були	0б - відсутня інформація	Оприлюднення такої інформації на офіційному сайті ради, в звіті депутата, в звіті про виконання бюджету (за умови	За результатами виконання бюджету міста на 2019 р., або проміжних результатів за три	ч.6 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад", ст 8 "Депутатська етика",



**National Endowment  
for Democracy**  
*Supporting freedom around the world*



МІЖНАРОДНИЙ  
ФОНД  
ВІДРОДЖЕННЯ



**атестація**  
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація  
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ

	фонду (або його аналогу)	направлені кошти депутатського фонду		доступності інформації про заходи, які були профінансовані за рахунок кожного депутатського фонду)	квартали, в разі відсутності підсумкового звіту.	ст 15 закону "Про доступ до публічної інформації", ст 7 Бюджетного кодексу України
			5б - інформація оприлюднена	(Опційний критерій. Застосовується за умови наявності депутатського фонду)		
			N/A – критерій не застосовується в раді, оскільки в раді відсутній депутатський фонд або його аналог			



**National Endowment  
for Democracy**  
*Supporting freedom around the world*



МІЖНАРОДНИЙ  
ФОНД  
ВІДРОДЖЕННЯ



**атестація**  
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація  
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ