

Підтримай нас -
пізнаєш
Дзен!



№1-2
(130-131)

січень-лютий 2021

НЕЗАЛЕЖНА ГАЗЕТА ВИБОРЦІВ В ОДЕСЬКІЙ ОБЛАСТІ

СТАНЬ ЧАСТИНОЮ НАШОЇ КОМАНДИ!

С. 12



Також у номері:

**ГРОМАДСЬКИЙ ЦЕНТР ПРАВОСУДДЯ ПОДАВ СКАРГУ
ДО ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ
ЩОДО ПОРУШЕННЯ ПРАВА НА СПРАВЕДЛИВИЙ СУД**

С. 11



ЯК ЗМІНИЛИСЯ РАЙРАДИ ОДЕЩИНИ ПІСЛЯ РЕФОРМИ

С. 4-7

П'ЯТІРКА «НАЙДОРОЖЧИХ» МІНІСТЕРСТВ І СУБВЕНЦІЇ НА МІСЦЯ: АНАЛІЗ ОСНОВНИХ ПОКАЗНИКІВ ДЕРЖБЮДЖЕТУ-2021

АВТОР: Громадське партнерство "За прозорі місцеві бюджети!"

У новий рік Україна увійшла з ухваленням 15 грудня 2020 року Державним бюджетом-2021. Експерт Громадського партнерства "За прозорі місцеві бюджети!" (координатором якого є Одеська обласна організація ВГО "Комітет виборців України") Вячеслав Голинський підготував докладний огляд основних положень головного фінансового документу країни, соціальних показників, витрат і доходів тощо.

Які держустанови отримують найбільше коштів?

Найбільше у цьому році планується витратити на утримання, програми та заходи таких міністерств:

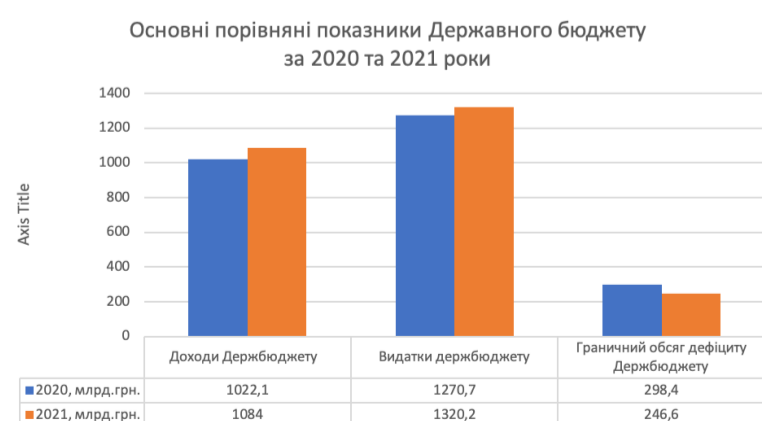
- Міністерство соціальної політики України - 311,3 млрд грн (24% всіх витрат);
- Міністерство охорони здоров'я - 159,2 млрд грн (12% витрат);
- Міністерство оборони - 117,6 млрд грн (9%);
- Міністерство внутрішніх справ - 98,3 млрд грн (7%);
- Міністерство освіти і науки - 50,7 млрд грн (4%).

Більше як по 15 млрд грн кожному виділено Державній судовій адміністрації, Міністерству розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства, Міністерству юстиції, Службі безпеки.

На здійснення програм у галузі культури та інформаційної політики заплановано 12,6 млрд грн.

По 11,5 млрд грн отримають Офіс Генерального прокурора і Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України.

Порівняльний графік показників держбюджетів 2020 і 2021 років:



Як змінилися соціальні стандарти?

Новий Державний бюджет має оновлені соціальні стандарти. Значні витрати Держбюджету-2021 традиційно припадають на забезпечення заробітної плати найманим працівникам та соціальних виплат, розрахованих на основі таких стандартів.

Так, мінімальна заробітна плата в 2021 році становитиме:

- з 1 січня - 6 000 гривень,
- з 1 грудня - 6 500 гривень.

У погодинному розмірі це складе:

- з 1 січня - 36,11 грн/год (за офіційним курсом НБУ станом на 11 січня - 1,03 EUR),
- з 1 грудня - 39,12 грн/год (1,12 EUR).

Прожитковий мінімум на одну особу в місяць у 2021 році змінюватиметься тричі:

- з 1 січня - 2 189 гривень (що складає біля 37% мінімальної зарплати),
- з 1 липня - 2 294 гривні (38% від "мінімалки"),
- з 1 грудня - 2 393 гривні (37%).

Для основних соціальних і демографічних груп населення суми прожиткового мінімуму затверджуються окремо і вони можуть коливатися від загальних показників в біль-

ший чи менший бік. Детальніше про це - на нашій інфографіці:



На що витратять кредити?

У 2021 році обсяг кредитів (позик) до Державного бюджету України складе 24,5 млрд грн. Ці кредити залучаються державою до спеціального фонду Державного бюджету від іноземних держав, фінансових установ і міжнародних фінансових організацій.

На що ж будуть залучати ці кошти? Зокрема на реалізацію важливих інвестиційних проектів, найбільш вартісними з яких у 2021 році будуть:

- створення єдиної авіаційної системи безпеки та цивільного захисту - 4,1 млрд грн (кредитор - Уряд Французької Республіки);
- розвиток автомагістралей та реформу дорожнього сектору - 1,4 млрд грн (кредитор - Міжнародний банк реконструкції та розвитку) та 0,9 млрд грн (кредитор - Європейський інвестиційний банк);
- підвищення надійності постачання електроенергії в Україні - 1,2 млрд грн (кредитор - Міжнародний банк реконструкції та розвитку);
- субвенцію з державно-

го бюджету місцевим бюджетам на реалізацію проектів в рамках Надзвичайної кредитної програми для відновлення України - 1,2 млрд грн (кредитор - Європейський інвестиційний банк);

- реконструкцію гідро-

струкції та розвитку;

- будівництво повітряної лінії 750 кВ Запорізька - Каховська - 0,5 млрд грн від ЄБРР та 0,3 млрд грн від Європейського інвестиційного банку;
- субвенція з державного бюджету міському бюджету міста Дніпра на завершення будівництва метрополітену у м. Дніпрі - 0,5 млрд грн від ЄБРР та 0,5 млрд грн від Європейського інвестиційного банку;
- подовження третьої лінії метрополітену у м. Харкові та субвенція з державного бюджету міському бюджету міста Харкова на подовження третьої лінії метрополітену у м. Харкові - кожен по 0,18 млрд грн від ЄБРР та по 0,13 млрд грн на кожен проєкт від Європейського інвестиційного банку;
- будівництво ПЛ 750 кВ Рівненська АЕС - Київська - 0,3 млрд грн (Європейський інвестиційний банк);
- реалізація проєкту з постачання питної води у м. Маріуполі - 0,15 млрд грн від уряду Франції.

Які видатки заплановано на пенсії?

У Держбюджеті-2021 на виплати пенсій, надбавок та підвищень до пенсій за відповідними пенсійними програмами, а також для покриття дефіциту коштів Пенсійного фонду передбачено 195,3 млрд грн, що становить 16,5% загального фонду.

Для громад України передбачені такі проєкти:

- розвиток міської інфраструктури і заходи в секторі централізованого теплопостачання України, розвиток системи водопостачання та водовідведення в м. Миколаєві, реконструкція та розвиток системи комунального водного господарства м. Чернівці - 0,9 млрд грн від Міжнародного банку рекон-

Станом на 1 січня 2021 року загальна чисельність пенсіонерів в Україні складає 11,13 млн осіб, або 26,6% населення України.

Середній розмір пенсії становить 3 507,51 грн - це 58,5% мінімальної зарплати, або на 60% більше, ніж прожитковий мінімум.

Але цей показник склався з досить нерівномірних середніх обсягів виплат з Пенсійного фонду, серед

яких:

- пенсія за віком - 3 166,53 грн,
- пенсія військовослужбовцю - 5 378,17 грн,
- довічне грошове утримання суддів - 49 844,23 грн,
- соціальна пенсія - 1 655,77 грн,
- пенсія по інвалідності - 2 499,74 грн,
- пенсія за вислугу років - 2 882,06 грн.

Нижче на графіку наводиться співвідношення цих обсягів зі стандартами "мінімальна заробітна плата" та "прожитковий мінімум":



Скільки нам коштуватимуть адміністрації?

На здійснення виконавчої влади 24 обласними державними адміністраціями в Державному бюджеті на 2021 рік затверджено 5,9 млрд грн. При цьому найбільше видатків затверджено для Дніпропетровської (405,2 млн грн), Львівської (323,1 млн грн), та Київської (324,6 млн грн) ОДА. Найменше - для Тернопільської та Чернівецької (по 176,5 млн грн) обласних адміністрацій.

На оплату праці працівників ОДА заплановано 4,4 млрд грн (75% призначень), на комунальні послуги та енергоносії - 365,8 млн грн (7%).

Найбільші управлінські витрати ОДА в розрахунку на одиницю наявного населення утворилися в Чернігівській (286 грн), Кіровоградській (215 грн), в Сумській та Херсонській областях (по 205 та 208 грн відповідно).

Витрати реалізуються через граничну чисельність працівників ОДА та РДА, яка затверджена відповідною

Постановою Кабміну. При затвердженні в Держбюджеті-2021 обсязі видатків найбільша чисельність працівників ОДА (у т.ч. апарату) запланована для Донецької (1 076 осіб), Дніпропетровської (1 035 осіб), Харківської (916 осіб) областей.

Гранична чисельність працівників райдержадміністрацій в Україні станом на 01.01.2021 складає 17,6 тис. осіб. Зокрема, для південних областей України:

- Миколаївська область - 601 особа (при кількості

населення 1,1 млн осіб),

- Одеська область - 1 011 осіб (населення - 2,4 млн осіб),
- Херсонська область - 613 осіб (населення - 1,0 млн осіб).

На кожну тисячу осіб населення областей України припадає від 0,19 (Донецька область) до 0,71 (Закарпатська область) посад граничної чисельності працівників РДА.

Як профінансують медицину?

На охорону здоров'я, надання медичних послуг у відомчих лікувальних закладах та наукові програми в сфері медицини загалом закладено 165,8 млрд грн, що становить 12,6% сукупних видатків Держбюджету-2021.

Головними розпорядниками цих коштів визначені не лише Міністерство охорони здоров'я та НСЗУ, а й окремі відомства, що володіють лікувально-санаторною базою, зокрема:

- Державне управління справами - тут на медичне обслуговування призначено 122,7 млн грн, на

надання медичних послуг медичними закладами - 978 млн грн;

- Служба безпеки України - на медичне обслуговування та оздоровлення особового складу, а також на утримання відомчих закладів дошкільної освіти заплановано 240,7 млн грн;
- Національна академія наук України - на медичне обслуговування працівників отримає 117,8 млн грн;
- Національна академія медичних наук України матиме бюджетних призначень на суму 5,0 млрд грн, в т.ч. для будови лікувального корпусу Одеського Інституту очних хвороб та очної терапії ім. В.П. Філатова в м. Одесі - 302 млн грн;
- Національна служба здоров'я України розпоряджатиметься бюджетом у 123,8 млрд грн, з яких 338 млн грн - це управлінські видатки, а 123,5 млрд грн - призначення на реалізацію програми медичних гарантій медичного обслуговування населення.

З цієї суми для кожного громадянина України з Держбюджету надходить 651 грн (+/- вікові коефіцієнти) на обслуговування сімейним лікарем та оплата лікування у стаціонарі (сума залежить від виду медичної допомоги).

Скільки коштів заклали на освіту?

Сукупно на освітянські програми різних міністерств та відомств в Державному бюджеті на 2021 рік передбачено 65,1 млрд грн, що складає 5% всіх витрат держави.

У структурі витрат Міністерства освіти та науки України виконується 40 бюджетних програм, найбільше з яких виконує апарат Міністерства (31 програма на суму 50,6 млрд грн).

Міністерство надасть низку субвенцій, найбільшою з яких є освітня субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам - 99,6 млрд грн. Вона направляється винятково на оплату праці педагогічних працівників. Основна її сума використовується на потреби 14 тисяч 873 закладів загальної середньої освіти, де працюють 441 тисяча вчителів та навчаються 4,2 мільйони учнів.

Зокрема серед сільських громад Одеської області найбільша кількість учнів у:

- Саф'янівській територіальній громаді - 5 065 осіб (273 класи),
- Нерубайській - 2 864 особи (104 класи),
- Великодолинській - 2 615 осіб (117 класів).

Однак, як показали результати попередніх років,

не всі громади освоїли цю субвенцію. Станом на 1 січня 2021 року на рахунках місцевих бюджетів утворилися значні (5,3 млрд грн) залишки освітньої субвенції.

Найбільші залишки утворилися на рахунках місцевих бюджетів:

- Одеської області - 596,5 млн грн,
- Харківської області - 506,1 млн грн,
- Дніпропетровської області - 403,6 млн грн.

В Одеській області найбільший залишок по освітній субвенції утворився у таких трьох громадах:

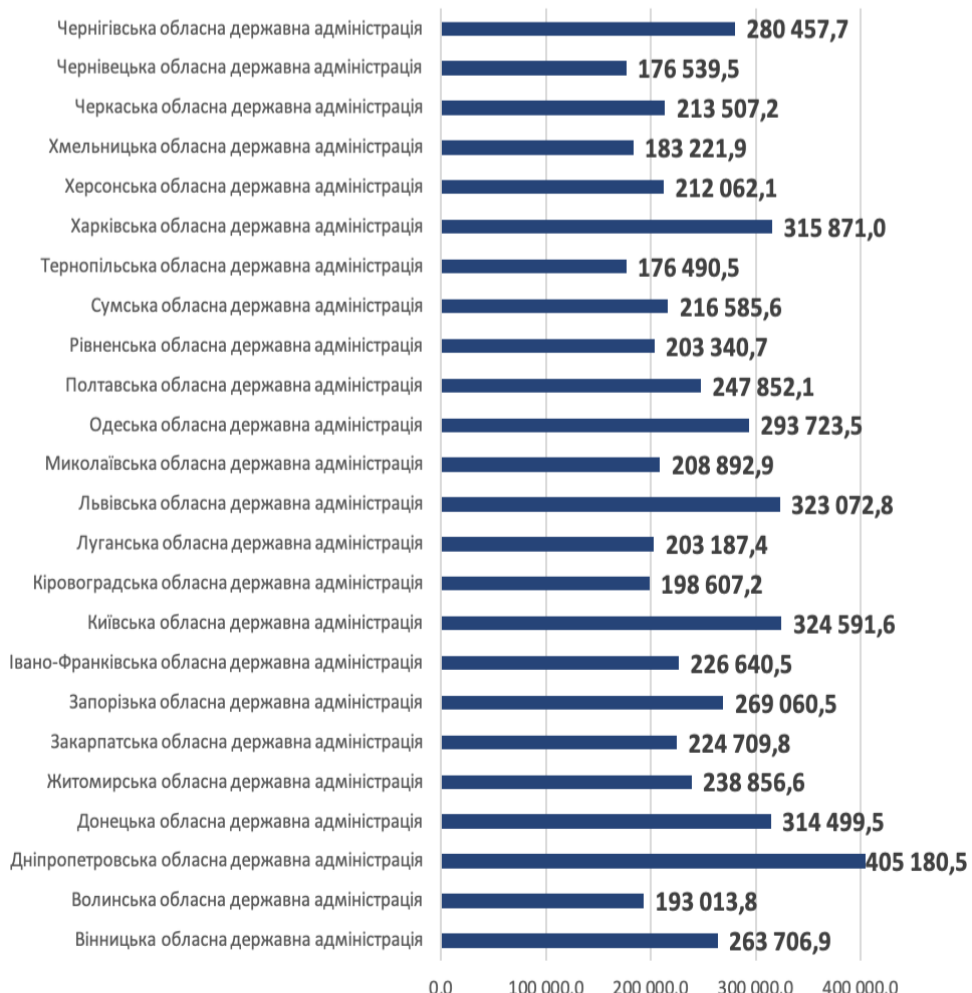
- Молоківська - 12,5 млн грн
- Шабівська - 11,6 млн грн
- Старокозацька - 10,2 млн грн.

Водночас по Одеській області у Балтській і Цебриківській громадах освітня субвенція використана майже повністю і залишки там практично відсутні.

Все про бюджети читайте на нашому сайті: probudget.org.ua



Видатки на здійснення виконавчих функцій ОДА, тис.грн.



ЯК ЗМІНИЛИСЯ РАЙРАДИ ОДЕЩИНИ ПІСЛЯ РЕФОРМИ

В Одеській області восени минулого року було обрано депутатів семи районних рад. Наскільки відрізняються нові райради від тих, що працювали до скорочення кількості районів? Чи суттєво змінився склад цих рад? Які політичні сили втратили свої позиції? Скільки депутатів потрапили до райрад не вперше та який відсоток в них складають жінки? Про це читайте у нашому матеріалі.

17 липня 2020 року Верховна Рада України ухвалила постанову №3650 "Про утворення та ліквідацію районів", якою реформується субрегіональний рівень адміністративно-територіального устрою України.

Цим документом замість 490 районів, які були наявні в Україні, створили 136 укрупнених. В Одеській області замість 26 районів залишилося 7.

ЯК ЗМІНИЛАСЯ КІЛЬКІСТЬ ДЕПУТАТІВ РАЙОННИХ РАД

У 2015 році, за даними ЦВК, до районних рад в Одеській області було обрано 852 депутати. У 2020 році до райрад області обиралися вже 308 депутатів.

На сьогоднішній день ми маємо:

• Березівську районну раду з 38 депутатами

До укрупненого Березівського району увійшли колишні Березівський, Миколаївський, Ширяївський й Іванівський райони. У райradі Березівського району було 34 депутати, у райрадах Миколаївського і Ширяївського районів - по 26 депутатів, в Іванівській - 34 депутата. Тобто було 120 депутатів.

• Білгород-Дністровську районну раду з 42 депутатами

До укрупненого району увійшли Білгород-Дністровський, Саратський і Татарбунарський райони.

У райрадах цих районів було по 34 депутати. Тобто 102 депутати.

• Болградську районну раду з 42 депутатами

У складі укрупненого району колишні Болградський, Арцизький і Тарутинський райони. Раніше у райрадах цих районів працювало 36, 34 та 34 депутати відповідно. Загалом 104 депутати.

• Ізмаїльську районну раду з 42 депутатами

У складі нового району - колишні Ізмаїльський, Кілійський і Ренійський райони, де у райрадах працювало по 34 депутати. Тобто 102.

• Одеську районну раду з 64 депутатами

До нового Одеського району потрапили Біляївський, Овідіопольський та Лиманський райони, в райрадах яких раніше працювало по 36 депутатів. Тобто 108 депутатів.

• Подільську районну раду з 42 депутатами

Укрупнений район поглинув Подільський, Ананьївський, Балтський, Кодимський, Любашівський, Окнянський і Савранський райони. Це, відповідно, 34, 34, 34, 34, 26 та 26 депутатів колишніх райрад. Загалом 222 депутати.

• Роздільнянську районну раду з 38 депутатів

Укрупнений район поглинув колишні Роздільнянський, Великомихайлівський та Захарівський райони, де у райрадах працювало, відповідно, 34, 34 та 26. Тобто 94 депутатів.

ВМІСТ "БУВАЛИХ" ДЕПУТАТІВ У СКЛАДІ НОВООБРАНИХ РАД

Скільки депутатів семи нових районних рад раніше вже були депутатами в районних радах Одеської області? Де найбільше, а де найменше переобраних вдруге депутатів?

Найвищий вміст "старих облич" у новій Березівській райradі - 50%. Ще три ради, Роздільнянська, Ізмаїльська і Болградська, "зберегли" майже по чверті депутатів зі складів старих рад.

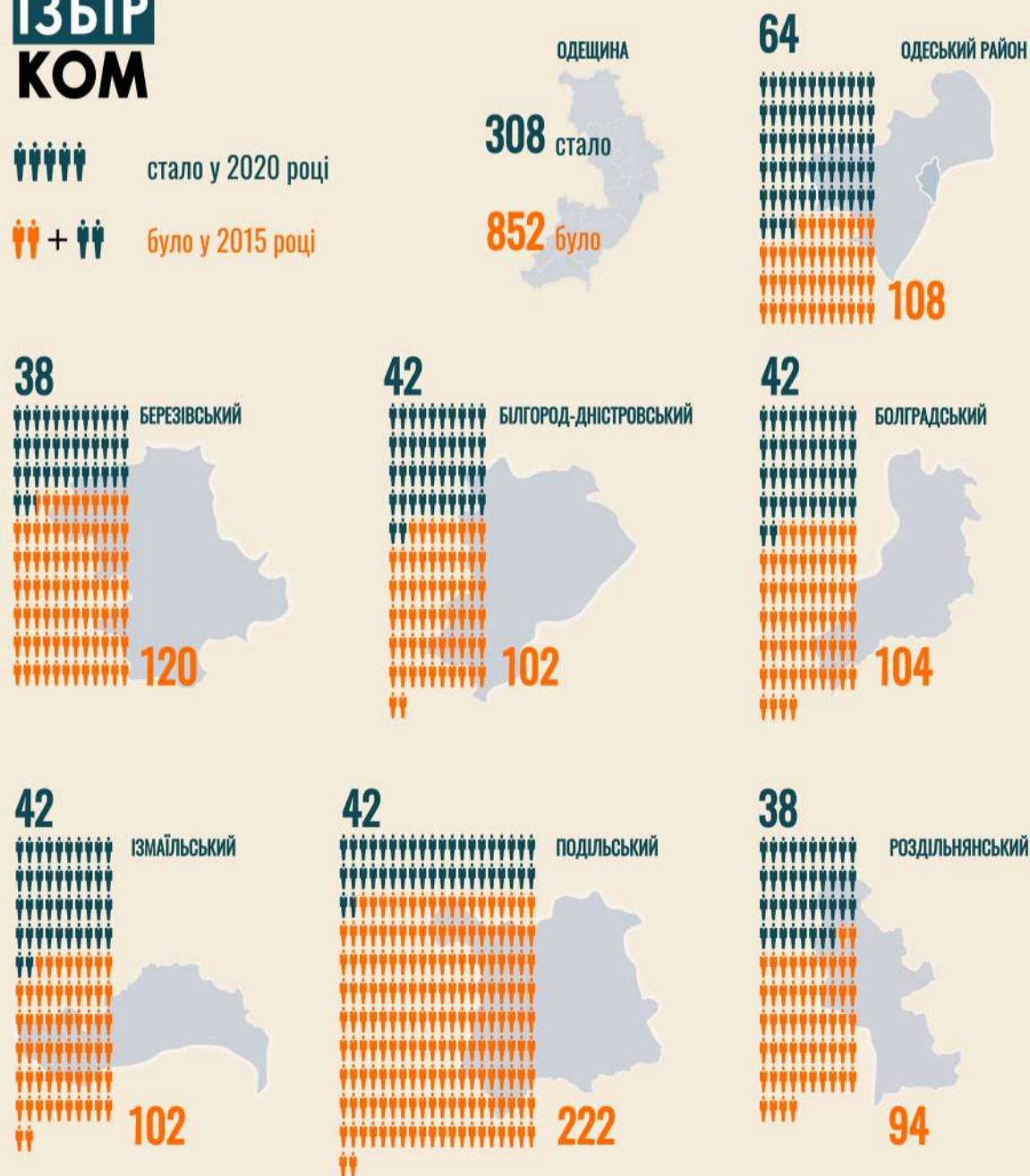
Одеська районна рада обиралася вперше, але навіть в ній не всі депутати "нові". Від партії "Європейська солідарність" до Одеської районної ради пройшов **Сергій Міндолін**. Він був депутатом від партії "Наш край" у Біляївській районній раді. Зі старих районних рад, які зараз увійшли до одного з інших укрупнених районів в Одеську райradу теж потрапив один депутат - **Руслан Сиротюк** ("Європейська солідарність"). Попри те, що решта депутатів нової Одеської районної ради не входили до складу райрад, що існували до 2020 року, багато хто з них далеко не перший день у політиці. Але формально "старих" депутатів у новій раді **3,13%**. Це найнижчий показник серед 7 районних рад.

До нової **Березівської районної ради** потрапило повторно 9 депутатів зі старої Березівської райradi. Семеро були представниками "Опозиційного боку" у раді 7-го скликання і представляють "ОПЗЖ" у новій раді. 2 депутати, що потрапили до ради повторно, представляють партію "Батьківщина". Також до нової ради потрапили від партії "Батьківщина" **Світлана Рош**, що раніше була присутня у Миколаївській районній раді, та **Валерій Бень** (Ширяївська районна рада). **Лариса Токар**, що в Іванівській районній раді представляла партію "Європейська солідарність", обрана до нової Березівської райradi від "Батьківщини". **Ігор Житар**, що представляв "ЄС" у Ширяївській райradі, потрапив від цієї ж партії до нової райradi. **Олексій Колесников** у новій райradі представляє партію "За майбутнє", а в Іванівській райradі представ-

ЯК ЗМІНИЛАСЯ КІЛЬКІСТЬ ДЕПУТАТІВ РАЙОННИХ РАД ОДЕЩИНИ ПІСЛЯ ВИБОРІВ 2020 РОКУ

ІЗБІР КОМ

стало у 2020 році
було у 2015 році



ІНФОГРАФІКА ІЗБІРКОМ

ляв Радикальну партію Олега Ляшка. **Смбатян Арташес** до того, як пройшов у нову райраду від "ОПЗЖ", представляв "Опозиційний блок" у Миколаївській райраді, так само, як і **Сергій Білощук**. **Олександр Беспалий** і **Віталій Вдовиченко**, що представляють тепер "ОПЗЖ" у новій райраді, раніше представляли, відповідно, "ЄС" та "Опозиційний блок" в Іванівській райраді. **Михайло Пачев**, що пройшов від "Слуги народу" до нової райради, представляв радикальну партію Олега Ляшка в Іванівській райраді. Таким чином, серед 38 депутатів нової Березівської райради 19 "бувалих" народних обранців, що складає 50%. Це найвищий показник серед 7 нових райрад.

До нової **Білгород-Дністровської районної ради** зі старої Білгород-Дністровської райради повторно потрапило 4 депутати. Двоє з них - представники партії "Наш край". 1 депутат раніше представляв "Батьківщину", а на цих виборах потрапив до ради від партії "За майбутнє". 1 депутат раніше представляв Аграрну партію, а тепер представляє "Довіряй ділам". 1 депутат, що представляв "Опозиційний блок" у Татарбунарській райраді, **Віктор Кожухаренко**, пройшов до нової ради від партії "Довіряй ділам". **Вікторія Корінь** від партії "Наш край" проходила раніше до Саратської райради, тепер пройшла до Білгород-Дністровської. Отже, у новій райраді "бувалих" депутатів семеро з 42 (16,67%).

До нової **Болградської районної ради** зі старої Болградської райради перейшло 6 депутатів. 4 осіб раніше представляли "Опозиційний блок", а зараз - депутати від "ОПЗЖ". Одна депутатка

раніше представляла "Європейську солідарність", а тепер пройшла від партії "За майбутнє" і один депутат раніше представляв "Ліву опозицію", а тепер є депутатом від "ОПЗЖ". **Єфрем Цушко**, що представляв Соціалістичну партію у Тарутинській райраді, пройшов до нової ради від "Довіряй ділам". **Андрій Карайван**, що представляв в Арцизькій райраді "Європейську солідарність", пройшов у нову раду від партії "За майбутнє". **Ніна Шишканова**, що представляла "Опозиційний блок" у Тарутинській райраді, також пройшла від партії "За майбутнє" у нову. Не мінявши партії ("Наш край") перейшов з Тарутинської райради до нової, Болградської, **Петро Ламбов**. Тож з 42 депутатів маємо 10 "бувалих" (23,81%).

У складі нової **Ізмаїльської районної ради** 5 "старих" депутатів власне зі старої Ізмаїльської райради. Повторно обрали до нової ради 1 депутата від "Європейської солідарності". Двоє "нових" депутатів від партії "За майбутнє" раніше були депутатами від Аграрної партії. Один "новий" депутат від партії "За майбутнє" раніше представляв "Наш край". Список партій ("Слуга народу" очолив (і, відповідно, потрапив до ради) колишній депутат від "Батьківщини". "У спадок" від Кілійської та Ренійської районних рад дісталися: **Ігор Лиманський** (пройшов від "Батьківщини", а у Кілійській раді представляв партію "Конкретних справ"), **Сергій Арабаджи** (пройшов від "Батьківщини", а у Ренійській раді

представляв "ЄС"), **Алла Фрунза** (пройшла від партії "Наш край", а у Ренійській райраді представляла Аграрну партію), **Віталій Нікола** (як і у Ренійській райраді представляє партію "Наш край"), **Владислав Морозан** (як і у Кілійській райраді представляє партію "Наш край"), **Алла Соловійова** (пройшла до нової ради від "Слуги народу", а у Кілійській раді представляла "Сильну Україну" Сергія Тігіпка). Разом "бувалих" депутатів у новій раді 11 (26,19%).

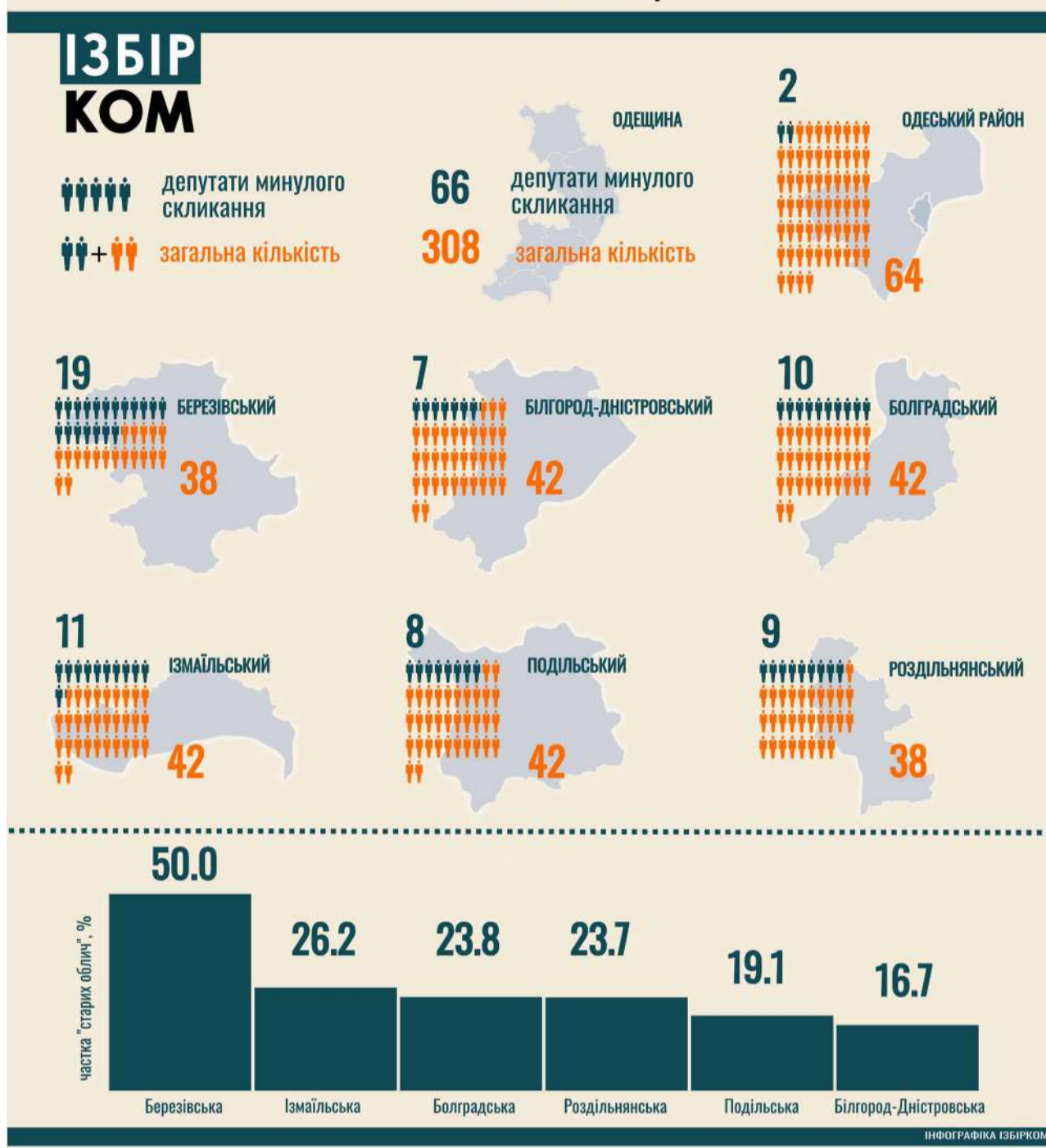
До нової **Подільської районної ради** зі старої Подільської райради перейшло лише 2 депутати. Це 1 депутатка від "Батьківщини" та один депутат, який раніше представляв "ОП", а тепер став депутатом від "Наш край". Один депутат

з Ананівської райради від партії "Батьківщина" (Петро Зайкан) був обраний до нової ради. 1 депутат з Балтської районної ради від "ЄС" (**Віктор Сорока**) також переобрався до нової ради. **Оксана Колеснік** від "ЄС" раніше представляла інтереси виборців у Кодимській райраді, тепер переобрана до нової, Подільської. **Михайло Погорілий**, який у Кодимській райраді представляв партію "Відродження", обраний до нової ради від партії "За майбутнє". Від "ОПЗЖ" потрапив до нової ради **Віталій Бондарчук**, який у Савранській райраді представляв партію "Соціалісти". **Сергій Паровик** у Любашівській раді представляв "ЄС", а в нову пройшов від "Слуги народу". Отже, повторно обраних депутатів у новій райраді 8 (19,05%).

У складі нової **Роздільнянської райради** опинилося 6 депутатів зі старої Роздільнянської райради. "Зберіг" своє місце один депутат від "Європейської солідарності", 1 депутат перейшов з "ЄС" у "Довіряй ділам", 1 депутат перейшов до "ЄС" із "Батьківщини", 1 депутат поміняв "Довіряй ділам" на "ОПЗЖ", 1 депутат перейшов з "ЄС" до "Слуга народу". **Вячеслав Чабан** представляв "Громадянську позицію" у Великомихайлівській райраді, а до нової ради пройшов від "Батьківщини", **Георгій Алексеєнко** представляв у Великомихайлівській райраді Аграрну партію, а пройшов до нової ради від партії "За майбутнє". **Наталія Топольницька** представляла у Захарівській раді "Батьківщину", а до нової ради пройшла від "ОПЗЖ". Таким чином, "не нових облич" у новій раді 9 (23,68%).

продовження на стор. 6 >>

ЯК ОНОВИВСЯ СКЛАД ДЕПУТАТІВ РАЙОННИХ РАД ОДЕЩИНИ ПІСЛЯ ВИБОРІВ 2020 РОКУ



<< ПОЧАТОК НА СТ. 4-5

НАСКІЛЬКИ РАДИ
"ПОЖІНОЧНИШАЛИ"?

Незважаючи на гендерні квоти, кількість жінок суттєво збільшилася не в усіх районних радах. Ось як змінилася ситуація:

В **Одеській районній раді** 24 жінки. У районних радах Біляївського та Овідіопольського районів, що існували раніше, було, відповідно, 7 та 10 жінок. У Лиманській райраді було 10 жінок. Зараз відсоток жінок становить **37,5%**. У колишніх радах він складав 25%. Оскільки рада нова і до її складу увійшли й інші території, крім вже вказаних районів, говорити про зростання долі жінок було б некоректно.

У новій **Березівській райраді** з 38 депутатів 11 жінки (**28,95%**). У старій райраді Березівського району було 7 жінок. У райрадах Іванівського, Миколаївського і Ширяївського районів було, відповідно, 8, 9 та 9 жінок. Тобто 33 зі 120 депутатів (27,5%). Доля жінок серед депутатів зросла не надто суттєво, усього на 1,45%.

У новій **Білгород-Дністровській райраді** 12 жінок (**28,57%**). Було у Білгород-Дністровській, Саратській і Татарбунарській відповідно 8, 6 та 8 (21,57%). Маємо зростання долі жінок серед депутатів на 7%.

У новій **Болградській райраді** жінок 11 (**26,19%**). А було у Болградській, Арцизькій і Тарутинській відповідно 13, 6 та 6 (24,04%). Отже, спостерігаємо зростання долі жінок серед депутатів - 1,79%.

У новій **Ізмаїльській райраді** 15 жінок (**35,71%**). У старій Ізмаїльській раді було 10 жінок, а у Кілійській та Ренійській - 7 та 8 відповідно, тобто 25 зі 102 депутатів (24,51%). Спостерігаємо зростання долі жінок-депутатів на 11,2%.

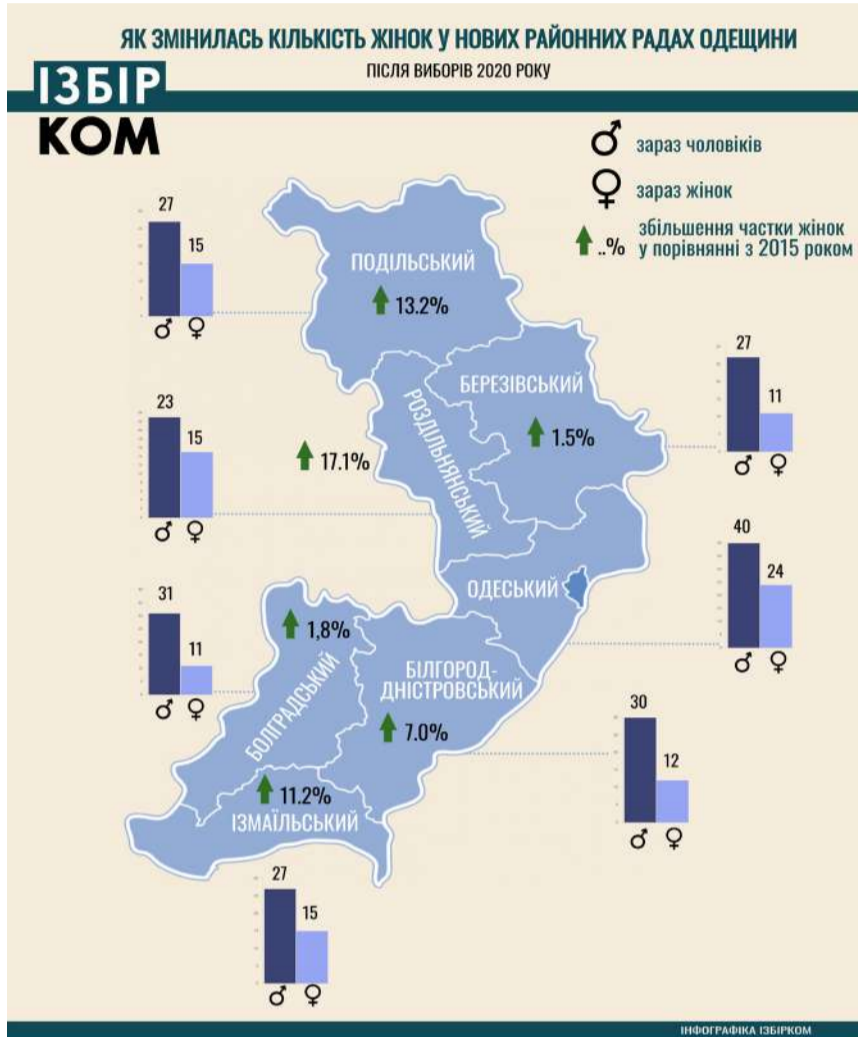
У новій **Подільській районній раді** 15 жінок (**35,71%**). У старій було 9. Крім того, 7 у Савранській, 7 в Окнянській, 7 у Любашівській, 11 у Кодимській, 13 у Балтській, 8 у Анань-

ївській (загалом 22,52%). Доля жінок-депутатів зросла на 13,19%.

У новій **Роздільнянській районній раді** 15 жінок (**39,47%**). У старій райраді було 6 жінок, крім того, у Захарівській і Великомихайлівській радах було,

з'явилися "Слуга народу", "За майбутнє" і "Довіряй ділам".

3 політичного життя **Болградського району** "вибули" у 2020 році "ЄС", "Батьківщина", Аграрна партія, "Соціалісти", "Ліва опозиція", "Відродження"



відповідно, 8 та 7 жінок (22,34%). Доля жінок серед депутатів збільшилася на 17,13%.

ЯК ЗМІНИЛИСЯ ПОЗИЦІЇ
ПОЛІТИЧНИХ ПАРТІЙ
В УКРУПНЕНИХ РАЙОНАХ

У **Березівському районі** покращила свої позиції (порівняно з "Опозиційним блоком") партія "Опозиційна платформа - За життя". Повністю "вибули з гри" Аграрна партія, Радикальна партія Олега Ляшка, "Відродження" та "Ліва опозиція". Натомість з'явилися такі нові гравці, як "Слуга народу", "Довіряй ділам" та "За майбутнє".

У **Білгород-Дністровській районній раді** суттєво покращила своє позиції "ОПЗЖ", у порівнянні з "Опозиційним блоком". Майже вдалося втримати свої позиції партії "Наш край". Зникли Аграрна партія, Радикальна партія Олега Ляшка та "Відродження". "Вибула з гри" й "Батьківщина". Натомість

Партія Пенсіонерів. Суттєво покращила свої позиції у порівнянні з "Опозиційним блоком" "ОПЗЖ". Втримався у політичному житті району "Наш край". З'явилися такі нові гравці, як "За майбутнє", "Слуга народу" і "Довіряй ділам".

До **Ізмаїльської районної ради** "стрімко увірвалася" партія "Слуга народу". Посилила свої позиції "ОПЗЖ". Втримали місця у раді "ЄС", "Батьківщина" та "Наш край". З'явилися нові гравці "За майбутнє" та "Довіряй ділам". Не отримали мандатів Аграрна партія, партія "Конкретних справ", "Сильна Україна", "Партія Пенсіонерів України" та "Відродження", "Народна партія".

Одеська районна рада у 2020 році обиралася вперше. До неї потрапило 64 депутати, а симпатії виборців розподілилися наступним чином:

- 18 депутатів від "ОПЗЖ";
- 13 депутатів від "Дові-

ряй ділам";

- 12 депутатів від "Слуга народу";
- 9 депутатів від "Європейської солідарності";
- 6 депутатів від "Партії Шарія";
- 6 депутатів від "За майбутнє".

До **Біляївської райради**, обраної у 2015 році, потрапили:

- 9 депутатів від "Опозиційного блоку";
- 8 депутатів від "Європейської солідарності";
- 7 депутатів від "Батьківщини";
- 6 депутатів від "Відродження";
- 4 депутати від "Довіряй ділам";
- 2 депутати від "Наш край".

До **Овідіопольської райради**, обраної у 2015 році, потрапили:

- 12 депутатів від Аграрної партії;
- 7 депутатів від "Опозиційного блоку";
- 7 депутатів від "Відродження";
- 4 депутати від "Європейської солідарності";
- 3 депутати від "Батьківщини";
- 3 депутати від "Наш край".

До **Лиманської райради** у 2015 році потрапили:

- 10 депутатів від "ЄС";
- 7 депутатів від "Опозиційного блоку";
- 5 депутатів від Радикальної партії;
- 4 депутата від "Батьківщини";
- 4 депутати від "Відродження";
- 3 депутати від "Довіряй ділам";
- 3 депутати від Народної партії.

До **Подільської районної**

ради потрапили 6 політичних сил. Посилила позиції, порівняно з "Опозиційним блоком" партія "ОПЗЖ". Сильно втратили позиції, але витримали у райраді і отримали мандати "ЄС", "Батьківщина" та "Наш край". Отримали мандати такі "нові гравці", як "Слуга народу" та "За майбутнє". Решта партій у райраді більше не представлені.

У **Роздільнянській районній раді** залишилися лідерами "ОПЗЖ", "Батьківщина" та "ЄС". "ОПЗЖ" та "Батьківщина" покращили свої позиції, а "ЄС" трохи втратила. Крім того, залишилися і покращили свої позиції партії "Довіряй ділам" та "Наш край". Отримали мандати також "нові гравці" - "Слуга народу" та "За майбутнє". Аграрна партія, "Відродження", "Громадянська партія", "Радикальна партія" та "Народна партія" більше не мають у раді своїх представників.

Представники політичної партії "Слуга народу" потрапили до всіх сімох районних рад. Але далеко не всюди фракції "Слуга народу" серед лідерів за кількістю депутатів. Серед лідерів "Слуги народу" лише у Ізмаїльській районній раді, де вони мають 10 депутатів, стільки ж місць отримали там і депутати від "ОПЗЖ".

Другими за кількістю депутатів "Слуги народу" стали у Білгород-Дністровській районній раді та Подільській районній раді.

Третіми - у Березівській районній раді, Одеській районній раді.

Виборці, які радо обирали "Слуга народу" до Верховної Ради, схоже, встигли втратити довіру до цієї політичної сили.

Ще одна нова політична сила потрапила в усі районні ради Одеської області. Це політична партія "За майбутнє". У 2 райрадах за кількістю обраних депутатів "За майбутнє" на останньому місці, у 2 на передостанньому. Але ж пройшли.

"Європейська солідарність" потрапила в 6 з сімох районних рад. Не буде депутатів від "ЄС" лише у Болградській райраді.

ЧОМУ ДЕПУТАТАМИ СТАЮТЬ НЕ ТІ, КОГО ОБРАЛИ

В Одеській області минулого року було обрано депутатів семи нових районних рад. Дехто з майбутніх обранців балотувався одразу в кілька рад і, звісно, якщо пройшов у декілька, то мав обрати, де буде виконувати депутатські обов'язки. А від решти мандатів, відповідно, відмовитися. Хтось після обрання був призначений керівником комунального підприємства чи установи та відмовився від мандата. Хтось з кандидатів під час виборів помер. Були й такі, хто відмовився від депутатського мандата без пояснення причин.

Отже, виходить, що обрали жителі Одеської області до районних рад одних депутатів, а отримали інших. Наскільки відрізняються обрані ради від тих, що будуть працювати у цій каденції? Скільки у кожній раді "замін" і які політичні партії захоплювалися замінами більше ніж інші?

Рекордсменом за замінами є партія "Опозиційна платформа - За життя". Ця політична сила мала найбільше замін у трьох районних радах (Березівська, Роздільнянська і Білгород-Дністровська районні ради). Ще в одній районній раді великою кількістю замін відзначилася партія "За майбутнє" (Ізмаїльська райрада). В Одеській районній раді лідером за кількістю відмов від мандата стала партія "Слуга народу".

Найбільше замін відбулося у Роздільнянській і Одеській районних радах - по 12 (32% та 19% відповідно).

У Березівській районній раді теж написано 12 відмов, але фактично було замінено 7 депутатів (18%).

У Білгород-Дністровській раді відбулося 8 замін (19%).

В Ізмаїльській раді - 6 замін (14%).

У Болградській вдалося виявити 3 заміни (7%).

У Подільській райраді замін не відбулося.

Роздільнянська районна рада відзначилася, окрім високого показника відмов, ще й тим, що у ній не набула повноважень депутатів найбільша кількість "фронтменів", тобто перших номерів у партійних списках.

ХТО ВІДМОВЛЯВСЯ ВІД МАНДАТІВ

У Березівській райраді зафіксовано 12 відмов від мандатів. Про це повідомляє сайт районної ради, на якому опубліковані 50 постанов ТВК - 38 про реєстрацію депутатів і 12 про відмови.

Одного кандидата, обраного від партії "Батьківщина", Валерія Григораша (став міським головою) замінив Ігор Соловійов. Замінено шість кандидатів, обраних від "ОПЗЖ": Князя

Хачатряна замінила Віра Циня, Ганну Парамоненко замінила Оксана Іщенко, а після відмови Іщенко, Наталія Ткаченко, після відмови і Наталії Ткаченко депутатом став Віктор Шпета. Віктора Янова замінила Світлана Доценко, а її, після відмови, Наталія Мардаренко. Тобто йдеться про 3 депутатських крісла, просто від одного з мандатів відмовилося по черзі 3 особи, а ще від одного

то не тими особами, які пройшли за результатами виборів. Відмовилися від мандатів дві жінки, обрані депутатками, - Наталія Ісаєва ("Наш край") та Ганна Ключникова ("За майбутнє"). Один з кандидатів, обраних від партії "За майбутнє" помер у день голосування. Не набули повноважень, бо були обрані до інших рад, троє депутатів від "ОПЗЖ", ще один обранець від "ОПЗЖ" не на-



по черзі відмовилися 2 особи. 4 кандидати від "Європейської солідарності": Едуарда Кривошеєнко змінив Ігор Житар, Світлану Левицьку замінила Лілія Купченко, а Лілію Купченко Василь Мороз. Василя Мороза, який теж відмовився, замінив Анатолій Ведута. Тобто мова йде про 2 депутатські крісла, в одному з них замінити депутата вдалося з першої спроби, а від другого крісла по черзі відмовилися троє осіб. Один кандидат від "Слуги народу" - Тетяну Матієць замінила Неля Чернобель. Фактично сім депутатських крісел займатимуть не ті особи, за яких проголосували виборці. У "Батьківщині" відбулася заміна депутата, обраного за партійним списком. У "ОПЗЖ" замінили двох депутатів, що пройшли за партійним списком і одного, за якого голосували особисто. У "Слуги народу" відбулася заміна обраного за партійним списком депутата. У "Європейській солідарності" замінили одного депутата, який пройшов за списком і одного, за якого голосували особисто.

У Роздільнянській районній раді дві відмови від мандатів, 10 депутатів так і не набули повноважень. У порівнянні з Березівською районною радою, тут менше відмов, але більше депутатських крісел зайня-

на сайті, але ця сторінка порожня. Тож, орієнтуючись на різницю у даних на сайті ради (постанова про реєстрацію депутатів) і офіційному сайті ЦВК, можемо констатувати, що депутатами так і не стали з якихось причин: Велков Василь ("ОПЗЖ"); Кравченко Іван ("ОПЗЖ"); Мойсієнко Олена ("ОПЗЖ"); Форнальчук Ольга ("ОПЗЖ"); Денисенко Олександр ("Слуга народу"); Залозецька Валентина ("За майбутнє"); Казанжі Андрій ("Довіряй ділам"); Школа Роман ("Європейська солідарність")

Як повідомили нам у пресслужбі ради, в Одеській районній раді відмовився від свого мандата вже після реєстрації депутатом всього один народний обранець, представник "ОПЗЖ". А не набули депутатського мандату, написавши відмови: 4 депутати від "Слуги народу"; 3 депутати від "Довіряй ділам"; 2 кандидати від "ОПЗЖ"; 2 кандидати від "Європейської солідарності". Таким чином, в Одеській райраді відбулося 12 замін. Інформації щодо прізвищ тих, хто відмовився, отримати не вдалося.

В Ізмаїльській районній раді відмовилися від мандатів 6 депутатів. Присутні у списку депутатів на сайті ЦВК, але відсутні у протоколі поіменного голосування на сесії райради: Мрочко Микола ("Батьківщина"); Куртєв Микола ("Довіряй ділам"); Урбанський Анатолій ("За майбутнє"); Суддя Вячеслав ("За майбутнє"); Раділова Ганна ("За майбутнє"); Кравцуненко Микола ("ОПЗЖ"). Натомість стали депутатами: Капаруліна Михайлина, Кінев Віталій, Кічук Антоніна, Садовський Олег, Усамова Алїт, Яворський Павло. Відмов могло бути більше, якщо на користь наступних у списку осіб відмовилися від мандатів по черзі і інші представники цих партій. Найбільше замін відбулося у партії "За майбутнє". Нардеп Анатолій Урбанський очолював список партії "За майбутнє", тобто був "вітриною партії". Його у раді виборці не отримали. Решта тих, хто відмовився, пройшли у раду за партійними списками, можливо, для ви-

борців, які голосували за партію, а не за особистості, такі заміни не є надто важливими. Але депутат від "ОПЗЖ" Микола Кравцуненко був обраний не за списком, за нього особисто проголосували 658 осіб, тож вони відсутністю свого кандидата в раді можуть бути сильно розчаровані.

У Подільській районній раді на сайті ані слова про відмови від мандатів чи ненабуття законних повноважень. Постанови Подільської районної територіальної виборчої комісії, опубліковані на сайті Подільської РДА, на жаль, не стосуються реєстрації депутатів чи розгляду відмов. Але для порівняння з даними на сайті ЦВК у нас є протоколи поіменного голосування. Перелік депутатів у протоколі поіменного голосування і на сайті ЦВК повністю збігаються, тож, схоже, відмов від депутатських мандатів у Подільській районній раді Одеської області і справді не було.

У Болградській районній раді відмов, вочевидь, не зафіксовано. На сайті ради немає інформації про відмови. Наразі там немає і списку обраних депутатів, і якої-небудь інформації про них. На сайті Болградської райдержадміністрації подібна інформація теж відсутня. Однак, у групі райради у фейсбуці у публікації від 20 грудня є інформація про те, що відбулося засідання другої сесії Болградської районної ради VIII скликання. "У зв'язку з кадровими призначеннями склали свої повноваження депутата районної ради Юрій Кочмар, Іван Михайлов та Ганна Мунтянова. Замість них до депутатського корпусу VIII скликання були включені Світлана Жечева, Яків Чилібійський та Оксана Подольська. Кількість депутатів залишилася незмінною. Їх, як і раніше, 42. Нові депутати отримали посвідчення та значки", - йдеться у повідомленні. Усі троє депутатів, які склали повноваження у зв'язку з кадровими призначеннями, пройшли у районну раду не за партійними списками. Виборці голосували особисто за них.

ЯК ПРОТИСТОЯТИ НЕЗАКОННИМ ДІЯМ КОЛЕКТОРІВ?

АВТОР: Пресслужба Одеської обласної організації ВГО "Комітет виборців України"

Часто колектори користуються правовою необхідністю громадян та переходять у своїй діяльності дозволені законодавством межі:

- Відмовляються представитися, вказати місце роботи і займану посаду (при особистих контактах відмовляються пред'являти посвідчення чи інший документ щодо особи);
- Представляються працівниками поліції, прокуратури, виконавчої служби, суду чи інших державних органів і вимагають негайного погашення боргу (при цьому можуть посилатись на нібито відкрите проти Вас кримінальне провадження);
- Використовують підроблені рішення судів чи інших державних органів, інші підроблені документи;
- Проявляють грубість у спілкуванні та використовують ненормативну лексику;
- Вчиняють погрози Вашому життю і здоров'ю (життю і здоров'ю Ваших родичів та близьких) та незаконно перешкоджають користуванню Вашим майном;
- Розповсюджують неправдиву інформацію, яка порочить Вашу честь та гідність;
- Телефонують на роботу Вам, Вашим родичам та знайомим і поширюють інформацію про те, що ви є злісним неплатником. Телефонують чи приходять до Вас додому у вечірній і нічний час;
- Вимагають передати готівку безпосередньо в руки (хоча прострочення повинні погашатись лише на рахунок відповідної фінансової установи).

Колекторами називають людей, які вимагають від боржників погашення кредитів в інтересах замовника-кредитора (частіше всього банку, кредитної спілки чи іншої фінансової установи).

ЯК ПРОТИСТОЯТИ НЕЗАКОННИМ ДІЯМ КОЛЕКТОРІВ?

Колекторами називають людей, які вимагають від боржників погашення кредитів в інтересах замовника-кредитора (частіше всього банку, кредитної спілки чи іншої фінансової установи).

ІГНОРУВАТИ



не брати слухавку, змінити номер телефону, не звертати уваги та викидати листи з вимогами та залякуваннями

ЯК РЕАГУВАТИ?

до поліції подати заяву за статтею 189 Кримінального кодексу – вимагання, поліція зобов'язана розпочати кримінальне провадження та визнати Вас потерпілим



ПОДАТИ ЗАЯВУ ПРО ЗЛОЧИН

Колектори не мають жодного відношення до державних чи приватних виконавців та не мають спеціальних повноважень.

ЗАБОРОНЕНО, АЛЕ ВИКОРИСТОВУЄТЬСЯ КОЛЕКТОРАМИ:

- відмовляються представитися
- представляються працівниками правоохоронних органів
- використовують підробні рішення судів та інших установ
- проявляють грубість у спілкуванні, погрожують
- перешкоджають користуванню майном
- розповсюджують неправдиву інформацію
- телефонують у вечірній та нічний час
- переслідують родичів, друзів та знайомих
- вимагають передачі готівки безпосередньо в руки



СКАНУЙТЕ QR КОД ТА ОТРИМАЙТЕ БІЛЬШЕ ПРАВОВИХ ПОРАД



Необхідно розуміти, що колектори - це не приватні виконавці, які нещодавно з'явилися в Україні.

Приватні виконавці є незалежними професіоналами, уповноваженими державою на здійснення діяльності з примусового виконання рішень. Приватні виконавці загалом мають такі ж самі повноваження, як і державні виконавці. Зокрема вони можуть проводити перевірки, витребувати інформацію, накладати арешт на майно та банківські рахунки.

Що треба мати на увазі у випадках незаконних дій колекторів?

1 Такі дії є незаконними, навіть якщо у Вас дійсно є непогашений борг чи кредит. Ніхто ні за яких обставин не має права погрожувати людині, розповсюджувати персональну інформацію, втручатися в особисте життя.

2 Всі спірні питання по кредитним чи борговим зобов'язанням вирішуються у суді. Ніхто не має права описувати/досліджувати/конфіскувати ваше майно, поки не буде

відповідного рішення суду про стягнення з Вас на чийсь користь грошових коштів.

Якщо судове засідання з цього приводу кимось ініціюється, Вас обов'язково повинні викликати до суду. Таким чином, Ви будете знати, що така судова справа існує і будете мати можливість впливати на хід розгляду як повноправний учасник.

Колектори рідко звертаються до судів. Відповідно без рішення суду Ви не зобов'язані виконувати їхні незаконні вимоги і взагалі з ними спілкуватися. Якщо колектори Вам нададуть рішення суду, наша порада – зверніться до суду і упевніться, що таке рішення суду дійсно існує. Перевірити, чи Ви є учасником судової справи, можна на веб-сайті court.gov.ua.

3 Передача банком персональної інформації колекторам без відома та згоди боржника є незаконною. Лише в інтересах національної безпеки, економічного добробуту та прав людини можлива обробка персональних даних без згоди

особи, але такі виключення точно не стосуються колекторів.

Вимоги Закону України "Про банки й банківську діяльність" визначають, що дані, які стосуються діяльності й фінансового становища клієнта і які стали відомі банку в процесі обслуговування, є банківською таємницею, розголошення якої заборонене, хоча й допускається лише у виняткових випадках, передбачених законом (наприклад, при проведенні слідчих дій).

4 На незаконний тиск колекторів і вимагання Ви можете реагувати щонайменше двома шляхами:

Ігнорувати: не брати слухавку, змінити номер телефону, не звертати уваги та викидати листи з вимогами та залякуваннями;

Написати заяву про злочин до поліції за статтею 189 Кримінального кодексу – вимагання. У цьому випадку поліція зобов'язана за Вашою заявою розпочати кримінальне провадження, визнати Вас потерпілим і зробити все можливе для встановлення і покарання винуватців.

Аби уникнути спілкування з колекторами:

- Краще не зв'язувати себе зобов'язаннями з сумнівними кредитно-фінансовими фірмами, які обіцяють швидкі гроші. Зазвичай такі кредитні зобов'язання передбачають вкрай не вигідні умови для клієнта.
- Кожного разу уважно ознайомлюйтесь з умовами кредитного договору, звертаючи увагу на штрафні санкції та проценти за користування кредитом. Оцінюйте свої фінансові можливості з урахуванням всіх умов договору. Попросіть менеджера роз'яснити незрозумілі Вам пункти, у випадку необхідності зверніться за правовою консультацією.
- Обов'язково отримайте та зберігайте свою копію кредитного договору.

Наразі значного поширення набули послуги отримання кредитних грошей онлайн. Онлайн-сервісам вигідно, якщо клієнт порушує зобов'язання за договором, оскільки тоді за рахунок штрафів та відсотків їхній прибуток зростає. Тому при оформленні позики такі сервіси роблять все можливе для того, щоб приховати від клієнта важливі умови договору, або зробити так, щоб він не звернув на них уваги.

В усіх випадках отримання кредитних грошей радимо витребувати для ознайомлення всі умови угоди кредитування та ознайомитись з відгуками про конкретну фінансову компанію.

Зразок заяви до поліції:



ЯК НЕ ВТРАТИТИ НЕРУХОМЕ МАЙНО?

АВТОР: Пресслужба Одеської обласної організації ВГО "Комітет виборців України"

Державний реєстр речових прав на нерухоме майно - це єдина інформаційна система, що обробляє, зберігає та надає відомості про зареєстровані речові права на нерухоме майно.

Ми рекомендуємо періодично перевіряти інформацію в цьому реєстрі щодо Вашого нерухомого майна для попередження неправомірних дій злоумисників. Це можна зробити самостійно в "Кабінеті електронних сервісів" за невелику плату на сайті kar.minjust.gov.ua. Для цього треба зареєструватися на сайті, використовуючи свої особисті дані - ідентифікаційний код або номер паспорту.

Якщо Ваше нерухоме майно не має відповідної державної реєстрації, потрібно якнайшвидше звернутися до:

- нотаріуса, який має право проводити таку реєстрацію;
- місцевого органу влади - міську, селищну чи сільську раду (переважно це центри чи відділи надання адміністративних послуг).

З метою запобігання рейдерству з листопада 2019 року така реєстрація проводиться в межах області за місцезнаходженням нерухомості. Також запроваджено обов'язкове визначення державним реєстратором обсягу цивільної дієздатності фізичних осіб та повноважень представника.

Реєстрація може бути проведена тільки на підставі правильно оформлених **оригіналів документів**, які підтверджують право власності на нерухоме майно. Будь-яка помилка в документах може стати перепонною для реєстрації права власності.

Якщо підставою для виникнення права власності є правочин, наприклад,

Право власності на нерухоме майно, обтяження цих прав, їх виникнення, перехід і припинення підлягають державній реєстрації. Це означає, що поки власність не буде зареєстрована за певною особою у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно, права власності у такої особи не виникне.

ПРАВО ВЛАСНОСТІ НА НЕРУХОМІСТЬ ПІДЛЯГАЄ ДЕРЖАВНІЙ РЕЄСТРАЦІЇ

ЯК НЕ ВТРАТИТИ НЕРУХОМЕ МАЙНО?



ПРЯМУЄМО РАЗОМ

Одеська обласна організація КОМІТЕТ виборців України

ГР МАДСЬКИЙ ЦЕНТР ПРАВОСУДДЯ

СКАНУЙТЕ QR КОД ТА ОТРИМАЙТЕ БІЛЬШЕ ПРАВОВИХ ПОРАД



договір дарування, заповіт, договір купівлі-продажу, то він повинен бути оформлений відповідно до вимог закону - тобто у письмовій формі з **обов'язковим посвідченням нотаріуса**.

Жодні розписки, договори без посвідчення нотаріуса будуть недейсними та не матимуть жодних правових наслідків!

Аби помилки в документах не стали перепонною для реалізації Вашого права власності на нерухомість, ми радимо дотримуватись двох простих правил:

1 Краще попередити.

Намагайтесь звертати увагу і відслідковувати, що і як пишеться в документах, до яких Ви маєте відношення. Пам'ятайте, значення має кожна буква та цифра.

Прослідкуйте, щоб:

- у свідоцтвах про народження Ваших дітей були правильно записані прізвище, ім'я та по батькові дітей і батьків;

- інформація у паспорті відповідає інформації в свідоцтві про народження;

- у договорах, які Ви укладаєте, була правильно відображена вся інформація;

- у рішеннях суду, які Вас стосуються, була правильно зазначена інформація про зацікавлених осіб, адреси, індивідуальні ознаки майна тощо.

2 Варто одразу виправити.

Якщо помилок не вдалося попередити, їх варто якнайшвидше виправити, переважно, шляхом звернення до суду.

Варіантами заяв до суду у таких випадках, наприклад, можуть бути:

- заява про встановлення родинного зв'язку між особами;
- заява про встановлення належності документу конкретній особі.

Часто люди втрачають право на нерухоме майно, не дотримуючись правил спадкування.

Варто пам'ятати, що **протягом 6 місяців** від дня смерті спадкодавця спадкоємець має за місцем настання смерті спадкодавця подати заяву нотаріусу про свій намір прийняти спадщину. Спадкоємці, які не заявили про своє бажання вступити у спадщину у 6-місячний строк, вважаються такими, що відмовились від неї.

Якщо цей строк буде пропущений, потенційному спадкоємцю доведеться доводити у суді, що це сталося з поважних та об'єктивних причин.

Спадкоємець, який постійно проживав разом із спадкодавцем на час відкриття спадщини (на день смерті спадкодавця), вважається таким, що прийняв спадщину, якщо він не заявив про відмову

від неї. Проте такий факт потрібно буде довести, і якщо немає такого підтвердження у вигляді реєстрації місця проживання, доведеться це встановлювати у судовому порядку.

Варто знати, що у разі відсутності спадкоємців за заповітом і за законом, усунення їх від права на спадкування, неприйняття ними спадщини, а також відмови від її прийняття органом місцевого самоврядування зобов'язаний подати до суду заяву про визнання спадщини відумерлою.

Спадщина, визнана судом відумерлою, переходить у власність територіальної громади за місцем відкриття спадщини, а нерухоме майно - за його місцезнаходженням.

З 2018 року можна у спрощеному порядку ввести в експлуатацію збудовані без оформлення дозвільних документів індивідуальні житлові (садові, дачні) будинки загальною площею до 300 квадратних метрів, а також господарські (присадибні) будівлі і споруди загальною площею до 300 квадратних метрів за умови, що вони збудовані на земельній ділянці відповідного цільового призначення.

Це так звана **"будівельна амністія"** - тобто прийняття органом державного архітектурно-будівельного контролю в експлуатацію об'єкту будівництва за результатами технічного обстеження, тобто без дозвільного документа на виконання будівельних робіт.

"Будівельна амністія" може бути використана для будинків та споруд, які збудовані з 5 серпня 1992 року до 9 квітня 2015 року, і якщо земельна ділянка була оформлена в користування або власність до квітня 2015 року, що має бути підтверджено документально.

Ця правова консультація носить рекомендаційний характер, не є офіційним роз'ясненням чинного законодавства та актуальна станом на 2020 рік. Публікація підготовлена Одеською обласною організацією ВГО "Комітет виборців України" в рамках проекту "Громадський центр правосуддя як мультифункціональна платформа розвитку правосуддя в громадах" за фінансової підтримки Європейського Союзу. Погляди авторів публікації не відображають офіційної позиції Європейського Союзу.

СПІВПРАЦЯ ГРОМАДСЬКОГО ЦЕНТРУ ПРАВОСУДДЯ ТА ОРГАНІВ ПРОБАЦІЇ ДАЄ РЕАЛЬНУ ПІДТРИМКУ ЛЮДЯМ

АВТОР: Пресслужба Одеської обласної організації ВГО "Комітет виборців України"

З початку 2021 року було вже проведено два спільних прийоми з надання безоплатної правової допомоги, в ході якої 5 людей отримали правову підтримку. Зокрема, завдяки такій співпраці, чоловікові було надано допомогу щодо укладення декларації з сімейним лікарем та отримання подальших медичних послуг.

З початку 2021 року Громадський центр правосуддя та Татарбунарський сектор пробації провели два спільні прийоми, під час яких п'ять клієнтів пробації змогли отримати безоплатну кваліфіковану правову допомогу, яка стосувалася питань пенсійного забезпечення, оформлення спадщини та надання медичних послуг. Проте, під час таких зустрічей проводиться також і спілкування з людьми стосовно проблем різного характеру, які у них наявні, та здійснення профілактичних бесід. Так, під час зустрічі 4 січня 2021 року, керівник Громадського центру правосуддя **Леонід Семененко**, керівниця сектору пробації **Алла Мукієнко** та спеціалісти сектору **Катерина Клімова** і **Тетяна Загорняк** провели низку індивідуальних профілактичних бесід. Значний ефект дає спілкування з клієнтами пробації керівника Громадського центру правосуддя, ветерана органів поліції та юстиції **Леоніда Семененко**, який має великий життєвий досвід.

"Категорія наших підоблікових постійно потребує координації, вона не досить цілеспрямована та обізнана, але у поєднанні з лідерами, які здатні спрямувати і підтримати, орієнтир змінюється. Наші підоблікові починають вірити у власні сили, а також відчують, що їх не ізолюють та не засуджують" - зазначила керівниця Татарбунарського районного сектору пробації **Алла Мукієнко**.

Під час прийому 1 лютого 2021 року, який здійснював керівник Громадського центру правосуддя **Леонід Семененко** та керівниця сектору пробації **Алла Мукієнко**, вдалось не просто надати людині правову консультацію, але і допомогти практично вирішити цю проблему. Мова йшла про те, що у клієнта пробації не була

Співпраця Громадського центру правосуддя та Татарбунарського районного сектору пробації має тривалу успішну історію та полягає в наданні безоплатної правової та соціально-психологічної допомоги клієнтам пробації та їх наставництві, впровадженні пробаційних програм та проведення різних просвітницьких заходів.



укладена декларація з сімейним лікарем, хоча є значні проблеми зі станом здоров'я. Чоловік пояснив, що в силу своєї малоосвідченості, не знає до кого звернутися та які документи необхідні для цього. Оскільки це був представник ромської громади міста, керівник Громадського центру правосуддя звернувся до голови правління ромської громадської організації "Бахталю" **Ольги Карай** з проханням посприяти щодо звернення чоловіка до медичної установи. Того ж дня, було організовано візит чоловіка до Татарбунарського центру первинної медико-санітарної допомоги, де він уклав декларацію з сімейним лікарем. Також було узгоджено питання проведення обстеження чоловіка та визначення можливості встановити йому інвалідність у зв'язку з захворюванням. Окремо було узгоджено питання з партнером Громадського центру правосуддя - Благодійним фондом "Еммануїл" щодо вирішення питання забезпечення носильними речами деяких клієнтам пробації.

Окремий напрямок співпраці Громадського центру правосуддя та Татарбунарського сектору пробації - це системна психологічно-консультаційна робота з клієнтами служби, яка проводиться медіаторкою Громадського центру правосуддя **Світланою Гудь**. Так, в перший тиждень грудня

2020 року були проведені індивідуальні та групові обговорення проблеми домашнього насилля, в рамках всеукраїнської акції "16 днів проти насилля».

"Проблема є досить поширеною, оскільки в сім'ях часто відбуваються скандали, які доходять до фізичних побиттів, що бачать і діти. Зазвичай, такі скандали самі клієнти вважають буденною справою "в кого не буває». Відповідно, психологічні бесіди з такими сім'ями потрібно проводити систематично» - зазначила медіаторка Громадського центру правосуддя **Світлана Гудь**.

Спілкуючись з клієнтами пробації, виявилось, що зустрічаються непоодинокі випадки, коли вони (особливо молоді) стають жертвами агресорів, в ролі яких виступає їх роботодавець. Через те, що більшість не мають освіти, хлопці влаштовуються на роботу до місцевих підприємств. Часто умови праці створюють такі, щоб "заганяти" найманих працівників в борги, які постійно збільшуються. Зважаючи на це, були також проведені мотивуючі консультування щодо підвищення віри в свої сили, формування поваги до себе та необхідності отримання освіти. "Ви маєте розуміти, що освіта для молодих людей, це дорога в майбутнє, де тебе ніхто не зможе принижувати. Це і достойна оплата праці, якщо навіть вирішите змінити місце проживання.

Зараз є можливість змінити своє життя, врахувавши помилки, тим більше, що ми готові допомагати кожному, хто має бажання почати зміни" - звернулася до клієнтів пробації керівниця сектору пробації **Алла Мукієнко**.

Оскільки 1 грудня відзначався День боротьби зі СНІДом, підоблікові клієнти пробації прийняли участь у тренінгу "Зупини СНІД». Навіть коротке опитування дозволило зрозуміти, що єдине, що чули молоді люди про ВІЛ/СНІД, що це захворювання, але деталей та особливостей не знають. Під час тренінгу звернули увагу на те, що вірус за останнє десятиліття "молодіє" і якщо раніше це захворювання було характерне для тих, хто вживає ін'єкційні наркотики, то зараз переважає біль-

ше статевий шлях передачі і більшість інфікованих саме серед молоді.

"Все, що вони знають про ВІЛ - це смертельна хвороба, яка передається через все і навіть спільне користування побутовими предметами. А це говорити про те, що міфи та стереотипи залишаються дуже поширеними серед населення, що призводить до стигматизації людей, що живуть з ВІЛ. Натомість, молоді люди не зважають на безпечні статеві стосунки та ніякують при обговоренні цієї теми. Хоча часто серед клієнтів пробації є такі, в кого були або є проблеми з вживанням наркотичних речовин, алкоголем та які не мають постійного партнера і саме вони потребують систематичного інформування про необхідність побудови здорових відносин. Я завершила спілкування роз'ясненням про наявне лікування для людей, що живуть з ВІЛ, інформацією про необхідність використання особистих засобів безпеки, в тому числі важливості безпечної поведінки, що допоможе зберегти здоров'я своє та свого партнера" - зазначила медіаторка Громадського центру правосуддя **Світлана Гудь**.

Діяльність Громадського центру правосуддя в м. Татарбунари впроваджується Одеською обласною організацією ВГО "Комітет виборців України" за фінансової підтримки Європейського Союзу в рамках проекту "Громадський центр правосуддя як мультифункціональна платформа розвитку правосуддя в громадах".



ГРОМАДСЬКИЙ ЦЕНТР ПРАВОСУДДЯ ПОДАВ СКАРГУ ДО ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ ЩОДО ПОРУШЕННЯ ПРАВА НА СПРАВЕДЛИВИЙ СУД

АВТОР: Пресслужба Одеської обласної організації ВГО "Комітет виборців України"

19 січня 2021 року правова радниця Громадського центру правосуддя Юлія Лісова подала скаргу до Європейського суду з прав людини проти України щодо порушення права на справедливий суд при розгляді судами (не)правомірності дій Уряду щодо обмеження прав людини під час карантину у зв'язку з COVID-19. Претензії до судової системи України торкаються затягування розгляду справ щодо оскарження двох рішень Кабінету Міністрів України щодо тимчасового припинення в'їзду-виїзду на тимчасово окуповану територію Автономної Республіки Крим через COVID-19.



Одразу після оголошення цих рішень, правова радниця Громадського центру правосуддя, адвокатка **Юлія Лісова** в судовому порядку оскаржила два рішення Кабінету Міністрів України – від 14 березня 2020 року №291-р та від 8 серпня 2020 року №979-р щодо тимчасового припинення в'їзду-виїзду на тимчасово окуповану територію Автономної Республіки Крим через COVID-19.

Запроваджені обмеження Громадський центр правосуддя вважає дискримінаційними. Так, під час карантину не було обмежень щодо переміщення всередині країни між різними областями, а так само – повернення громадян України в Україну з інших держав, зокрема Російської Федерації. Натомість кримчани – громадяни України не могли переміститись з Криму

до навіть найближчих областей. Запроваджуючи вказані обмеження, Кабінет Міністрів України не навів жодних посилань на будь-які дослідження епідеміологічної обстановки по Криму, які б дозволили обґрунтовано сказати, що Крим необхідно ізолювати. Крім того, надані КМУ копії документів, що лягли в основу прийнятого рішення, дозволили зробити висновок про те, що не були дотримані законні процедури прийняття рішення – погодження і пояснювальна записка складалась "задніми числами" після офіційного запуску дії розпорядження.

Станом на час подання скарги до Європейського суду з прав людини, ці дві справи за позовами правової радниці Громадського центру правосуддя **Юлії Лісової** досі не розглянуті. Зазначимо, що перший позов отримано

Окружним адміністративним судом м. Києва 27 березня, другий – 1 вересня 2020 року. При цьому по першому позову (справа №640/7295/20) взагалі невідомо, який стан розгляду справи. На офіційному сайті суду остання інформація про те, що по справі призначено судові засідання на 1 жовтня 2020 року. На неоднократні запити позивачки про стан розгляду справи суд ніяким чином не відповідає. По другому позову (справа №640/20542/20) наступне судові засідання призначено на 2 лютого 2021 року. Відповідно до законодавства (стаття 193 КАСУ) суд має розглянути справу по суті протягом тридцяти днів з дня початку розгляду справи по суті.

В обох справах представник КМУ заявляв клопотання про закриття провадження у зв'язку з тим, що заборони вже не діють.

Громадський центр правосуддя та позивачка намагаються на продовженні розгляду, оскільки незважаючи на закінчення строку дії оскаржених розпоряджень уряду, дуже важливо все ж таки отримати оцінку суду їх правомірності. Це дозволить використовувати висновки суду як орієнтири у подальшому. Також, у випадку визнання рішень уряду незаконними, постраждалі від цих рішень зможуть спиратись на такі висновки для стягнення завданої шкоди.

Зважаючи на такі обставини, 19 січня 2021 року правова радниця Громадського центру правосуддя **Юлія Лісова** подала скаргу до Європейського суду з прав людини проти України, вказавши, що такий тривалий розгляд судами питання про (не) правомірність дій Уряду щодо обмеження прав людини під час карантину є порушенням права на справедливий суд. Таке затягування, на переко-

нання заявниці, необхідно розцінювати як уникнення судами відповідальності та порушення статті 6 Конвенції про захист прав та основоположних свобод. Не приймаючи без об'єктивних на то підстав рішень по актуальних і важливих для суспільства справах, суди фактично відмовляють у доступі до правосуддя. У якості доказів Європейському суду були надані, зокрема, публікації медіа про чисельні історії постраждалих громадян України від зазначених рішень Уряду про обмеження переміщення через КППВВ з/в АР Крим.

Діяльність Громадського центру правосуддя впроваджується Одеською обласною організацією ВГО "Комітет виборців України" в рамках проекту "Громадський центр правосуддя як мультифункціональна платформа розвитку правосуддя в громадах", за фінансової підтримки Європейського Союзу.



ДАВАЙТЕ ЗРОБИМО ЦЕ РАЗОМ!

Зараз дуже важливий період для видання **ІзбірКом**. Ми вирішили стати більше ніж медіа. Ми хочемо створити й розвивати справжнє інформаційне ком'юніті в нашому регіоні і довести, що читач - це такий самий учасник редакційного процесу, як і редактор.

В далекому 2009 році ми створювали газету, щоб ті, для кого інтернет недоступний, мали доступ до інформації. Райони, де закривають місцеві медіа, все одно мали свою газету. І найголовніше, щоб робити нас краще!

У 2015 році повністю оновили сайт та заснували нові для себе, а частково й для нашого регіону, формати: розслідування, текстові онлайнні важливих подій тощо.

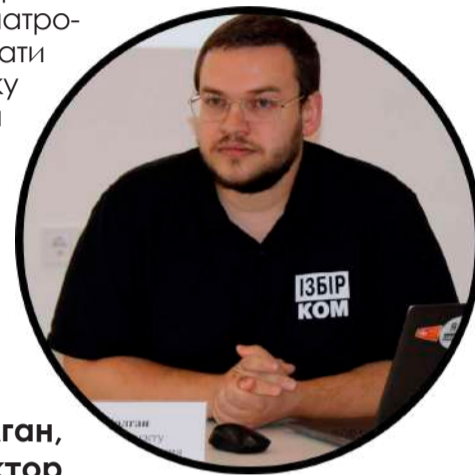
Ось вже чотири роки наше видання є засновником одеського **Центру публічних розслідувань** - коаліції, яка об'єднала кілька десятків журналістів. І за цей час ми не видали жодного матеріалу Центру, незважаючи на будь-які прохання.

Минулого, 2020 року ми відкрили єдиний в Україні **Музей виборів**. І перше, що зробили, - поїхали в гості до наших читачів: в Ізмаїл і Рені, Тарбунари й Подільськ, Чорноморськ і Южне.

Разом з вами за ці роки ми зробили дуже багато, і за весь цей час наше видання ніколи не випускало замовних матеріалів і ми ніколи не дозволимо собі цього. За нами нема олігархів чи політиків, однак у нашій команді є набагато більше - відповідальні читачі, котрим небайдуже, яке ЗМІ читати і звідки брати об'єктивну інформацію.

Але прийшов час зростати далі і ми запрошуємо долучитися до створення ком'юніті заради об'єктивних новин. На першому етапі ви можете долучитися до підтримки проекту на Патреоні та стати одним з патронів, які будуть визначати редакційну політику в майбутньому. Ми плануємо створення закритого дискусійного клубу, розвиток розслідувань, кампанії з підвищення рівня критичного мислення.

Наша газета ніколи не продавалася і так буде й надалі, але змінити світ на краще ми зможемо тільки разом!



Валерій Болган,
головний редактор

Інститут масової інформації, спираючись на українське законодавство, дослідив, наскільки телеканали та видання Одеської області готові надавати користувачам інформацію про засновників, керівників та журналістів, і дійшов висновку, що Одеські онлайн-ЗМІ прозоріші, ніж місцеві телеканали.

Так, за даними ІМІ, жоден одеський телеканал не відповідає всім вимогам прозорості, разом з тим під час дослідження три регіональних онлайн-медіа визнано прозорими.

Саме серед цих трьох й опинився ІзбірКом, набравши 4,5 з 7 можливих балів.

"Новинний сайт ІзбірКом має свій друкований аналог, у якому також виконано більшість вимог: наявні відомості про головного редактора, необхідна контактна інформація та оприлюднено власника", - зазначають в ІМІ.

ЯК НАС МОЖНА ПІДТРИМАТИ?

ПІДТРИМАЙ НА ПАТРЕОНІ

Стань підписником нашого видання.

Обери один з чотирьох варіантів підписки (від 2 євро на місяць) та стань учасником нашої команди.

patreon.com/izbirkom



СФОТОГРАФУЙСЯ З ГАЗЕТОЮ

Зробіть фото з нашою газетою, покажіть себе і своє місто або село.

Надсилайте фото на пошту odizbirkom@gmail.com або в наш фейсбук.

facebook.com/odessaizbirkom



ДОЛУЧИТЬСЯ ДО СОЦМЕРЕЖ

Підпишіться та розкажіть про це друзям, поділіться постом про те, як підтримати незалежну журналістику.

Ми у Facebook:
facebook.com/odessaizbirkom

Ми у Telegram:
t.me/odizbirkom

Ми в Instagram:
instagram.com/izbirkom

Ми у Twitter:
twitter.com/izbirkom_od

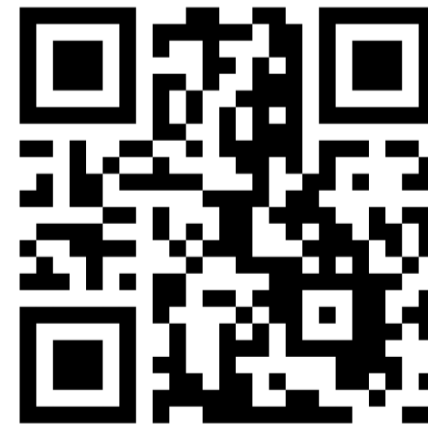
Ми в YouTube:
ІзбірКом Одеса

НАДІШЛИ ЕКСПОНАТ ДО МУЗЕЮ ВИБОРІВ

65023, м. Одеса, а/с 209,
ООО ВГО КВУ

Музей у Facebook:
facebook.com/museumelection

museum.izbirkom.org.ua



ГАЗЕТА "ІЗБІРКОМ"

Засновник - Одеська обласна організація
Всеукраїнської громадської організації
"Комітет виборців України"
Свідоцтво №ОД 1413-284-Р
Головний редактор: Болган В.С.

Адреса редакції:

65091, м. Одеса, вул. Сади́ковська, 25
Телефон: (048) 716-40-18
Електронна пошта: odesakvu@gmail.com
cvu.od.ua, izbirkom.org.ua,
attestation.in.ua, museum.izbirkom.org.ua

Надруковано в СПД Майстер О.А. Наклад - 8 000 прим.