

ОДЕСЬКА МІСЬКА РАДА

2-Й РІК ПОВНОВАЖЕНЬ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД

2022

ЗМІСТ

Висновки	3
Зміни у складі Одеської міської ради VIII скликання протягом другого року повноважень	7
Відкритість та прозорість	8
Доброчесність	11
Підзвітність	16
Результати експертного опитування	18
Додаток 1. Експерти, які взяли участь в оцінюванні діяльності депутатів Одеської міської ради протягом другого року повноважень	20
Додаток 2. Методологія	21
Додаток 3. Оцінки депутатів Одеської міської ради за об'єктивними показниками (другий рік повноважень 2021-2022)	<u>28</u>

Висновки

Другий рік повноважень Одеської міської ради 2021-2022 припав на час проведення широкомасштабних воєнних дії на території України. З повагою ставлячись до гуманітарних та волонтерських ініціатив депутатів, громадська кампанія "Атестація депутатів місцевих рад" звертає увагу на неухильність дотримання прав та, особливо, обов'язків тих обранців, які не склали мандат та продовжують свою діяльність.

Під час проведення комплексного персонального оцінювання одеських депутатів декілька критеріїв не враховувались через те, що був відсутній "предмет" оцінювання (наприклад, закриття інформації про депутатів тощо).

Вперше за вісім років проведення громадської кампанії "Атестація депутатів місцевих рад" жоден з одеських обранців не отримав оцінку "5". Також вперше з'явилися депутати, діяльність яких було оцінено у "0 балів".

На завершення другого року повноважень депутатів Одеської міської ради VIII скликання можна констатувати, що факт припинення діяльності Депутатського порталу призвів до регресу демократичних принципів доброго врядування, що були успішно впроваджені радою останніми роками.

Закриття порталу з найбільш повними даними про депутатів, їх контакти, приймальні, діяльність у раді, можливості зворотного зв'язку з виборцями без надання будь-якої альтернативи як суспільству, так і депутатам стало причиною критичного зниження рівнів відкритості та підзвітності не тільки у роботі персонально кожного депутата, а і в цілому міської ради.

Одеською міською радою на сайті було оприлюднено лише електронні пошти обранців, що, як переконались і самі експерти громадської кампанії "Атестація депутатів місцевих рад", є неефективним засобом комунікації з депутатським корпусом. Зокрема, на офіційний запит кампанії через вказані електронні адреси відповіли тільки двоє депутатів.

Наразі, окрім адрес для електронного листування, на офіційному сайті міста доступною є наступна інформація про депутатів: щодо відвідуваності депутатами засідань сесій та постійних комісій. Вчасно оприлюднюються графіки засідань постійних комісій, проте протоколи цих засідань оприлюднюються не всі та не відносно всіх комісій.

З іншого боку, результати моніторингу свідчать, що і самі депутати не доклали зусиль, аби надати всіма можливими способами інформацію про себе виборцям, наприклад, оприлюднивши дані у фейсбук або інших загальнодоступних джерелах.

За результатами комплексного персонального оцінювання 35 з 60 депутатів отримали негативні оцінки від "0" до "2" балів

Позитивну оцінку "4" бали отримали лише 13 депутатів: Олександр Авдєєв, Олексій Асауленко, Ірина Головатюк-Юзефпольська, Наталія Жукова, Олег Звягін, Василь Ієремія, Михайло Карпенчук, Ольга Квасніцька, Олена Коробкова, Вадим Мороховський, Петро Обухов, Світлана Осауленко, Дмитро Танцюра.

Ще 12 обранців отримали оцінку у "3" бали¹, низьку оцінку у "2" бали отримали 9 депутатів², а найменшу оцінку у "1" бал - 16 депутатів³.

Десять депутатів, діяльність яких була оцінена на "0" балів, є представниками трьох партій: Віктор Баранський, Богдан Гіганов, Іван Демченко, Олександр Едельман, Діна Яценко (обрані від забороненої партії "ОПЗЖ"), Олена Зефнер, Володимир Іванов, Іван Семчук, Ілля Фрейман (обрані від забороненої Партії Шарія) та Віктор Наумчак (обраний від партії "ЄС").

В середньому діяльність всього депутатського корпусу Одеської міської ради оцінено у "2" бали.

За результатами проведеного експертного опитування більше половини депутатського корпусу (36 депутатів) отримали від експертів оцінку у "2" бали.

Жоден з депутатів не отримав найвищої оцінки у "5" балів. Діяльність чотирьох депутатів експерти оцінили у "4" бали: Анастасії Большедворової, Ольги Квасніцької, Жанни Мандриченко та Петра Обухова.

Задовільною оцінкою у "3" бали експерти відзначили діяльність 13 депутатів.

Найменшу оцінку у "1" бал отримали 7 депутатів: Віктор Баранський, Богдан Гіганов, Володимир Іванов, Андрій Кісловський, Віталій Саутьонков, Іван Семчук, Ілля Фрейман.

Діяльність всього депутатського корпусу Одеської міської ради експертами оцінено у "2,2" бали.

Відсутні оприлюднені біографічні відомості щодо 57 депутатів

Відомості про Олега Бриндака та Ігоря Ковалья оприлюднено на офіційному сайті міста в розділі "заступники міського голови" та "секретар ради" відповідно. Петро Обухов оприлюднив актуальну біографію на сторінці у соціальній мережі фейсбук.

¹ Оксана Антонішак, Олег Бриндак, Андрій Вагапов, Сергій Данилюк, Ігор Коваль, Лілія Леонідова, Марина Лозовенко, Тетяна Плаксії, Дар'я Рибак, Роман Сенік, Сергій Страшний, Олег Філімонов

² Олександр Байдерін, Анастасія Большедворова, Олена Вододюк, Олег Етнарівич, Ірина Куценко, Жанна Мандриченко, Вадим Терещук, Олександр Шеремет, Сергій Шматько

³ Нікіта Авдєєв, Людмила Варавва, Олексій Єремія, Олександр Іваницький, Андрій Кісловський, Олександра Ковальчук, Володимир Корнієнко, Ольга Макогонюк, Олександр Матвєєв, Левон Нікогосян, Світлана Попова, Олексій Потапський, Віталій Саутьонков, Едуард Стась, Андрій Терновський, Юрій Шумахер

Інформацію про приймальні та прийом громадян оприлюднено відносно 34 депутатів

Повну інформацію оприлюднено відносно 10 депутатів (минулого року повні дані були у відкритому доступі відносно 53 депутатів). Ще 24 оприлюднили частково контактні дані та інформацію щодо прийому.

Відсутня інформація щодо депутатської приймальні та засобів зв'язку з депутатом відносно 26 депутатів.

Проведення регулярного прийому виборців вдалося підтвердити відносно 30 депутатів.

Інформування виборців про депутатську діяльність

Особисті профілі або персональні сторінки у фейсбук мають 57 з 60 депутатів. Проте, не дивлячись на об'єктивні причини щодо активізації онлайн спілкування з виборцями, одеські обранці в своїй більшості цього не зробили.

Лише 24 депутати активно інформують (оприлюднюють дописи, відповідають на коментарі) про свою депутатську діяльність за допомогою соціальних мереж. Ще 10 обранців періодично інформують про свою діяльність. Інші 23 депутатів, які мають профілі у фейсбук, не користуються соціальною мережею для інформування виборців.

Більше половини депутатського корпусу дотримується дисципліни відвідувань засідань сесій та постійних комісій Одеської міської ради

Тільки 37 депутатів (61%) були присутніми мінімум на 5 з 6 проведених засідань, з них 100% засідань відвідав 27 обранців, ще 10 депутатів відвідали на одне засідання менше.

Менше половини засідань сесій відвідали 6 депутатів. На 33% засідань були присутніми Богдан Гіганов, Іван Демченко, Володимир Іванов, Іван Семчук, а Віктор Наумчак та Діна Яценко відвідали тільки одне засідання до 24 лютого.

Віктор Баранський не відвідав жодного засідання сесій протягом другого року повноважень.

Рівень відвідування засідань постійних комісій є традиційно меншим. Всі 100% засідань відвідали 22 депутати.

Чотири депутати відвідали менше 50% засідань. Вадим Мороховський (фракція "Слуга народу") був присутнім на 42% засідань, Олександр Едельман (позафракційний) та Віктор Наумчак (фракція "Європейська солідарність") - на 25%, а Андрій Терновський (фракція "Довіряй ділам") відвідав лише 21% проведених засідань своєї комісії.

Два депутати не відвідали жодного засідання постійної комісії протягом другого року повноважень ради: Андрій Кісловський (фракція "Довіряй ділам") та Діна Яценко (позафракційна).

Тільки третина депутатів підготували звіти про свою діяльність протягом другого року повноважень.

Звітна кампанія депутатів Одеської міської ради тривала до 31 березня 2023 року. Проте, її результати є невтішними.

Станом на червень 2023 року звіти за другий рік повноважень підготували лише 20 із 60 депутатів⁴.

Не оприлюднили тексти підготовлених звітів для ознайомлення виборців 6 депутатів: Олена Вододюк, Олег Звягін, Дар'я Рибак, Віталій Саутьонков, Роман Сенник, Олег Філімонов.

Поінформували Одеську міську раду про звіти 12 депутатів.

Надали інформацію про проведення публічного звітування перед виборцями 4 депутати: Олександр Авдєєв, Ірина Головатюк-Юзефпольська, Олег Звягін та Ольга Квасніцька.

Минулого року в умовах початку повномасштабного вторгнення встигли підготувати звіти 32 депутати.

⁴ Оксана Антонішак, Ірина Головатюк-Юзефпольська, Василь Ієремія, Світлана Осауленко, Дмитро Танцюра (фракція "Довіряй ділам"), Олег Звягін, Петро Обухов (фракція "Європейська солідарність"), Олексій Асауленко, Наталія Жукова, Ольга Квасніцька, Олена Коробкова, Вадим Мороховський, Дар'я Рибак, Олег Філімонов (фракція "Слуга народу"), Олександр Авдєєв, Олена Вододюк, Михайло Карпенчук, Лілія Леонідова, Віталій Саутьонков, Роман Сенник (позафракційні).

Зміни у складі Одеської міської ради VIII скликання протягом другого року повноважень

За підсумками другого року повноважень міської ради відбулись певні зміни в її складі. Так, наприкінці 2021 року у двох депутатів - Олексія Нагаткіна та Ганни Шабанової за рішенням Партії Шарія були відкликані мандати. Тож наразі загальний склад ради становить 62 депутати, а склад однойменної фракції зменшився до 4 депутатів.

Після 24 лютого 2022 року змінилася і фракційна складова. Члени фракції від забороненої партії "Опозиційна платформа - За життя" всім складом (18 депутатів) вийшли з неї і стали позафракційними. П'ять депутатів створили депутатську групу "Українська мрія", яку очолив Олександр Авдєєв. Ще 10 обранців об'єдналися в депутатську групу "За життя і мир", головою якої став Віталій Саутьонков. Три депутати з ліквідованої фракції (Олена Вододюк, Богдан Гіганов та Лілія Леонідова не увійшли до складу цих груп).

Загалом, оцінювання діяльності депутатів за Методологією відбулось відносно 60 із 62 обранців. Відносно депутатів Ігоря Батракова та Сергія Узунова (позафракційні) більшість критеріїв оцінювання за Методологією не може бути застосовано.

Відкритість та прозорість

Оприлюднення біографічних відомостей депутатів

Починаючи з 24 лютого 2022 року говорити про реалізацію принципу відкритості в Одеській міській раді та в діяльності більшості депутатів вкрай складно.

Під відкритістю мається на увазі перелік критеріїв, які визначають доступність інформації про депутата міської ради, її повноту та актуальність. Через закриття міською владою Депутатського порталу⁵ з "безпекових причин" будь-які відомості про депутатів (біографії, контактні дані приймалень тощо) стали недоступними у публічному просторі.

На противагу повного закриття інформації про депутатів Одеської міської ради, на сайті ради оприлюднено (*та не було приховано під час початку повномасштабних воєнних дій у 2022 році*) інформацію про всіх заступників міського голови⁶.

Повну інформацію (відомості про освіту, досвід та місце роботи, партійну приналежність та фотокартку, контакти приймальні) можна знайти на сайті міської ради відносно депутата Олега Бриндака⁷, який за сумісництвом є в.о.заступника міського голови. Також на сайті ради оприлюднено біографічні відомості (без даних про партійність) секретаря ради Ігоря Ковалю⁸. Таким чином, в Одеській міській раді склалася ситуація, коли інформацію про представників "умовно" виконавчої гілки оприлюднюють повністю без огляду на інформаційну безпеку. З іншого боку, таку саму інформацію про депутатів закривають від виборців.

Гарною практикою використання соціальних мереж для інформування виборців можна назвати приклад депутата Петра Обухова. Він, не очікуючи відновлення роботи Депутатського порталу, оприлюднив власну біографію на сторінці у фейсбук⁹.

Оприлюднення інформації про прийом депутатів Одеської міської ради

Більш відповідально депутати віднесли до оприлюднення у себе на сторінках у фейсбук інформації про прийом виборців (адреса та контакти приймальні, графік проведення особистого прийому).

Повну інформацію щодо прийому можна знайти у мережі інтернет відносно 10 депутатів: Ірина Головатюк-Юзефпольська, Олег Етнарівч, Василь Ієремія, Сергій Страшний, Дмитро Танцюра (фракція "Довіряй ділам"), Сергій Данилюк, Вадим Мороховський (фракція "Слуга народу"), Олег Звягін, Петро Обухов (фракція "Європейська солідарність"), Нікіта Авдєєв (позафракційний). Не вдалося встановити актуальність даних про прийом Нікіти Авдєєва та Олега Етнарівча.

⁵ <https://intent.press/news/localgovernment/2022/mincifra-ne-vtruchatimetsya-u-situaciyu-shodo-zakritogo-deputatskogo-portalu-v-odesi/>

⁶ <https://omr.gov.ua/ua/city/deputy/>

⁷ <https://omr.gov.ua/ua/city/deputy/brindak-oleg-borisovich/>

⁸ <https://www.omr.gov.ua/ru/city/council/secretary/koval-igor-nikolaevich/>

⁹ https://www.facebook.com/peterodua1/about_details

Відносно 24 депутатів¹⁰ можна знайти неповну інформацію про контакти приймальні або про проведення прийому.

У профілях ще 26 депутатів немає жодної інформації про прийом виборців.

За результатами моніторингу соціальних мереж, спілкування з самими депутатами не вдалося підтвердити проведення регулярного особистого прийому виборців (не рідше одного разу на місяць) стосовно 30 обранців¹¹. Найпоширенішою практикою організації прийому є онлайн-зустріч, попередній запис на оффлайн прийом, виїзди на дворові зустрічі. Окремі депутати на кожний наступний свій прийом виборців запрошують через дописи у фейсбук, через вайбер-групи ОСББ тощо.

Депутати групи “Українська мрія” проводили спільні прийоми та виїзні зустрічі з виборцями Суворовського району (Олександр Авдеев, Олександр Байдерін, Михайло Карпенчук, Сергій Шматько)¹².

Використання соціальних мереж для інформування виборців

Налагодження доступного, систематичного та ефективного каналу комунікації з жителями громади є на сьогоднішній день одним із найважливіших завдань в цілому як для системи місцевого самоврядування, так і для кожного окремого місцевого депутата. Варто зауважити, що за останній рік деякі депутати майже повністю перейшли на інформування про волонтерську та гуманітарну діяльність щодо допомоги як цивільним громадянам, так і військовим. Проте це не знімає законодавчо визначений обов'язок депутата інформувати громадян саме про депутатську діяльність.

Експерти громадської кампанії “Атестація депутатів місцевих рад” протягом листопада 2022 - січня 2023 провели моніторинг соціальних мереж Facebook, Instagram, Telegram та відеоплатформи YouTube та з'ясували, якими з них найчастіше користуються депутати Одеської міської ради для інформування виборців про свою діяльність.

Особисті профілі або сторінки у соціальній мережі Facebook мають 57 з 60 депутатів (95%). Проте інформують про діяльність міської ради або роботу з виборцями 24 з цих обранців (або 37% від загального складу). Не вдалося ідентифікувати у соціальній мережі сторінки Володимира Іванова, Івана Демченка та Ольги Макогонюк.

¹⁰ Оксана Антонішак, Олег Бриндак, Андрій Кісловський, Ірина Куценко, Марина Лозовенко, Світлана Осауленко, Тетяна Плаксіє (фракція "Довіряй ділам"), Олексій Асауленко, Наталія Жукова, Ольга Квасніцька, Ігор Коваль, Олена Коробкова, Дар'я Рибак, Олег Філімонов (фракція "Слуга народу"), Андрій Вагапов, Світлана Попова (фракція "Європейська солідарність"), Олександр Авдеев, Олександр Байдерін, Олена Вододюк, Олексій Єремиця, Михайло Карпенчук, Володимир Корнієнко, Роман Сенік, Сергій Шматько (позафракційні).

¹¹ Оксана Антонішак, Олег Бриндак, Ірина Головатюк-Юзефпольська, Василь Ієремія, Марина Лозовенко, Світлана Осауленко, Тетяна Плаксіє, Сергій Страшний, Дмитро Танцюра, Олександр Шеремет (фракція "Довіряй ділам"), Олексій Асауленко, Сергій Данилюк, Наталія Жукова, Ольга Квасніцька, Ігор Коваль, Олена Коробкова, Вадим Мороховський, Дар'я Рибак (фракція "Слуга народу"), Анастасія Большедворова, Андрій Вагапов, Олег Звягін, Жанна Мандриченко, Петро Обухов, Вадим Терещук (фракція "Європейська солідарність"), Олександр Авдеев, Олександр Байдерін, Михайло Карпенчук, Лілія Леонідова, Роман Сенік, Сергій Шматько (позафракційні).

¹² Допис на сторінці депутатської групи “Українська мрія” у фейсбук від 09.11.22р, <http://surl.li/gjemj>

Ще 10 депутатів періодично лише інформують про свою роботу, а 26 - не використовують соціальну мережу для інформування та спілкування з виборцями.

Зареєстровані акаунти в Instagram вдалося ідентифікувати у 47 з 62 депутатів депутатів (76%). Як і у випадку із Facebook, майже третина (27%) одеських депутатів дійсно оприлюднюють інформацію про роботу у міській раді або результати своєї діяльності. В усіх інших випадках акаунти або мають інформацію особистого характеру, або є закритими для загалу.

Найменш популярним інформаційним каналом у депутатів є додаток Telegram. Лише 8 депутатів (13%) мають зареєстровані новинні телеграм-канали/боти. Однак тільки 2 з них продовжували протягом 2022 року інформувати громадян про результати своєї депутатської діяльності. Інші ж перейшли до всеукраїнських новин про перебіг війни або просто перестали наповнюватися.

Окремо під час моніторингу було проаналізовано кількість зареєстрованих YouTube-каналів, що належать депутатам Одеської міської ради. Вдалося ідентифікувати зареєстровані канали у 6 депутатів, проте наповнення актуальною інформацією про депутатську діяльність продовжується лише на двох з цих каналів.

Добро́чесність

Відвідуваність сесійних засідань

За другий рік повноважень Одеська міська рада збиралася на 6 засідань: з грудня 2021 року по листопад 2022 року. До повномасштабного військового вторгнення 24 лютого відбулось 3 засідання, стільки ж – після.

На останню позачергову сесію перед початком воєнних дій депутати зібрались 15 лютого 2022 року та розглядали питання формування й підтримки ТРО. Перша сесія після лютого відбулась 29 червня 2023 року і була проведена в гібридному форматі: частина депутатів були присутніми в залі, частина - онлайн¹³.

Як свідчать результати голосувань депутатів, що оприлюднено на офіційному сайті ради, тільки 37 депутатів були присутніми мінімум на 5 з 6 проведених засідань.

З них 100% засідань відвідав 27 обранців: Оксана Антонішак, Олег Бриндак, Людмила Варавва, Олег Етнарівич, Василь Ієремія, Андрій Кісловський, Ірина Куценко, Марина Лозовенко, Ольга Макогонюк, Левон Нікогосян, Світлана Осауленко, Сергій Страшний, Дмитро Танцюра (фракція “Довіряй ділам”), Анастасія Большедворова, Андрій Вагапов, Олег Звягін, Жанна Мандриченко, Світлана Попова, Едуард Стась (фракція “Європейська солідарність”), Олексій Асауленко, Дар’я Рибак (фракція “Слуга народу”), Олександр Авдєєв, Олександр Байдерін, Олена Вододюк, Ігор Коваль, Роман Сенік, Сергій Шматько (позафракційні).

Ще 10 депутатів відвідали на одне засідання менше (або 83%): Сергій Данилюк, Вадим Мороховський, Олег Філімонов (фракція “Слуга народу”), Олександр Матвєєв, Тетяна Плаксієв (фракція “Довіряй ділам”), Олексій Єремиця, Михайло Карпенчук, Лілія Леонідова (позафракційні), Петро Обухов, Олексій Потапський (фракція “Європейська солідарність”).

На 4 із 6 (або 67%) засідань були присутніми 9 депутатів: Ірина Головатюк-Юзефпольська, Олександр Іваницький, Андрій Терновський, Олександр Шеремет, Юрій Шумахер (фракція “Довіряй ділам”), Наталія Жукова, Ольга Квасніцька, Олена Коробкова (фракція “Слуга народу”), Володимир Корнієнко (позафракційний).

Рівно половину засідань (50%) відвідали 7 депутатів: Нікіта Авдєєв, Олександр Едельман, Віталій Саутьонков (позафракційні), Олена Зефнер, Ілля Фрейман (фракція “Партія Шарія”), Олександра Ковальчук (фракція “Слуга народу”), Вадим Терещук (фракція “Європейська солідарність”).

Менше половини засідань сесій відвідали 6 депутатів. На 33% засідань були присутніми Богдан Гіганов, Іван Демченко, Володимир Іванов, Іван Семчук (фракція “Партія Шарія”).

¹³ <https://intent.press/news/localgovernment/2022/golova-odeskogo-kvu-nazvav-sogodnishnyu-sesiyu-miskoyi-radi-najganebnishoyu-na-svoyij-pamyati/>

Тільки одне засідання (або 17%) до 24 лютого відвідали два депутати: Віктор Наумчак (фракція “Європейська солідарність”) та Діна Яценко (позафракційна).

Віктор Баранський не відвідав жодного засідання сесій протягом другого року повноважень.

За результатами моніторингу протягом першого року повноважень дисципліна відвідуваності сесій була кращою: на більше ніж 90% проведених засідань були присутніми 54 депутати, 70-80% відвідали 8 депутатів. На половині засідань був присутнім лише один депутат Віктор Баранський, одна депутатка Олександра Ковальчук (фракція "Слуга народу") відвідала 40% засідань.

Відвідуваність постійних комісій

Аналіз відвідуваності засідань постійних комісій відбувався на підставі протоколів, наданих Одеською міською радою у відповідь на запит про доступ до публічної інформації. Моніторинг присутності депутатів на засіданнях комісій здійснювався за період другого року повноважень ради з листопада 2021 року по листопад 2022 року¹⁴.

Станом на лютий 2023 року в Одеській міській ради діють 12 постійних комісій. Дві з них не функціонували через те, що мають у своєму складі лише по два депутати (для роботи комісій необхідний мінімум у 3 члени)¹⁵. Комісія з питань культури та туризму не провела жодного засідання за два роки повноважень ради. Комісія з питань регламенту та депутатської етики, зі складу якої вийшла Світлана Попова, фактично не може проводити засідання з вересня 2022 року.

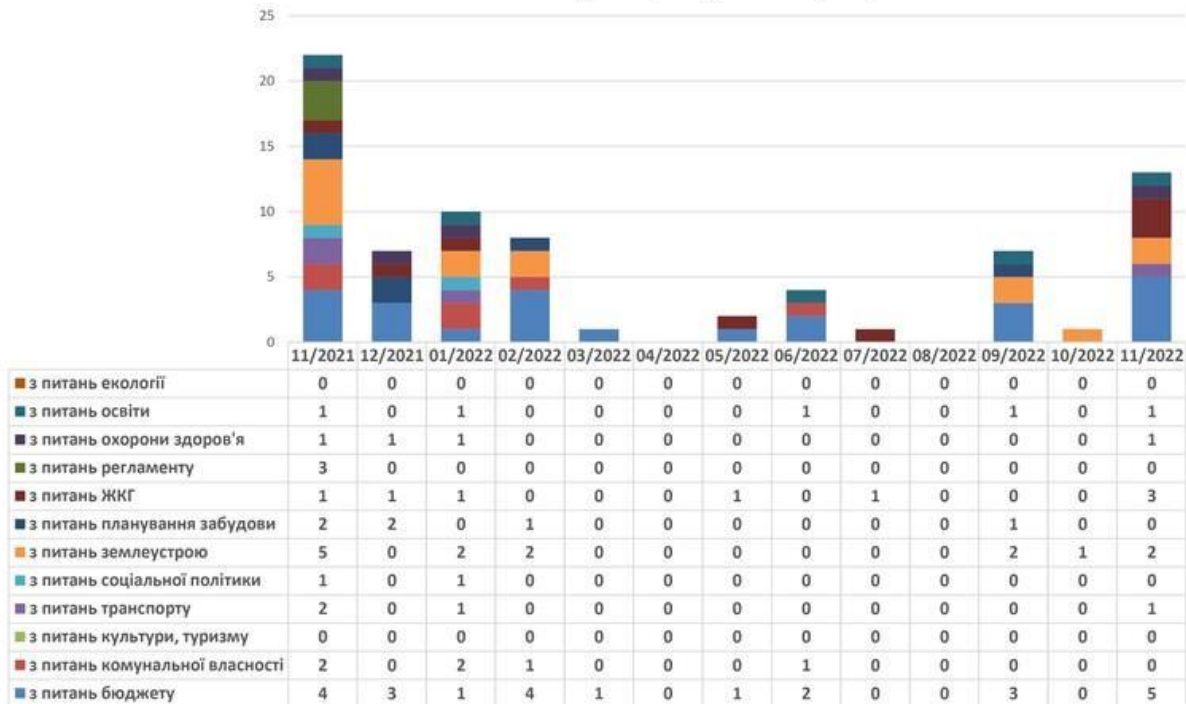
Протягом другого року повноважень найбільшу кількість засідань було проведено комісією з питань бюджету та фінансів - 24. Комісія з питань землеустрою збиралася 14 разів, з питань ЖКГ - 8 разів. По 6 засідань провели комісія з питань комунальної власності та з питань планування забудови, 5 - з питань освіти, по 4 - з питань транспорту та з питань охорони здоров'я. Найменше засідань провели у комісіях з питань регламенту (3) та з питань соціальної політики (2).

Жодного разу протягом другого року повноважень не проводилися засідання комісії з питань екології. У ній було проведено заміну голови: замість Богдана Гіганова її очолив Михайло Карпенчук. З огляду на те, що у складі комісії - члени фракції “Партія Шарія” та ліквідованої фракції “ОПЗЖ”, проведення засідань виглядає дещо проблематичним.

¹⁴ <https://omr.gov.ua/ua/city/council/deputatskie-komissii/protokoli-zasedaniy-deputatskih-komissiy>

¹⁵ <https://www.omr.gov.ua/ru/acts/council/182174/>

Кількість засідань постійних комісій Одеської міської ради з листопада 2021 по листопад 2022 року (за місяцями)



Якщо проаналізувати проведення засідань по місяцях, то можна побачити, що постійні комісії міської ради майже не проводили засідання з березня по вересень 2022 року. Винятком є комісії з питань освіти, ЖКГ та комунальної власності, що за цей період зібралися принаймні на одне засідання. Єдиною постійною комісією, що майже не припиняла свою діяльність під час зими-весни 2022 року, є комісія з питань бюджету та фінансів.

Щодо персонального відвідування депутатами засідань постійних комісій, у порівнянні з минулим роком, середній відсоток присутності депутатів на "робочих місцях" суттєво не змінився.

Всі 100% засідань відвідали 22 депутати: Оксана Антонішак, Олег Етнарович, Олександр Іваницький, Ірина Куценко, Левон Нікогосян, Світлана Осауленко, Тетяна Плаксієв, Сергій Страшний (фракція "Довіряй ділам"), Анастасія Большедворова, Андрій Вагапов, Олег Звягін, Петро Обухов, Едуард Стась (фракція "Європейська солідарність"), Ольга Квасніцька, Олена Коробкова, Дар'я Рибак (фракція "Слуга народу"), Олександр Авдєєв, Олександр Байдерін, Володимир Корнієнко, Лілія Леонідова, Роман Сенік, Сергій Шматько (позафракційні).

Від 60 до 96% засідань комісій відвідали 18 депутатів: Олег Бриндак, Людмила Варавва, Василь Ієремія, Марина Лозовенко, Ольга Макогонюк, Дмитро Танцюра, Олександр Шеремет (фракція "Довіряй ділам"), Жанна Мандриченко, Світлана Попова, Олексій Потапський, Вадим Терещук (фракція "Європейська солідарність"), Олексій Асауленко, Сергій Данилюк, Наталія Жукова, Олександра Ковальчук (фракція "Слуга народу"),

Олена Вододюк, Віталій Саутьонков (позафракційні), Олена Зефнер (фракція "Партія Шарія").

На половині з проведених засідань (50%) були присутні три депутати: Нікіта Авдеев (позафракційний), Олександр Матвеев, Юрій Шумахер (фракція "Довіряй ділам").

Чотири депутати відвідали менше 50% засідань. Вадим Мороховський (фракція "Слуга народу") був присутнім на 42% засідань, Олександр Едельман (позафракційний) та Віктор Наумчак (фракція "Європейська солідарність") - на 25%, а Андрій Терновський (фракція "Довіряй ділам") відвідав лише 21% проведених засідань своєї комісії.

Два депутати не відвідали жодного засідання постійної комісії протягом другого року повноважень ради: Андрій Кісловський (фракція "Довіряй ділам") та Діна Яценко (позафракційна).

Відсоток ефективності роботи 6 депутатів у комісіях не досліджено через те, що їхні комісії не проводили засідання: Богдан Гіганов, Ірина Головатюк-Юзефпольська, Михайло Карпенчук, Іван Семчук, Олег Філімонов, Ілля Фрейман.

Депутати Віктор Баранський, Іван Демченко, Олексій Єремиця (позафракційні) та Володимир Іванов (фракція "Партія Шарія") не є членами жодної постійної комісії. Секретар ради Ігор Коваль не входить до складу будь-якої комісії за посадою.

Подання депутатських запитів

Згідно з п.1 ч.2 ст.10 Закону України "Про статус депутатів місцевих рад", депутат місцевої ради при здійсненні депутатських повноважень має право на депутатське звернення, депутатський запит, депутатське запитання. Відповідно до ст. 21 Закону, депутатський запит – це підтримана радою вимога депутата місцевої ради до посадових осіб ради і її органів, сільського, селищного, міського голови, керівників підприємств, установ і організацій незалежно від форми власності, які розташовані або зареєстровані на відповідній території, а депутата міської ради - також до голови місцевої державної адміністрації, його заступників, керівників відділів і управлінь з питань, які віднесені до відання ради".

Під час моніторингу цього компоненту враховуються лише запити, які стосуються виключно питань міського розвитку та незалежного від факту їх підтримки під час голосування у сесійній залі.

Протягом другого року повноважень правом подати депутатський запит скористалися 4 депутати: Олександр Іваницький¹⁶ (фракція "Довіряй ділам"), Вадим Мороховський¹⁷, Олег Філімонов¹⁸ (фракція "Слуга народу"). Депутатські запити Олексія Потапського (фракція "Європейська солідарність") не підтримано голосуванням ради.

¹⁶ <https://omr.gov.ua/ua/acts/council/190478/>

¹⁷ <https://omr.gov.ua/ru/acts/council/195937/>

¹⁸ <https://omr.gov.ua/ru/acts/council/187313/>

Врегулювання конфлікту інтересів

Особливості врегулювання конфлікту інтересів у депутатів місцевих рад визначаються законами, які регулюють статус відповідних осіб та засади організації відповідних органів (ст. 35¹ Закону України “Про запобігання корупції”). Ст. 59¹ Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні” передбачає особливий порядок врегулювання конфлікту інтересів під час їхньої участі у засіданнях відповідних рад.

Протягом другого року повноважень на засіданнях Одеської міської ради оголосили про конфлікт інтересів та утримались від участі у голосуванні 4 депутати: Олександра Ковальчук (фракція “Слуга народу”), Марина Лозовенко, Андрій Терновський, Юрій Шумахер (фракція “Довіряй ділам”).

Оцінювання діяльності депутатів за критеріями “голосування при розгляді спірних проектів рішень”, “персональне голосування” та “оприлюднення електронної на веб-сайті ради декларації” цього року не відбувалось.

Підзвітність

Відповідно до ст.28 Статуту міста Одеси, міський голова, депутати міської ради, заступники міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради, керівники виконавчих органів міської ради не рідше одного разу на рік звітують перед міською громадою про свою діяльність за попередній календарний рік протягом першого кварталу року, наступного за звітним (тобто не пізніше 31 березня щороку).

Під час моніторингу оцінюються наступні компоненти: наявність звіту депутата за рік повноважень, оприлюднення тексту звіту, проведення публічної зустрічі зі звітування перед виборцями, зміст звіту та інформування ради про звіт (в т.ч. для оприлюднення на офіційному сайті).

Аналіз рівня підзвітності депутатів відбувався на підставі результатів моніторингу сторінок обранців у соціальних мережах, текстів звітів, наданих Одеською міською радою у відповідь на запит про доступ до публічної інформації, та текстів звітів, наданих самими депутатами.

Станом на червень 2023 року підготували звіти за другий рік повноважень лише 20 депутатів: Оксана Антонішак, Ірина Головатюк-Юзефпольська, Василь Ієремія, Світлана Осауленко, Дмитро Танцюра (фракція "Довіряй ділам"), Олег Звягін, Петро Обухов (фракція "Європейська солідарність"), Олексій Асауленко, Наталія Жукова, Ольга Квасніцька, Олена Коробкова, Вадим Мороховський, Дар'я Рибак, Олег Філімонов (фракція "Слуга народу"), Олександр Авдеев, Олена Вододюк, Михайло Карпенчук, Лілія Леонідова, Віталій Саутьонков, Роман Сенік (позафракційні). Минулого року прозвітували 32 обранця.

Не оприлюднили тексти звітів для ознайомлення виборців 6 депутатів: Олена Вододюк, Олег Звягін, Дар'я Рибак, Віталій Саутьонков, Роман Сенік, Олег Філімонов.

Поінформували Одеську міську раду про звіти 12 депутатів¹⁹.

Надали інформацію про проведення публічного звітування перед виборцями 4 депутати: Олександр Авдеев, Ірина Головатюк-Юзефпольська, Олег Звягін та Ольга Квасніцька. Досвід звітування депутатки Квасніцької є прикладом відкритості та піклування про своїх виборців. Депутатка завчасно анонсувала²⁰ у фейсбуці захід щодо публічного звітування, оприлюднила текст звіту та закликала спільноту до обговорення.

Згідно з частиною другою статті 16 Закону України "Про статус депутатів місцевих рад" звіт депутата місцевої ради повинен містити відомості про його діяльність у раді та в її органах, до яких його обрано, а також про його роботу у виборчому окрузі, про прийняті радою та її органами рішення, про хід їх виконання, про особисту участь в обговоренні,

¹⁹ Ірина Головатюк-Юзефпольська (фракція "Довіряй ділам"), Олексій Асауленко, Наталія Жукова, Ольга Квасніцька, Олена Коробкова, Вадим Мороховський, Дар'я Рибак, Олег Філімонов (фракція "Слуга народу"), Олександр Авдеев, Лілія Леонідова, Віталій Саутьонков, Роман Сенік (позафракційні).

²⁰ <http://surl.li/imwdc>

прийнятті та в організації виконання рішень ради, її органів, а також доручень виборців свого виборчого округу.

З наявних звітів жоден не відповідає всім п'яти вимогам, встановлених законодавством. Чотирьом критеріям відповідають звіти 4 депутатів: Олена Вододюк, Ольга Квасніцька, Олена Коробкова, Петро Обухов.

Трьом критеріям відповідають тексти звіти 9 депутатів²¹, двом критеріям відповідає зміст звітів семи депутатів.

Депутати у своїх звітах цього року приділили увагу своїй волонтерській діяльності. Найбільше ж вказують інформацію про свою роботу у виборчому окрузі та про виконання доручень виборців. Як свідчать результати моніторингу, найменше уваги у своїх звітах депутати приділяють інформуванню про діяльність у раді та в її органах, про прийняті радою та її органами рішення, про хід їх виконання та про особисту участь в обговоренні, прийнятті та в організації виконання рішень ради, її органів.

Використання коштів депутатського фонду

Рішенням Одеської міської ради № 797-VIII від 08.12.2021р. "Про бюджет Одеської міської територіальної громади на 2022 рік" затверджено Депутатський фонд в розмірі 192 мільйони гривень.

Проте, у відповідність до Законів України "Про правовий режим воєнного стану", "Про публічні закупівлі", Указу Президента України від 24 лютого 2022 року №64/2022 "Про введення воєнного стану в Україні" внесені зміни до Порядку виконання повноважень Державною казначейською службою в особливому режимі в умовах воєнного стану, затвердженого постановою КМУ від 09.06.2021р. №590 та обмежено видатки загального та спеціального фонду²².

Оцінювання за даним критерієм не відбувалось.

²¹ Олександр Авдеев, Оксана Антонішак, Олексій Асауленко, Ірина Головатюк-Юзефпольска, Наталія Жукова, Олег Звягін, Василь Ієремія, Лілія Леонідова, Вадим Мороховський.

²² <https://omr.gov.ua/ru/city/council/deputy-fund/>

Результати експертного опитування

З метою порівняння оцінок експертного співтовариства з результатами комплексного персонального оцінювання за заздалегідь визначеними об'єктивними критеріями у березні-травні 2023 року було проведено опитування експертів щодо оцінки діяльності депутатів Одеської міської ради VIII скликання протягом другого року повноважень.

Участь в опитуванні взяли 16 експертів (представники ЗМІ, громадського сектору, наукової спільноти тощо).

Особливістю цього річного опитування стало те, що багато експертів відмовлялися від участі в оцінці діяльності депутатів із певних причин. Одна з них – фокус уваги медійної спільноти та громадян було змінено на проблеми, пов'язані з повномасштабним вторгненням РФ на територію України. Другою основною причиною стало умовне "зникнення" з поля зору громади інформації про діяльність депутатського корпусу в цілому (в тому числі, відсутність сесійних засідань протягом 5 місяців, політичне переформатування складу ради, припинення діяльності окремими депутатами, правова невизначеність щодо повноважень місцевих рад в умовах воєнного стану тощо).

За результатами проведеного експертного опитування визначено, що більше половини депутатського корпусу (36 депутатів²³) отримали експертну оцінку у "2" бали.

Жоден з депутатів не отримав найвищої оцінки у "5" балів.

Діяльність чотирьох депутатів експерти оцінили у "4" бали: Анастасія Большедворова, Ольга Квасніцька, Жанна Мандриченко та Петро Обухов.

Задовільною оцінкою у "3" бали експерти відзначили діяльність 13 депутатів²⁴.

Найменшу оцінку "1" бал отримали 7 депутатів: Віктор Баранський, Богдан Гіганов, Володимир Іванов, Андрій Кісловський, Віталій Саутьонков, Іван Семчук, Ілля Фрейман.

При позитивній оцінці діяльності депутатів Одеської міської ради експерти найчастіше керувалися такими критеріями як відкритість депутата до виборців і ведення прозорої діяльності, активність депутата в роботі з виборцями (ведення прийому, вирішення проблем міста або округу), відсутність інформації про участь депутата в антикорупційних журналістських розслідуваннях або про його діяльність, яка має

²³ Нікіта Авдєєв, Олександр Авдєєв, Оксана Антонішак, Олександр Байдерін, Олег Бриндак, Людмила Варавва, Олена Вододюк, Ірина Головатюк-Юзефпольська, Сергій Данилюк, Іван Демченко, Олександр Едельман, Олег Етнарович, Олена Зефнер, Олександр Іваницький, Михайло Карпенчук, Володимир Корнієнко, Олена Коробкова, Ірина Куценко, Лілія Леонідова, Марина Лозовенко, Ольга Макогонюк, Олександр Матвєєв, Віктор Наумчак, Світлана Осауленко, Тетяна Плаксіє, Світлана Попова, Дар'я Рибак, Роман Сенік, Едуард Стась, Сергій Страшний, Дмитро Танцюра, Андрій Терновський, Олег Філімонов, Сергій Шматько, Юрій Шумахер, Діна Яценко.

²⁴ Олексій Асауленко, Андрій Вагапов, Олексій Єремиця, Наталія Жукова, Олег Звягін, Василь Ієремія, Ігор Коваль, Олександра Ковальчук, Вадим Мороховський, Левон Нікогосян, Олексій Потапський, Вадим Терещук, Олександр Шеремет.

ознаки корупції (голосування в умовах конфлікту інтересів, незадекларовані майно/гроші).

Окремі експерти зазначили додатковими позитивними критеріями оцінки постійне перебування депутата у місті, відсутність фактів зловживання мандатом задля постійних виїздів з України, системну участь депутата в роботі постійних комісій, активне подання депутатських запитів, використання соціальних мереж, служба в лавах ЗСУ або активна волонтерська діяльність.

При *негативній* оцінці експерти найчастіше надавали перевагу таким критеріям як наявність інформації щодо участі депутата в антикорупційних журналістських розслідуваннях чи відомостях про його діяльність, що мають ознаки корупції, невідкритість депутата та непрозорість діяльності перед виборцями, неактивну роботу з виборцями (ведення прийому, вирішення проблем міста або округу), на відсутність активності в роботі міської ради, невідповідність перед виборцями

Негативними чинниками під час оцінки окремі експерти визначили підтримку депутатом тез ворожої пропаганди або утримання від голосування за рішення, направлені на боротьбу проти неї, та відсутність в межах країни депутатів після 24 лютого 2022 року.

Експерти формували свої оцінки також на тій інформації, що відома про діяльність депутатів. Так, найбільший відсоток (38%) експертів зазначили, що їм невідомо про діяльність 6 депутатів: Оксана Антонішак, Олена Коробкова, Ольга Макогонюк, Дар'я Рибак, Іван Семчук, Діна Яценко.

Ще 31% експертів також відповіли, що їм нічого невідомо про діяльність 6 депутатів: Олександр Авдєєв, Олександр Байдерін, Олена Вододюк, Сергій Данилюк, Володимир Іванов, Сергій Шматько.

Додаток 1. Експерти, які взяли участь в оцінюванні діяльності депутатів Одеської міської ради протягом другого року повноважень

1. Баклаженко Ольга, незалежна журналістка, політична журналістка, аналітикиня
2. Бойко Кирило, редактор Центру публічних розслідувань
3. Болган Валерій, головний редактор "Інтент"
4. Гребеняк Володимир, головний редактор "Волнорез"
5. Жірносенко Олександр, секретар ГО "Люстраційна комісія Одеської області"
6. Кісельов Ігор, фрілансер, журналіст
7. Колотвін Павло, голова ГО "Інститут політичної інформації", регіональний представник Інституту Масової Інформації (ІМІ) в Одеській області
8. Милимко Тетяна, головна редакторка "Українська служба інформації"
9. Сіра Ольга, заступниця редактора газети "Чорноморські новини"
10. Стеблина Наталія, медіааналітикиня Інституту демократії ім.Пилипа Орлика
11. Чабанов Геннадій, головний редактор "Центр медіа"/"Одеське життя"
12. Чижов Геннадій, президент "Південноукраїнський центр етнічних та політичних досліджень "Лад"
13. Шабанов Михайло, доцент кафедри політології Одеського національного університету ім.І.І.Мечникова
14. Яковлев Денис, професор НУ "Одеська юридична академія"
15. Якубовський Сергій, завідувач кафедри Одеського національного університету ім.І.І.Мечникова
16. Ятвецька Ганна, доцентка кафедри суспільних комунікацій та регіональних студій Одеського національного університету ім.І.І.Мечникова

Додаток 2. Методологія

Про "Атестацію депутатів місцевих рад"

Результати чисельних громадських моніторингів свідчать про багатоскладовість проблеми невисокого рівня відкритості, прозорості, доброчесності та підзвітності виборцям депутатів місцевих рад, найбільш небезпечним наслідком якої є низький рівень довіри громадян до представницьких інститутів, в тому числі, до місцевих рад²⁵.

Однією з основних складових проблеми є базова непоінформованість виборців, як через неефективне використання доступних для місцевих депутатів каналів комунікації, так і через незабезпечення доступу до такої інформації для виборців з боку депутатів. Незабезпеченість в необхідному обсязі інформацією про діяльність місцевих депутатів призводить до зниження рівня прозорості реалізації ними своїх функцій, доброчесного використання владних повноважень так серйозного зниження рівня підзвітності виборцям. Окрім того, попередній досвід реалізації кампаній громадських моніторингів реалізації повноважень місцевими депутатами, який має Одеська обласна організація ВГО "Комітет виборців України" свідчить ще й про невиконання обов'язків, покладених на депутатів місцевих рад профільним законодавством.

Практичними складовими проблеми є недоступність для громадян офіційної інформації про депутатів, неналежна практика проведення прийомів громадян, відсутність практики інформування про свою діяльність з боку депутатів, або ж формальне інформування без двосторонньої комунікації, невідповідність діяльності депутатів антикорупційним стандартам (розкриття для широкого загалу інформації про статки, оприлюднення інформації про приватні інтереси та врегулювання конфлікту інтересів за його з'ясування), відсутність підзвітності або лише формальна підготовка звітності, про яку переважна більшість громадян залишається необізнаним.

З боку самих депутатів загальний низький рівень відповідальності перед громадянами, часто виправдовується громадським характером представницьких функцій: відсутністю заробітної плати за виконання законних обов'язків (відвідування пленарних засідань сесій, засідань постійних комісій, участі в підготовці та розгляді проектів рішень місцевих рад, поданні депутатських запитів на вирішення ідентифікованих проблем громадян, тощо). Усвідомлюючи комплексність описаної проблеми, Одеська обласна організація ВГО "Комітет виборців України" в 2015 році ініціювала громадську кампанію по персональній оцінці результатів діяльності депутатів Одеської ради VI скликання ("Атестацію депутатів" Одеської міської ради).

З 2016 року організація за підтримки [Міжнародного Фонду "Відродження"](#) розпочала пілотування ініціативи в 8 місцевих радах Одеської області, розширивши географічне

²⁵ Соціологічне дослідження щодо політичної ситуації в Україні: 2021 рік // <https://uifuture.org/publications/zvit-socziologichnogo-doslidzhennya-shhodo-politychnoyi-sytuaciyi-v-ukrayini-2021-rku/>

охоплення до Одеської обласної, Одеської, Ізмаїльської, Білгород-Дністровської, Подільської, Ренійської, Татарбунарської, Роздільнянської міських рад Одеської області.

В 2017 році аналогічне персональне оцінювання – Атестація депутатів місцевих рад за підтримки Національного фонду за демократію (NED) здійснювалось вже по відношенню до депутатів ще 7 міських рад обласних центрів: Рівненської, Львівської, Сумської, Черкаської, Дніпровської, Краматорської та Херсонської міських рад. **З 2018 року і дотепер громадською кампанією "Атестація депутатів місцевих рад" охоплені міські ради 16 обласних центрів. Станом на 2022 рік кампанією охоплені депутати міських рад у Вінниці, Запоріжжі, Івано-Франківську, Кропивницькому, Києві, Луцьку, Львові, Миколаєві, Одесі, Рівному, Сумах, Харкові, Херсоні, Хмельницькому, Черкасах та Чернігові.**

Оцінювання діяльності депутатів в зазначених міських радах здійснюють партнерські організації, які на постійній основі займаються просуванням відкритості, прозорості, підзвітності та доброчесності органів місцевого самоврядування в відповідних містах: Рівненське та Львівське представництва Громадянської мережі ОПОРА, Черкаська обласна організація ВГО "Комітет виборців України", ГО "Центр суспільних досліджень", Причорноморський центр політичних і соціальних досліджень, ГО "Хмельницька ініціатива", ГО "Центр Політичних Студій", ОПОРА Харків, Центр Політичного Аналізу та Виборчого Консалтингу, Громадська організація "Центр громадської активності "Результат", ГО "Агентство економічного розвитку", Антикорупційна платформа "Інтегриті ЮА", ГО "Асоціація Політичних Наук", ГО "Агенція міських ініціатив".

Зазначена ініціатива реалізується з метою підвищення рівня відповідності діяльності місцевих депутатів законам України, практикам належного управління за допомогою персоніфікованої оцінки кожного депутата, а також сприяння підвищенню обізнаності жителів місцевих громад про діяльність місцевих депутатів.

Складовими ініціативи є:

1. Здійснення персонального оцінювання місцевих депутатів по набору доступних для об'єктивного вимірювання критеріїв, які характеризують комплекс реалізації статусу депутата місцевої ради.
2. Додаткове виваження оцінки, яка здійснюється по об'єктивним параметрам, результатами опитування місцевих експертів щодо оцінки ними реалізації повноважень місцевими депутатами.
3. Вироблення персональних рекомендацій кожному місцевому депутату, який пройшов оцінювання, щодо підвищення якості реалізації повноважень та, відповідно, підвищенню персональної доступності для взаємодії з виборцями.
4. Персональне просування напрацьованих рекомендацій для місцевих депутатів.

5. Постійне інформування громадян про індивідуальні доробки місцевих депутатів в представництві виборців.

У своєму оцінюванні організація керувалася, в першу чергу, законами "Про місцеве самоврядування", "Про статус депутатів місцевих рад", "Про запобігання корупції", "Про доступ до публічної інформації".

Оцінювання проводиться по заздалегідь встановленому переліку критеріїв, по кожному з яких оцінка реалізації повноважень депутатам може скласти від "0", в разі повної невідповідності критеріїв, до "5", в разі повної відповідності критерію. Загальна оцінка представляє собою середнє значення всіх оцінок по кожному з критеріїв. Таким чином, в разі повної відповідності всім критеріям, діяльність депутата могла бути оцінена в 5 б.

Критерії, по яким здійснюється оцінювання, базуються на вихідних умовах відповідності діяльності місцевих депутатів принципам відкритості та прозорості, доброчесності та підзвітності.

Під **відкритістю для виборців** розуміється повнота та доступність інформації про обраних представників – місцевих депутатів;

Під **прозорістю діяльності** – реалізація депутатських повноважень у відкритий спосіб, що дозволяє здійснювати громадський контроль;

Під **доброчесним представництвом** інтересів своїх виборців **розуміється** поведінка та дії, які відповідають набору моральних та етичних принципів та стандартів, які, серед іншого, створюють бар'єри для корупційних дій;

Під **підзвітністю громаді** **розуміється** відповідальність місцевих депутатів за здійснення своїх повноважень.

Критеріями виступали такі показники:

- 1) Розміщення інформації про депутата на офіційному сайті ради: біографічна довідка, що включає інформацію про освіту, місце і досвід роботи, про партійну приналежність, а також партію, від якої обрано депутата; фотокартка депутата;
- 2) Оприлюднення повної та актуальної інформації про місце і час проведення прийому громадян, а також контактних відомостей, для здійснення зв'язку з депутатом;
- 3) Здійснення регулярного особистого прийому громадян не рідше, ніж 1 раз на місяць, відповідно до встановленого графіку проведення прийому;
- 4) Регулярне інформування виборців про свою діяльність, включаючи використання каналів інформування, які дозволяють здійснення двосторонньої комунікації з громадянами (використання соціальних мереж);

- 5) Дисципліна відвідування пленарних засідань сесій ради;
- 6) Дисципліна відвідування засідань постійних депутатських комісій ради, до складу яких входять депутати;
- 7) Добровільне оприлюднення декларації в відкритих джерелах інформації (окрім оприлюднення такої інформації в відповідному Державному реєстрі);
- 8) Подання депутатських запитів з актуальних питань розвитку громади;
- 9) Дотримання принципу єдиного та неперехідного голосу депутата місцевої ради (персональне голосування);
- 10) Дотримання виваженої позиції при розгляді проектів рішень, які в процесі підготовки не пройшли належного вивчення інтересів широких кіл міської спільноти та не отримали позитивних відгуків з боку широкого кола експертної спільноти міста (голосування при розгляді "спірних" проектів рішень);
- 11) Належне врегулювання конфлікту інтересів, в разі його виникнення, під час прийняття рішень радою;
- 12) Наявність підтвердженої інформації про звіт депутата за результатами його діяльності за рік, про що свідчать відповідні публікації на офіційних сайтах, в соціальних мережах, ЗМІ;
- 13) Проведення публічної звітної кампанії: відкриті зустрічі з виборцями, без урахування зустрічей з трудовими колективами підприємств або установ, на яких працює або власником яких є депутат;
- 14) Публікація повного звіту про виконану роботу в ЗМІ, в соціальних мережах, на офіційних сайтах депутатів, партій місцевих рад;
- 15) Відповідність змісту звіту вимогам ЗУ "Про статус депутатів місцевих рад";
- 16) Інформування місцевої ради про результати свого звітування;
- 17) Інформування про використання коштів депутатського фонду, або його аналоги;

В той самий час, з метою адекватного відображення локального контексту діяльності кожного депутатського корпусу, представники яких проходять персональне оцінювання, окремий перелік показників може бути виведений з оцінювання, в разі, якщо певний показник діяльності не є актуальним для певної міської ради. При цьому персональна оцінка кожного депутата так само представляє собою середній показник оцінок по всім показникам, які були застосовані. До показників, які можуть виводитись за межі оцінювання, належать:

- 1) Подання депутатських запитів з актуальних питань розвитку громади – в разі, якщо в місцевій раді відсутня практика використання інструменту депутатських

запитів взагалі, натомість в депутатів є можливість вирішення питань, пов'язаний з реалізацією своїх повноважень на рівні депутатського звернення.

- 2) Дотримання принципу єдиного та неперехідного голосу депутата місцевої ради (персональне голосування) – в разі, якщо в раді відсутня електронна система для голосування/або відсутня проблема "неперсонального" голосування депутатів.
- 3) Дотримання виваженої позиції при розгляді проектів рішень, які в процесі підготовки не пройшли належного вивчення інтересів широких кіл міської спільноти та не отримали позитивних відгуків з боку широкого кола експертної спільноти (голосування при розгляді "спірних" проектів рішень) – в разі якщо таких проектів протягом року, щодо якого здійснюється оцінювання, не було.
- 4) Дії в умовах конфлікту інтересів при розгляді проектів рішень – є обов'язковим критерієм, в разі, якщо протягом моніторингового періоду в депутата виникав конфлікт інтересів при прийнятті рішень (під час роботи в складі постійної комісії, або під час участі в пленарному засіданні сесії).
- 5) Інформування про використання коштів депутатського фонду (або його аналогу) – є обов'язковим критерієм лише для депутатів тих місцевих рад, в яких наявність такого "фонду" передбачена рішенням відповідної міської ради.

Крім того, до секретарів міських рад, депутатів, які не входять до складу жодної постійної комісії, а також до голови та заступників голови обласної ради не застосовується показник відвідування постійних комісій ради.

Для збору інформації за визначеними критеріями використовується аналіз інформації, розміщеної на офіційних сайтах рад, партій, депутатів, та інформації, отриманої у відповідь на запити на інформацію; проведення спостережень за виконанням депутатами своїх повноважень та взаємодії з громадянами.

Перевірка проведення прийому виборців зазвичай здійснювалась шляхом відвідування без попереднього повідомлення приймалень депутатів у той час, який самими депутатами був визначений, як час проведення прийому виборців. Проте, у зв'язку із обмеженнями, пов'язаними із війною, перевірка проведення прийому виборців здійснювалась шляхом отримання відповідної інформації з візуальними підтвердженнями від депутатів та їх помічників, а також шляхом моніторингу їх сторінок у соціальних мережах.

Вивчення діяльності депутатів щодо відвідування пленарних засідань сесій та засідань постійних депутатських комісій, персонального голосування протягом пленарних засідань сесій, врегулювання конфлікту інтересів, проведення звітних заходів відбувався шляхом очного спостереження за ходом відповідних заходів, а також вивчення протоколів та відеозаписів пленарних засідань сесій та засідань постійних депутатських комісій.

Для збору інформації за іншими критеріями використовувалися офіційні сайти рад, партій і депутатів, інформаційні запити, моніторинг та аналіз публікацій в ЗМІ, соціальних мережах.

Експертне опитування

В обласних центрах, де дистанція між депутатами міської ради і громадянами, набагато більше, ніж в невеликих містах проводилось опитування експертів, з метою порівняння оцінок експертного співтовариства з результатами комплексного персонального оцінювання за заздалегідь визначеними об'єктивними критеріями.

Для участі в експертному оцінюванні депутатів запрошувалися головні редактори ЗМІ міста, а також журналісти, що спеціалізуються на висвітленні діяльності міської ради, представники наукової спільноти міста, сфера наукових інтересів яких дотична до питань здійснення місцевого самоврядування та міської політики, а також громадські активісти, діяльність яких пов'язана з взаємодією з депутатським корпусом ради.

Експертам пропонувалося дати індивідуальну оцінку кожному депутатові міської ради. Крім того, експертам пропонувалося вибрати критерії, якими вони в першу чергу керувалися при оцінюванні депутатів міської ради. Серед таких критеріїв є такі, за якими проводиться оцінювання депутатів за об'єктивно вимірюваними показниками, а також експертам надається можливість визначити власні критерії, які в запропонованому переліку відсутні.

По завершенню збору експертних оцінок, обчислюється середня оцінка депутата місцевої ради серед усіх експертів. Опитування експертів відбувається індивідуально, що виключає можливість впливу оцінок експертів один на одного.

Про що цей звіт

В цьому звіті представлені результати комплексної персональної оцінки депутатів за результатами третього року повноважень.

Строки та джерела

Польовий етап моніторингу здійснення прийому виборців тривав в період з 1 лютого по 31 травня 2023р.

Період для визначення оцінки по відвідуванню пленарних засідань сесій, засідань постійних комісій, виступів під час пленарних засідань, подання депутатських запитів, врегулювання конфлікту інтересів при прийнятті рішень, персонального голосування – листопад 2021-листопад 2022рр.

Основою для визначення оцінок, пов'язаних зі звітами депутатів, була кампанія звітування депутатів про свою діяльність за другий рік здійснення ними повноважень, яка розпочалася наприкінці 2022 року. Кінцевою точкою оцінювання депутатської звітності є 31 травня 2023р. В разі, якщо звіт депутата відбудеться пізніше зазначеної

дати, він буде врахований в сукупній оцінці діяльності депутата протягом всього скликання, яка враховує звітні кампанії за всі роки.

Джерелами для висновків щодо надання інформації про депутатів на офіційних сайтах місцевих рад, інформування про час та місце здійснення прийому виборців, а також контакті відомості для здійснення зв'язку з депутатами слугували, відповідно, офіційні сайти місцевих рад, офіційні сайти та/або сторінки в соціальних мережах місцевих осередків політичних партій та самих депутатів. Щодо інформування про свою діяльність депутатами джерелами для висновків слугували сторінки депутатів в соціальних мережах та, в окремих випадках, місцеві газети. Перевірка здійснення прийому виборців депутатами місцевих рад здійснювалась шляхом моніторингу соціальних мереж, особистого спілкування з депутатами та їх помічниками.

Додаток 3. Оцінки депутатів Одеської міської ради за об'єктивними показниками (другий рік повноважень 2021-2022)

Депутат (ка)	Критерії оцінювання*																					Загальна оцінка
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
Авдеєв Нікіта	N/A	5	5	0	0	0	0	0	3	3	0	N/A	N/A	N/A	N/A	0	0	0	0	0	N/A	1▼
Авдеєв Олександр	N/A	5	2	0	5	5	5	5	5	5	0	N/A	N/A	N/A	N/A	5	5	5	3	5	N/A	4
Антонішак Оксана	N/A	5	4	5	5	5	5	0	5	5	0	N/A	N/A	N/A	N/A	5	0	5	3	0	N/A	3
Асауленко Олексій	N/A	5	1	5	5	5	5	5	5	5	0	N/A	N/A	N/A	N/A	5	0	5	3	5	N/A	4▼
Байдерін Олександр	N/A	5	2	0	5	5	5	5	5	5	0	N/A	N/A	N/A	N/A	0	0	0	0	0	N/A	2
Баранський Віктор	N/A	0	0	0	0	0	0	0	0	N/A	0	N/A	N/A	N/A	N/A	0	0	0	0	0	N/A	0▼
Большедворова Анастасія	N/A	0	0	0	5	5	5	5	5	5	0	N/A	N/A	N/A	N/A	0	0	0	0	0	N/A	2▼
Бриндак Олег	5	5	4	5	5	5	5	0	5	4	0	N/A	N/A	N/A	N/A	0	0	0	0	0	N/A	3▼
Вагапов Андрій	N/A	5	1	5	5	5	5	5	5	5	0	N/A	N/A	N/A	N/A	0	0	0	0	0	N/A	3
Варавва Людмила	N/A	0	0	0	0	0	0	0	5	5	0	N/A	N/A	N/A	N/A	0	0	0	0	0	N/A	1▼
Вододюк Олена	N/A	5	1	5	0	0	0	3	5	4	0	N/A	N/A	N/A	N/A	5	0	0	4	0	N/A	2▼
Гіганов Богдан	N/A	0	0	0	0	0	0	0	2	N/A	0	N/A	N/A	N/A	N/A	0	0	0	0	0	N/A	0▼
Головатюк-Юзефпольська Ірина	N/A	5	5	5	5	5	5	5	4	N/A	0	N/A	N/A	N/A	N/A	5	5	5	3	5	N/A	4
Данилюк Сергій	N/A	5	5	5	5	5	5	5	5	4	0	N/A	N/A	N/A	N/A	0	0	0	0	0	N/A	3▼
Демченко Іван	N/A	0	0	0	0	0	0	0	2	N/A	0	N/A	N/A	N/A	N/A	0	0	0	0	0	N/A	0▼
Едельман Олександр	N/A	0	0	0	0	0	0	0	3	1	0	N/A	N/A	N/A	N/A	0	0	0	0	0	N/A	0▼
Етнарович Олег	N/A	5	5	0	0	0	0	3	5	5	0	N/A	N/A	N/A	N/A	0	0	0	0	0	N/A	2▼
Єремиця Олексій	N/A	5	1	0	0	0	0	5	5	N/A	0	N/A	N/A	N/A	N/A	0	0	0	0	0	N/A	1▼
Жукова Наталія	N/A	5	4	5	5	5	5	5	4	4	0	N/A	N/A	N/A	N/A	5	0	5	3	5	N/A	4▼
Звягін Олег	N/A	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	N/A	N/A	N/A	N/A	5	5	0	3	0	N/A	4
Зефнер Олена	N/A	0	0	0	0	0	0	0	3	3	0	N/A	N/A	N/A	N/A	0	0	0	0	0	N/A	0▼
Іваницький Олександр	N/A	0	0	0	0	0	0	5	4	5	5	N/A	N/A	N/A	N/A	0	0	0	0	0	N/A	1▼
Іванов Володимир	N/A	0	0	0	0	0	0	0	2	N/A	0	N/A	N/A	N/A	N/A	0	0	0	0	0	N/A	0▼
Ієремія Василь	N/A	5	5	5	5	5	5	5	5	4	0	N/A	N/A	N/A	N/A	5	0	5	3	0	N/A	4
Карпенчук Михайло	N/A	5	2	5	5	5	5	5	5	N/A	0	N/A	N/A	N/A	N/A	5	0	5	2	0	N/A	4▼
Квасніцька Ольга	N/A	5	1	5	5	5	5	5	4	5	0	N/A	N/A	N/A	N/A	5	5	5	4	5	N/A	4▼

Депутат (ка)	Критерії оцінювання*																					Загальна оцінка
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
Кісловський Андрій	N/A	5	1	0	0	0	0	0	5	0	0	N/A	N/A	N/A	N/A	0	0	0	0	0	N/A	1▼
Коваль Ігор	4	5	4	5	5	5	5	0	5	N/A	0	N/A	N/A	N/A	N/A	0	0	0	0	0	N/A	3
Ковальчук Олександра	N/A	0	0	0	0	0	0	5	3	5	0	N/A	N/A	N/A	5	0	0	0	0	0	N/A	1▼
Корнієнко Володимир	N/A	5	1	5	0	0	0	0	4	5	0	N/A	N/A	N/A	N/A	0	0	0	0	0	N/A	1▼
Коробкова Олена	N/A	5	1	5	5	5	5	3	4	5	0	N/A	N/A	N/A	N/A	5	0	5	4	5	N/A	4
Куценко Ірина	N/A	5	1	5	0	0	0	3	5	5	0	N/A	N/A	N/A	N/A	0	0	0	0	0	N/A	2▼
Леонідова Лілія	N/A	0	0	0	5	5	5	5	5	5	0	N/A	N/A	N/A	N/A	5	0	5	3	5	N/A	3▼
Лозовенко Марина	N/A	5	4	5	5	5	5	5	5	4	0	N/A	N/A	N/A	5	0	0	0	0	0	N/A	3
Макогонюк Ольга	N/A	0	0	0	0	0	0	0	5	5	0	N/A	N/A	N/A	N/A	0	0	0	0	0	N/A	1▼
Мандриченко Жанна	N/A	0	0	0	5	5	5	5	5	4	0	N/A	N/A	N/A	N/A	0	0	0	0	0	N/A	2▼
Матвеев Олександр	N/A	0	0	0	0	0	0	0	5	3	0	N/A	N/A	N/A	N/A	0	0	0	0	0	N/A	1▼
Мороховський Вадим	N/A	5	5	5	5	5	5	3	5	2	5	N/A	N/A	N/A	N/A	5	0	5	3	5	N/A	4
Наумчак Віктор	N/A	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	N/A	N/A	N/A	N/A	0	0	0	0	0	N/A	0▼
Нікогосян Левон	N/A	0	0	0	0	0	0	5	5	5	0	N/A	N/A	N/A	N/A	0	0	0	0	0	N/A	1▼
Обухов Петро	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	N/A	N/A	N/A	N/A	5	0	5	4	0	N/A	4
Осауленко Світлана	N/A	5	1	5	5	5	5	5	5	5	0	N/A	N/A	N/A	N/A	5	0	5	2	0	N/A	4▼
Плаксій Тетяна	N/A	5	1	5	5	5	5	5	5	5	0	N/A	N/A	N/A	N/A	0	0	0	0	0	N/A	3
Попова Світлана	N/A	5	2	0	0	0	0	0	5	3	0	N/A	N/A	N/A	N/A	0	0	0	0	0	N/A	1▼
Потапський Олексій	N/A	0	0	0	0	0	0	3	5	5	5	N/A	N/A	N/A	N/A	0	0	0	0	0	N/A	1▼
Рибак Дар'я	N/A	5	1	5	5	5	5	3	5	5	0	N/A	N/A	N/A	N/A	5	0	0	2	5	N/A	3▼
Саутьонков Віталій	N/A	0	0	0	0	0	0	0	3	4	0	N/A	N/A	N/A	N/A	5	0	0	2	5	N/A	1▼
Семчук Іван	N/A	0	0	0	0	0	0	0	2	N/A	0	N/A	N/A	N/A	N/A	0	0	0	0	0	N/A	0▼

Депутат (ка)	Критерії оцінювання*																					Загальна оцінка
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
Сеник Роман	N/A	5	1	5	5	5	5	0	5	5	0	N/A	N/A	N/A	N/A	5	0	0	2	5	N/A	3
Стась Едуард	N/A	0	0	0	0	0	0	0	5	5	0	N/A	N/A	N/A	N/A	0	0	0	0	0	N/A	1▼
Страшний Сергій	N/A	5	5	5	5	5	5	3	5	5	0	N/A	N/A	N/A	N/A	0	0	0	0	0	N/A	3
Танцюра Дмитро	N/A	5	5	5	5	5	5	5	5	4	0	N/A	N/A	N/A	N/A	5	0	5	2	0	N/A	4
Терещук Вадим	N/A	0	0	0	5	5	5	5	3	4	0	N/A	N/A	N/A	N/A	0	0	0	0	0	N/A	2▼
Терновський Андрій	N/A	0	0	0	0	0	0	0	4	1	0	N/A	N/A	N/A	5	0	0	0	0	0	N/A	1▼
Філімонов Олег	N/A	5	1	5	0	0	0	3	5	N/A	5	N/A	N/A	N/A	N/A	5	0	0	2	5	N/A	3▼
Фрейман Ілля	N/A	0	0	0	0	0	0	0	3	N/A	0	N/A	N/A	N/A	N/A	0	0	0	0	0	N/A	0▼
Шеремет Олександр	N/A	0	0	0	5	5	5	0	4	4	0	N/A	N/A	N/A	N/A	0	0	0	0	0	N/A	2▼
Шматько Сергій	N/A	5	2	0	5	5	5	3	5	5	0	N/A	N/A	N/A	N/A	0	0	0	0	0	N/A	2▼
Шумахер Юрій	N/A	0	0	0	0	0	0	0	4	3	0	N/A	N/A	N/A	5	0	0	0	0	0	N/A	1▼
Яценко Діна	N/A	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	N/A	N/A	N/A	N/A	0	0	0	0	0	N/A	0▼

*** Критерії оцінювання:**

1 - оприлюднення інформації про депутата на сайті міської ради, 2 - оприлюднення інформації про прийом, 3 - повнота оприлюднення інформації про прийом виборців, 4 - актуальність оприлюдненої інформації про прийом, 5 - проведення прийому, 6 - особисте здійснення прийому, 7 – регулярність особистого прийому виборців, 8 - використання двосторонніх каналів е-комунікації з виборцями, 9 - дисципліна відвідування пленарних засідань сесій, 10 - дисципліна відвідування засідань постійних комісій, 11 - подання депутатських запитів, 12 - голосування при розгляді спірних проектів рішень, 13- персональне голосування, 14 - оприлюднення електронної декларації на веб-сайті ради, 15 - врегулювання конфлікту інтересів, 16 – наявність звіту за рік, 17 - публічне звітування, 18 - оприлюднення звіту, 19 - відповідність змісту звіту вимогам закону, 20 - інформування ради про результати звітування, 21 - інформування про використання коштів депутатського фонду

N/A – критерій не застосовується відносно депутата або декількох депутатів в разі відсутності предмету оцінки

▼ – загальна оцінка депутата зменшилася у порівнянні з першим роком повноважень